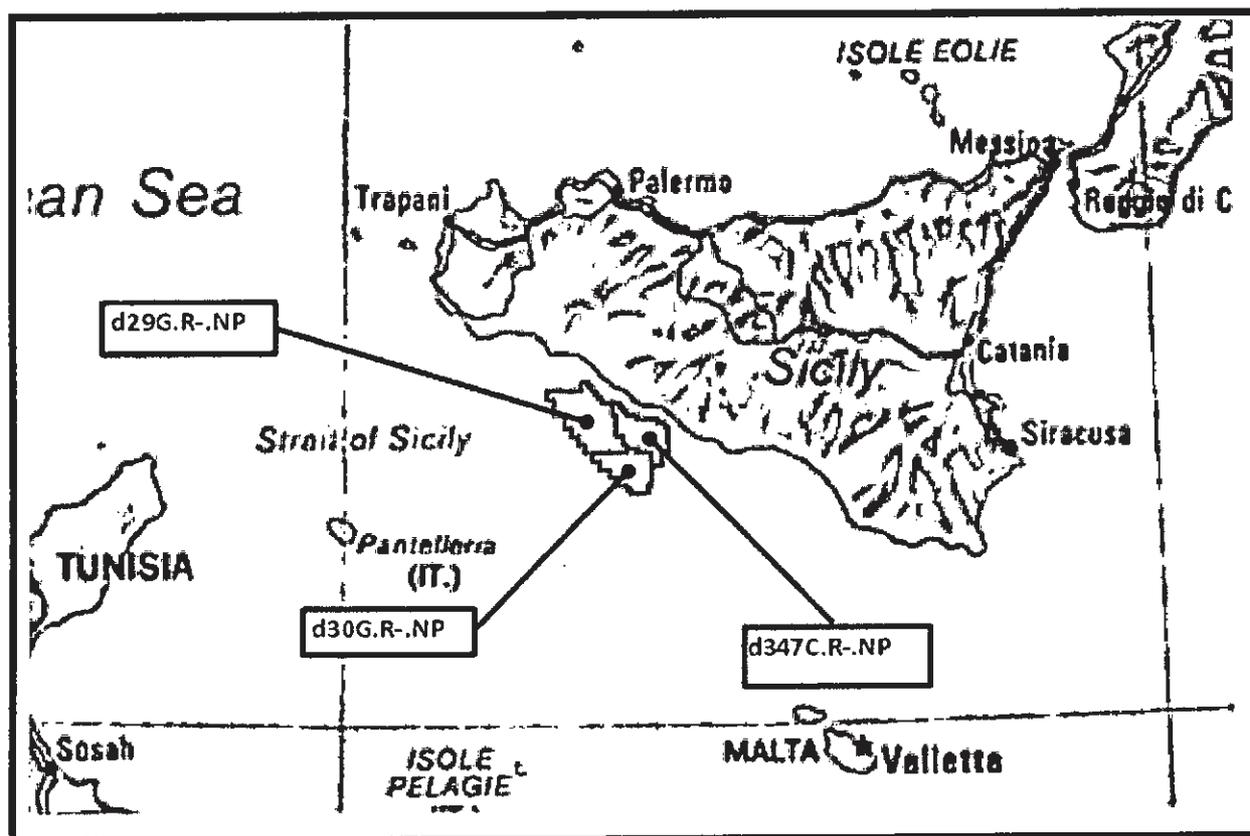




Northern Petroleum (UK) Ltd

Permessi di Ricerca per Idrocarburi
"d29 G.R.- NP" e "d30 G.R.-NP"

Studio di Impatto Ambientale
RISCONTRO OSSERVAZIONI
(D.Lgs. 152/2006 e smi)



Novembre 2013

Premessa

Con il presente documento si riscontrano puntualmente le Osservazioni ricevute nell'ambito delle procedure VIA per la prima fase dei lavori dei permessi di ricerca “**d29 G.R-.NP**” e “**d30 G.R-.NP**”. Le due procedure VIA sono state valutate contestualmente dalla Commissione VIA, a causa della prossimità delle aree e della medesima attività di prospezione geofisica in progetto.

Pertanto il presente documento riguarda contestualmente tutti e due i procedimenti.

Il riscontro delle Osservazioni è stato richiesto dal Ministero dell'Ambiente con nota DVA-2013-0019986 del 2-9-2013, come indicato dalla Commissione Tecnica VIA/VAS con nota CTVA-2013-0002850 del 2-8-2013.

	Mittente	Protocollo	Contenuto delle Osservazioni	Riscontro delle Osservazioni
1	WWF Italia	DVA-00_2012-0002590	Trasmissione Dossier WWF "Milioni di regali - Italia Far West delle trivelle"	il dossier è di carattere generale sul tema della produzione idrocarburi e della politica energetica italiana. Non ci sono osservazioni specifiche indirizzate ai progetti in esame, che in ogni caso fanno riferimento alla fase di prospezione e non di produzione o perforazione. Il dossier affronta in maniera generale il tema della produzione idrocarburi
2	Nazario Sgattoni	DVA-00_2012-0002920	Air-gun provoca danni alla pesca per gli animali marini; pericoli legati alla perforazione dei pozzi	l'uso di airgun è ampiamente utilizzato per prospezioni geofisiche sia in ambito di ricerca di idrocarburi che nella ricerca scientifica a fini geologici, e adottando le opportune misure di mitigazione risulta essere una attività compatibile con l'ambiente e con l'attività di pesca, come meglio descritto nella documentazione depositata. La perforazione di pozzi non fa parte delle procedure VIA in esame. In ogni caso si coglie l'occasione per evidenziare che non esistono fanghi/fluidi perforanti, ma esistono e sono normalmente utilizzati fanghi/fluidi di perforazione, i quali hanno il semplice scopo di bilanciare le pressioni delle formazioni attraversate, impermeabilizzare le pareti del foro, trascinare verso l'alto i detriti perforati dallo scalpello.
3	Comunità parrocchiale Sacro Cuore di Gesù	DVA-00_2012-0002920	inquinamento della natura, malattie per esseri umani, degrado ambientale e sociale. Airgun danneggia flora e fauna marina con danni alla pesca	L'acquisizione geofisica con airgun non provoca inquinamento, malattie o degrado ambientale. La flora non viene danneggiata, e l'impatto sulla fauna e pesca è trascurabile, come meglio descritto nella documentazione depositata.
4	D'Abruzzo Edizioni Menabò	DVA-00_2012-0002920	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
5	Società Sportiva Il Crampo	DVA-00_2012-0002920	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
6	Ass. Virtus Frentana	DVA-00_2012-0002920	Scempio paesaggistico, fuga turisti, sostanze tossiche	Osservazione del tutto generica e di principio, non pertinente al progetto in esame
7	Associates Professors of Mathematics	DVA-00_2012-0002920	Contro produzione di olio acido e petrolizzazione e italia	Osservazione del tutto generica e di principio, non pertinente al progetto in esame

8	European Patent Office	DVA-00_2012-0002920	Danni airgun su cetacei Danni alla pesca	<p>L'articolo citato "Sometimes Sperm Whale Cannot find their way back to the high seas" affronta tra l'altro anche gli spiaggiamenti in Puglia del 2009, già discussi nel SIA. L'articolo tra l'altro esclude l'airgun come causa degli spiaggiamenti "The direct impact of acoustic sources (sonar or air-guns for seismic surveys) or a seaquake that could have caused the onset of the "gas and fat embolic syndrome" was considered as another possible cause of death [44]. Nevertheless, this suspicion was ruled out, since the three fully examined whales showed no evidences of lipid and gas emboli.". Nelle conclusioni l'articolo riporta che "Seismic surveys should be also regarded as potential co-factors, even if no evidence of direct impact has been detected."</p> <p>Per quanto riguarda la pesca dei grandi pelagici, molti studi hanno dimostrato le prospezioni geofisiche possono arrecare disturbo e allontanamento momentaneo ma che in un breve lasso di tempo si ripristinano le condizioni preesistenti.</p> <p>Relativamente alle zone tutelate costiere e marine, la prospezione geofisica con airgun non arreca alcun danno.</p>
9	Avv. Daniela Tamborino	DVA-00_2012-0002920	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
10	Agriturismo Le Stelle Invadenti	DVA-00_2012-0002920	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
11	WWF Zona Frentana Costa Teatina	DVA-00_2012-0003033	Stime sui fabbisogni di energia primaria in Italia, alternativa zero, politica energetica, ubicazione definitiva linee sismiche, danni airgun	<p>Circa la politica energetica italiana si fa presente che la recente SEN ha come obiettivo il raddoppio della produzione di idrocarburi;</p> <p>Circa l'alternativa zero, questa è stata individuata nell'ambito dello scopo del progetto, ovvero la ricerca di idrocarburi. Non è stata considerata l'opzione zero consistente nella non ricerca di idrocarburi, in quanto gli tale attività rientra negli obiettivi nazionali espressi nella SEN;</p> <p>Circa l'ubicazione esatta delle linee e il dettaglio dei metodi e mezzi: tale dettaglio è ottenibile solo durante la vigenza del permesso, a seguito di studi di dettaglio e delle effettive disponibilità dei mezzi navali ad eseguire le campagne geofisiche in mare. Si fa presente che le prospezioni geofisiche saranno autorizzate di volta in volta dalla sezione Unmig competente in base ad un progetto di dettaglio.</p> <p>Circa gli effetti dell'airgun si rimanda alla documentazione depositata, in cui si riportano numerosi studi, in cui si affrontano effetti su uova/larve, individui adulti, mammiferi marini.</p> <p>Si evidenzia che nelle osservazioni sono riportate informazioni errate e fuorvianti: ad esempio "I danneggiamenti ai sistemi orientamento e uditivi dei cetacei possono essere notevoli anche a distanza di 30km dalla sorgente sonora (Lanfredi et al. 2009)" è una palese manipolazione e travisamento intenzionale di quanto effettivamente riportato da Lanfredi et al: "è stato osservato che in presenza di air-gun attivi i cetacei siano indotti all'allontanamento se presenti ad una distanza tra i 2 e 30km dalla sorgente (Acoustic Ecology Institute, 2008)" in cui si parla di disturbo e conseguente allontanamento ma non di danneggiamento al sistema uditivo e di orientamento. Analogamente circa i danni al sistema uditivo di pesci esposti all'airgun: molti studi riportato effetti diretti su pesci esposti ad airgun, tra cui anche McCauley 2003, Popper e Hastings 2009, ma è bene evidenziare che sono tutti esperimenti condotti con pesci in gabbie, a cui veniva impedito l'allontanamento.</p>

		<p>DVA- 00_2012- 0003033 -- continua</p>	<p>In McCauley 2003, ove si riporta il caso dei danni al sistema uditivo dopo 58 giorni, si riporta anche: “<i>the fish studied were caged and could not swim away from the sound source. Video monitoring of behaviour suggested that the fish would have fled the sound source if possible</i>”. Studi su pesci liberi sono stati effettuati da Engas et al 1996 e Engas&Lokkeborg 2002, in cui gli autori mostrano come si sia osservato un declino nelle catture di <i>Melanogrammus aeglefinus</i> (L.) e <i>Gadus morhua</i> L. durato per circa 5 giorni dopo la conclusione dell’impiego d airgun, dopo 5 giorni i tassi di cattura sono tornati normali. In Hassel et al. 2004 gli autori riportano una leggera diminuzione di catture di <i>A.marinus</i> nell’area di studio subito dopo attività sismica con airgun, ma che le condizioni originarie si sono ripristinate velocemente.</p> <p>Circa la citazione della professoressa D’Orsogna, docente di matematica, è doveroso osservare come la professoressa ignora che le pressioni acustiche in aria siano misurate in maniera differente dalle pressioni acustiche in mare: nel primo caso il valore di pressione di riferimento è 20 μPa, mentre nel secondo caso il valore di riferimento è 1 μPa: applicando semplici passaggi matematici con i logaritmi risulta che solamente per il diverso valore di riferimento, la stessa pressione acustica misurata in acqua deve essere maggiore di 26dB rispetto alla misurazione in aria, e che tenendo inoltre in considerazione la maggiore impedenza acustica dell’acqua rispetto all’aria, tale differenza sale fino a 62dB (Gales Hindell Kirkwood, 2003, <i>Marine mammals, Fishery, Tourism and Management</i>) In ogni caso bisogna ha senso confrontare pressioni acustiche in mare ed in aria, in ragione dei differenti meccanismi uditivi.</p> <p>Biocenosi – come riportato nella documentazione integrativa, l’attività di prospezione sismica ha effetti trascurabili se non nulli sulle comunità bentoniche che popolano le biocenosi dei fanghi batiali e molli, considerata la distanza del fondo marino dalla sorgente acustica, la temporaneità del disturbo e la bassa sensibilità di molte specie alle perturbazioni acustiche Nursery e risorse ittiche e habitat: come riportato nella documentazione integrativa, l’attività di prospezione sismica ha effetti trascurabili sia sulle nursery che sugli stock ittici, in quanto l’eventuale allontanamento dalla sorgente acustica è meramente temporaneo (fino a pochi giorni). L’habitat delle specie subisce una lieve e temporanea perturbazione dovuta all’immissione di energia acustica, completamente reversibile e che non altera in maniera definitiva le condizioni dell’habitat stesso.</p> <p>Vincoli: si evidenzia che l’entrata in vigore dell’art. 35 del Decreto Legge n.83 del 22-06-2012, convertito con modifiche dalla legge di conversione n.134 del 7-8-2012, ha escluso dagli effetti del D.Lgs 128/2010 tutti i procedimenti iniziati prima della entrata in vigore del D.Lgs 128/2010, tra cui anche i presenti.</p> <p>Impatti economici: l’attività di prospezione geofisica non arreca danni all’attività di pesca, come ampiamente verificato in tutte le aree a forte vocazione di pesca e di sfruttamento delle risorse minerarie del sottosuolo, come ad esempio il Mare del Nord, e lungo le stesse coste italiane ove è stata ampiamente condotta attività di prospezione geofisica negli anni passati senza aver riscontrato anomalie significative per l’attività di pesca, il cui successo dipende principalmente dalle modalità di sfruttamento delle risorse ittiche su cui si basa. Per quanto riguarda in genere le attività antropiche legate alla produzione di idrocarburi si riporta il caso di Pozzallo, ove la pesca ha conosciuto una vera e propria crescita negli anni successivi all’installazione della piattaforma Vega, indice che l’insediamento di quest’ultima non ne ha impedito lo sviluppo.</p>
--	--	---	---

12	Federico Barletta	DVA-00_2012-0003035	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
13	Ass. di volontariato Sport & Tour	DVA-00_2012-0003096	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
14	Ass. San Vito velica	DVA-00_2012-0003099	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
15	Ass. Vastesi.com	DVA-00_2012-0003099	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
16	Ass. Profumo di mare	DVA-00_2012-0003099	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
17	Ass. Naturista abruzzese	DVA-00_2012-0003099	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
18	Ass. di volontariato Folgore e Demetra	DVA-00_2012-0003099	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
19	Ass. culturale Fatalamanga23	DVA-00_2012-0003099	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
20	Ass. Animalisti italiani onlus	DVA-00_2012-0003099	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
21	ARCI Nuova Associazione	DVA-00_2012-0003099	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
22	Benedetto Anfossi	DVA-00_2012-0003099	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
23	Chiara Agresta	DVA-00_2012-0003099	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2

24	Francesca Prestinenzi	DVA-00_2012-0003102	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
25	Guido Picchetti	DVA-00_2012-0003102	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
26	Il Quercione Gruppo podistico	DVA-00_2012-0003102	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
27	Abbazia San Giovanni Venere	DVA-00_2012-0003102	Il Petrolio estratto scarsa quantità, ma anche di scadente qualità. difficile estrazione, raffinazione e saturo di impurità sulfuree tossiche	Osservazione del tutto generica e di principio, non pertinente al progetto in esame
28	Nuovosensocivico - Movimento spontaneo di cittadini abbruzzesi	DVA-00_2012-0003102	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
29	Fabrizio Muratore	DVA-00_2012-0003102	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
30	Frati minori coventuali	DVA-00_2012-0003102	Scempio paesaggistico, fuga turisti, sostanze tossiche. Contro produzione di olio acido e petrolizzazioni e italia	Osservazione del tutto generica e di principio, non pertinente al progetto in esame
31	Cosimo Micelli	DVA-00_2012-0003102	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
32	Sabrina Mattioli	DVA-00_2012-0003102	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2

33	Clara Primante - PhD Ecologia C.R.E.A.F. Universita Autonoma di Barcellona	DVA- 00_2012- 0003102	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
34	Concetta Martelli	DVA- 00_2012- 0003103	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
35	Notiziario di Torricella Peligna	DVA- 00_2012- 0003111	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
36	Centro Studi "Giuseppe Martella"	DVA- 00_2012- 0003111	Air-gun provoca danni alla pesca e per gli animali vicinanza perforazione pozzi.	Gli effetti dell'air-gun sono ampiamente trattati nella documentazione presentata anche in sede di integrazione. Si stima che la prospezione geofisica di progetto abbia impatti trascurabili. Pur essendo la perforazione parte <u>eventuale</u> del programma lavori di ricerca sulle aree, il tema della perforazione non è al momento oggetto della presente VIA, in quanto non è possibile al momento né stabilire se verrà eseguita, né tantomeno dove. La decisione di proseguire la ricerca con la perforazione di un pozzo esplorativo potrà essere fatta solo a valle dello studio dei dati che verranno acquisiti con le prospezioni geofisiche.
37	Gianluca Cecere	DVA- 00_2012- 0003111	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
38	Raffaella Cartledge	DVA- 00_2012- 0003111	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
39	Antonio Bracciale	DVA- 00_2012- 0003111	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
40	Piero Bianchi	DVA- 00_2012- 0003111	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
41	Libera Berghella - California Institute of Technology	DVA- 00_2012- 0003111	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
42	Davide Baldi	DVA- 00_2012- 0003111	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2

43	Ass. di volontariato Sport & Tour	DVA-00_2012-0003111	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
44	A.S.D. Ciclopazzi	DVA-00_2012-0003111	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
45	Iolanda Di Simone	DVA-00_2012-0003147	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
46	Delegazione FAI Foggia	DVA-00_2012-0003147	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
47	Maria Del Bello	DVA-00_2012-0003147	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
48	Bianca Distante	DVA-00_2012-0003147	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
49	Ing. Danilo D'Orsogna Repton Circle Watertown Massachussets	DVA-00_2012-0003147	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
50	Comitato per la Tutela del Mare del Gargano	DVA-00_2012-0003147	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
51	Comitato No Petrolio	DVA-00_2012-0003147	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
52	Comitato Gestione Partecipata Territorio	DVA-00_2012-0003147	Come osservazione n.36	Come osservazione n.36
53	Comite antigaz de schiste	DVA-00_2012-0003147	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
54	Comitato Abruzzese Difesa Beni Comuni	DVA-00_2012-0003147	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2

55	Dott. Alessandro Gentile	DVA-00_2012-0003156	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
56	Arch. Michela Furin - Movimento 5 Stelle Rovigo	DVA-00_2012-0003156	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
57	Francesco Ferella - Università degli Studi di L'Aquila	DVA-00_2012-0003156	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
58	Concetta Martelli	DVA-00_2012-0003156	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
59	Andrea Marfisi	DVA-00_2012-0003156	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
60	Nicoletta Lanci	DVA-00_2012-0003156	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
61	Michela Iezzi	DVA-00_2012-0003156	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
62	Giocué Guidone	DVA-00_2012-0003156	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
63	Osservazione senza Firma	DVA-00_2012-0003156	Prossimità alle 12 miglia, mancanza fascia di rispetto da siti archeologici	Vincoli: si evidenzia che l'entrata in vigore dell'art. 35 del Decreto Legge n.83 del 22-06-2012, convertito con modifiche dalla legge di conversione n.134 del 7-8-2012, ha escluso dagli effetti del D.Lgs 128/2010 tutti i procedimenti iniziati prima della entrata in vigore del D.Lgs 128/2010, tra i quali anche i presenti. Circa la fascia di rispetto dai siti archeologici: il Ministero dei Beni Culturali, coinvolto nel procedimento, imporrà se previsto dalla normativa le limitazioni alle attività ritenute pertinenti e necessarie.
64	Maria Ghelia	DVA-00_2012-0003156	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
65	Comune di Pantelleria Deliberazione di Giunta Municipale	DVA-00_2012-0003191	Come osservazione n.36	Come osservazione n.36

66	Davide Baldi	DVA-00_2012-0003229	Come osservazione n.36	Come osservazione n.36
67	Paolo Carinci	DVA-00_2012-0003346	Come osservazione n.36	Come osservazione n.36
68	Cosimo Micelli	DVA-00_2012-0003356	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
69	Comune di Sciacca	DVA-00_2012-0003406	Danni alla pesca del gambero rosa, vocazione turistica, vulcanesimo.	<p>Come illustrato nella documentazione integrativa, le prospezioni geofisiche con airgun non hanno alcun effetto sulle popolazioni bentoniche gambero rosa.</p> <p>Circa l'impatto sul turismo, è bene evidenziare come la regione Emilia Romagna, con ampia presenza di piattaforme offshore ben visibili dalla costa, abbia ricevuto il maggior numero di bandiere blu e non abbia mai riscontrato un declino del turismo a causa delle installazioni in mare.</p> <p>Circa il vulcanesimo: non esiste alcuna relazione tra prospezioni geofisiche e vulcanesimo</p>

	Comune di Palma di Montechiaro (AG)	DVA-00_2012-0003438		<p>La documentazione è stata formalmente valutata completa e ricevibile dal Ministero dell’Ambiente.</p> <p>Circa la fase di perforazione: pur essendo la perforazione parte <u>eventuale</u> del programma lavori di ricerca sulle aree, il tema della perforazione non è al momento oggetto della presente VIA, in quanto non è possibile al momento né stabilire se verrà eseguita, né tantomeno dove. La decisione di proseguire la ricerca con la perforazione di un pozzo esplorativo potrà essere fatta solo a valle dello studio dei dati che verranno acquisiti con le prospezioni geofisiche.</p> <p>Le prospezioni geofisiche non permettono di trovare giacimenti, ma solo di avere maggiori informazioni sul sottosuolo le quali, opportunamente valutate, possono far ritenere più o meno probabile la presenza di accumuli di idrocarburi. Solo con la perforazione esplorativa si può accertare la presenza di idrocarburi. Dal 1959 al 2013 il 78% dei pozzi esplorativi perforati nel Canale di Sicilia è risultato sterile. Pertanto non vi è al momento la certezza della presenza di giacimenti.</p> <p>Come ampiamente illustrato nella documentazione depositata, le prospezioni geofisiche con airgun di progetto hanno impatto trascurabile sulle specie ittiche, sulle nursery e sull’attività di pesca.</p> <p>Circa i mammiferi marini, le misure di mitigazione affermate a livello internazionale permettono di ridurre al minimo i disturbi legati alla sorgente acustica generata dagli air-gun.</p> <p>Circa i pesci cartilaginei, si può ragionevolmente ritenere che questi si comportino allo stesso modo degli altri pesci, con comportamento di allontanamento temporaneo dalla sorgente acustica. Dal momento che non affiorano in superficie come i mammiferi marini, la loro presenza durante le prospezioni è di difficile accertamento con mezzi visivi o acustici.</p> <p>Circa gli effetti dell’air-gun sui banchi di coralli limitrofi alle aree di prospezione, si può ragionevolmente stimare che l’impatto sarà trascurabile/nullo, in quanto distanti dalla sorgente e privi di cavità gassose al loro interno.</p> <p>Circa il vulcanesimo: non esiste alcuna relazione tra prospezioni geofisiche e vulcanesimo. La tematica del vulcanesimo è stata trattata nelle integrazioni spontanee di Febbraio 2013.</p> <p>Circa gli impatti sul turismo: le campagne di prospezione geofisica hanno impatto nullo sul turismo. Anche con riferimento alle possibili future perforazioni di pozzi, esperienze di altre regioni italiane (Emilia Romagna ad esempio) dimostrano che è possibile far coesistere fruttuosamente il turismo e l’industria estrattiva offshore.</p> <p>Non si riscontrano le osservazioni sulle royalties e sulle politiche economiche italiane in quanto di carattere generale e afferenti alla sfera della programmazione in capo al legislatore. Giova in ogni caso evidenziare che nel periodo 1980-2004, con le attuali soglie di esenzione da royalties, sono risultate essere assoggettabili a royalties, per il gas, il 93% della produzione in mare e il 50% a terra, mentre per l’olio il 93% della produzione a mare e l’85% a terra (elaborazione dati Unmig). Giova tra l’altro evidenziare che recentemente alcuni paesi, tra cui la Norvegia, hanno eliminato le royalties, concentrando il prelievo invece solo sulla tassazione.</p> <p>Secondo la legislazione italiana non è consentito vendere i prodotti a prezzi non di mercato, pertanto le osservazioni circa i mancati benefici alla bilancia dei pagamenti e alle finanze italiane sono prive di ogni fondamento.</p>
71	Osservazione senza Firma	DVA-00_2012-0003475	Come osservazione n.63	Come osservazione n.63

72	Cosimo Micelli	DVA-00_2012-0003552	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
73	Dr. Barbara Braghin	DVA-00_2012-0003656	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
74	Claudia Gravina	DVA-00_2012-0003658	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
75	WWF Zona Frentana Costa e Teatina	DVA-00_2012-0003660	Come osservazione n.11	Come osservazione n.11
76	WWF Zona Frentana Costa e Teatina	DVA-00_2012-0003661	Come osservazione n.11	Come osservazione n.11
77	Giovanna Ferlucchi Cornado	DVA-00_2012-0004036	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
78	Therese Farine	DVA-00_2012-0004337	Grave danno ambientale; Petrolio estratto in scarsa quantità, scadente qualità	Osservazione del tutto generica e di principio, non pertinente al progetto in esame riferita a d71-d72
79	Enza Viviano	DVA-00_2012-0004354	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
80	Walter Kunke	DVA-00_2012-0004354	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
81	Mario Giarrizzo	DVA-00_2012-0004354	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
82	Giuseppe Piazza	DVA-00_2012-0004354	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2

83	Matteo Mangiacavallo	DVA-00_2012-0004354	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
84	Pietro Mistretta	DVA-00_2012-0004354	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
85	Maria Valentina	DVA-00_2012-0004354	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
86	Daniele Marranca	DVA-00_2012-0004354	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
87	Antonino Vitale	DVA-00_2012-0004354	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
88	Ambra Favetta	DVA-00_2012-0004354	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
89	Linda Cupido	DVA-00_2012-0004427	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
90	Ferruccio Piacente	DVA-00_2012-0004427	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
91	World Activity Club	DVA-00_2012-0004427	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
92	Riccardo Fanciulli	DVA-00_2012-0004427	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
93	Società Sportiva Il Crampo	DVA-00_2012-0004427	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
94	Assunta di Florio	DVA-00_2012-0004427	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2

95	Cristina Ninios	DVA-00_2012-0004427	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
96	Angela Berardino Di	DVA-00_2012-0004427	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
97	Circolo Tennis Martelli	DVA-00_2012-0004427	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
98	Mario Cipollone	DVA-00_2012-0004427	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
99	Comitato Stoppla Piattaforma	DVA-00_2012-0004432	Come osservazione n.70	Come osservazione n.70
100	Maria D'Orsogna - California State University Northridge	DVA-00_2012-0004440	Come osservazione n.36	Come osservazione n.36
101	Comune di Realmonte	DVA-00_2012-0004443	Obiezioni di carattere generale su pesca, preservazione del paesaggio, zona ad elevata sismicità	Osservazione del tutto generica e di principio, non pertinente al progetto in esame
102	Giorgia Magliocca	DVA-00_2012-0004447	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
103	Emilio Maggi	DVA-00_2012-0004447	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
104	Paola Meloscia	DVA-00_2012-0004447	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
105	Giuseppe Falasca	DVA-00_2012-0004447	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2

106	Fabio Malfagia	DVA-00_2012-0004447	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
107	Giuseppina Dragani	DVA-00_2012-0004447	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
108	Andrea Di Berto	DVA-00_2012-0004447	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
109	Doriana Cotza	DVA-00_2012-0004447	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
110	Martina Campa	DVA-00_2012-0004447	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
111	Flavio Caminada	DVA-00_2012-0004447	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
112	Giustino Di Luzio	DVA-00_2012-0004456	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
113	Prof.ssa Marianella Duò	DVA-00_2012-0004456	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
114	Dott.ssa maria Fazio	DVA-00_2012-0004456	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
115	Romina Graziani	DVA-00_2012-0004456	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
116	Dott.ssa Roberta Iannibelli	DVA-00_2012-0004456	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
117	Manichino d'Ottone Produzioni audiovisive	DVA-00_2012-0004456	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2

118	Dott.ssa Papa	fabrizia	DVA- 00_2012- 0004456	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
119	Dott. Russo	Roberto	DVA- 00_2012- 0004456	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
120	Dott. Spoltore	Donato	DVA- 00_2012- 0004456	Come osservazione n.36	Come osservazione n.36
121	Francesca Laurentis	De	DVA- 00_2012- 0004456	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
122	Gianluca Cecere		DVA- 00_2012- 0004490	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
123	Dott.ssa Franco University California Riverside	Elisa of at	DVA- 00_2012- 0004497	Come osservazione n.36	Come osservazione n.36
124	Vito Lisi		DVA- 00_2012- 0004497	“preoccupazi oni”	Osservazione del tutto generica e di principio, non pertinente al progetto in esame
125	Lucia Spoltore		DVA- 00_2012- 0004497	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
126	Pamela Piscicelli		DVA- 00_2012- 0004497	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
127	Tom Chou David Geffen School of Medicine University California	of of	DVA- 00_2012- 0004497	pericoli legati alla perforazione dei pozzi	Osservazione del tutto generica e di principio, non pertinente al progetto in esame
128	Dott. Pelino Arboretum	Giovanni - The	DVA- 00_2012- 0004497	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2

129	Dott.ssa Veronica Giovacchini	DVA- 00_2012- 0004497	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
130	Dott.ssa Ilaria berardi	DVA- 00_2012- 0004497	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
131	Simonetta Catenaro	DVA- 00_2012- 0004497	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
132	Sabrina D'Amuri	DVA- 00_2012- 0004497	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
133	Alessandro Mazzotta	DVA- 00_2012- 0004513	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
134	Katia Valentina Maniscalco	DVA- 00_2012- 0004513	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
135	Saverio Dimino	DVA- 00_2012- 0004513	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
136	Francesco Rizzuto	DVA- 00_2012- 0004513	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
137	Irene Perconti	DVA- 00_2012- 0004513	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
138	Liliana Pumilia	DVA- 00_2012- 0004513	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
139	Fabio Mazzotta	DVA- 00_2012- 0004513	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
140	Giovanna Mortellaro	DVA- 00_2012- 0004513	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2

141	Michele Dimino	DVA-00_2012-0004513	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
142	Gianleo Licata	DVA-00_2012-0004513	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
143	Filippo Alongi Claudio	DVA-00_2012-0004513	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
144	Antonia Catania Luisa	DVA-00_2012-0004513	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
145	Delizia Mendola	DVA-00_2012-0004513	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
146	Velia Giovanna	DVA-00_2012-0004513	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
147	Adriana Montalbano	DVA-00_2012-0004513	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
148	Mauro Donno	DVA-00_2012-0004513	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
149	Piero Santangelo	DVA-00_2012-0004513	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
150	Marianna Turturici	DVA-00_2012-0004513	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
151	Cinzia Santangelo	DVA-00_2012-0004513	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
152	Stefano Siracusa	DVA-00_2012-0004513	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2

153	Rosi Campo	DVA-00_2012-0004513	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
154	Marina Tancredi	DVA-00_2012-0004513	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
155	Francesco Gallo	DVA-00_2012-0004513	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
156	Anna Tiziana Maniscalco	DVA-00_2012-0004513	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
157	Salvatore Interrante	DVA-00_2012-0004513	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
158	Rita Valeria Cannella	DVA-00_2012-0004513	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
159	Accursio Licata	DVA-00_2012-0004513	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
160	Giuseppe Di Giovanna	DVA-00_2012-0004513	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
161	Laura Di Giovanna	DVA-00_2012-0004513	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
162	Stefano Volpe	DVA-00_2012-0004513	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
163	Enza Viviano	DVA-00_2012-0004513	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
164	Ass. di volontariato Folgore e Demetra	DVA-00_2012-0004609	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2

165	Ass. Profumo di mare	DVA-00_2012-0004609	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
166	Piero Bianchi	DVA-00_2012-0004609	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
167	Nazario Sgattoni	DVA-00_2012-0004609	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
168	Ass. Virtus Frentana	DVA-00_2012-0004614	pericoli legati alla all'inquinamento da idrocarburi	Osservazione del tutto generica e di principio, non pertinente al progetto in esame
169	Fabio Malfagia	DVA-00_2012-0004630	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
170	Bon Shankuri	DVA-00_2012-0004631	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
171	Norberto Cefaratti	DVA-00_2012-0004634	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
172	Comitato 5 Giugno	DVA-00_2012-0004677	Vicinanza alla costa e alle zone protette. Rumore sottomarino provocato dalle attività umane	Osservazione del tutto generica e di principio, non pertinente al progetto in esame
173	Manuela Pintus	DVA-00_2012-0004680	Come osservazione n.2	Come osservazione n.2
174	Guido Pietrolungo a nome di 14 Associazioni ambientaliste	DVA-00_2012-0006850	Pericolosità dell'airgun per i cetacei Mediterraneo	L'effetto dell'airgun sui cetacei è ampiamente analizzato nella documentazione depositata. Le misure di mitigazione stabilite a livello internazionale permettono di effettuare rilievi geofisici nel rispetto dei cetacei.
175	Silvia Ferrandes	DVA-00_2012-0027343	Preoccupazioni generiche	Osservazioni generiche e di principio, non fanno riferimento a problematiche sull'area del progetto in esame

DGpostacertificata

Da: Northern Petroleum (UK) Ltd [northern.petroleum.uk@pec.it]
Inviato: martedì 4 febbraio 2014 15:17
A: DGsalvanguardia.ambientale@pec.minambiente.it
Cc: ctva@pec.minambiente.it; mbac-dg-pbaac@mailcert.beniculturali.it;
ene.rme.segreteria@pec.sviluppoeconomico.gov.it
Oggetto: Procedure VIA d29GRNP e d30GRNP - Perfezionamento integrazioni
Allegati: 2014-02-04 d29-d30 Perfezionamento integrazioni.pdf; d29-d30 SIA Riscontro Osservazioni.pdf

Con la presente si trasmette la nota allegata.

Cordiali saluti,

Mario Panebianco

Northern Petroleum (UK) Ltd
Rappresentate
V.le Trastevere, 249 - 00153 Roma
tel/fax 06.58.17.526