

Spett.le
Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica
Direzione Generale Valutazioni Ambientali
Divisione V - Procedure di valutazione VIA e VAS

OGGETTO **Presentazione osservazione.**

Progetto: Progetto per la realizzazione di un impianto eolico di potenza nominale 48 MW da realizzarsi in comune di Manciano (GR), loc. Montauto
Procedura: Valutazione Impatto Ambientale (PNIEC-PNRR)
Codice Procedura: 9273

Il/La Sottoscritto/a **Samuele FERINI** presenta, ai sensi del D.Lgs.152/2006, la seguente osservazione per la procedura di **Valutazione Impatto Ambientale (PNIEC-PNRR)** relativa al Progetto in oggetto.

Informazioni generali sui contenuti dell'osservazione

- Aspetti di carattere generale
- Caratteristiche del progetto
- Aspetti programmatici e pianificatori

Aspetti ambientali oggetto delle osservazioni

- Suolo
- Territorio
- Paesaggio, beni culturali

Osservazione

Si allega delibera di Giunta Municipale del Comune di Pitigliano n.51 del 05/03/2024

Il Sottoscritto dichiara di essere consapevole che le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni e autorizzazioni ambientali VAS-VIA-AIA del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica.

Elenco Allegati

Allegato - Dati Personali	OSS_1014_VIA_DATI_PERS_20240308.pdf
Allegato 1 -	OSS_1014_VIA_ALL1_20240308.pdf
Allegato 2 -	OSS_1014_VIA_ALL2_20240308.pdf

Data 08/03/2024



COMUNE DI PITIGLIANO

(Provincia di Grosseto)

Verbale di deliberazione

GIUNTA MUNICIPALE

Delibera n. 51 del 05/03/2024

Oggetto: Impianto eolico di potenza nominale 48MW da realizzarsi nel Comune di Manciano, Loc. Montauto. (ID 9273)

L'anno duemilaventiquattro e questo dì cinque del mese di marzo alle ore 18:15 in Pitigliano nella Sala delle adunanze posta nella sede Comunale, si è riunita la Giunta Municipale per trattare gli affari posti all'ordine del giorno.

Presiede l'adunanza Gentili Giovanni - Sindaco

Componenti	Qualifica	Presenti	Assenti
Gentili Giovanni	Sindaco	s	
Falsetti Serena	Vicesindaco	s	
Celata Alessio	Assessore	s	
Elmi Claudia	Assessore	s	
Lauretti Irene	Assessore	s	

Presenti 5 Assenti 0

Partecipa la sottoscritta Federica Ambrogio Segretario del Comune incaricato della redazione del verbale.

Il Presidente riconosciuta la validità del numero legale degli intervenuti per poter deliberare, dichiara aperta la seduta.

Il Sindaco sottopone all'esame della Giunta Comunale la proposta di deliberazione n. 60 avente ad oggetto: "Impianto eolico di potenza nominale 48MW da realizzarsi nel Comune di Manciano, Loc. Montauto. (ID 9273)"

LA GIUNTA COMUNALE

Con riferimento al procedimento in oggetto codice ID 9273, **premessi che:**

- il proponente, Società Wind Italy 1 S.r.l. in data 29.12.2022 ha prodotto al MASE il progetto per la realizzazione di un impianto eolico di potenza nominale 48 MW da realizzarsi in comune di Manciano (GR), loc. Montauto - procedimento di VIA - PNIEC. [ID: 9273];
- in data 03.10.2023, a seguito delle attività di analisi e valutazione della documentazione tecnica pervenuta, la Commissione PNIEC ha richiesto le integrazioni con nota di protocollo n. 0011074;
- l'intervento, sulla base di quanto dichiarato dal Proponente, rientra nella tipologia di cui all'Allegato II alla Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006, punto 2, denominata: "*impianti eolici per la produzione di energia elettrica sulla terraferma con potenza complessiva superiore a 30 MW, nonché tra i progetti ricompresi nel Piano Nazionale Integrato Energia e Clima (PNIEC) nella tipologia elencata nell'Allegato I bis alla Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006, al punto 1.2.1 denominata "Generazione di energia elettrica: impianti idroelettrici, geotermici, eolici e fotovoltaici (in terraferma e mare), solari a concentrazione, produzione di energia dal mare e produzione di bioenergia da biomasse solide, bioliquidi, biogas, residui e rifiuti"*";
- per il progetto in questione si applicano pertanto i tempi e le modalità previsti per i progetti di cui all'art. 8, comma 2-bis, nonché degli articoli 24 e 25 del D.Lgs. 152/2006, e l'istruttoria tecnica ministeriale di valutazione di impatto ambientale è svolta dalla Commissione Tecnica PNRR- PNIEC;
- **il MASE ha determinato la procedibilità dell'istanza e la pubblicazione della documentazione relativa al procedimento sul proprio sito web, senza interessare questo Ente, nella quale è stata indicata come termine per la presentazione delle osservazioni, dopo la sospensione per richiesta integrazioni, la data del 08.03.2024;**
- il progetto prevede la realizzazione di un impianto per la produzione di energia elettrica da fonte eolica denominato "Impianto Eolico Wind Italy 1", della potenza complessiva di 48 MW da installarsi nel Comune di Manciano (GR), località Montauto; nel suo complesso l'impianto sarà composto da n° 8 aerogeneratori della potenza nominale di 6,0 MW ciascuno, tipo tripala con diametro massimo pari a 170 m ed altezza mozzo pari a 115 m; n° 8 piazzole, in cui saranno ubicati gli aerogeneratori, con una superficie di circa 30x50 m2 ciascuna; una viabilità di accesso, con carreggiata di larghezza minima pari a 5,50 m costituita da piste di nuova realizzazione e da strade esistenti adeguate alle dimensioni dei trasporti speciali; un cavidotto interrato a 36 kV di collegamento interno fra i vari aerogeneratori; un cavidotto interrato costituito da dorsali a 36 kV di collegamento tra gli aerogeneratori e la cabina di smistamento; una cabina elettrica di smistamento completa di relative apparecchiature ausiliarie (quadri, sistemi di controllo e protezione, trasformatore ausiliario); un impianto di utenza per la connessione, costituito da un elettrodotto interrato a 36 kV di collegamento tra la cabina di smistamento e la stazione elettrica delle RTN; un impianto di rete per la connessione che sarà ubicato all'interno della costruenda Stazione Elettrica di Trasformazione (SE) della RTN a 380/132/36 kV;
- l'impianto insisterà su un'area vastissima di oltre 500 Ha, attualmente a destinazione agricola, e sarà collegato, attraverso le relative opere di connessione, che consistono nella realizzazione di un cavidotto a 36kV completamente interrato fino alla Stazione Elettrica (SE) di Trasformazione a 380/150/36 kV della RTN; a tal proposito non risultano aggiornamenti circa l'avvenuto adeguamento del progetto alle richieste specifiche fatte da TERNA **e soprattutto al nulla osta definitivo di TERNA con specifica rilevanza anche sugli aspetti cumulativi degli effetti dei molti impianti attualmente in iter nella zona che** prevedono di collegarsi alla medesima Stazione Elettrica;
- ai sensi dell'art. 10, comma 3 del D.Lgs. 152/2006, il procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale statale comprende anche la Valutazione di Incidenza di cui all'art. 5 del DPR 357/1997, seppure il progetto non ricada neppure parzialmente all'interno di aree protette, ma in considerazione dei siti della Rete Natura 2000 vicini, con i quali potrebbero interferire gli impianti derivanti dall'attuazione del progetto, di seguito elencati:
 - IT6010017 - ZSC "Sistema fluviale Fiora - Olpetà"; questo sito ricade altresì interamente o parzialmente nelle aree naturali protette nazionali, come definite dalla L.394/1991, denominate "Riserva naturale Montauto" Codice EUAP0391 e "Oasi di Vulci" Codice EUAP0448;
 - IT6010056 - ZPS "Selva del Lamone e Monti di Castro";
 - EUAP0391 - "Riserva Naturale Montauto";
 - EUAP0448 - "Oasi di Vulci";
 - IT6010016 - ZSC "Monti di Castro";
 - IT51A0019 - ZPS "Alto corso del fiume Fiora";

- IT6010040 - ZSC “Monterozzi”;
 - IT51A0030 - ZPS “Lago acquato, Lago San Floriano”;
 - IT51A0029 - ZPS “Boschi delle Colline di Capalbio”;
 - IT6010019 - ZSC “Pian dei Cangani”;
 - IT6010018 - ZSC “Litorale a nord-ovest delle Foci del Fiora”;
 - IT6010013 - ZSC “Selva del Lamone”;
 - IT6010014 – ZSC “Il Crostoletto”.
- il proponente ha dichiarato che il progetto non ricade in aree idonee ai sensi del comma 8 dell’art. 20 del D.Lgs. 199/2021 recante “*Disciplina per l’individuazione di superfici e aree idonee per l’installazione di impianti a fonti rinnovabili*”;
 - preso atto della procedibilità dell’istanza dichiarata dal competente MASE, viste le richieste di integrazione formulate dalla Regione Toscana nonché i pareri della Provincia di Grosseto e del Comune di Manciano oltre a quello di TERNA;

ciò premesso,

ferma restando l’espressione di contributi tecnici istruttori sulle materie di competenza da parte degli uffici comunali e delle altre Amministrazioni competenti, la giunta comunale ritiene dovere esplicitare l’indirizzo politico di totale dissenso alla proposta di progetto, in ordine a vari aspetti di seguito in sintesi riportati:

- il progetto investe una superficie vastissima, di circa 500,00 Ettari, interamente in zona agricola, caratterizzata da contesti agrari e coltivazioni che caratterizzano il “*Paesaggio rurale tutelato dal PIT*”, quale parte statutaria, nello specifico nella Sezione “*Paesaggi Rurali Storici*”, che definisce la “*Collina a versanti dolci sulle Unità Toscane*”, uno dei principali supporti dei paesaggi rurali di maggiore valore e quindi un punto di snodo fondamentale del paesaggio toscano, paesaggio che sarebbe irrimediabilmente compromesso; il riconoscimento dei “*Paesaggi Rurali Storici*” della Toscana, come l’ambito in esame, è finalizzato, in considerazione della loro vulnerabilità e dei fattori di rischio che ne potrebbero compromettere gli equilibri, alla conservazione dello stesso e alla incentivazione di interventi di salvaguardia, riqualificazione e restauro;
- ricordando che il paesaggio non è solo ciò che si vede, ma ciò che lega la vista, il progetto, ove attuato, lo stravolgerebbe in modo irreversibile;
- tra le alternative di VIA non è stata presa in considerazione l’alternativa *zero*, consistente nell’attuale autosufficienza della Provincia di Grosseto tra produzione e consumo di energia, ricordando a tal proposito che la provincia esporta energia prodotta dalle rinnovabili (geotermia, eolico, fotovoltaico, biomasse, idroelettrico) in eccedenza rispetto al proprio consumo totale;
- l’intervento si ritiene incoerente con il modello di sviluppo dato al territorio della Provincia di Grosseto che vedrebbe l’agro-alimentare con molte DOC, DOP e IGP, ove insiste il distretto rurale e quello biologico della maremma, il distretto biologico Aldobrandesco e dove il turismo incardina effetti imponenti in termini di PIL grazie all’unione tra lo sviluppo agro-ambientale e la componente paesaggistica e naturalistica, irrimediabilmente compromessi dagli effetti prodotti dal nuovo impianto;
- in virtù del modello dato, al fine comunque di concorrere ulteriormente all’azione generale di governo per la produzione di energia da FER, si ritiene possano essere, come del resto lo sono, realizzati impianti di altre dimensioni che possano diversamente valorizzare il tessuto delle imprese agricole insistenti sul territorio andando ad integrare il reddito, anche attraverso Comunità Energetiche;
- il progetto non tiene in debita considerazione gli impatti cumulativi che lo stesso ha sull’ambiente, con le ulteriori istanze di impianti di produzione da FER in progetto, o già realizzati, nel Comune di Pitigliano (ID10844) e Manciano (ID7543 – ID8510 - ID 9 5 8 7 - ID 9756 - ID 9916 - ID9927 - ID10137 - ID10142 - ID10557 - ID10831);
- **In particolare le torri eoliche identificate con le sigle WTG06 e WTG07 sono previste esattamente dove sono previsti i campi fotovoltaici (ID ID10831), gli stessi campi fotovoltaici occuperebbero il terreno ove è prevista la strada di accesso alla torre WGT08 del progetto presentato da WIND ITALIA s.r.l. codice ID 9273;**
- tali trasformazioni, comporteranno palesemente l’irreversibile trasformazione del paesaggio agrario, oggetto di tutela, tipico di questo Comune e del Comune di Manciano, ma anche dell’intera bassa maremma e dell’alta Tuscia come bene evidente nel quadro cumulativo delle istanze presentate;

Vista la proposta di deliberazione che costituisce atto di indirizzo politico-amministrativo e pertanto non necessita dei pareri di cui all’art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

DELIBERA

Per le motivazioni in premessa riportate:

1. **di dissentire** integralmente sulla proposta progettuale in argomento, in quanto appare evidente che nel caso di specie il preminente interesse pubblico di un'opera ritenuta strategica sotto il profilo economico, comporterà il completo stravolgimento del paesaggio storico consolidato di un vasto territorio (*si rimanda alla sezione Paesaggi Storici del PIT*), con conseguente alterazione, distruzione e deterioramento dell'intera struttura socio economica e turistica della bassa maremma, in evidente contrasto con le finalità del PIT che nella *Disciplina, all'articolo 1, comma 1 "Finalità e contenuti del Piano di Indirizzo territoriale con valenza di Piano Paesaggistico"* recita: "*Il Piano di Indirizzo Territoriale con valenza di Piano Paesaggistico, da ora in poi definito PIT, persegue la promozione e la realizzazione di uno sviluppo socio-economico sostenibile e durevole e di un uso consapevole del territorio regionale, attraverso la riduzione dell'impegno di suolo, la conservazione, il recupero e la promozione degli aspetti e dei caratteri peculiari della identità sociale, culturale, manifatturiera, agricola e ambientale del territorio, dai quali dipende il valore del paesaggio toscano*" come bene evidente dalla lettura degli elaborati relativi alla valutazione degli **impatti cumulativi che prevedono una incredibile concentrazione di impianti;**
2. **di ribadire** che tra le alternative di V.I.A. non è stata presa in considerazione l'alternativa zero, consistente nell'attuale autosufficienza della Provincia di Grosseto tra produzione e consumo di energia, ricordando che la provincia esporta energia prodotta dalle rinnovabili (geotermia, eolico fotovoltaico, biomasse, idroelettrico) in eccedenza rispetto al proprio consumo totale;
3. **di dare atto** che vi è un espresso contrasto con lo specifico *obiettivo n. 4* del PIT, di cui *all'ambito di paesaggio n. 20 - Bassa Maremma e ripiani tufacei* - che testualmente recita: "*Salvaguardare e valorizzare i rilievi dell'entroterra e l'alto valore iconografico e naturalistico dei ripiani tufacei, reintegrare le relazioni ecosistemiche, morfologiche, funzionali e visuali con le piane costiere.*" - **la valutazione degli impatti cumulativi e le tavole grafiche di progetto esemplificano in modo evidente il predetto contrasto con il PIT;**
4. **di dare atto che i progetti dell'impianto eolico ID 9273 in argomento e quello agrivoltaico ID 10831 occupano in parte i medesimi terreni divenendo incompatibili tra loro, in particolare l'agrivoltaico occupa i terreni ove sono previste le torri eoliche identificate con la sigla WTG06 e WTG07 del progetto presentato da Wind Italia s.r.l. e impediscono la realizzazione della strada di accesso alla torre WTG08, come evidente dall'esame comparato delle planimetrie in allegato;**
5. **di riservarsi** di intraprendere ogni azione di tutela del proprio territorio, e di ogni più ampia azione nelle sedi competenti, al fine di contrastare la proposta in esame;
6. **di dare mandato** ai competenti uffici comunali, ai fini della valutazione della VIA entro il termine stabilito, di inviare il presente provvedimento al MASE;
7. **di comunicare** il presente provvedimento ai capi-gruppo consiliari, ai sensi dell'art. 125 del D.Lgs.267/2000;
8. **di dichiarare** il presente provvedimento immediatamente eseguibile stante l'urgenza ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.Lgs. 267/2000;

LA GIUNTA COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione avanti riportata;

VISTA la normativa vigente in materia;

DATO ATTO che sulla medesima sono stati espressi i pareri di cui al D.Lgs. 267/2000 e di cui al Regolamento sul sistema dei Controlli Interni approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 3/2013;

Con voti favorevoli unanimi espressi nei modi e forme di legge

DELIBERA

DI APPROVARE in ogni sua parte la proposta di deliberazione di cui sopra che qui si intende integralmente riportata.

Successivamente, con separata votazione unanime favorevole, considerate la necessità e l'urgenza di provvedere, al fine di espletare i consequenziali provvedimenti

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs n° 267/2000;

DELIBERA

DI DICHIARARE il presente atto immediatamente eseguibile.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto digitalmente

*F.to Il Presidente
Gentili Giovanni*

*F.to Il Segretario Comunale
Federica Ambrogi*

ATTESTAZIONE DI INIZIO PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo on line nel sito istituzionale dell'ente ai sensi dell'art.32 L.69/2009 e s.m. dal **06/03/2024** al **20/03/2024** al n. **328** del Registro delle Pubblicazioni

*Il Segretario Comunale
F.to Federica Ambrogi*

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva in data _____ essendo trascorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione all'albo Pretorio.

La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile con separata votazione per motivi di urgenza.

Pitigliano li _____

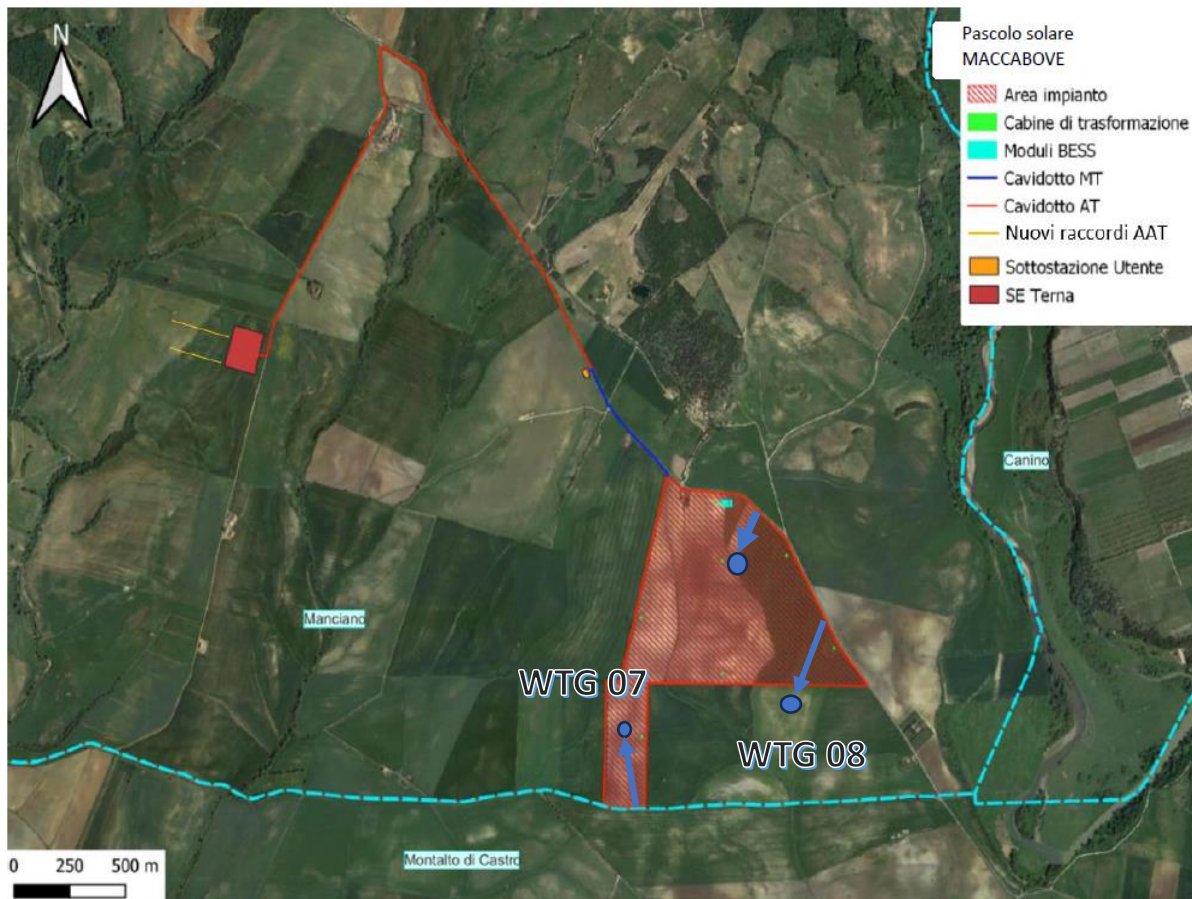
*F.to Il Segretario Comunale
Federica Ambrogi*

Copia conforme all'originale per uso amministrativo

*Il Segretario Comunale
Federica Ambrogi*

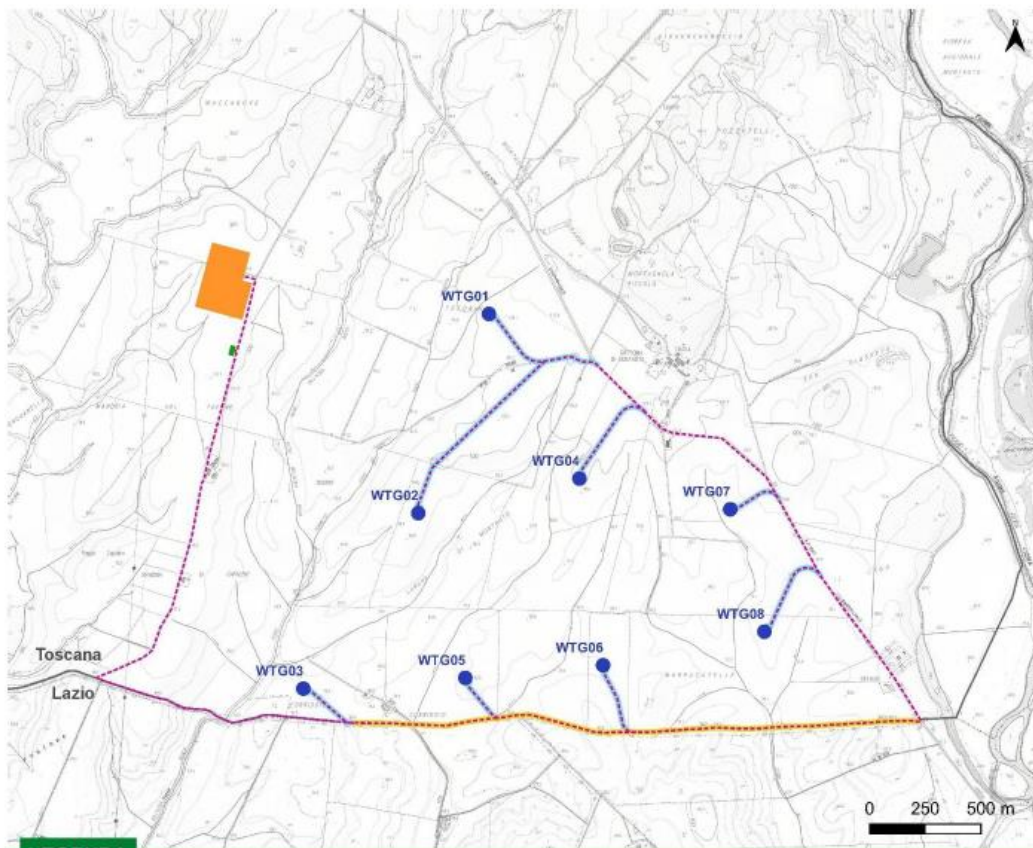
06/03/2024

Firma sostituita da indicazione a mezzo stampa ai sensi dell'articolo 3, comma 2 del D.Lgs n.39/1993



● WTG nn →

ubicazione e viabilità di 3 Pale Eoliche del progetto WIND ITALIA srl Codice ID 9273 in contrasto con l'impianto denominato "Parco solare Maccabove" - ID10831



LEGENDA

- Ambiti amministrativi
- IMPIANTO EOLICO WIND ITALY 1**
- WTG di progetto
- Cavidotto interrato di connessione
- Cabine**
- SE Terna 380/132/36Kv
- Cabina di smistamento
- Viabilità**
- Viabilità di nuova realizzazione e piazzole in fase di esercizio
- Viabilità esistente da adeguare

