



*Ministero dell' Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare*

**Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS**

*Sottocommissione VIA*

*Valutazione Impatto Ambientale delle infrastrutture e  
degli insediamenti produttivi strategici e di interesse nazionale*

\* \* \*

**Parere n. 993 del 4 marzo 2024**

<b>Progetto:</b>	<p><i>Verifica di Attuazione ex Art. 185 c. 6 e 7 del Dlgs 163/2006 - Fase II</i></p> <p><i>S.S. 398 "Val di Cornia" - Bretella di collegamento tra Autostrada Tirrenica A12 e Porto di Piombino Lotto 7, tratto 1 - Svincolo di Geodetica - Gagno (ex Autostrada A12 Rosignano-Civitavecchia lotto 7 - Bretella di Piombino) VO condizione PMA e Monitoraggi ante-operam</i></p> <p><i>IDVIP 4764</i></p>
<b>Proponente:</b>	<p><b>ANAS S.p.A.</b></p>

## **La Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS Sottocommissione VIA**

**RICHIAMATA** la normativa che regola il funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell'impatto ambientale VIA – VAS, e in particolare:

- il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n. 152 recante “Norme in materia ambientale” (d’ora innanzi d. lgs. n. 152/2006) e in particolare l’art. 8 (Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS) e ss.mm.ii;
- i Decreti del Ministro dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare n. 241 del 20/08/2019 di nomina dei Componenti della Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale VIA e VAS e n. 7 del 10/01/2020 di nomina del Presidente della Commissione Tecnica di Verifica dell’Impatto Ambientale – VIA e VAS, dei Coordinatori delle Sottocommissioni VIA e VAS e dei Commissari componenti delle Sottocommissioni medesime, come modificati con Decreti del Ministro dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare n. 238 del 24/11/2020, del Ministro per la Transizione Ecologica n. 11 del 13 gennaio 2022 e del Ministro dell’Ambiente e della Sicurezza energetica n. 157 del 10 maggio 2023; n. 196 del 13 giugno 2023, n. 249 e 250 del 1° agosto 2023 e n. 286 del 1° settembre 2023

**Ricordata la normativa che regola il funzionamento delle procedure di VIA Speciale, e in particolare:**

- il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n. 152 recante “Norme in materia ambientale” e s.m.i.;
- la Legge 21 dicembre 2001, n. 443 recante “*Delega al Governo in materia di infrastrutture ed insediamenti produttivi strategici ed altri interventi per il rilancio delle attività produttive*”;
- il Decreto Legislativo 12 aprile 2006, n. 163 recante “*Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE*” e s.m.i. ed in particolare il Capo IV, Sezione II che “*disciplina la procedura per la valutazione di impatto ambientale e l'autorizzazione integrata ambientale, limitatamente alle infrastrutture e agli insediamenti produttivi soggetti a tale procedura a norma delle disposizioni vigenti relative alla VIA statale, nel rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 2 della direttiva 85/337/CEE del Consiglio, del 27 giugno 1985, come modificata dalla direttiva 97/11/CE del Consiglio, del 3 marzo 1997*”;
- il Decreto Legislativo del 31 marzo 2023, n. 36 “*Codice dei contratti pubblici in attuazione dell'articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici*” e, in particolare, l’art. 225 “*Disposizioni transitorie e di coordinamento*”, commi 10 e 11;

**DATO ATTO** che:

- ✓ con nota n. MATTM/28534 del 18/03/2021, acquisita al prot. CTVA/1364 del 18/03/2021, la Direzione ha trasmesso l’aggiornamento del Piano di Monitoraggio (PMA), trasmessa dalla Società Anas S.p.A. (di seguito Proponente) con nota 135172 del 04/03/2021 dalla Società Anas S.p.A., Commissione;

- ✓ con nota n. MITE/136344 del 3/11/2022, acquisita al prot. CTVA il 3/11/2022, la Direzione ha trasmesso la documentazione inerente il report del monitoraggio ambientale nel primo semestre 2022 in fase ante operam, inviata con nota del 04/10/2022 dalla Società Anas S.p.A. e acquisita con nota MITE-131670 del 24/10/2022;
- ✓ con nota n. MASE/44831 del 24/03/2023, acquisita al prot. CTVA/3374 del 24/03/2023, la Direzione ha trasmesso la documentazione inerente il report del monitoraggio ambientale nel II semestre 2022 e la relazione annuale del Progetto di Monitoraggio Ambientale nella fase di ante operam, che ne ratifica la conclusione, inviata con nota 122047 del 17/02/2023 dalla Società Anas S.p.A. e acquisita con nota MASE-33060 del 07/03/2023;
- ✓ con nota prot. MATTM/52892 del 8/07/2020, acquisita al prot. CTVA/2145 del 9/07/2020, la Direzione ha formalizzato l'assegnazione al Gruppo Istruttore 3 – Referente prof. Ing. Monica Pasca dell'istruttoria ID 4764

**RILEVATO** che per il progetto in questione:

- Il progetto è compreso nell'ambito dell'asse stradale "Livorno-Civitavecchia", individuato tra gli interventi strategici di preminente interesse nazionale di cui alla Legge 443/2001, art. 1;
- con il Parere 75-CSVIA-PRR-VIA del 31/03/2006 è stato espresso giudizio positivo con prescrizioni circa la compatibilità ambientale del Progetto Preliminare dell'opera "A12 – Livorno-Civitavecchia – Tratta Cecina (Rosignano Marittima) – Civitavecchia";
- con la Delibera n. 116 del 18/12/2008 il CIPE ha approvato il citato Progetto Preliminare, disponendo che venisse adottata la variante di tracciato prescritta dalla Regione Lazio e che per essa venisse riattivata la procedura di VIA;
- il progetto del prolungamento della strada statale 398 verso il porto di Piombino, cosiddetta Bretella di Piombino, è scaturito in seguito ad accordi intercorsi tra le Amministrazioni centrali e quelle locali ed ha origine dal Protocollo d'Intesa sottoscritto in data 11 aprile 2005 dal Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, dal Ministero delle Attività Produttive, dalla Regione Toscana, dalla Provincia di Livorno, dal Comune e dall'Autorità Portuale di Piombino, avente per oggetto "Azioni per il miglioramento delle condizioni ambientali dell'area industriale e portuale e la riqualificazione del territorio di Piombino", col fine di coordinare gli interventi infrastrutturali, di bonifica e di sviluppo industriale;
- la delibera CIPE del 18 dicembre 2008, prescrizione 114, ha previsto che il Progetto Definitivo della Bretella di penetrazione al porto sia presentato unitariamente al progetto definitivo dell'Autostrada A12, ai sensi dell'art. 167 comma 5 del D Lgs. 163/2006. La prescrizione aveva origine dal parere del 31 marzo 2006 della Commissione Speciale VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio (MATTM) che, nelle proprie "Considerazioni", aveva ritenuto che la realizzazione del tratto della SS398 di penetrazione al Porto di Piombino dovesse essere considerata opera connessa con la soluzione dell'autostrada A12 e dovesse essere realizzata anteriormente o contestualmente ai lavori del Corridoio Tirrenico;
- nel giugno 2011 il progetto definitivo del primo tratto, dotato di SIA, è stato pubblicato come "lotto 7", nell'ambito della progettazione definitiva dell'Autostrada A12 (Tratta San Pietro in Palazzi - Tarquinia) e precisamente del lotto 2 (San Pietro in Palazzi - Scarlino);
- nell'ambito della Conferenza Servizi, apertasi ai primi di Agosto del 2011, la Regione Toscana ed il Comune di Piombino presentavano una serie di osservazioni e richieste di integrazioni al tratto 1 della Bretella;
- a conclusione della Conferenza dei Servizi, in ottemperanza a quanto prescritto dal CIPE nella seduta del 3 agosto 2012 (Prot CIPE n. 3323-P), il "lotto 7" (Bretella di Piombino, tratto 1, da Svincolo della Geodetica a Gagno), non oggetto di approvazione, è stato redatto nuovamente;

- nella nuova versione, il progetto da Svincolo Geodetica a Gagno (tratto 1) ha tenuto conto delle osservazioni sul tracciato espresse dal Ministero dei Beni Culturali (MIBAC), dal MATTM, dalla Regione Toscana e dal Comune di Piombino;
- con Determina Direttoriale prot. DVA-2012-12027 del 25/05/2012, preso atto dei pareri della Commissione n. 898 del 23/03/2012 e n. 912 del 20/04/2012, è stata verificata l'ottemperanza, con prescrizioni, del progetto definitivo "Autostrada A12 Livorno - Civitavecchia. Tratta Tarquinia - San Pietro In Palazzi (Cecina) lotti 2, 3, 5A, 6B" alle prescrizioni della Delibera CIPE n. 116 del 18/12/2008;
- con la Delibera n. 85 del 03/08/2012, il CIPE ha approvato il citato Progetto Definitivo relativo a "A12 – Livorno-Civitavecchia – Tratta Tarquinia-S. Pietro in Palazzi (Cecina)" lotti 2,3, 5a, 6b e ha preso atto che il lotto 7 dell'autostrada A12 Livorno-Civitavecchia, compreso nella cosiddetta Bretella di Piombino, è da considerarsi opera compensativa del lotto 2, ma funzionalmente indipendente;
- nel gennaio 2013, a valle della avvenuta pubblicazione in Gazzetta Ufficiale della Delibera CIPE (85/2012 del 27 dicembre 2012), la Concessionaria SAT ha trasmesso al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti (MIT) il Progetto Definitivo della Bretella di Piombino e il relativo SIA, diviso nei due tratti:
  - o tratto 1 (da svincolo Geodetica a Gagno);
  - o tratto 2 (da Gagno a Poggio Batteria).
- in data 22 agosto 2013 il MIT ha chiesto a SAT «di inviare copia del Progetto Definitivo del tratto I, (da via della Geodetica a Gagno) al Ministero dell'Ambiente ed al Ministero dei Beni Culturali, per le opportune verifiche di competenza in merito al recepimento delle prescrizioni della Delibera CIPE n 85/2012»;
- il 23 agosto 2013 la SAT ha trasmesso pertanto al MATTM e al Ministero dei Beni Culturali copia del Progetto Definitivo e degli elaborati relativi allo Studio di Impatto Ambientale del tratto 1 (da via della Geodetica a Gagno), per le opportune verifiche di competenza;
- con Determina Direttoriale prot. DVA-2014-0003263 del 10/02/2014, preso atto del parere della Commissione n.1414 del 20/12/13, è stata verificata la sostanziale coerenza del progetto definitivo "S.S. 398 "Val di Cornia" - Bretella di collegamento tra Autostrada Tirrenica A12 e Porto di Piombino - Lotto 7, tratto 1 - Svincolo di Geodetica – Gagno" con il progetto oggetto della Delibera CIPE n. 85 del 03/08/12 imponendo ulteriori prescrizioni, ed in particolare:

*Con riferimento al quadro progettuale*

1. *sviluppare il collegamento tra le due rotatorie R2 ed R3 nella sua configurazione definitiva ovvero con la previsione del raddoppio del viadotto sul Cornia Vecchia (VI09), e garantendo la realizzazione di una infrastruttura di categoria "D";*
2. *valutare, ai fini della minima produzione di materie gestite come "rifiuto", successivamente all'avvenuta bonifica delle aree interessate dall'intervento che ricadono all'interno del sito di interesse nazionale (SIN) di Piombino, l'opportunità di adottare il Regolamento recante la disciplina dell'utilizzazione delle terre e rocce da scavo di cui Decreto Ministeriale n. 161 del 10 agosto 2012 anche aggiornando i costi del quadro economico del Progetto esecutivo.*

*Con riferimento al quadro ambientale*

3. *in sede di progettazione esecutiva, in riferimento alla componente Ambiente idrico, sviluppare tutte le modellazioni e le verifiche tecniche necessarie al fine di garantire il rispetto di sicurezza idraulica sui tempi di ritorno di 200 anni.*
- con nota prot. n. 415 del 08/01/2016, il Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo (MiBACT) ha espresso il parere DG-BeAP/34.19.04/29754 del 01/12/2015 favorevole con prescrizioni sul progetto denominato "Bretella di Piombino – Lotto 7 : Tratto 1 (Geodetica-Gagno)", inviato da SAT con nota del 23/08/2013;

- con il Parere n. 2277 del 13/01/2017, la Commissione ha verificato la “sostanziale coerenza tra il progetto definitivo di variante “SS 398 Val di Cornia – Bretella di collegamento tra l’autostrada Tirrenica A12 e il Porto di Piombino. Lotto 1 – Svincolo di Geodetica – Gagno” trasmesso dalla Società ANAS SpA con la nota prot. CDG-0137439 del 20/12/2016, ed il progetto definitivo "Autostrada A12 Rosignano Civitavecchia. Lotto 7 – Bretella di Piombino - tratto 1: Svincolo di Geodetica – Gagno e tratto 2: Gagno-Poggio Batteria", limitatamente al lotto 7 (Bretella di Piombino - Tratto 1: Svincolo di Geodetica - Gagno), approvato con Determina Direttoriale prot. DVA-2014-0003263 del 10/02/2014”, reiterando le prescrizioni per il Progetto Esecutivo, ritenute attuali anche per il progetto in variante, del Parere 1414 del 20/12/2013; l’esito istruttorio è stato comunicato dalla Direzione al Proponente con nota prot. DVA/978 del 17/01/2017;
- con nota prot. DVA/12020 del 23/05/2017, la Direzione, ribadendo quanto espresso con nota prot. DVA/978 del 17/01/2017, sulla base del parere n. 2277 del 13/01/2017, ha comunicato al MIT e al Proponente che “sussiste, limitatamente agli aspetti ambientali, una sostanziale coerenza tra la variante di progetto definitivo proposta con il progetto precedentemente approvato con la succitata Determina Direttoriale prot. DVA-2014- 0003263 del 10/02/2014, con riferimento al lotto 7 (Bretella di Piombino - Tratto 1: Svincolo di Geodetica - Gagno), a condizione che si ottemperi alle prescrizioni dettate con il suddetto sopracitato parere della CTVA n. 1414 del 20/12/2013 e ritenute attuali anche per il progetto in variante, da soddisfarsi prima dell’inizio dei lavori (fase Ante-Operam) e da verificarsi a cura di questo Ministero”;
- con Delibera n. 47/2018 del 25/10/2018, il CIPE ha approvato, con prescrizioni e raccomandazioni, il Progetto Definitivo della “S.S. 398 "Val di Cornia" - Bretella di collegamento tra Autostrada Tirrenica A12 e Porto di Piombino - Lotto 7, tratto 1 - Svincolo di Geodetica – Gagno”, anche ai fini della compatibilità ambientale, della localizzazione urbanistica, dell’apposizione del vincolo preordinato all’esproprio e della dichiarazione di pubblica utilità;
- con Provvedimento Direttoriale, prot. MATTM-DEC-2020-522 del 21/12/2020 emendato con nota MATTM/109719 del 29/12/2020 e s.m.i, sulla base del Parere CTVA n. 75 del 10/11/2020, è stata decretata la positiva conclusione della attività di verifica e controllo nell’ambito della procedura di Verifica di Attuazione – Fase 1, svolta ai sensi dell’artt. 185, commi 6 e 7, del D. Lgs. 163/2006 nel rispetto delle condizioni ambientali di cui all’art.1 per il Progetto “Progetto Esecutivo S.S. 398 “Val di Cornia” – Bretella di collegamento tra Autostrada Tirrenica A 12 e Porto di Piombino Lotto 7, tratto 1 – Svincolo di Geodetica – Gagno (ex Autostrada A 12 Rosignano-Civitavecchia lotto 7 – Bretella di Piombino)” [ID\_4764]
- Con Provvedimento Direttoriale, prot. MATTM-DEC-2024-46 del 1/02/2024, sulla base del Parere della Sottocommissione VIA della Commissione Tecnica di verifica dell’impatto ambientale VIA e VAS n. 916 del 11/12/2023, che ne costituisce parte integrante, in merito agli aspetti ambientali di competenza, per il progetto “Progetto S.S. 398 "Via Val di Cornia". Bretella di collegamento tra l'Autostrada Tirrenica A12 e il Porto di Piombino. Lotto 1 - Svincolo di Geodetica-Gagno (ex Autostrada A12 Rosignano-Civitavecchia, Lotto 7 - Bretella di Piombino)” è stata determinata la positiva conclusione della verifica del Piano di Utilizzo, ai sensi dell’art. 9 del decreto del Presidente della Repubblica 13 giugno 2017, n. 120, subordinata al rispetto di una condizione ambientale

**RILEVATO** che :

- il presente parere analizza la seguente documentazione trasmessa in diverse fasi:
  - o Aggiornamento PMA in ottemperanza alla prescrizione 1.2.17.bis del MATTM-DEC-2020-522 del 21/12/2020, corredato dal Parere CTVA n. 75 del 10/11/2020, trasmesso la Divisione con nota MATTM- 28534 del 18/03/2021, acquisito dalla Commissione con prot. CTVA-1364 del 18/03/2021
  - o Report primo semestre Piano di Monitoraggio Ambientale in fase ante operam – esiti delle misurazioni eseguite nel periodo gennaio – giugno 2022, trasmesse dal Proponente con nota

CDG-680364 del 4/10/2022, acquisite dalla Divisione con prot. MiTE-131670 del 24/10/2022 e trasmesso alla Commissione con prot. 136344 del 3/11/2022

- Report Secondo Semestre 2022 del Piano di Monitoraggio Ambientale in fase ante operam – esiti delle misurazioni eseguite nel periodo luglio 2022 – gennaio 2023, trasmesse dal Proponente con nota CDG-12204 del 17/02/2023, acquisite dalla Divisione con prot. MiTE-33060 del 7/03/2023 e trasmesso alla Commissione con prot. 44831 del 24/03/2023, acquisito dalla Commissione con prot. CTVA-3374 del 24/03/2023
  - Report Annuale 2022 del Piano di Monitoraggio Ambientale in fase ante operam, trasmesso dal Proponente con nota CDG-12204 del 17/02/2023, acquisite dalla Divisione con prot. MiTE-33060 del 7/03/2023 e trasmesso alla Commissione con prot. 44831 del 24/03/2023, acquisito dalla Commissione con prot. CTVA-3374 del 24/03/2023
- nella verifica si tiene conto anche dei pareri precedentemente esitati
  - che il valore delle opere in progetto, calcolato secondo quanto previsto dal Decreto Interministeriale n.1 del 4 gennaio 2018 e dai relativi decreti attuativi, IVA compresa, è pari ad € 83.090.650,94.

### **Rilevato che**

#### **Piano di Monitoraggio Ambientale**

Il PMA per “Bretella di collegamento tra l'Autostrada Tirrenica A12 ed il Porto di Piombino- LOTTO 1 – Svincolo di Geodetica-Gagno” - Piombino (LI) prevede il monitoraggio delle seguenti componenti ambientali:

- atmosfera;
- rumore;
- vibrazioni
- acque sotterranee;
- acque superficiali;
- suolo.

Il PMA è stato aggiornato in conseguenza del parere n.75 del 10/11/2020 di conclusione della Fase 1 della Verifica di Attuazione ai sensi dell'art. 185 cc. 6 e 7 del Dlgs 163/2006 e della relativa condizione ambientale aggiuntiva.

#### **PMA e Monitoraggio Ante Operam**

##### **Atmosfera**

Nel PMA sono state determinate le concentrazioni di fondo delle polveri e degli inquinanti atmosferici: tale situazione sarà quella di riferimento e di comparazione per le indagini svolte nelle successive fasi. La durata prevista per questa fase è stata di 12 mesi.

Le campagne di misura nella fase Ante Operam sono state effettuate nei seguenti punti con frequenza trimestrale:

- **ATM01** – Località Bocca di Cornia;
- **ATM02** – Località Colmata;
- **ATM03** – Rotonda del Gagno;

- **ATM04** – Viadotto Cornia 1.

Le misurazioni hanno avuto durata di 15 giorni. Nella seguente tabella sono riportati i periodi di indagine per ciascun punto.

**Tabella 1 - Report date delle campagne di monitoraggio della componente atmosfera.**

	<b>Campagna 1</b>	<b>Campagna 2</b>	<b>Campagna 3</b>	<b>Campagna 4</b>
<b>ATM01</b>	29/01/22-12/02/22	30/04/22-14/05/22	12/07/22-26/07/22	4/11/22-18/11/22
<b>ATM02</b>	13/01/22-27/01/22	13/04/22-27/04/22	23/08/22-6/09/22	7/12/22-21/12/22
<b>ATM03</b>	24/12/21-7/01/22	23/03/22-6/04/22	12/08/22-26/08/22	13/10/22-27/10/22
<b>ATM04</b>	15/02/22-2/03/22	25/05/22-8/06/22	7/08/22-21/08/22	22/11/22-6/12/22

Nel corso della prima campagna di monitoraggio della componente atmosfera svolta nella fase di Ante Operam non si sono registrate anomalie per tutti i parametri oggetto di analisi, nel rispetto dei limiti stabiliti dal Decreto Legislativo 155/2010 e s.m.i., sia per gli inquinanti di natura gassosa attribuibili al traffico veicolare sia per le polveri sottili (PM<sub>10</sub> e PM<sub>2,5</sub>); anche per quanto concerne i metalli presenti sul particolato (PM<sub>10</sub>) non sono stati rilevati superamenti rispetto ai limiti normativi previsti dal DM 60/2002 per il Piombo (Pb) e dal D.lgs. 152/2007 per Arsenico (As), Cadmio (Cd) e Nichel (Ni).



**Figura 1 – Stralcio Planimetria stazioni di monitoraggio atmosfera (ATM)**

Nel corso delle attività di monitoraggio ambientale della seconda campagna trimestrale eseguite in quattro punti, sono stati rilevati alcuni superamenti nel punto **ATM01**- Bocca di Cornia (monitorato dal 30/04/2022 al 14/05/2022) relativamente al parametro gassoso dell'ozono e all'arsenico (metalli su PM<sub>10</sub>). Si evidenziano tredici superamenti della massima media giornaliera su 8h prevista dalla normativa vigente per O<sub>3</sub> (pari a 120 µg/m<sup>3</sup>) e un superamento del valore obiettivo (annuale) previsto per l'arsenico dal D.lgs. 152/2007 mentre non sono state registrate anomalie per tutti gli altri parametri oggetto di analisi, nel rispetto dei limiti stabiliti dal Decreto Legislativo 155/2010 e smi, sia per gli inquinanti di natura gassosa attribuibili al traffico veicolare sia per le polveri sottili (PM<sub>10</sub> e PM<sub>2,5</sub>) e per i metalli presenti sul particolato (PM<sub>10</sub>) nel rispetto dei limiti normativi previsti dal DM 60/2002 per il Piombo (Pb) e dal D.lgs. 152/2007 per il Cadmio (Cd) e per il Nichel (Ni). Diversamente, per tutti gli altri punti (**ATM02**, **ATM03** e **ATM04**) non si rilevano superamenti dei limiti normativi per tutti gli inquinanti di natura gassosa, per le polveri sottili e per i metalli e IPA su PM<sub>10</sub>.

Nel corso delle attività di misurazione della terza e quarta campagna, non sono state registrate anomalie o superamenti per tutti i parametri oggetto di analisi.

Nei report di monitoraggio, il Proponente non riporta un confronto tra lo studio effettuato precedentemente (nella fase di redazione dello Studio di Impatto Ambientale) e i dati ottenuti nella fase di monitoraggio ante operam. Sarebbe stato utile una analisi di riscontro tra quanto previsto e le misurazioni effettuate anche alla luce di poter calibrare i modelli.

### **Rumore**

Il proponente riporta che le finalità del monitoraggio ambientale Ante Operam è quella di caratterizzare lo stato attuale della componente ambientale rumore, definendo lo stato zero di riferimento.

Le campagne di misura nella fase Ante operam sono state effettuate nei seguenti punti con frequenza semestrale:

- **RUM01** – via Tagliamento;
- **RUM02** – Località Bocca di Cornia;
- **RUM03** – Strada locale vicino SP40;
- **RUM04** – SS398;
- **RUM05** – Loc. Colmata;
- **RUM06** – Loc. Colmata;
- **RUM07** – Rotonda del Gagno.

L'attività di monitoraggio del rumore ha previsto due campagne e misurazione di durata pari a 7 giorni.

**Tabella 2 - Report date delle campagne di monitoraggio della componente rumore.**

	<b>Campagna 1</b>	<b>Campagna 2</b>
<b>RUM01</b>	5/07/22 - 12/07/22	1/12/22 - 8/12/22
<b>RUM02</b>	4/07/22 - 11/07/22	1/12/22 - 8/12/22
<b>RUM03</b>	7/07/22	13/12/22
<b>RUM04</b>	5/07/22 - 12/07/22	9/12/22 - 16/12/22
<b>RUM05</b>	4/07/22 - 11/07/22	10/01/23 - 17/01/23
<b>RUM06</b>	8/07/22 - 15/07/22	12/12/22 - 19/12/22
<b>RUM07</b>	4/07/22	12/12/22



Nel corso delle attività di monitoraggio ambientale della prima campagna semestrale, eseguite nei punti **RUM01, RUM02, RUM03, RUM04, RUM05, RUM06, RUM07**, sono stati registrati superamenti dei limiti previsti dalla normativa vigente per i punti **RUM03** relativamente al  $L_{eq}$  notturno, **RUM04** sia per il  $L_{eq}$  diurno che notturno. Per le altre stazioni di misura non sono stati riscontrati superamenti dei limiti normativi vigenti.

Nel corso delle attività di monitoraggio ambientale della seconda campagna semestrale, sono stati registrati superamenti dei limiti previsti dalla normativa vigente solamente per il punto **RUM04** sia per il  $L_{eq}$  diurno che notturno mentre per le altre stazioni di misura non sono stati riscontrati superamenti dei limiti normativi vigenti.

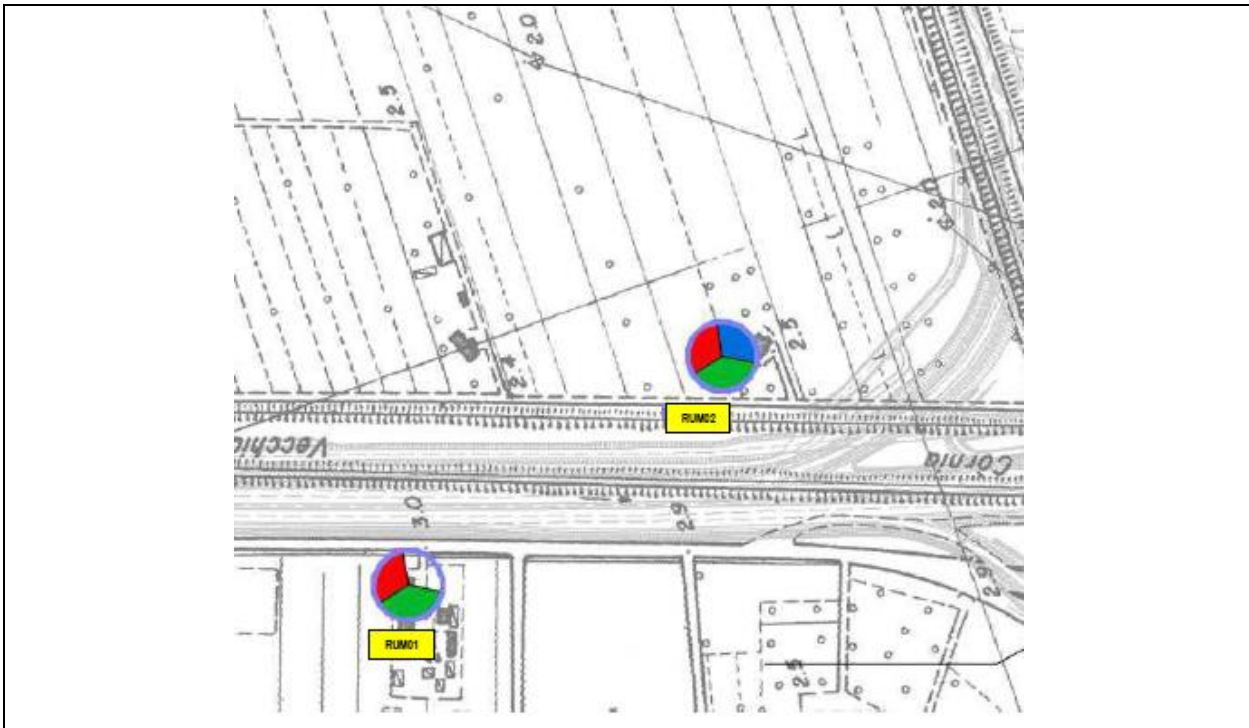


Figura 2 – Stralcio Planimetria stazioni di monitoraggio rumore (RUM-01 RUM-02)

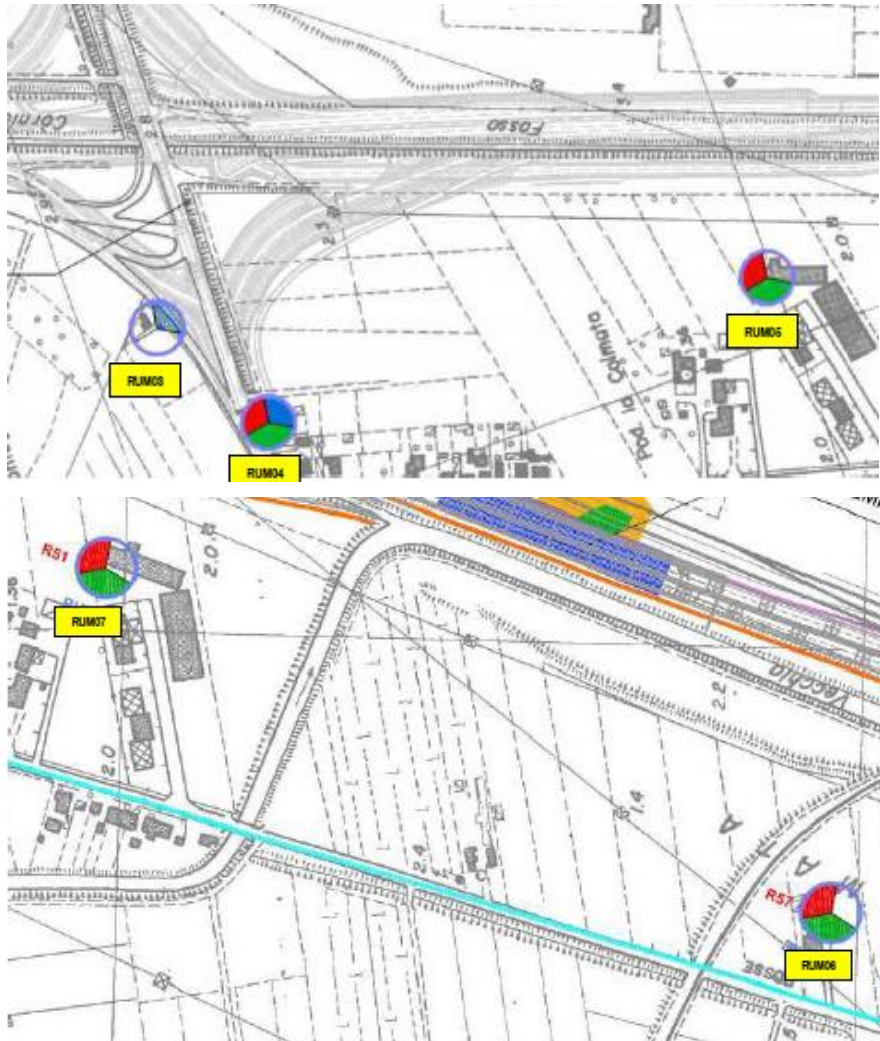


Figura 3 – Stralcio Planimetria stazioni di monitoraggio rumore (RUM)

Nella Relazione acustica, per la fase ante operam era stato affrontato lo studio attraverso un modello di simulazione acustica. I risultati ottenuti dal modello di simulazione erano stati confrontati con i valori di  $Leq(A)$  rilevati durante la campagna fonometrica (i risultati ottenuti dal modello di calcolo, riportavano una condizione di criticità per i due ricettori R24 ed R25). In questa fase il confronto tra tali dati avrebbe permesso un'ulteriore conferma dello studio effettuato.

### Vibrazioni

L'attività di monitoraggio delle vibrazioni nella fase Ante operam è stata effettuata con una campagna nei dodici mesi precedenti all'apertura dei cantieri, con rilevazioni su due stazioni di misura (VIB01 e VIB02):

- **VIB01** – vicino SP40 – strada locale;
- **VIB02** – SP40.

Le misurazioni hanno avuto durata di 24 ore.

**Tabella 3 - Report date delle campagne di monitoraggio della componente vibrazioni.**

	<b>Campagna 1</b>
<b>VIB01</b>	7/07/22
<b>VIB02</b>	6/07/22

Su entrambe le stazioni di misura sono stati registrati superamenti dei valori di accelerazione per la valutazione del disturbo secondo la normativa UNI 9614:2017.



**Figura 4 – Stralcio Planimetria stazioni di monitoraggio vibrazioni (VIB)**

### **Ambiente idrico – acque sotterranee**

Le campagne di misura nella fase di Ante operam sono state previste in corrispondenza dei punti di monitoraggio riportati in Tabella 4.

Le metodiche di misura standardizzate sono in grado di garantire la rispondenza agli obiettivi specifici di conoscenza dell'ambiente idrico sotterraneo ed una elevata ripetibilità delle misure.

- *Metodica A*: misura piezometrica, per le attività di rilevamento della misura del livello piezometrico sia della falda superficiale (profondità < 10 metri) che di quella profonda (compresa tra 10 e 20 metri);
- *Metodica B*: misura qualità delle acque di falda e l'eventuale interferenza causata dall'esercizio dell'infrastruttura stradale.

**Tabella 4 - Sintesi punti di misura per la componente acque sotterranee.**

<b>PUNTI DI MISURA</b>	<b>OPERA D'ARTE SIGNIFICATIVA</b>	<b>POSIZIONE</b>	<b>OGGETTO DEL MONITORAGGIO</b>	<b>PROFONDITA' PIEZOMETRO</b>
<b>AST01</b>	Cavalcavia SP40	Monte	Falda superficiale	<10m
<b>AST02</b>	Cavalcavia SP40	Monte	Falda profonda	10/20 m
<b>AST03</b>	Cavalcavia SP40	Valle	Falda superficiale	<10m
<b>AST04</b>	Cavalcavia SP40	Valle	Falda profonda	10/20 m
<b>AST05</b>	Viadotto Cornia 1	Monte	Falda superficiale	<10m
<b>AST06</b>	Viadotto Cornia 1	Monte	Falda profonda	10/20 m
<b>AST07</b>	Viadotto Cornia 1	Valle	Falda superficiale	<10m
<b>AST08</b>	Viadotto Cornia 1	Valle	Falda profonda	10/20 m
<b>AST09</b>	Viadotto Cornia 2	Monte	Falda superficiale	<10m
<b>AST10</b>	Viadotto Cornia 2	Monte	Falda profonda	10/20 m
<b>AST11</b>	Viadotto Cornia 2	Valle	Falda superficiale	<10m
<b>AST12</b>	Viadotto Cornia 2	Valle	Falda profonda	10/20 m

La misura del livello piezometrico è stata registrata con frequenza mensile, mentre il monitoraggio delle acque sotterranee sotto il profilo chimico è stato eseguito con frequenza semestrale. I dati sono stati trasmessi con frequenza trimestrale.

Nel corso del monitoraggio della componente idrica sotterranea (rilievo freaticometrico) nella fase Ante operam, non sono state registrate anomalie nei livelli piezometrici misurati con cadenza mensile.

**Tabella 5 - Report date delle campagne di monitoraggio della componente acque sotterranee.**

	<b>Campagna 1</b>	<b>Campagna 2</b>	<b>Livelli piezometrici</b>
<b>AST01</b>			17/03/2022
<b>AST02</b>			21/04/2022
<b>AST03</b>			31/05/2022
<b>AST04</b>			20/06/2022
<b>AST05</b>			07/07/2022
<b>AST06</b>	20/06/2022	21/12/2022	01/09/2022
<b>AST07</b>			20/09/2022
<b>AST08</b>			21/10/2022
<b>AST09</b>			24/11/2022
<b>AST10</b>			21/12/2022
<b>AST11</b>			20/01/2023
<b>AST12</b>			01/02/2023

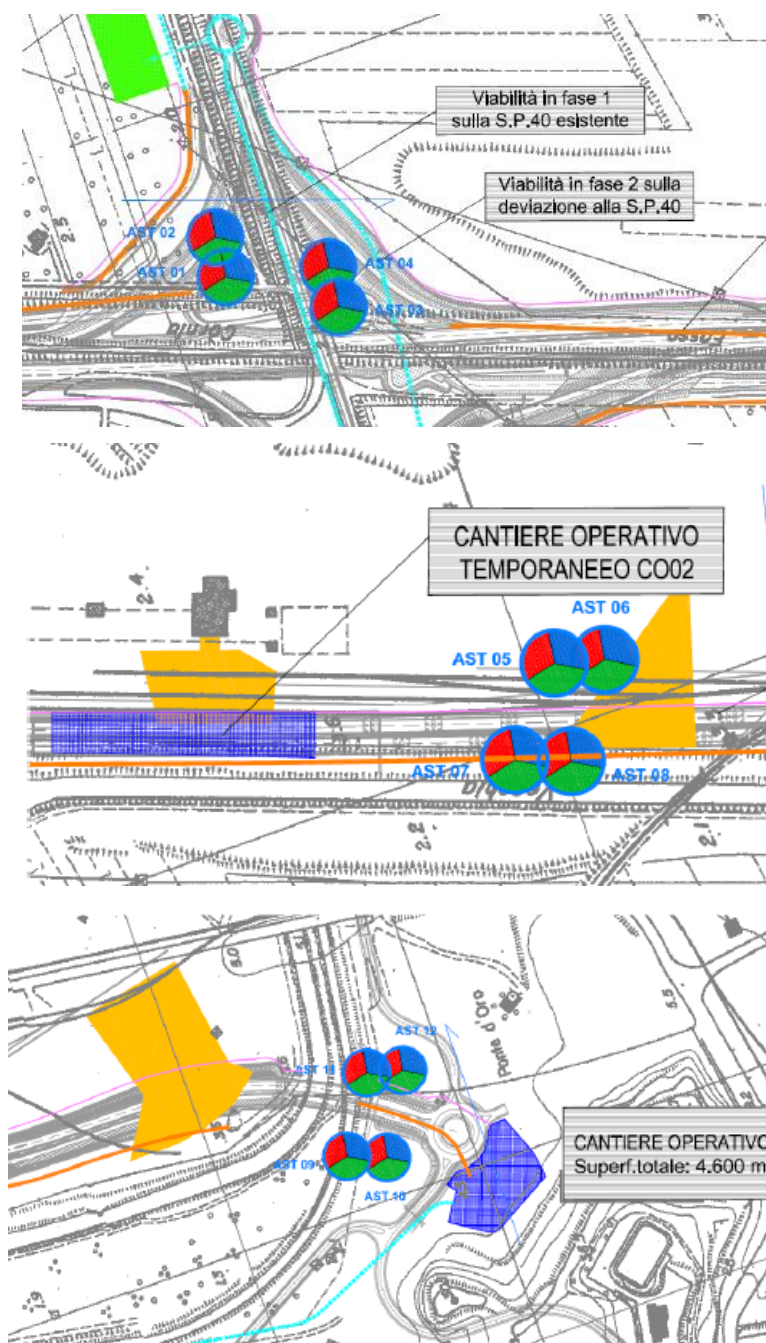


Figura 5 – Stralcio Planimetria stazioni di monitoraggio acque sotterranee (AST)

I risultati analitici del monitoraggio della qualità delle acque evidenziano alcune non conformità ai limiti di cui alla Tab.2 Allegato 5 alla Parte quarta del Titolo V del D.lgs. 152/06:

- nel corso della prima campagna di monitoraggio il parametro *Arsenico* e *Ferro* risultano non conformi nei campioni AST01, AST02, AST03, AST04, AST05, AST06, AST07, AST08, il parametro *Manganese* risulta non conforme nei campioni AST01, AST02, AST03, AST04, AST05, AST06, AST07, AST08, AST09, AST10, AST11 e AST12; il parametro *Nichel* risulta non conforme nel campione AST01; il parametro *Solfati* risulta non conforme nei campioni AST01,

**AST02, AST03, AST04, AST09, AST10, AST11 e AST12;** il parametro *Benzene* risulta non conforme nel campione **AST07**;

- nel corso della seconda campagna di monitoraggio il parametro *Arsenico* risulta non conforme nei campioni **AST01, AST03, AST04, AST06, AST08**; il parametro *Ferro* risulta non conforme nei campioni **AST01, AST02, AST05, AST06, AST07, AST10 e AST11**; il parametro *Manganese* risulta non conforme nei campioni **AST01, AST02, AST03, AST05, AST06, AST07, AST08, AST09, AST10, AST11 e AST12**; il parametro *Fluoruri* risulta non conforme nel campione **AST09**; il parametro *Solfati* risulta non conforme nei campioni **AST01, AST02, AST03, AST04, AST09, AST10, AST11 e AST12**; il parametro *Benzene* risulta non conforme nel campione **AST09**; il parametro *Idrocarburi come n-esano* risulta non conforme nei campioni **AST04, AST06, AST07 e AST08**.

### Ambiente idrico – acque superficiali

Le campagne di misura nella fase di Ante Operam sono state eseguite presso i seguenti punti di monitoraggio:

- **ASP01** – Cantiere base - Monte;
- **ASP02** – Cantiere base - Valle;
- **ASP03** – Fosso Cornia vecchia - svincolo Gagno- Monte
- **ASP04** – Fosso Cornia vecchia - svincolo Gagno- Valle
- **ASP05** – Fosso Cornia vecchia - Località Colmata
- **ASP06** – Chiusa di Ponte d'oro

Il monitoraggio in fase di Ante Operam ha previsto quattro campagne di monitoraggio (una per ciascun punto di monitoraggio), con frequenza trimestrale, al fine di caratterizzare la qualità delle acque superficiali in funzione della stagionalità.

**Tabella 6 – Report date delle campagne di monitoraggio della componente acque superficiali.**

	<b>Campagna 1</b>	<b>Campagna 2</b>	<b>Campagna 3</b>	<b>Campagna 4</b>
<b>ASP01</b>	17/03/22	20/06/2022	20/09/2022	21/12/2022
<b>ASP02</b>	17/03/22	20/06/2022	20/09/2022	21/12/2022
<b>ASP03</b>	17/03/22	20/06/2022	20/09/2022	21/12/2022
<b>ASP04</b>	17/03/22	20/06/2022	20/09/2022	21/12/2022
<b>ASP05</b>	17/03/22	20/06/2022	20/09/2022	21/12/2022
<b>ASP06</b>	18/03/22	20/06/2022	20/09/2022	21/12/2022

Con riferimento a quanto definito per i parametri fisico-chimici e biologici dal DM 260/2010 e per i parametri chimici con D. Lgs.172/15:

- nel corso della prima campagna di monitoraggio è stato registrato un solo superamento relativo al parametro *Nichel* nel campione **ASP01**, evidenziando un valore leggermente superiore rispetto allo standard di qualità ambientale;
- nel corso della seconda campagna di monitoraggio il parametro *Piombo* risulta essere superiore per tutti i campioni analizzati, il parametro *Nichel* per i campioni **ASP01, ASP05 e ASP06**, il parametro *Arsenico* per i campioni **ASP06 e ASP05** e il parametro *Cromo* totale per **ASP05**;

- nel corso della terza campagna di monitoraggio i parametri *Mercurio* e *Trifluralina* risultano superiore per tutti i campioni analizzati, il parametro *Arsenico* per i campioni **ASP01**, **ASP02**, **ASP04** e **ASP05**, il parametro *Nichel* per i campioni **ASP04** e **ASP05** ed il *Piombo* totale per **ASP04**;
- nel corso della quarta campagna di monitoraggio, infine, il parametro *BOD5* risulta superiore per il campione **ASP06**, il parametro *Nichel* per il campione **ASP05**, il parametro *Piombo* per i campioni **ASP05** e **ASP02** ed il *Cromo* totale per **ASP04**.

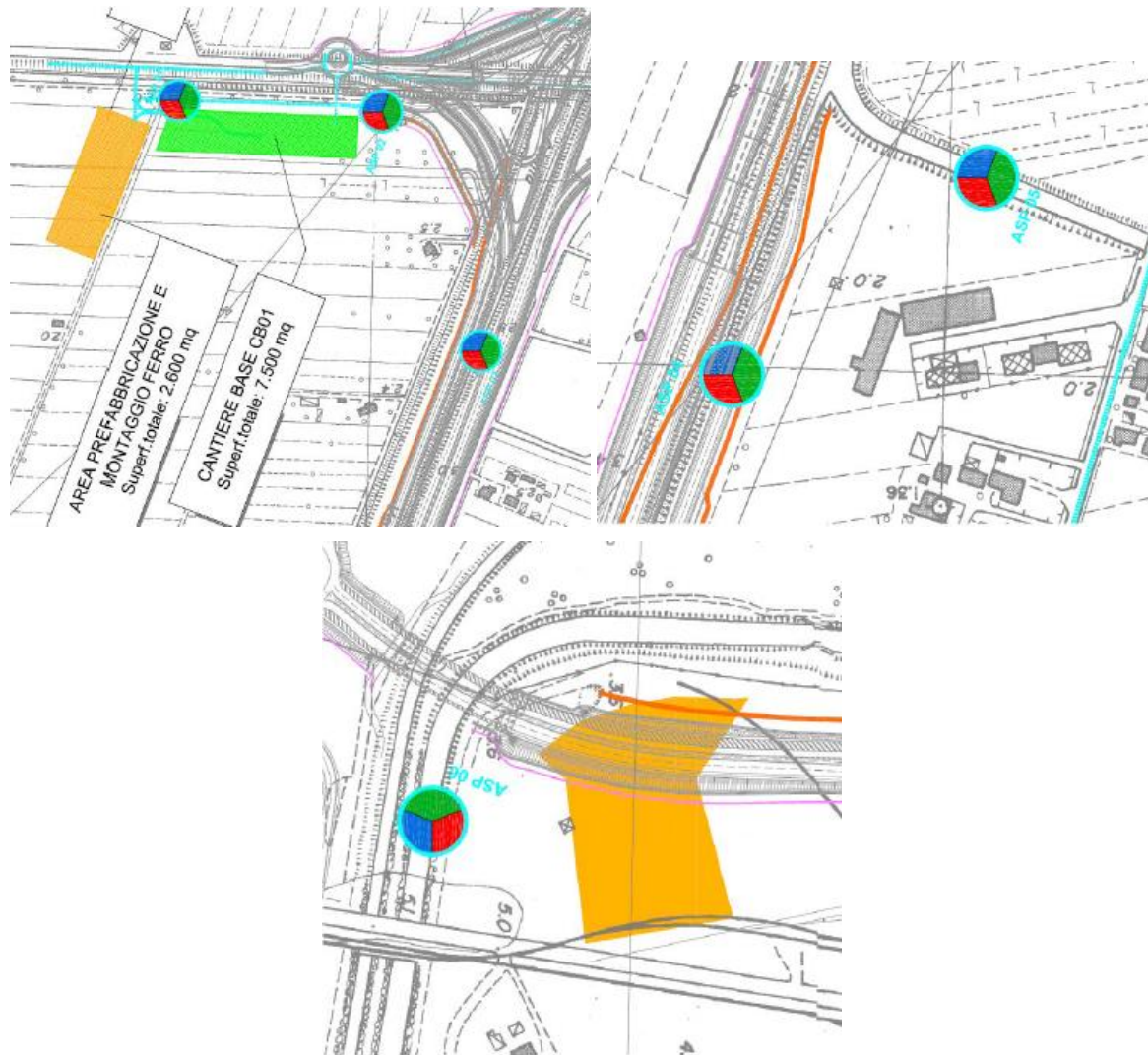


Figura 6 – Stralci Planimetria stazioni di monitoraggio acque superficiali (ASP)

### Suolo e sottosuolo

Per la componente suolo, il Proponente ha fatto riferimento a 6 punti di monitoraggio dai quali sono stati prelevati:

- un campione per il rilievo dei parametri pedologici ed agronomici;
- un campione per il rilievo dei parametri chimici ai sensi del D.lgs. n. 152/2006.

Nella Tabella 7 è riportato il riepilogo dei campioni prelevati:

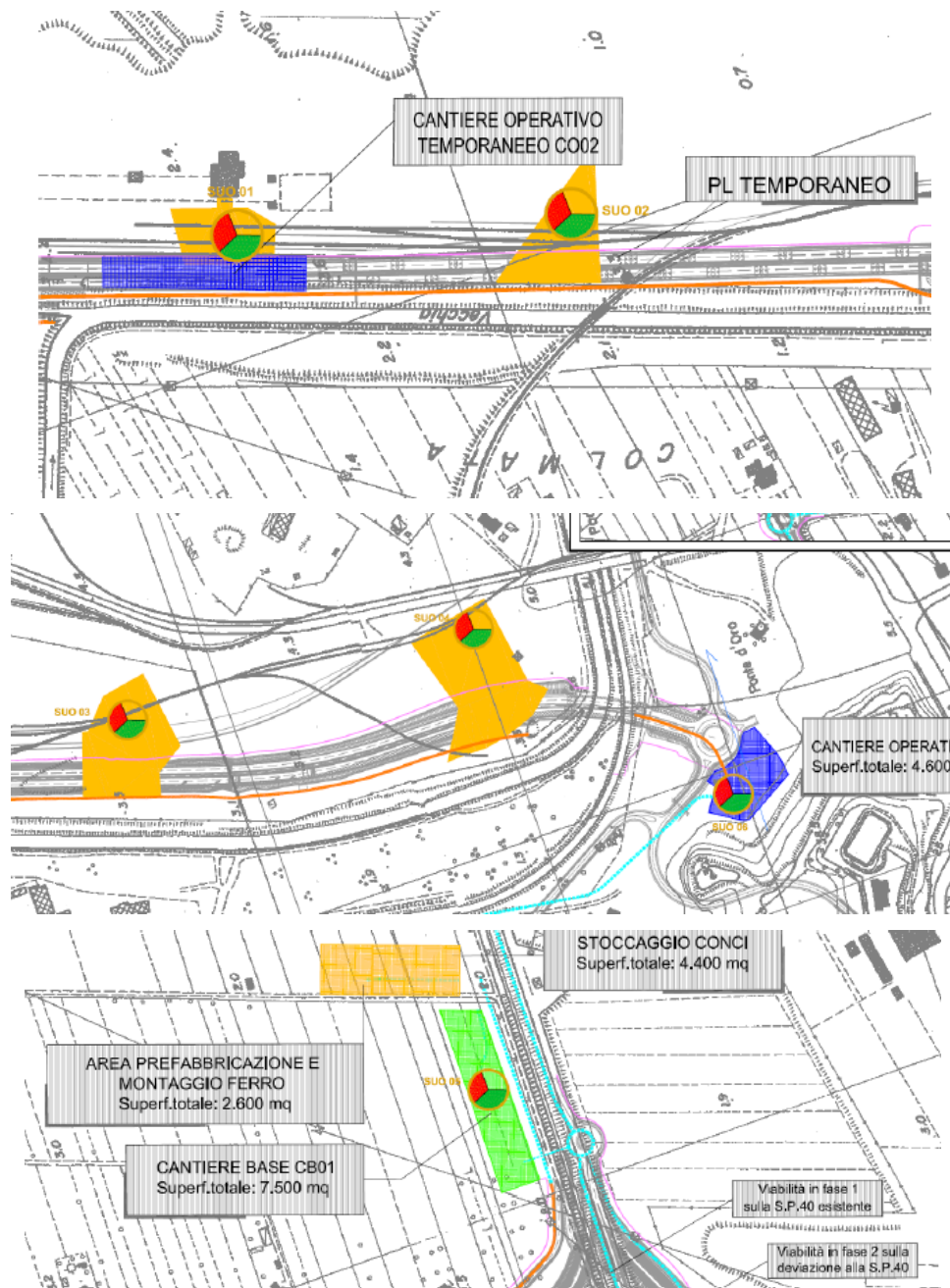
**Tabella 7 - Riepilogo dei campioni prelevati**

Punto di monitoraggio	Descrizione punto	rilievo dei parametri pedologici ed agronomici		rilievo dei parametri chimici	
		ID campione	Intervallo di campionamento	ID campione	Intervallo di campionamento
<b>SUO 01</b>	Cantiere operativo Viadotto Cornia 1	SUO01 (0,2-0,5)	0,2 – 0,5 m da p.c	SUO01 (0,5-1,0)	0,5 – 1,0 m da p.c
<b>SUO 02</b>	Viadotto Cornia 1	SUO02 (0,1-0,5)	0,1 – 0,5 m da p.c	SUO02 (0,5-1,0)	0,5 – 1,0 m da p.c
<b>SUO 03</b>	Zona ormeggi "La chiusa" lato ferrovia	SUO03 (0,1-0,5)	0,1 – 0,5 m da p.c	SUO03 (0,5-1,0)	0,5 – 1,0 m da p.c
<b>SUO 04</b>	Nord Viadotto Cornia 2	SUO04 (0,2-0,5)	0,2 – 0,5 m da p.c	SUO04 (0,5-1,0)	0,5 – 1,0 m da p.c
<b>SUO 05</b>	Cantiere base	SUO05 (0,0-0,5)	0,0 – 0,5 m da p.c	SUO05 (0,5-1,0)	0,5 – 1,0 m da p.c
<b>SUO 06</b>	Cantiere operativo Rotonda del Gagno	SUO06 (0,0-0,5)	0,0 – 0,5 m da p.c	SUO06 (0,5-1,0)	0,5 – 1,0 m da p.c

I campioni sono stati prelevati in data 31/05/2022.

Per quanto riguarda i parametri pedologici e agronomici relativi ai campioni **SUO01 (0,2-0,5)**; **SUO02 (0,1-0,5)**, **SUO03 (0,1-0,5)**; **SUO04 (0,2-0,5)**; **SUO05 (0,0-0,5)** e **SUO06 (0,0-0,5)** non sono state rilevate anomalie. I risultati analitici dei campioni di terreno, in riferimento ai parametri chimici, invece, hanno mostrato alcuni superamenti rispetto ai limiti di legge previsti dalla Tabella 1 del D.lgs 152/06 - parte IV - Titolo V – Allegato 5. In particolare, i campioni di terreno **SUO01 (0,5- 1,0)**, **SUO02 (0,5-1,0)**, **SUO03 (0,5-1,0)**, **SUO-04 (0,5-1,0)** e **SUO06 (0,5-1,0)** presentano alcuni superamenti rispetto alla Colonna A (siti ad uso Verde pubblico, Privato e Residenziale) per quanto riguarda i parametri Arsenico (As), Berillio (Be), Cromo (Cr), Vanadio (V), Benzo(a)pirene, Benzo(g,h,i)perilene e Indeno (1,2,3 - c,d) pirene. Il campione **SUO-04 (0,5-1m)** presenta inoltre alcuni superamenti rispetto ai limiti previsti dalla Colonna B in merito ai parametri Cadmio (Cd), Piombo (Pb) e Zinco (Zn). Solo il campione **SUO-05 (0,5 – 1,0)** risulta conforme ai limiti di legge.





**Figura 7 – Stralcio Planimetria stazioni di monitoraggio suolo (SUO)**

In riferimento a quanto riportato nel Piano di Monitoraggio Ambientale, per le componenti acque e suolo, i valori limite (VL) rispetto ai quali valutare, presso ciascuna stazione, il verificarsi di un'anomalia, sono quelli definiti dai seguenti riferimenti normativi: acque superficiali - D.lgs. n. 172/2015 Tabella 1/A 'Standard di qualità ambientale nella colonna d'acqua e nel biota per le sostanze dell'elenco di priorità' e Tabella 1/B 'Standard di qualità ambientale'; acque sotterranee - D.lgs. n. 152/2006 PARTE IV Titolo V Allegato 5 Tabella 2 'Concentrazione soglia di contaminazione nelle acque sotterranee'; suolo - D.lgs. n. 152/2006 PARTE IV Titolo V Allegato 5 Tabella 1 'Concentrazione soglia di contaminazione nel suolo e nel sottosuolo riferiti alla specifica destinazione d'uso dei siti da bonificare'. Particolare attenzione si dovrà pertanto porre a quei parametri per i quali è già noto il superamento delle concentrazioni soglia di rischio (CSR).

Il PMA presente riporta che, in tutte le fasi, AO, CO e PO, al verificarsi di una anomalia (superamento VL) in una o più delle stazioni oggetto di monitoraggio per le matrici suddette, dovrà essere attivata la procedura, finalizzata ad attivare le azioni correttive per ricondurre gli stessi parametri a valori accettabili. In caso di superamento di VL, il soggetto incaricato dell'attività di monitoraggio provvederà a darne immediata comunicazione alla Committenza/DL e agli Enti interessati. In fase AO si attiverà la sola procedura di cui al punto 1); in fase CO e PO si attiverà la procedura completa, dal punto 1 al punto 4. Di seguito si riportano le procedure da attivare:

1. se si riscontra un superamento, entro 24 ore si invia al Committente/DL, tramite il SIT o via e-mail, una nota circostanziata con descritte le condizioni al contorno e le eventuali lavorazioni in essere presso il punto indagato, allo scopo di individuare le probabili cause che hanno prodotto il superamento; tale comunicazione dovrà contenere, per il CO, l'indicazione della tipologia del cantiere interessato e di eventuali scarichi da esso provenienti, la descrizione delle lavorazioni in essere al momento della misura e l'eventuale tipologia di interferenza con il suolo / la falda; nel caso la comunicazione sia fatta in AO, dovranno essere seguite le indicazioni dell'art. 245 D.lgs. 152/06.
2. nella campagna successiva (e comunque nell'arco massimo di un mese), si dovrà valutare se il superamento è ancora in corso mediante ulteriore campione (verifica n.1);
3. nel caso il superamento sia confermato:
  - a. si ripete il campione (verifica n.2) per ultima verifica, nel caso il parametro che ha superato il VL sia contestualizzato nel territorio e nel bacino idrogeologico (es. contaminanti naturali in media e bassa pianura, conoscenza di plume di contaminazioni esistenti);
  - b. si ripete il campione (verifica n.3) per ultima verifica, nel caso il parametro che ha superato il VL non sia contestualizzato nel territorio e nel bacino idrogeologico;
4. constatato anche il superamento alla terza verifica (caso 4.b) si predisporrà la nota ai sensi dell'art. 242/244 D.lgs. 152/06 da inviare al Committente/DL al fine della trasmissione agli Enti competenti per territorio. Una volta accertato che la causa del superamento sia legata alle lavorazioni in essere, si concorderà con la Committenza/DL quale azione correttiva intraprendere; le azioni correttive più opportune saranno comunque da ricercare nel sistema di gestione ambientale adottato.

**Tutto ciò VISTO, CONSIDERATO e VALUTATO**

**la Commissione Tecnica per la Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS**

**Sottocommissione VIA**

**per le ragioni in premessa indicate sulla base delle risultanze dell'istruttoria che precede, e in particolare i contenuti valutativi che qui si intendono integralmente riportati quale motivazione del presente parere**

**ai sensi dell'art. 185, commi 6 e 7 del D. Lgs. 163/2006**

**ESPRIME PARERE CHE:**

- ✓ il Piano di monitoraggio è stato aggiornato anche secondo le indicazioni della prescrizione 1.2.17.bis di cui al parere numero 75 del 10/11/2020; pertanto tale condizione ambientale risulta ottemperata;
- ✓ i monitoraggi previsti per la fase ante-operam sono stati eseguiti con campagne secondo quanto previsto dal PMA aggiornato e le risultanze sono state esaminate;
- ✓ Si sottolinea la opportunità di confrontare tali risultati con le indicazioni del SIA in merito allo scenario Ante-operam, anche al fine di tarare i modelli aggiornati per la fase in CO, soprattutto PO.

*ID 4764 - S.S. 398 "Val di Cornia" - Bretella di collegamento tra l'autostrada Tirrenica A12 e il Porto di Piombino - lotto 7, tratto I - Svincolo di Geodetica - Gagno (ex Autostrada A12 Rosignano-Civitavecchia, lotto 7 - bretella di Piombino). Progetto Esecutivo. - Verifica di attuazione Fase II*

**La Coordinatrice della Sottocommissione VIA**

**Avv. Paola Brambilla**