



*Ministero dell' Ambiente e della Sicurezza Energetica*

Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS

Sottocommissione VIA

\* \* \*

**Parere n. 998 del 4 marzo 2024**

<b>Progetto:</b>	<p><i>Verifica di ottemperanza</i></p> <p><b>Ai sensi dell'art. 28 del D. Lgs. 152/2006, alle prescrizioni A.29 e E.36 contenute nel Decreto di compatibilità ambientale D.M. n. 256 del 16.05.2011, relativo al progetto "Metanodotto Foligno - Sestino" DN 1200 (48") DP 75 bar"</b></p> <p><b>ID_VIP: 10279</b></p>
<b>Proponente:</b>	<p><b>SNAM S.p.A.</b></p>

## La Sottocommissione VIA

**RICHIAMATA** la normativa che regola il funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell'impatto ambientale VIA –VAS, e in particolare:

- il Decreto Legislativo del 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale" (d'ora innanzi d. lgs. n. 152/2006) e in particolare l'art. 8 (Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS) e ss.mm.ii.;
- il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 13 dicembre 2017, n. 342 recante Articolazione, organizzazione, modalità di funzionamento della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS e del Comitato Tecnico Istruttorio;
- i Decreti del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare n. 241 del 20/08/2019 di nomina dei Componenti della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS e n. 7 del 10/01/2020 di nomina del Presidente della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale – VIA e VAS, dei Coordinatori delle Sottocommissioni VIA e VAS e dei Commissari componenti delle Sottocommissioni medesime, come modificati con Decreti del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare n. 238 del 24/11/2020, del Ministro per la Transizione Ecologica n. 11 del 13 gennaio 2022 e del Ministro dell'Ambiente e della Sicurezza energetica n. 157 del 10 maggio 2023; n. 196 del 13 giugno 2023, n. 249 e 250 del 1° agosto 2023 e n. 286 del 1° settembre 2023

**CONSIDERATO** che:

- ai dati e alle affermazioni forniti dal *Proponente* occorre riconoscere la veridicità dovuta in applicazione dei principi della collaborazione e della buona fede che devono improntare i rapporti tra il cittadino e la pubblica amministrazione ai sensi dell'art. 1, comma 1 bis della l. 241/90, fatte salve in ogni caso le conseguenze di legge in caso di dichiarazioni mendaci.

**PREMESSO** che:

- la SNAM S.p.A. (*Proponente*) ha provveduto alla redazione del Progetto dal titolo "Metanodotto Foligno - Sestino" DN 1200 (48") DP 75 bar";
- il suddetto **Progetto**, con **Decreto n. 256 del 16.05.2011** del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (MATTM), ha ottenuto il **positivo giudizio di compatibilità ambientale**, subordinatamente al rispetto, tra le altre, delle **Condizioni Ambientali A.29 e E.36**;
- tale positivo giudizio di compatibilità ambientale è stato espresso sulla base del **parere** della Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale VIA e VAS **n. 278 del 28.04.2009**;
- la **verifica di ottemperanza** delle **Condizioni Ambientali A.29 e E.36** è posta **in capo al MATTM** (oggi **Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica - MASE**);
- con nota prot. ENGCOS/CENOR/1077/MNG del 04.08.2023, acquisita agli atti con prot. 135571/MASE del 24.08.2023, il *Proponente* ha trasmesso alla Divisione V – Procedure di Valutazione VIA e VAS – della Direzione Generale Valutazioni Ambientali del MASE (di seguito, *Divisione*) la documentazione atta alla verifica di ottemperanza alle prescrizioni A.29 e E.36;
- la *Divisione*, con nota del 18/09/2023, prot. MASE0147426, **ha trasmesso alla Commissione Tecnica di Verifica dell'Impatto Ambientale - VIA e VAS** (d'ora innanzi *Commissione*, che l'ha acquisita con prot. CTVA 0010524 del 18/09/2023) **la suddetta documentazione**, per le necessarie valutazioni;

- la stessa nota del 18/09/2023, prot. MASE0147426 è stata trasmessa per conoscenza anche al Proponente.

**CONSIDERATO che**, secondo quanto si evince dal Decreto n. 256 del 16.05.2011:

- *“lo scopo dell’opera è quello di garantire il trasporto dei volumi di gas attualmente immessi dai Punti di Entrata da Sud (interconnessione Italia-Algeria e interconnessione Italia-Libia) nonché lo sviluppo della capacità di questi Punti di Entrata e dei nuovi che dovessero svilupparsi nel Sud Italia (interconnessione Italia – Grecia). Inoltre, il nuovo metanodotto, insieme agli esami, costituirà un’importante magliatura della rete umbro –marchigiana e toscana e ne incrementerà così le potenzialità e l’affidabilità;*
- *l’opera è coerente con la politica energetica nazionale e comunitaria essendo direttamente collegata allo sviluppo della concorrenza e della sicurezza degli approvvigionamenti, come indicato dalla Direttiva 2003/55/CE e ribadito dalla Legge 239/04;*
- *la realizzazione dell’opera, inoltre, è coerente con gli Strumenti di Tutela e Pianificazione regionale e provinciale, nonché con i Piani Regolatori Generali dei Comuni interessati;*
- *l’opera consiste nella realizzazione di una linea di metanodotto lunga circa 135,6 km, con un diametro di 1200 mm;*
- *particolare attenzione è stata posta nei riguardi di tutte le aree SIC interferite, per le quali sono state individuate specifiche soluzioni progettuali ed è stata redatta apposita “Valutazione di Incidenza”, allo scopo di determinare gli eventuali impatti dell’opera sugli ecosistemi presenti”.*

**CONSIDERATO** altresì che:

- la **Condizione Ambientale A.29** stabilisce che:  
*“In fase di progetto esecutivo il Proponente dovrà fornire dati sulla composizione chimica media (con la deviazione standard) del gas naturale utilizzato anche, specificatamente, per le sostanze in traccia potenzialmente nocive o inquinanti. Durante la fase di esercizio il proponente dovrà fare un monitoraggio semestrale delle sostanze in traccia potenzialmente nocive o inquinanti. I dati dovranno essere trasmessi al Ministero dell’Ambiente e della tutela del territorio e del mare”;*
- la **Condizione Ambientale E.36** prevede che:  
*“Prima dell’inizio lavori la Snam Rete Gas S.p.A. dovrà presentare al Ministero dell’ambiente e della tutela del territorio una proposta di variante di progetto che preveda di rettificare il tracciato del metanodotto nella zona di Gubbio, dall’attuale progetto previsto lungo il torrente Saonda a un progetto di tracciato che si sviluppi partendo dal toponimo Biagetto, prosegua lungo la SS 219 di Gubbio e Pian d’Assino, per poi piegare all’altezza dello svincolo di Torre dei Calzolari verso la vallata della Saonda fino al toponimo “Pianacce”, dove si ricongiunga con il tracciato di progetto attuale. La detta variante progettuale, che sarà inoltrata anche alla Regione Umbria per le opportune considerazioni, dovrà essere corredata della documentazione necessaria ai fini della valutazione di incidenza, di cui al DPR n. 357/1997 come modificato dal DPR n. 120/2003, relativa all’attraversamento del detto tracciato con il SIC IT5210013 “Boschi del Bacino di Gubbio”. Il progetto dovrà essere accompagnato da uno studio che consenta di apprezzare l’effettiva convenienza ambientale della nuova soluzione progettuale. Sono fatte salve le determinazioni del Ministero dell’ambiente e della tutela del territorio, a seguito dell’esame della documentazione relativa alla sopra detta variante di tracciato, in ordine alla necessità di una verifica di assoggettabilità alla procedura di VIA, ai sensi dell’art. 20 del D.lgs n. 152/2006 come modificato dal D.lgs n. 4/2008”.*

**RILEVATO** che:

- ai fini della verifica di ottemperanza alle Condizioni Ambientali A.29 e E.36 il **Proponente ha trasmesso** al MASE una *Relazione Illustrativa*, disponibile collegandosi all'indirizzo <https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Documentazione/160/14992>.

**CONSIDERATO** che nella *Relazione Illustrativa* appena citata:

- relativamente alla **Condizione Ambientale A.29**, limitatamente alla *fase di progetto*, viene affermato che:
  - ✓ il gas transitante nella rete di trasporto di Snam Rete e Gas è oggetto di una specifica di qualità ed è conforme alle caratteristiche chimico-fisiche di cui alla tabella dell'Allegato A del D.M. 18/05/2018, come aggiornato dal D.M. MiTE del 03/06/2022;
  - ✓ la specifica di qualità del gas immesso è unica per l'intera rete di metanodotti Snam, e ciò anche al fine di consentire l'intercambiabilità del gas transitante;
- relativamente alla **Condizione Ambientale A.29**, limitatamente alla *fase di esercizio*, non sono riportati i dati del monitoraggio semestrale delle sostanze in traccia potenzialmente nocive o inquinanti;
- in merito alla **Condizione Ambientale E.36** è indicato che:

*“Con nota prot. n. 589/FAS del 04/07/2012, acquisita al protocollo DVA-2012-0016782 del 12/07/2012, la Società Snam Rete Gas S.p.A. ha presentato istanza di verifica di assoggettabilità alla procedura di valutazione di impatto ambientale, ai sensi dell'art. 20 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii., relativa alla “Variante di tracciato nei territori comunali di Gualdo Tadino e Gubbio”. Con provvedimento prot. DVA-2013-0024665 del 29/10/2013 (Vedi All. 1) il MATTM (oggi MASE) ha disposto l'esclusione dalla procedura di valutazione di impatto ambientale il progetto presentato”.*

**VALUTATO** che:

- il **Proponente ha provveduto** a dar seguito ad alcune delle indicazioni contenute nelle Condizioni Ambientali A.29 e E.36;
- in particolare:
  - o quanto alla trasmissione dei dati sulla composizione chimica media del gas naturale utilizzato, il *Proponente* ha fornito informazioni sufficienti a considerare ottemperata la condizione ambientale;
  - o in merito al piano di monitoraggio semestrale delle sostanze in traccia potenzialmente nocive o inquinanti, il *Proponente*, una volta avviato l'esercizio dell'impianto, dovrà trasmettere al MASE i relativi risultati.
  - o per quanto riguarda la proposta di variante progettuale tesa a rettificare il tracciato del metanodotto nella zona di Gubbio, il *Proponente* ha provveduto a quanto richiesto, ottenendo anche l'esclusione dalla procedura di valutazione di impatto ambientale della variante stessa.

**la Sottocommissione VIA**

**per le ragioni indicate in premessa sulla base delle risultanze dell'istruttoria che precede, e in particolare i contenuti valutativi che qui si intendono integralmente riportati quale motivazione del presente parere**

**esprime il seguente**

***MOTIVATO PARERE***

***La Condizione Ambientale A.29 del Provvedimento di compatibilità ambientale del DM n. 256 del 16.05.2011, relativo al progetto " Metanodotto Foligno - Sestino" DN 1200 (48") DP 75 bar ", risulta:***

- ***ottemperata*** relativamente alla "***fase di progetto***", per quanto riguarda le prescritte attività di ***comunicazione dei dati sulla composizione chimica media del gas naturale***;
- ***non ancora ottemperata, ma ottemperabile*** relativamente alla "***fase di l'esercizio***", per quanto riguarda il richiesto ***monitoraggio semestrale delle sostanze in traccia potenzialmente nocive o inquinanti***.

***La Condizione Ambientale E.36 relativa alla stessa opera appena citata risulta ottemperata.***

**La coordinatrice della Sottocommissione VIA  
Avv. Paola Brambilla**