

Regione: Sicilia
Provincia: Palermo
Comune: Monreale
Località: Trenta-Ravanusa

IMPIANTO AGRIVOLTAICO "MONREALE-C.DA TRENTA" DELLA POTENZA DI 40 MW IN IMMISSIONE PROGETTAZIONE DEFINITIVA

Titolo: AGRFV-PA-REL003A0
Fotoinserimenti

Allegato:

A.4

Progettazione:

Visti / Firme / Timbri:



Ing. Maurizio Moscoloni

Note:

Data	Rev.	Descrizione revisioni	Elaborato da:	Controllato da:	Approvato da:
11.04.2023	0	PRIMA EMISSIONE	Ing. M. Moscoloni	Ing. M. Moscoloni	FLEGONE srl
===== REVISIONI =====					



FLEGONE srl

FLEGONE srl
Via Monte Napoleone, 8
20121 MILANO MI
flegonesrl@pec.it

Analisi dei foto-inserimenti

Lo studio dell'integrazione nel paesaggio dell'impianto agrivoltaico in oggetto è stato condotto su un duplice fronte: da un lato è stata condotta un'analisi di intervisibilità a scala territoriale tramite un modello *in-house* sviluppato in ambiente GIS (i dettagli sono reperibili nella "Relazione Paesaggistica" allegata al progetto), successivamente, sulla base dei risultati ottenuti, è stata verificata l'attendibilità dello stesso tramite una campagna di rilevazioni fotografiche in situ, effettuata dai punti di maggiore sensibilità.

I fotorilevamenti sono stati poi elaborati tramite tecniche grafiche tridimensionali al fine di realizzare delle simulazioni fotorealistiche dello stato *post operam*.

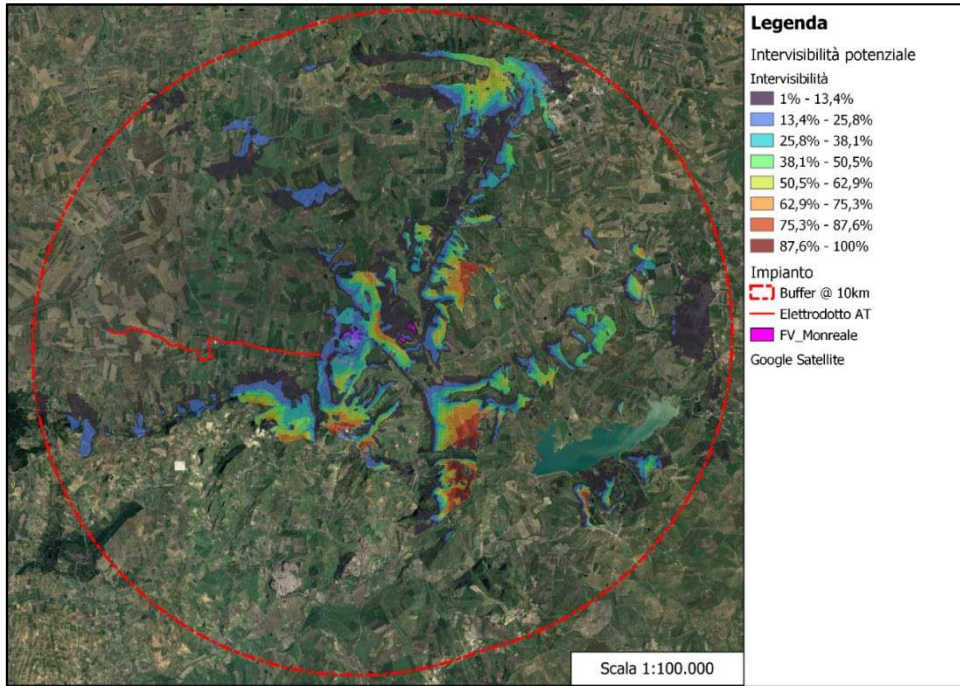


Figura 1 Intervisibilità teorica

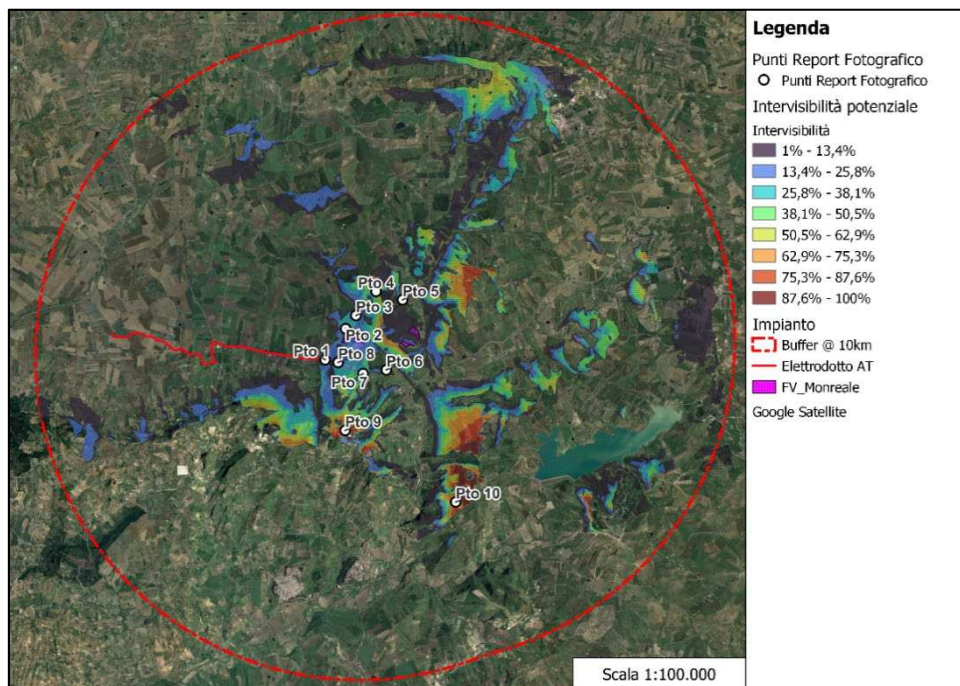


Figura 2 Punti di ripresa

FOTOINSERIMENTI

Punto di ripresa 1 – Bivio SP20; SP12; SP9



Figura 3 Punto di Ripresa 1 - ante operam



Figura 4 Punto di Ripresa 1 - post opera

Il punto di ripresa 1, adiacente al campo fotovoltaico e orientato in direzione E-NE, restituisce una visione chiara dell'azione di mitigazione effettuata dalle opere a verde. La leggera depressione che accoglie il campo agrivoltaico permette di preservare la linea del paesaggio. Dall'analisi effettuata si ha un fattore di intervisibilità pari al 21%, è quindi percepibile un quinto dell'impianto, non considerando l'azione di mitigazione

Punto di Ripresa 2 – SP20



Figura 5 Punto di ripresa 2 - ante operam



Figura 6 Punto di Ripresa 2 - post operam

Il punto di ripresa 2 fornisce una panoramica del Campo A con angolazione S-SE, si nota, nonostante la posizione di ripresa adiacente, che la fascia di mitigazione assolve al suo compito schermato l'impianto. Inoltre, la movimentazione di terra drasticamente ridotta consente un'integrazione dell'impianto nella linea del paesaggio. Il Campo B invece risulta non in linea di vista.

Punto di Ripresa 3 – SP20



Figura 7 Punto di Ripresa 3 - ante operam



Figura 8 Punto di Ripresa 3 - post operam

Il Punto di Ripresa 3, propone anch'esso una prospettiva in direzione S-SE e dimostra come una, seppur minima, distanza ulteriore dal sito di impianto determini una riduzione del fattore di occupazione visivo. Il valore di intervisibilità registrato è pari al 27%, è visibile poco meno di un terzo dell'impianto.

FOTOINSERIMENTI

Punto di Ripresa 4 – SP20, corrispondenza con Masseria cod. 2160



Figura 9 Punto di ripresa 4 - ante operam



Figura 10 Punto di Ripresa 4 - post operam

Il punto di ripresa 4 si colloca sulla SP20 in corrispondenza del bene isolato cod. 2160. Questo punto di ripresa assolve allo scopo di verificare un basso impatto visivo dal bene in questione: l'azione delle fasce di mitigazione e la distanza determinano una percezione decisamente ridotta dell'impianto. Il valore di intervisibilità registrato è pari al 47%, circa la metà dell'impianto dovrebbe teoricamente essere visibile; tuttavia, l'azione delle fasce di mitigazione riduce drasticamente la percezione del progetto.

Punto di Ripresa 5 – SP20, corrispondenza con Masseria cod. 2204



Figura 11 Punto di Ripresa 5 - ante operam



Figura 12 Punto di Ripresa 5 - post operam

Il punto di ripresa 5, necessario a determinare l’impatto percepibile dalla Masseria cod. 2240, fornisce una visuale che dovrebbe essere complessiva dell’impianto fotovoltaico con prospettiva orientata verso Sud. L’orografia del terreno copre totalmente il Campo A, mentre è appena percepibile il Campo B, adeguatamente nascosto dalle fasce di mitigazione. Si registra un valore di per sé trascurabile, che è quindi possibile rintracciare nel fotoinserto.

FOTOINSERIMENTI

Punto di Ripresa 6 – SP9



Figura 13 Punto di Ripresa 6 - ante operam



Figura 14 Punto di Ripresa 6 - post opera

Il punto di ripresa 6, collocato sulla SP9, fornisce un punto di vista in direzione W-NW. La depressione che accoglie il campo agrivoltaico maschera la sua presenza sia grazie all'azione delle fasce di mitigazione che grazie alla schermatura fornita dall'orografia del terreno. Il punto di ripresa 6 conferma il basso valore di intervisibilità fornito dall'analisi

FOTOINSERIMENTI

Punto di Ripresa 7 – SP9



Figura 15 Punto di Ripresa 7 - ante operam



Figura 16 Punto di ripresa 7 - post operam

Il punto di ripresa 7, collocato in prossimità del campo agrivoltaico e in una posizione sopraelevata rispetto allo stesso, fornisce un punto di vista in direzione N che determina un fattore di occupazione visivo più che percepibile. Vale la pena sottolineare che il punto di ripresa è adiacente al campo. Si registra un valore di intervisibilità pari a circa il 40%, sia dovuto a un fattore di vicinanza che di orografia

Punto di Ripresa 8 – SP9



Figura 17 Punto di Ripresa 8 - ante operam



Figura 18 Punto di Ripresa 8 - post operam

Il punto di ripresa 8, collocato sulla SP9 e orientato verso NE, inquadra principalmente il Campo A. Infatti, il Campo B è pressoché nascosto dalle colline presenti. L'azione delle fasce di mitigazione riduce il valore di intervisibilità calcolato, pari al 27%, rendendo percepibile una sola porzione di impianto collocata sul versante Ovest.

Punto di Ripresa 9 – Monte Castellazzo



Figura 19 Punto di Ripresa 9 - ante operam



Figura 20 Punto di Ripresa 9 - post operam

Punto di Ripresa 10 – pressi Abbeveratoio cod. 2543



Figura 21 Punto di Ripresa 10 - ante operam



Figura 22 Punto di Ripresa 10 - post operam

FOTOINSERIMENTI

I Punti di Ripresa 9 e 10 registrano i valori di intervisibilità più alti in assoluto, rispettivamente 80% e 86%, in virtù della loro posizione sopraelevata e dominante. Tuttavia, sebbene sia percepibile la quasi totalità dell'impianto, i valori di intervisibilità calcolati sovrastimano il livello di impatto reale.

L'azione della distanza e della turbidità dell'aria, percepibile nelle riprese anteoperam e confermata nelle fotosimulazioni postoperam, attenuano in modo sensibile l'impatto sul paesaggio. Grazie alla presenza delle fasce di mitigazione e delle coltivazioni a mandorleto, il progetto appare ben integrato nel mosaico culturale che caratterizza il paesaggio esistente.