

NEX 051 - San Pancrazio  
Comuni: San Pancrazio Salentino e San Donaci  
Provincia: Brindisi  
Regione: Puglia

Nome Progetto:

NEX 051 - San Pancrazio  
Progetto di un impianto agrivoltaico sito nei comuni di San Donaci e San Pancrazio Salentino in località "Mass. San Marco" di potenza nominale pari a 68.05 MWp in DC

Proponente:

SAN PANCRAZIO SOLAR S.r.l.  
Via Dante, 7  
20123 Milano (MI)  
P.Iva: 13080450961  
PEC: sanpancraziosolarsrl@pec. it

Consulenza ambientale e progettazione:

ARCADIS Italia S.r.l.  
Via Monte Rosa, 93  
20149 | Milano (MI)  
P.Iva: 01521770212  
E-mail: info@arcadis.it

# PROGETTO DEFINITIVO

Nome documento:

Relazione paesaggistica

| Commessa | Codice elaborato | Nome file                     |
|----------|------------------|-------------------------------|
| 30190245 | PAE_REL_01       | PAE_REL_01- REL PAESAGGISTICA |

| Rev. | Data    | Oggetto revisione | Redatto | Verificato | Approvato |
|------|---------|-------------------|---------|------------|-----------|
| 00   | Dic. 23 | Prima Emissione   | GR      | FPA        | LB        |

# Indice

|   |    |
|---|----|
| 1 INTRODUZIONE  | 7  |
| STRUTTURA DELLA RELAZIONE   | 8  |
| 2 ANALISI DELLO STATO DI FATTO  | 9  |
| INQUADRAMENTO GEOGRAFICO E STATO DEI LUOGHI                           | 9  |
| CARATTERI DEL CONTESTO PAESAGGISTICO                                  | 10 |
| 2.2.1 Caratteri geomorfologici  | 10 |
| 2.2.2 Sistemi naturalistici   | 11 |
| 2.2.3 Sistemi insediativi storici e tessiture territoriali storiche   | 18 |
| 2.2.4 Paesaggi agrari   | 19 |
| 2.2.5 Vicende storiche  | 24 |
| RAPPORTO CON I PIANI, I PROGRAMMI E LE AREE DI TUTELA PAESAGGISTICA   | 25 |
| 2.3.1 Pianificazione Regionale  | 25 |
| 2.3.2 Pianificazione Provinciale                                      | 30 |
| 2.3.3 Pianificazione Comunale   | 31 |
| 2.3.4 Vincolo paesaggistico (D. Lgs. 42/2004 e s.m.i.)                | 34 |
| 2.3.5 Normativa e Pianificazione per le Fonti Energetiche Rinnovabili | 35 |
| 2.3.6 Pianificazione Energetica                                       | 39 |
| 3 PROGETTO  | 40 |
| CONFIGURAZIONE DI IMPIANTO E CONNESSIONE                              | 40 |
| & 5,7(5, 3(5 /¶,16(5,0(172 '(//( 1829( 23(5(                          | 43 |
| 3.2.1 Progetto Agronomico   | 43 |
| 3.2.2 Progetto di inserimento paesaggistico-ambientale                | 46 |
| 4 RAPPRESENTAZIONE FOTOGRAFICA E FOTOINSERIMENTI                      | 52 |
| 5 ANALISI DEGLI IMPATTI SUL PAESAGGIO                                 | 61 |
| EFFETTI PAESAGGISTICI INDOTTI DAL PROGETTO                            | 61 |
| 5.1.1 Modificazioni morfologiche                                      | 61 |
| 5.1.2 Modificazioni della compagine vegetale                          | 62 |
| 5.1.3 Modificazioni dello skyline naturale o antropico                | 63 |
| 5.1.4 0RGLILFD]LRQL GHOOD IXQ]LRQDOLWj HFRORJLFD LGUDXOLFD H G        | 64 |
| 5.1.5 0RGLILFD]LRQL GHOO¶DVVHWWR SHUFHWWLYE VFHQLFR R SDQRU           | 65 |
| 5.1.6 0RGLILFD]LRQL GHOO¶DVVHWWR LQVHGLDWLYE                          | 66 |
| 0RGLILFD]LRQL GHOO¶DVVHWWR IRQGLDULR DJULFROR H FROWX                 | 66 |
| del territorio agricolo   | 66 |

## IMPATTO CUMULATIVO 67

5.2.1 Tema I - Impatto visivo cumulativo 67

5.2.2 Tema II: impatto su patrimonio culturale e identitario 70

## 6 CONCLUSIONI 73

### Elenco Tabelle

Tabella 1 ±Tabella riepilogativa calcolo del PPF in relazione al piano colturale 43

Tabella 2 ± 7 L S R O R J L H G L F R O W L Y D J L R Q L L Q I X Q J L R Q H 4 G H L P H V L G H O O ¶ D Q Q

Tabella 3 - Analisi costi per la fascia di mitigazione perimetrale 47

### Elenco Figure

Figura 1 ± , Q T X D G U D P H Q W R V X R U W R I R W R G H O O ¶ L P S L D Q W R G L S U R J I  
PRO\_TAV\_01- INQUADRAMENTO SU ORTOFOTO) 7

Figura 2: Ubicazione delle aree di progetto e inquadramento su foto satellitare 9

Figura 4 - Mappa Regione Puglia (Fonte: Treccani) 11

Figura 5 - Aree IBA, siti SIC, ZPS, ZSC (Fonte: nostra riproduzione su cartografia ufficiale) 12

Figura 6 - Vegetazione presente nelle aree di impianto (Ns riproduzione) 14

Figura 7 - Aree di impianto e componente botanico-vegetazionale (Fonte: ns elaborazione su cartografia PPTR Regione Puglia) 15

Figura 8 - Aree di impianto rilevate (Fonte: ns produzione) 16

Figura 9 - Zona di impianto (Ns elaborazione) 19

Figura 10 - Aree di progetto (Ns produzione) 20

Figura 11 - Uso del suolo secondo la Corine Land Cover 2018 (Fonte: ns riproduzione su cartografia ufficiale) - elaborato SIA\_TAV\_12 22

Figura 12 - Aree di progetto (Ns produzione) 23

Figura 13 - Piano paesaggistico territoriale regionale ±ambiti paesaggistici con indicazione G H O O ¶ D U H D G L S U R J H W R 26

Figura 14 - Stralcio Carta del Sistema delle Tutele PPTR Puglia ± Struttura Idrogeomorfologica (cfr. tavola SIA\_TAV05) 28

Figura 15 - Stralcio Carta del Sistema delle Tutele PPTR Puglia ±Strutture Ecosistemica ed Ambientale (cfr. tavola SIA\_TAV06) 28

Figura 16 - Stralcio Carta del Sistema delle Tutele PPTR Puglia ±Strutture Antropica e Storico culturale - componenti culturali ed insediative (cfr. tavola SIA\_TAV07) 29

Figura 17 - Stralcio Carta del Sistema delle Tutele PPTR Puglia ±Strutture Antropica e Storico culturale - componenti dei valori percettivi (cfr. tavola SIA\_TAV08) 29

Figura 18 - Stralcio Carta del Progetto della struttura insediativa a livello sovracomunale ± Ambiti di coordinamento della pianificazione comunale (cfr. tavola SIA\_TAV09) 31

Figura 19 - Stralcio Carta dei paesaggi e dei progetti prioritari per il paesaggio ±Ambiti Paesaggistici Regionali (cfr. tavola SIA\_TAV09) 31

|   |    |
|---|----|
| Figura 20 - Stralcio PRG dei comuni di San Pancrazio Salentino e San Donaci (cfr. tavola SIA_TAV10)   | 32 |
| Figura 21 - Stralcio PRG dei comuni di Dan Pancrazio Salentino e San Donaci (cfr. tavola SIA_TAV10)   | 33 |
| Figura 22 - Modello D.T.M. delle aree di progetto, in cui si evidenzia la presenza di muretti di confine tra diversi lotti (Fonte: ns elaborazione) | 34 |
| Figura 23: Energia elettrica prodotta da impianti a fonti rinnovabili (PEAR Regione Puglia)   | 39 |
| Figura 24 - Particolare strutture di sostegno moduli FTV  | 41 |
| Figura 3 - Individuazione aree di imboschimento in relazione al layout di impianto  | 42 |
| Figura 25 - Simulazione 3d delle attività agronomiche previste (Fonte: ns elaborazione) ± si veda coltivazione a pieno campo                        | 45 |
| Figura 26 - Esempio di avvicendamento colturale in 4 anni   | 46 |
| Figura 27 - Cronoprogramma interventi realizzazione opere a verde per la fascia di mitigazione durante il 1° anno                                   | 48 |
| Figura 28 - Individuazione aree di imboschimento in relazione al layout di impianto   | 48 |
| Figura 29 - Nontessuto in juta per il controllo delle malerbe infestanti post-trapianto piante forestali  | 50 |
| Figura 30 - Manicotto di protezione per le piante biodegradabile  | 51 |
| Figura 31 - Identificazione aree per opere di imboschimento   | 51 |
| Figura 32 - Costi di realizzazione opere di imboschimento (Assoverde)   | 51 |
| Figura 33 - Ubicazione dei punti di vista   | 52 |
| Figura 34 - Punto di vista 1  | 53 |
| Figura 35 - Punto di vista 2  | 53 |
| Figura 36 - Punti di vista 3 e 4, impianto non visibile   | 54 |
| Figura 37 - Punti di vista 5 e 6, impianto non visibile   | 54 |
| Figura 38 - Punto di vista 7, impianto visibile   | 55 |
| Figura 39 - Punto di vista 8, impianto visibile   | 55 |
| Figura 40 - Punto di vista 9, impianto non visibile   | 56 |
| Figura 41 - Punti di vista 11 e 12, impianto non visibile   | 56 |
| Figura 42 - Punto di vista 13, visibile fascia di rimboschimento  | 57 |
| Figura 43 - Rendering di progetto (Fonte: ns elaborazione)  | 58 |
| Figura 44 - Rendering di progetto (Fonte: ns elaborazione)  | 59 |
| Figura 45 - Vista dall'alto con riproduzione della situazione post-operam con realizzazione dell'impianto   | 60 |
| Figura 46 - Morfologia del territorio oggetto di intervento   | 61 |
| Figura 47 - Vegetazione presente nelle aree di impianto (Ns riproduzione)   | 63 |
| Figura 48 - Riproduzione 3d   | 63 |
| Figura 49 - Ricostruzione 3d delle aree di impianto con indicazione della presenza della fascia di mitigazione perimetrale                          | 64 |
| Figura 50 - Riproduzione 3d delle aree di imboschimento   | 64 |
| Figura 51 - Intervisibilità teorica da impianto (cfr. elaborato SIA_TAV_17)   | 65 |



|  |    |
|--|----|
| Figura 52 - Intervisibilità teorica e potenziali recettori di impatto visivo (cfr. elaborato SIA_TAV_18)   | 66 |
| Figura 53 - Mappa della intervisibilità cumulata con altri impianti FER dal comune di San donaci   | 68 |
| Figura 54 - Mappa della intervisibilità cumulata con altri impianti FER dal comune di San Pancrazio Salentino  | 68 |
| Figura 55 - Ante-operam e post-operam, con realizzazione dell'area di compensazione verde (Fonte: ns elaborazione)   | 69 |
| Figura 56 - Ante-operam e post-opera, con realizzazione della fascia di mitigazione perimetrale prevista (Fonte: ns elaborazione)  | 70 |
| Figura 57 - Mappa della intervisibilità cumulata rispetto ai recettori considerati per la componente "impatto visivo" (Fonte: ns elaborazione)   | 71 |
| Figura 58 - Punto di vista da strada a valenza paesaggistica, impianto non visibile per via della vegetazione presente e della orografia del territorio pianeggiante (Ns elaborazione) | 72 |

# 1 INTRODUZIONE

La presente relazione è redatta al fine di verificare la compatibilità paesaggistica relativa al progetto di realizzazione di un impianto agrivoltaico di potenza nominale pari a 68.05 MWp da installarsi in territorio ricadente in Regione Puglia, nei comuni di San Donaci e San Pancrazio Salentino e del relativo elettrodotto di connessione fino alla SSE di nuova realizzazione Cellino-San Marco (cfr. Figura 1). Il progetto è denominato NEX 051 ±San Pancrazio.

Figura 1 ±, QTXDGDUPHQWR VX RUWRIRWR GHOO PPR STAD QWR GL SURJHWWR FIU HOD INQUADRAMENTO SU ORTOFOTO)

/R VFRSR GHO GRFXPHQWR q TXHOOR GL GHVFULYHUH O¶LQVHULPHQWR complesso e valutarne la compatibilità sotto il profilo ambientale e paesaggistico.

Si specifica che nessuna componente di progetto risulta da assoggettare ad Autorizzazione Paesaggistica in quanto:

- ± ID UHDOL]]D]LRQH GHOO¶LPSLDQWR QRQ JHQHUD DOFXQD LQW paesaggistici e gli ulteriori contesti paesaggistici;
- ± il cavidotto di connessione per un breve tratto (2 km circa) corre lungo la SP75, classificata dal PPR come UCP ±strada a valenza paesaggistica. Ciononostante, il cavidotto di connessione è sempre interrato e questo non dà luogo ad alcun impatto sul paesaggio, infatti, risulta compreso tra gli interventi esclusi dalla procedura di autorizzazione paesaggistica previsti dal DPR 31/2017<sup>3</sup> 5HJRODPHQWR UXIDLRQH GOGDYLLGQWHUYHQWL HVFOXVL GDOO¶D SDHVDJLLVWLFDR VRWRSRVWL D SURFHGXUD DXWRUL]]DWRULD V
- ± il cavidotto di connessione nel tratto finale attraversa due canali (Canale della Lacrima e Can.le Pesciamana) classificati come UCP- Reticolo idrografico di connessione della RER. Le interferenze con il reticolo idrografico verranno risolte mediante Trivellazione Orizzontale Controllata (T.O.C.), che non altera pertanto lo VWDWR TXDOLWDWLYR H O¶HTXLOLEULR GHL IRVVL LQWHUHVVVDWL
- ± iO FDYLGRWWR GL FRQQHVVLQRH DWWUDYHUVD XQ WUDWWR GL V YDOHQJD SDHVDJLLVWLFDR´ DQDORJDPHQWH DO SXQWR SUHFHGHC O¶HOHWWRGRWWR VDUj UHDOELIDWRVWRVVALUR LO SLDQR YLDULF LQWHUIHUHQJD FRQ O¶8&3 LQ RJJHWWR

Nonostante quanto sopra, il progetto risulta da assoggettare ad Accertamento di Compatibilità Paesaggistica ai sensi del medesimo art. 89 delle NTA del PPTR che

DVVRJJHWW D WDOH SURFCHCmpDtinWxWwLtrabOlnzIOnWdeUUYHQWL 3  
paesaggio ovunque sia localizzato ' F O H W W E L Q EssoggettaQAR LQWHUYHQWL 3  
normativa nazionale e regionale vigente a Procedure di VIA nonché a procedura di verifica  
GL DVVRJJHWWDELOLWj D 9, \$ GL FRPSHWHQJD UHJLRQDOH R SURYLQFLD  
GLVSRQH O¶DVVRJJHWWDPHQWR D 9, \$

Pertanto, il presente progetto, assoggettato a Procedura di VIA nazionale deve essere approvato tramite procedura di Accertamento di Compatibilità Paesaggistica (Art. 91 NTA) che verifichi il rispetto degli indirizzi di Piano del PPTR.

Per tale motivo è stata redatta tale Relazione Paesaggistica nel rispetto di quanto indicato D O O ¶ D U W secondo quanto disposto dal D.P.C.M. 12/12/2005.

## STRUTTURA DELLA RELAZIONE

La presente Relazione Paesaggistica è stata redatta in conformità alla principale documentazione tecnica e normativa di riferimento, tra cui il DPCM 12 dicembre 2005 3, QGLYLGXD]LRQH GHOD GRFXPHQWD]LRQH QHFHVVDULD DOOD YH  
paesaggistica degli interventi proposti, ai sensi dell'articolo 146, comma 3, del Codice dei  
EHQL FXOWXUDOL GHO SDHVDJJLR GL FXL DO ' /JV JHQQDLR Q

Il documento è articolato nelle seguenti parti:

- ‡ Analisi dello stato di fatto (Cap.2): riporta lo stato di fatto dei luoghi attraverso la descrizione G H r u a d r a m e n t o g e o g r a f i c o , l o s t a t o d e i l u o g h i e i c a r a t t e r i d e l c o n t e s t o p a e s a g g i s t i c o c o r r e d a t i a n c h e d a l l e p r i n c i p a l i v i c e n d e s t o r i c h e e d a l l e r e l a z i o n i f u n z i o n a l i , v i s i v e , s i m b o l i c h e t r a g l i e l e m e n t i e i p r i n c i p a l i c a r a t t e r i d i d e g r a d o p r e s e n t i .
- ‡ Progetto (Cap.3): descrive O H R S H U H L Q S U R J H W W R F R Q V L G H U D Q G R O ¶ L P S L D Q V c o n n e s s i o n e X W L O L D L I L Q L G H O O ¶ D Q D O L V L H G H O O Y D O X W D ] L R Q H S D H V I
- ‡ Rappresentazione Fotografica e Fotoinserimenti (Cap.4): riporta una rappresentazione fotografica dello stato dei luoghi e del contesto paesaggistico, nonché analizza i punti GL S R V V L E L O H L Q W H U Y L V L E p u n t i d i m a j o r a n z a c o n s i d e r a b i l i D e s e r t i U L V S H W W R D Q H O O ¶ L Q W H R U Q L R V H Q X W R Q H F H V V D U L R U L S R U W D O H I R W R V L P X O D ] L R Q H o p e r e d i p r o g e t t o .
- ‡ Analisi degli impatti sul paesaggio (Cap.5): esamina le modifiche indotte dal progetto sul paesaggio considerando le tipologie di modifiche e di alterazioni indicate dal D.P.C.M. 12/12/2005 e valuta i fattori di modificazione e alterazione accompagnandoli a brevi considerazioni. V e n g o n o a n c h e a Q D O L ] J D W L L U D S S R U W L G L Y L V L E L O L W j D W W U D Y H U V R X Q t e o r i c a i n a m b i e n t e g i s . I n f i n e , s i e s a m i n a g l i i m p a t t i v i s i v i c u m u l a t i v i t r a m i t e a n a l i s i d i i n t e r v i s i b i l i t à c u m u l a t a e g l i i m p a t t i c u m u l a t i s u p a t r i m o n i o c u l t u r a l e e i d e n t i t a r i o ;
- ‡ Conclusioni (Cap.6): sintesi delle analisi svolte e valutazione delle alterazioni paesaggistiche apportate dal progetto e relativa compatibilità.

## 2 ANALISI DELLO STATO DI FATTO

### INQUADRAMENTO GEOGRAFICO E STATO DEI LUOGHI

Il sito di interesse è ubicato nei comuni di San Pancrazio e di San Donaci, in provincia di Brindisi, regione Puglia. Le aree occupate dai moduli fotovoltaici distano, ad ovest, circa 2,7 km dal centro abitato di San Pancrazio Salentino, circa 2,4 km ad est dal centro abitato di San Donaci, circa 6,2 km a sud-est dal centro abitato di Guagnano, circa 11,6 km a nord-ovest dal centro abitato di Mesagne. La viabilità, in particolare la SP n.75, garantisce l'accesso al sito. Inoltre, il progetto prevede di adibire ulteriori circa 30 ha nella disponibilità del proponente, a interventi di mitigazione/compensazione.

Il sito di interesse è ubicato nei comuni di San Pancrazio e di San Donaci, in provincia di Brindisi, regione Puglia. Le aree occupate dai moduli fotovoltaici distano, ad ovest, circa 2,7 km dal centro abitato di San Pancrazio Salentino, circa 2,4 km ad est dal centro abitato di San Donaci, circa 6,2 km a sud-est dal centro abitato di Guagnano, circa 11,6 km a nord-ovest dal centro abitato di Mesagne. La viabilità, in particolare la SP n.75, garantisce l'accesso al sito. Inoltre, il progetto prevede di adibire ulteriori circa 30 ha nella disponibilità del proponente, a interventi di mitigazione/compensazione.

Figura 2: Ubicazione delle aree di progetto e inquadramento su foto satellitare

L'area di progetto è principalmente a colture olivicole, ad eccezione di alcune parti meridionali delle aree di progetto, in cui si rinvenivano colture da pieno campo di natura intensiva (graminacee ad indirizzo cerealicolo).

## CARATTERI DEL CONTESTO PAESAGGISTICO

### 2.2.1 Caratteri geomorfologici

La Puglia è suddivisa dal punto di vista geologico in tre grandi aree: il cd. Avampaese apulo (la Fossa bradanica (posta a nord e comprendente il Tavoliere delle Puglie e a sud la Fossa Premurgiana) e infine la catena sub-appenninica (con il Sub-appennino Dauno o Monti della Daunia). Il Salento si presenta dal punto di vista geologico come una impalcatura fondamentale di calcari del Cretaceo e subordinatamente oligocenici, che formano i rilievi collinari sui quali si adagiano lembi di formazioni calcareo-arenacee ed argillo-sabbiose del Neogene e del Pleistocene, che a loro volta costituiscono le aree topograficamente più depresse.

Il paesaggio fisico si presenta sub-pianeggiante e pianeggiante, con escursioni altimetriche modeste e quote topografiche comprese tra 50 e 82 m. s.l.m., compreso tra i rialti delle Murge tarantine a nord-ovest e le Murge salentine a sud-est.

La trasgressione le unità di più recente deposizione: le calcareniti mioceniche e i sedimenti calcarenitici, argillosi e sabbiosi pliocenici e pleistocenici.

Il territorio in cui ricadono le opere nello specifico rientra nella cd. Formazione di Gallipoli caratterizzata dalla presenza di sabbie argillose giallastre, talvolta debolmente cementate, con talora intercalati banchi arenacei e calcarenitici ben cementati (Q1c). Nelle sabbie argillose e nelle argille sottostanti sono presenti microfossili.

Il banco di roccia è spesso affiorante o coperto dal sottile strato rossastro di disfacimento

Figura 3 - Mappa Regione Puglia (Fonte: Treccani)

## 2.2.2 Sistemi naturalistici

con i limiti della semplificazione necessaria alla leggibilità dello strumento cartografico, costituiscono una base fondamentale di conoscenze per la valutazione degli aspetti delle risorse. La direttiva 92/43/CEE del Consiglio del 21 maggio 1992 (detta direttiva Habitat) è stata adottata al fine di contribuire a salvaguardare la biodiversità mediante la conservazione degli habitat naturali nonché della flora e della fauna selvatiche nel territorio o il ripristino, in uno stato di conservazione soddisfacente degli habitat naturali e delle specie di fauna e flora selvatiche di interesse comunitario e costituisce una rete ecologica europea coerente di zone speciali di conservazione (ZSC) denominata Natura 2000 formata dai siti in cui si trovano tipi di habitat naturali elencati nell'allegato I della direttiva e habitat delle specie di cui all'allegato II della direttiva; tale rete deve garantire il mantenimento ovvero, all'occorrenza, il ripristino, in uno stato di conservazione soddisfacente, dei tipi di habitat naturali e degli habitat delle specie interessate nella loro area di ripartizione naturale.

La rete «Natura 2000» comprende anche le zone di protezione speciale (ZPS) classificate dagli Stati membri ai sensi della direttiva 2009/147/CE. il D.P.R. 8 settembre 1997, n. 357, successivamente modificato e integrato, dal D.P.R. 12 marzo 2003, n. 120, con il quale è stato affidato il compito di adottare le misure di conservazione necessarie a salvaguardare e tutelare i siti della stessa Rete Natura 2000, nonché quello di regolamentare le procedure richiamano talvolta tutti gli elementi che rendono immediato il loro riconoscimento e questi, anche a livello regionale. In altri casi, invece, la tipologia di un habitat è caratterizzata in modo generico su basi continentali e la piena corrispondenza a livello unitario a livello europeo ha suggerito di non accentuare una ulteriore frammentazione

In Corine Biotopes gli habitat sono identificati in funzione della loro struttura e composizione in termini di tipologia di vegetazione e su base fitosociologia a livello di classe, di alleanza o di associazione. I nodi della rete sono costituiti dai Siti di Importanza Comunitaria (SIC) istituiti ai sensi della Direttiva Habitat, a questi si affiancano le Zone di Protezione Speciale = 36 GHVLJQDWH DL VHQVL GHOOD 'LUHWWLYD 38FFHOOL' GHO H territorio che ospitano popolazioni significative di specie ornitiche di interesse comunitario.

5LVSHWWR DOO¶DUHD GL SURJHWWR QRQ VL VHJQDODQR QHOO¶\$UHD 9 IBA, né per la parte di impianto relativa ai moduli fotovoltaici e alle componenti impiantistiche (cabine, inverter, ecc) né per la parte relativa al cavidotto di conness LRQH DOOD 66( 6L ID SUHVHQWH D WDO SURSRVLWR FKH QHOO impianto è presente :

‡ 6, & 3%RVFR &XUWLSHWUL]]L' FKH GLVWD FLUFD NP GDOO¶DUHD G  
‡ 6, & ,7 33DOXGH GHO &RQWH 'XQH GL 3XQWD 3URVFLXWWR' impianto.  
‡ ,%\$ 3,VROD GL 6DQW \$QGUHD' NP FLUFD GDO VLWR GL LPSLDQ non si prevede pertanto nessun impatto in tal senso;

In relazione a quanto esposto sopra, si fa presente che le aree in esame ricadono, comunque, in un comprensorio variegato e interessante dal punto di vista naturalistico e conservazionistico, in quanto attorno e fuori dal perimetro del futuro parco agrivoltaico, sono presenti alcune zone meritevoli di protezione.

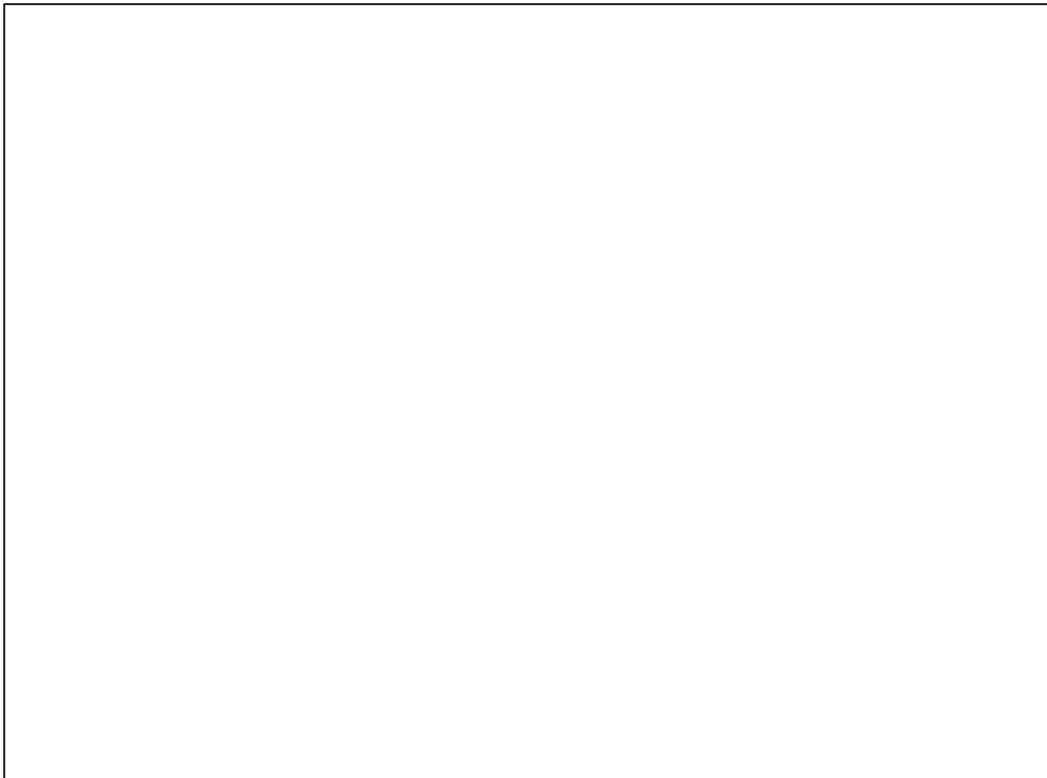


Figura 4 - Aree IBA, siti SIC, ZPS, ZSC (Fonte: nostra riproduzione su cartografia ufficiale)

### 2.2.2.1 Flora e Fauna

Per la componente vegetazione viene descritto di seguito un focus di approfondimento sulle seguenti tematiche:

- ‡ tipologia e stato qualitativo della vegetazione potenziale e reale presente;
- ‡ flora significativa;
- ‡ specie vegetali e floristiche di interesse conservazionistico eventualmente presenti;
- ‡ identificazione di eventuali situazioni di degrado esistente e relative cause (pressione antropica, cambiamento climatico).

Su Area Vasta il territorio alterna la vegetazione caratteristica della macchia mediterranea presente in particolare nel Salento ai boschi di vario genere e natura presenti nella zona

del Gargano con il lussureggiante esempio della foresta Umbra. A questi si alternano le acque, anch'esse di forma e natura assai differente. Ai canali e ai bacini frutto delle bonifiche eseguite dall'uomo resistono i delicatissimi sistemi lacustri di Lesina e Varano nel Gargano, dei laghi Alimini nel territorio di Otranto e l'oasi naturalistica delle Cesine sempre in provincia di Lecce.

La coltura del vigneto caratterizza il territorio rurale che si estende tra la prima e la seconda corona dei centri urbani intorno a Lecce. Da nord a sud si trova grande prevalenza del Y L J Q H W R W D O Y R O W D D U W L I L F L D O L J J D W R G D O O ¶ X W L O L J J R G H L I L O P V L C a colture seminatrici, che connota la campagna dei centri urbani di S.Pancrazio Salentino, Guagnano, Saliceto Salentino, Novoli, Carmiano.

La coltura del vigneto si trova con carattere di prevalenze intorno ai centri urbani di Veglie, Leverano e Copertino, mentre scendendo verso sud, i caratteri di prevalenza diminuiscono per lasciar posto ad associazioni colturali e mosaici dove la preminenza paesaggistica della vite diminuisce associandosi a seminativi, frutteti e oliveti.

Sulle Aree di impianto la vegetazione in pieno campo presente risulta costituita principalmente da ampie distese di colture olivicole; in alcune zone a sud si rinvennero colture da pieno campo di natura intensiva (graminacee ad indirizzo cerealicolo). Nello strato erbaceo spontaneo si ritrovano, a livello intercalare, malerbe infestanti tipiche del comprensorio.

Le specie arboree sono presenti anche D O O ¶ H V W H U Q R G H ¶ O ¶ H A T O D A B U S T I V L Q H V D P H risulta, invece, poco rappresentato e, laddove presente, costituito da macchie di olivastro e lentisco.

3 H U T X D Q W R V R S U D D V V H U L W R O D U H W H H F R O R J L F D L Q V L V W H Q W H H G pochissimo efficiente e scarsamente funzionale sia per la fauna che per le associazioni floristiche limitrofe le aree interessate al progetto in quanto rappresentano superfici L P S L H J D W H S H U O D F R O W L Y D J L R Q H G H O O ¶ R O L Y R , O W H U U L W R U L R L Q Y V S R U D G L F D G L S L F F R O L H F R V L V W H P L ¶ I U D J L O L ´ F K H U L V X O W D Q R D O W U causa nel notevole utilizzo agricolo. Pertanto, al verificarsi di impatti negativi, seppur lievi ma diretti (come distruzione di parte della vegetazione spontanea attraverso pratiche di incendio controllato per il controllo delle malerbe infestanti), non corrisponde il riequilibrio naturale delle cond L J L R Q L D P E L H Q W D O L G L L Q L J L R G L V W X U E R \$ F D X V D G H O O ampi e di largo respiro i micro-ambienti naturali limitrofi non sono assolutamente in grado G L H V S D Q G H U V L H G L U L D S S U R S U L D U V L D Q F K H D F D X V D G H O O D I O R U successioni di associazioni vegetazionali più evolute, degli ambienti che originariamente avevano colonizzato.





Figura 5 - Vegetazione presente nelle aree di impianto (Ns riproduzione)

Su Area Vasta il paesaggio si caratterizza per la forte antropizzazione agricola e per la rinviene una fitta rete di mosaico di vigneti, oliveti, seminativi, colture orticole e pascolo. Le graduali variazioni della densificarsi dei segni antropici storici rendono i paesaggi diversificati e riconoscibili. Il paesaggio rurale è fortemente relazionata alla presenza strutturazione urbana stessa: testimonianza di questa relazione è la composizione dei mosaici agricoli che si attestano intorno a Lecce ed ai centri urbani della prima corona.

La varietà di paesaggi vegetale è molto grande ma la Puglia risulta essere una delle regioni più povere di vegetazione forestale a causa della secolare utilizzazione agricola del territorio. Secondo la regionale forestale risulta essere pari a circa 150 mila ettari anche se statistiche forestali recenti (ISTAT, 2002) fanno riferimento a numeri più contenuti (circa 116 mila ettari). Inoltre, nelle superfici menzionate sono anche comprese le aree a macchia mediterranea. Pertanto, in Puglia, si parla di un coefficiente di boscosità del 7,7% che si riduce al 5,7%

Le aree di impianto, secondo la carta delle morfotipologie rurali rientrano nella Cat.1, Dal punto di vista delle trasformazioni agro-forestali, invece, sempre sulla base dei dati (aree a transizione verso ordinamenti agricoli meno intensivi) e IC (aree ad intensivizzazione colturale in asciutto). In merito alla valenza ecologica dei paesaggi rurali le aree di impianto rientrano in un comprensorio a bassa o nulla valenza ecologica.

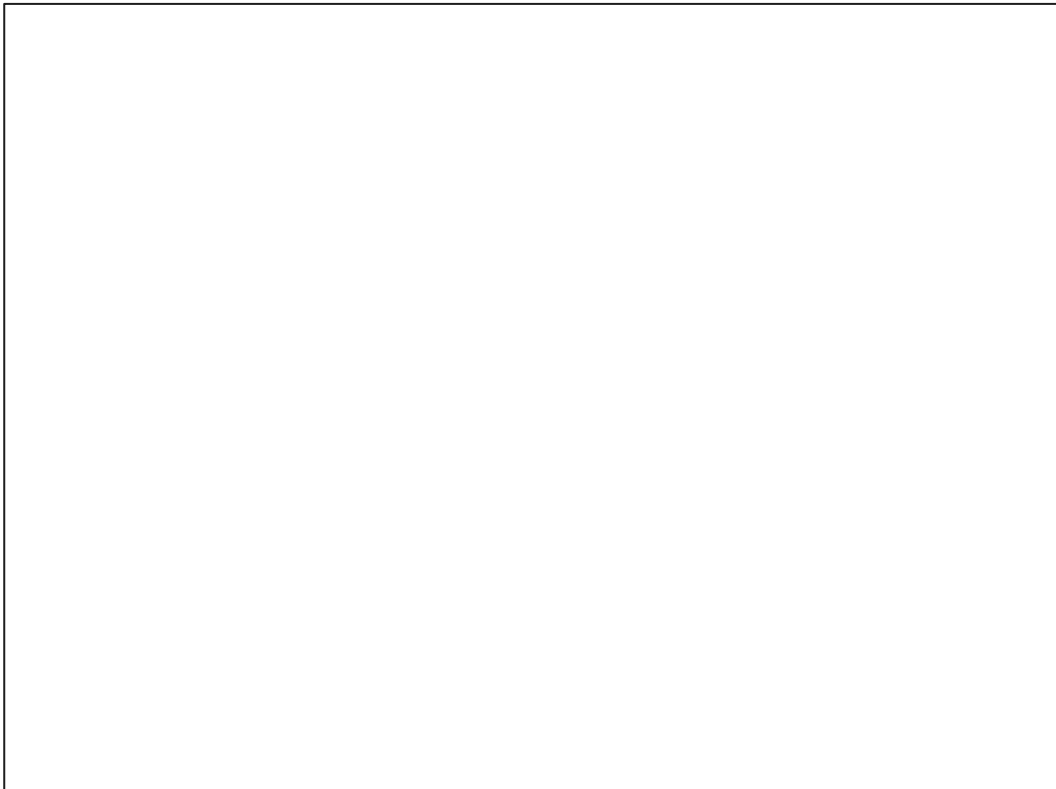


Figura 6 - Aree di impianto e componente botanico-vegetazionale (Fonte: ns elaborazione su cartografia PPTR Regione Puglia)

Su Area Vasta, la matrice agricola ha una presenza significativa di siepi, muretti e filari con discreta contiguità a ecotoni e biotopi, con un agroecosistema molto variegato e complesso. Le superfici pianeggianti, sempre sulle depressioni strutturali fra le serre, corrispondenti al territorio di molti dei grandi vini del Salento, nei comuni di Guagnano, Campi Salentina, Salice Salentino, ed in parte Veglie, Carmiano e Leverano, presentano valenza ecologica scarsa o nulla. Queste aree si presentano e coltivate in intensivo a vigneti, oliveti e seminativi. La matrice agricola ha pochi e limitati elementi residui ed aree rifugio (siepi, muretti e filari). Nessuna contiguità a biotopi e scarsi gli ecotoni. In genere si rileva una IRUWH SUHV VLRQH VXOO¶DJURHFRVLVWHPD FKH VL SUHVHQV

Le associazioni vegetali non sono comunque indefinitamente stabili. Esse sono soggette in generale a una lenta trasformazione spontanea nel corso della quale in una stessa area si succedono associazioni vegetali sempre più complesse sia per quanto riguarda la VWUXWWXUD VLD OD FRPSRVL]LRQH IORULVWLFD VHP SUH FKH QRQ LQV più matura è rappresentata dalla vegetazione climax, la vegetazione in equilibrio con il FOLPD H LO VXROR 1HOO¶DPELWR GL Tolelizzid o miora IRUPD]LRQH IUD O e quella finale è possibile riconoscere vari stadi evolutivi o involutivi. Tali trasformazioni hanno sicuramente inciso sul depauperamento degli elementi espressivi della flora e della vegetazione legata, secondo il proprio grado di specializzazione, ai diversi habitat del sistema ambientale naturale. I boschi rimasti risultano in parecchi casi estremamente degradati. Per i dettagli sullo studio faunistico redatto si rimanda alla allegata relazione florofaunistica, elaborato AGR\_REL\_07.

Figura 7 - Aree di impianto rilevate (Fonte: ns produzione)

/¶ DQDOLVL VXOOD FRPSRQVASCWHTA SOKQDZIE VIK consultazione  
dei dati bibliografici presenti in letteratura.

/¶ LQGDJLQH VYROWD QIRQKND IFRQVILICUHDJEWPR progettazione  
GHOO¶LQWHUYHQWR E INQVLESSO¶IACEL W JARDIFRZQRIHE FQNDotta  
VXOO¶DUHD YDVWD KD DYXWURDORUNZIFRISARCHE SITO QATXSURC  
QHOO¶HFRORJLD GHOOD IDXQD SUHVHQWH H FLZ VRSUDWWXWWR LQ  
caratteristica della maggior parte degli animali presenti.

/¶ XQLWj HFRORJLFD q ULVXOWDWD IRUPDWD GDO PRVDLFR GL DPELH  
progetto, che complessivamente costituiscono lo spazio vitale per gruppi tassonomici di  
animali.

/¶ DQDOLVL IDXQLVWLFDSURGRWWD KD PLUDWR D GHWHUPLQDUH LO U  
nella biologia dei vertebrati terrestri: Mammiferi, Rettili, Anfibi e Uccelli. La classe  
VLVWHPDWLFD GHJOL XFFHOOL FRPSUHQQHLDOLSLH DPLWRDQWUPLIFLR GL VS

\*OL DQLPDOL VHOYDWLFL PRVWUDQR XQ OHJDPH FRQ O¶KDELWDW FK  
GHOO¶DQQR UHVVD LQ RJQL FDVR SHUUVLVWHQWH

/D ELRGLYHUVLWj H OD ³YRFDJLRQH IDXQLVWLFD´ GL XQ WHUULWRULR S  
OR VWXGLR GL GHWHUPLQDWL JUXSSL WDVVRQRPLFL LPSLHJDQGR F  
SUHYHGRQR O¶DQDOLVL GL WDOL OHJDPL GL QDWXUD HFRORJLFD

In particolare, è stato fatto riferimento a:

- ‡ Dir. 79/409/CEE che si prefigge la protezione, la gestione e la regolamentazione di tutte le specie di uccelli viventi naturalmente allo stato selvatico. In particolare, per TXHOOH LQFOXVH QHOO¶DOO , GHOOD VWHVVDoneVRQR SUHYLVWH P degli habitat che ne garantiscano la sopravvivenza e la riproduzione. Tali habitat sono definiti Zone di Protezione Speciale (ZPS).
- ‡ Dir. 92/43/CEE che ha lo scopo di designare le Zone Speciali di Conservazione, ossia L VLWL LQ FXL VL WURYDQR JOL KDELWDW GHOOH VSHFLH IDXQLVWL costituire una rete ecologica europea, detta Natura 2000, che includa anche le ZPS (già individuate e istituite ai sensi della Dir. 79/409/CEE).
- ‡ Lista Rossa Nazionale: elenco Vertebrati (1998) secondo le categorie IUCN-1994.
- ‡ SPECS (Species of European Conservation Concern): revisione dello stato di conservazione delle specie selvatiche nidificanti.
- ‡ La Puglia ha un territorio molto vario dal punto di vista naturalistico caratterizzato da diverse aree preziose per la loro biodiversità. Questa ricchezza faunistica è dovuta non solo alla presenza di differenti microclima ma anche e soprattutto alla posizione della regione al centro del Mediterraneo.

La maggior parte della fauna in Puglia YLYH H VL PROWL SOLFD Duse¶L QWHUQR GHOOH Q naturali ed aree protette presenti sul territorio. Una variegata popolazione di animali popola paludi e coste, foreste e macchia mediterranea. In epoche remote la regione era popolata di mammiferi di grandi dimensioni, come testimoniano i ritrovamenti nelle grotte di ossa di SDFKLGHUPL IHOLQL H SHUVLQR LSSRSRWDPL 2JJL D FDXVD GHOO¶L FDPELDPHQWL FOLPDWLFL H s¶no O¶Dw wmparw per Gas¶¶ XRPR HV spazio ai mammiferi di piccole dimensioni. Per le campagne pugliesi è facile imbattersi in volpi, tassi, donnole e scoiattoli.

Uno dei simboli del Salento è senza dubbio il gecko salentino, una lucertola che abita le aride campagne della terra tra i due mari insieme ad altre specie di rettili, mammiferi come ricci, volpi e faine.

8QD PHQJLRQH D SDUWH PHULWD OD ³WDUDQWRD´ DQFK¶HVVD WUD L GHO 5LPRUVR´ GL 'H 0DUWLQR )LQR D SRFR WHPSR ID FRQVLGHUDWL U GHOOH ³WDUDQWDWH´ QH HVLVWRQR GL mente in hoc vi se¶ FLH 7UD JOL DUDI O¶XRPR VROR GXH UDULVVLPL VRQR TXHOOL GDO PRUVR SRWHQJLDOPH la malmignatta.

La Puglia inoltre può vantare anche un importante il patrimonio avicolo fatto di una moltitudine di specie di uccelli migratori e che non sono stanziali. Nella Regione, infatti, hanno trovato posto nelle zone paludose della costa come i laghi Alimini, il Parco Naturale di Porto Selvaggio e Le Cesine nel Salento. Inoltre, in queste aree protette, particolari tipi di uccelli hanno scelto come loro punto di sosta e di riposo prima di affrontare il viaggio YHUVR L FDOGL GHOO¶\$IULFD rod, Rie¶ne On¶n¶ se¶ fone fag¶e HUVH GL DL e molti altri.

Tra la fauna avicola stanziale allodole e tordi, la gallina prataiola che nidifica tra gli arbusti QHO 7DYROLHUH O¶8SXSD FKH DUULYD SXQWDOH SHU DQXQFLDUH O¶

Per quanto concerne le specie di uccelli presenti, sia migratrici che nidificanti, queste sono molte.

/D VWUXWWXUD DPELHQWDOH JHQHUDOH FRQGLJLRQD IRUWHPHQWH O favorendo le specie di piccole dimensioni, maggiormente adattate alle aree aperte con vegetazione dominante erbacea e alla scarsità di copertura arborea, soprattutto di tipo boschivo.

6 LD QH Giorgetti De nella fascia di 10 km di buffer sono presenti aree in grado di ospitare specie di uccelli rapaci.

Su Area Vasta, dal punto di vista conoscitivo della chiroterofauna le testimonianze da Ruffo a Porenzane. Chirotteri catturano numerose specie dannose per le colture agricole e forestali, fornendo così un prezioso aiuto. Il servizio che offrono è, quindi, essenziale e anche per questo motivo occorre mettere in atto alcuni accorgimenti per proteggerli e favorire la loro presenza. Pur essendo animali poco conosciuti, negli ultimi decenni è stata osservata una

I chirotteri sono uno dei gruppi di animali tra i più vulnerabili ai cambiamenti ambientali. Per i dettagli sullo studio della chiroterofauna redatto si rimanda alla allegata relazione florofaunistica, elaborato AGR\_REL\_07.

### 2.2.3 Sistemi insediativi storici e tessiture territoriali storiche

5 LVSHWWR DOOD DQDOLVL GHO FRQWHVWR DQWURSLFR VL ID SUHVHQ caratterizzato da forme sub- SLDQHJLDQWL KD LQGRWWR OXRPR DG HVHUFLWDUH trasformatrice del substrato su tali territori, ivi compresi quelli di progetto. Il risultato infatti è una maglia fitta di lotti di medie dimensioni, organizzati secondo partiture regolari determinate dalle strade poderali che talvolta si organizzano secondo regolarissime scacchiere di quadrati o rettangoli e in altri casi si distribuiscono secondo allineamenti che

5 LVSHWWR DOO\$UHD 9DVWD LO WHUULWRULR q LO ULVXOWDWR GHOO antropizzazione che a partire dalla preistoria, con insediamenti puntuali, e poi con sempre più pervasive occupazioni e azioni sul territorio - anche se secondo processi spesso discontinui - si sono depositati, alterando e integrando i contesti precedenti e costruendo

5 LVSHWWR DOO\$UHD Dognizione Seguita in un campo. È stata riscontrata per il 40 % dei terreni una situazione riconducibile alle dinamiche tipiche di una zona rurale periurbana costituita principalmente da campi con uliveti alternati a zone con presenza di strutture urbane edificate. Le graduali variazioni della coltura prevalente, unitamente a diversificati e riconoscibili. Il paesaggio rurale è fortemente relazionato alla presenza ulteriormente arricchito da un fitto corredo di muretti a secco e da numerosi ripari in pietra (paggiare, furnieddi, chipuri e calivaci) che si susseguono punteggiando il paesaggio.



Figura 8 - Zona di impianto (Ns elaborazione)

Le aree di impianto, secondo la carta delle morfotipologie rurali, sopra riportata, rientrano nella Cat.1, morfotipo <sup>3</sup> 6 H P L Q D W L Y R S U H Y D O H Q W H D W U D P D I L W W D ' H W U D P D I L W W D ' 3 2 O L

Dal punto di vista delle trasformazioni agro-forestali, invece, sempre sulla base dei dati consultati G D O O ' P P O W l i g e n e per la Regione Puglia, le superfici in oggetto si menzionano tra le ES (aree a transizione verso ordinamenti agricoli meno intensivi) e IC (aree ad intensivizzazione culturale in asciutto).

In merito alla valenza ecologica dei paesaggi rurali le aree di impianto rientrano in un comprensorio a bassa o nulla valenza ecologica.

## 2.2.4 Paesaggi agrari

Su Area Vasta il carattere pedologico del suolo presenta le classiche terre rosse derivate dalla dissoluzione delle rocce calcaree, delle quali rappresentano i residui insolubili composti da ossidi e idrossidi di ferro e di alluminio, questi terreni, ricchi di potassio e poveri di sostanza organica costituiscono un privilegiato substrato per la coltivazione di varietà di uve per vini bianchi di pregio. I terreni, argillosi, argillosi-limosi, hanno elevata presenza di scheletro che raggiunge circa il 60% dei costituenti totali. Questi suoli presentano orizzonti superficiali G L F R O R U H V F X U R S H U H I I H W W R G H O O ' D U U L F sostanza organica; questa caratteristica è indice di proprietà favorevoli, quali un buon O L Y H O O R G L I H U W L O L W j D J U D U L D H G L D W W L Y L W j E L R O R J L F D / ' D O W compresa tra i 200 H L P V O P F R Q S H Q G H Q j D Y D U L D E L O H H O ' H V S R V L j L F orientata verso est e sud-est.

/ ' D U H D G L S U R D I O W ' L G H U C H O P O S H E Z W R R O L H U H c o m e P e r i o d a l o Q R ' dal PPTR, rappresentato da un vasto bassopiano piano-collinare, a forma di arco, che si sviluppa a cavallo della provincia Tarantina orientale e la provincia Lecce settentrionale.

Su Area Vasta, il Tavoliere salentino possiede il 9% di aree naturali (circa 21500 ha) tra pascoli, praterie ed incolti, macchie e garighe e boschi di conifere. Si rinvencono anche ampie superfici paludose sia interne (580 ha) che salmastre (190 ha) e laghi e stagni costieri (360 ha). Gli usi agricoli predominanti comprendono le colture permanenti (105000 ha) e i seminativi in asciutto (65.000 ha) che coprono rispettivamente il 46% ed il 29% della

VXSHUILFLH G¶DPELWR 'HOOH FROWXUH SHUPDQHQL HWWDUL V  
1600 frutteti. I suoli sono calcarei o moderatamente calcarei con percentuale di carbonati  
WRWDOL FKH DXPHQWD DOO¶DXPHQWUDH GHOOD SURIRQGLWj

Su Area Vasta e sulle aree di progetto, i caratteri dominanti sono la scarsa diffusione di pendenze significative e di forme morfologiche degne di significatività (ad eccezione di un tratto del settore ionico-salentino in prosecuzione delle Murge tarantine), poderosi accumuli GL WHUUD URVVD SHU O¶pgrCMAHedQVdDQDQpUaPestanzjLZBQH H umide costiere.

Molto più diffuse, rispetto ai bacini endoreici presenti nel settore murgiano, sono gli apparati carsici caratterizzati da evidenti aperture verso il sottosuolo, comunemente denominate <sup>3</sup>YRUDJLQL' R <sup>3</sup>YRUH' XELFDWH TXDVL Vchiesoreici, all'ugis XQWL SL• GHSUHVV anche a costituire gruppi o sistemi di voragini, in molti casi interessati da lavori di sistemazione idraulica e bonifica.

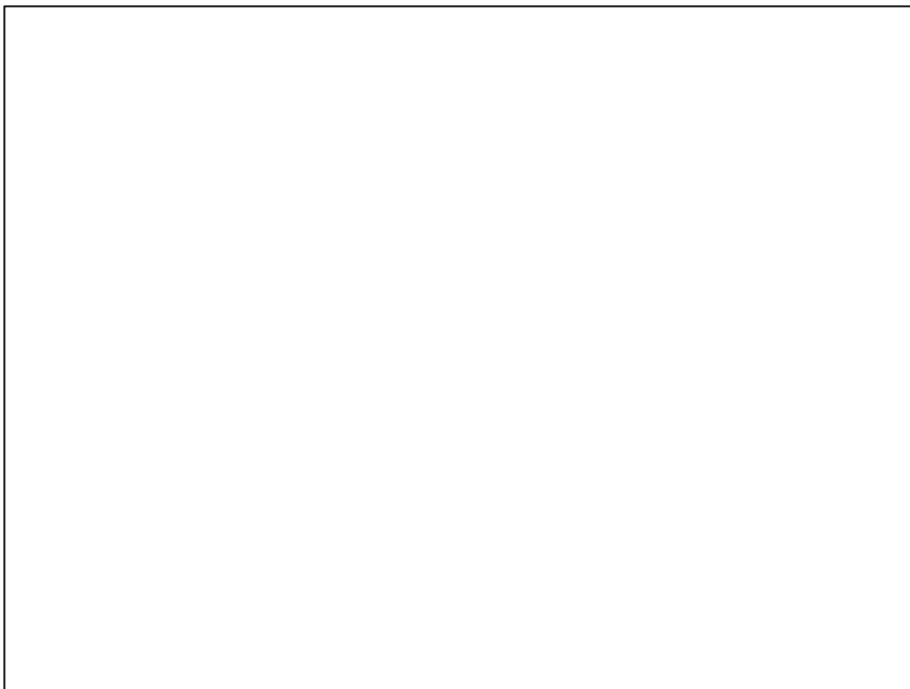
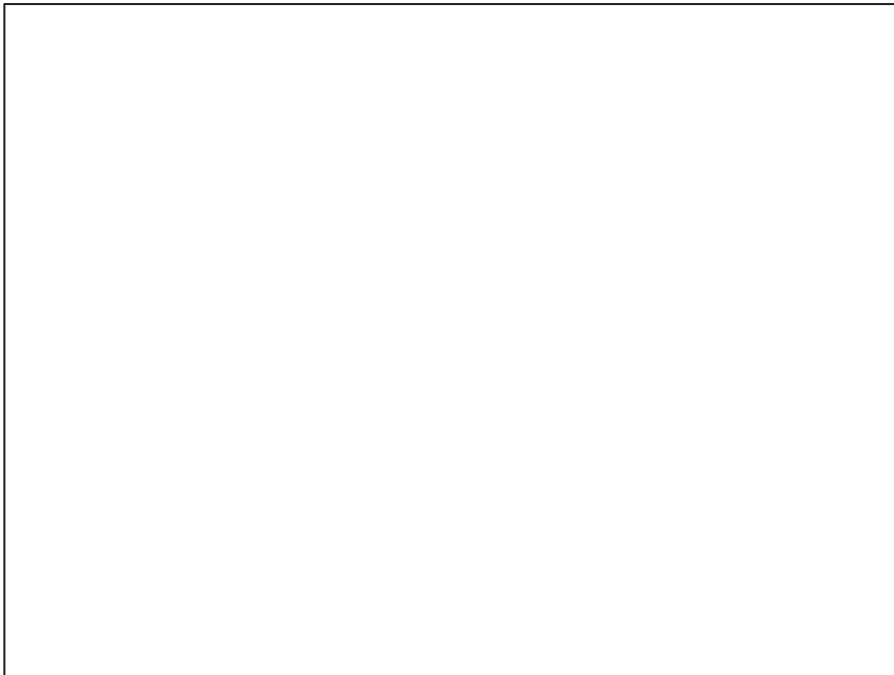


Figura 9 - Aree di progetto (Ns produzione)

Il terreno calcareo, sovente affiorante, si caratterizza per la diffusa presenza di forme  
 FDUVLFKH TXDOL GROLQH H LQJKLRWWLWRL FKLDPDWH ORFDOPHQWH 3  
 acque piovane, che convogliano i deflussi idrici nel sottosuolo alimentando in maniera  
 consistente gli acquiferi sotterranei. La morfologia di questo ambito è il risultato della  
 continua azione di modellamento operata dagli agenti esogeni in relazione sia alle ripetute  
 oscillazioni del livello marino verificatesi a partire dal Pleistocene mediosuperiore, sia  
 GHOO¶D]LRQH HURVLYD GHL FRUVL G¶DFTXD FRPXQTXH DOOR VWDWR  
 Sempre in questo ambito sono ricomprese alcune propaggini delle alture murgiane,  
 localmente denominate Murge tarantine, che comprendono una specifica parte  
 GHOO¶DOWRSLDQR FDOFDUHR TXDVL LQWHUDPHQWH ULFDGHQWH QH  
 Provincia di Taranto e affacciante sul Mar Ionio. Caratteri tipici di questa porzione  
 GHOO¶DOWRSLDQR VRQR TXHOOL aree verso il mare, ricche di  
 terrazzi più o meno rilevati.

La monotonia di questo paesaggio è interrotta da incisioni più o meno accentuate, che  
 vanno da semplici solchi a vere e proprie gravine. Dal punto di vista litologico, questo  
 ambito è costituito prevalentemente da depositi marini pliocenici-quadernari poggianti in  
 WUDVJUHVVLRQH VXOOD VXFFHVVRQH FDOFDUHD PHVR]RLFD GL \$  
 caratterizzata da una morfologia contraddistinta da estesi terrazzamenti di stazionamento  
 marino a testimonianza delle oscillazioni del mare verificatesi a seguito di eventi tettonici e  
 climatici. Le aree prettamente costiere sono invece ricche di cordoni dunari, poste in serie  
 SDUDOOHOH GDOOH SL• UHFHQWL LQ SURVVLPWj GHO PDUH DOOH SL  
 Relazione pedoagronomica, elaborato AGR\_REL\_09).

Su Area Vasta, i comprensori di S. Pancrazio Salentino e San Donaci rientrano nella classe  
 di utilizzo n.47 in termini pedologici, che prevede: Haplic e Petric Calcisol; Calcic, Chromic  
 e Skeletic Luvisol; Clacarc e Luvic Phaeozem; Calcaric Fluvisol; Haplic e Calcic Vertisol;  
 Calcic Kastanozem; Eutric, Fluvisol, Endogleyic e Calcaric Cambisol; Vitric Andosol; Calcaric  
 Regosol; Calcaric Arenosol.

Dalla valutazione del layout di progetto in riferimento alla carta dei suoli della Regione  
 Puglia in scala 1:50.000, le aree di interesse vengono classificate come sotto riportato:

- ‡ CRT3-CRT2: superfici poco rilevate, strette ed allungate e substrato geolitologico  
 costituito calcari e dolomie (Cretaceo), calcareniti (Miocene). Inoltre, si possono  
 ritrovare in blanda anticlinale rovesciata dovuta ad erosione continentale, sede di  
 drenaggio delle acque superficiali con il medesimo substrato geolitologico. Si  
 menzionano seminativi arborati avvicendati e oliveti (unità cartografica 115 e 181).
- ‡ RES3-RES2: superfici lievemente ondulate, sede di lievi fenomeni carsici superficiali.  
 Substrato geolitologico costituito da calcareniti (Pleistocene) dove menzionano  
 seminativi arborati avvicendati e oliveti (unità cartografica 182)
- ‡ SGV1: superfici moderatamente depresse, sovente prossimali alla scarpata di faglia,  
 a morfologia pianeggiante, sede di drenaggio delle acque superficiali e risorgenti, ove  
 lo permette il contatto fra depositi a permeabilità differente. Substrato geolitologico  
 costituito da calcareniti e sabbie argillose (Pleistocene). Si menzionano seminativi  
 avvicendati arborati e vigneti (unità cartografica 176) (cfr Relazione  
 pedoagronomica, elaborato AGR\_REL\_09).

5HODWLYDPHQWH DOOH FODV e aree di interesse sono  
 principalmente Seminativi in aree non irrigue (CLC 211) e per la maggior parte da  
 Oliveti (CLC 223).

\$OO¶LQWHUQR GHOD FODVVH GL FDSDFLWj G¶XVR q SRVVLELOH UD  
 OLPLWD]LRQH DOO¶XV RcoD ula lo PR Cere MinEscole, VpDSe dopo il  
 QXPHUR URPDQR FKH LQGLFD OD FODVVH VL VHJQDOD LPPHGLDWDPH  
 OLPLWD]LRQH OD FXL LQWHQVLWj KD GHWHUPLQDWR OD FODVVH G¶DS  
 del suolo (s), ad eccesso idrico (w), al rischio di erosione (e) o ad aspetti climatici (c).

Le proprietà dei suoli e delle terre adottate per valutarne la LCC vengono così raggruppate:

- ‡ 36´ OLPLWD]LRQL GRXWH DO VXROR SURIRQGLWj XWLOH SHU OH  
 SLHWURVLWj VXSHUILFLDOH URFFLRVLWj IHUWLQWj FKLPLFD GHO  
 drenaggio interno eccessivo);



- ‡ 3:´ OLPLWD]LRQL GRYXWH DOO¶HFFHVVR LGULFR GUHQDJJLR LQWHU
- ‡ 3H´ OLPLWD]LRQL GRYXWH DO ULVFKLR GL HURVLRQH H GL ULEDOWD  
(pendenza, erosione idrica superficiale, erosione di massa);
- ‡ 3&´ OLPLWD]LRQL GRYXWH DO FOLPD LQWHUIHUHQJD FOLPDWLFD

/D FODVVH 3,´ QRQ KD VRWWRFODVVL SHUFKp L VXROL DG HVVD DSSD limitazioni e di debole intensità. La classe V può presentare solo le sottoclassi indicate con la lettera s, w, e c, perché i suoli di questa classe non sono soggetti, o lo sono pochissimo, DOO¶HURVLRQH PD KDQQR DOWUH OLPLWD]LRQL FKH QH ULGXFRQR O DOOD SURGX]LRQH GL IRUDJJL DOOD VHOYLFROWXUD H DO PDQWHQLPH

Le aree di progetto interessano principalmente suoli di classe IIs e IIIs .

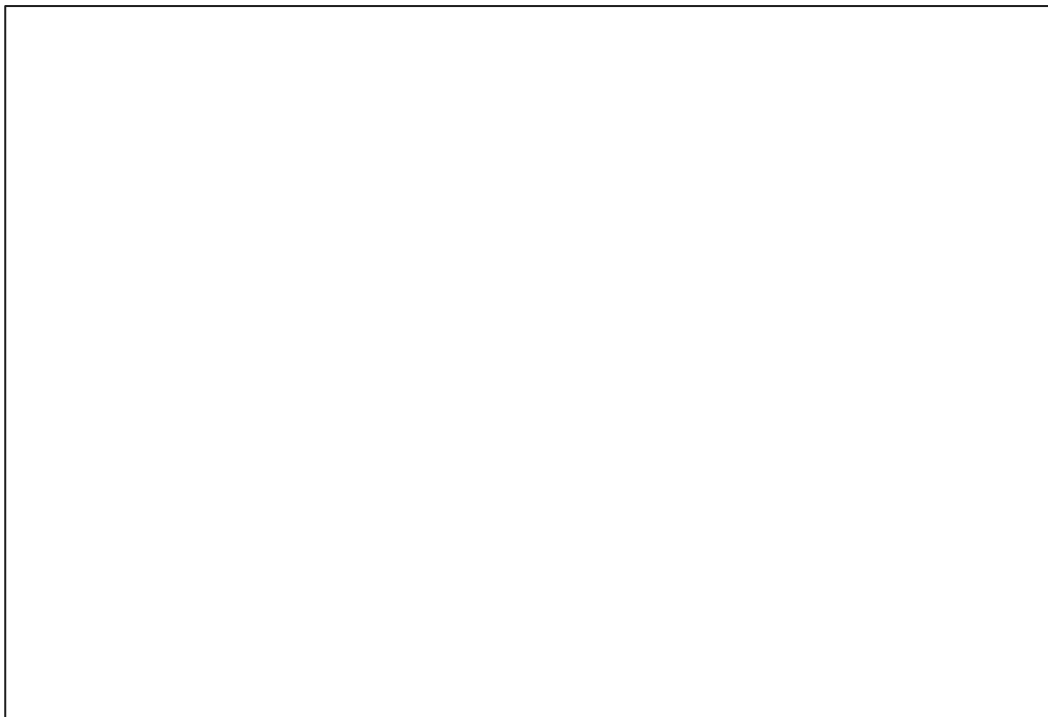


Figura 10 - Uso del suolo secondo la Corine Land Cover 2018 (Fonte: ns riproduzione su cartografia ufficiale) - elaborato SIA\_TAV\_12

SRQR SULQFLSDOPHQWH VXROL FRQ VHYHUH OLPLWD]LRQL H FRQ UL pendenze da moderate a forti, profondità modesta; sono necessarie pratiche speciali per proteggere il suolo dall'erosione; moderata scelta delle colture. La limitazione 3V´ LQGLFD OD profondità utile per le radici, tessitura, scheletro, pietrosità superficiale, rocciosità, fertilità FKLPLFD GHOO¶RUL]]RQWH VXSHUILFLDOH VDOLQLWj GUHQDJJLR LQWH

Su Area Vasta il SDHVDJJLR UXUDOH VL FDUDWWHUL]]D SHU O¶LQWHQVD DQWU territorio, con un variegato mosaico di vigneti, oliveti, seminativi, colture orticole e pascolo. La produttività agricola è di classe estensiva nella piana di Lecce e medio-alta o intensiva QHJOL DUHDOL GL SURGX]LRQH GHL YLQL '2& /H FXOWLYDU GHOO¶RO Salentina e la Cellina di Nardo, con alberi di elevata vigoria, di aspetto rustico e portamento espanso. Producono un olio con caratteri V WLFKH FKLPLFKH QHOOD PHGLD ,O ULFRUVR nella piana di Lecce è elevato negli areali di produzione dei vini DOC.

Nelle Aree di progetto la vegetazione in pieno campo presente è composta principalmente da ampie distese di colture olivicole alternate ad altrettante aree adibite, al momento delle ispezioni in campo eseguite, a colture da pieno campo di natura intensiva (graminacee ad indirizzo cerealicolo).

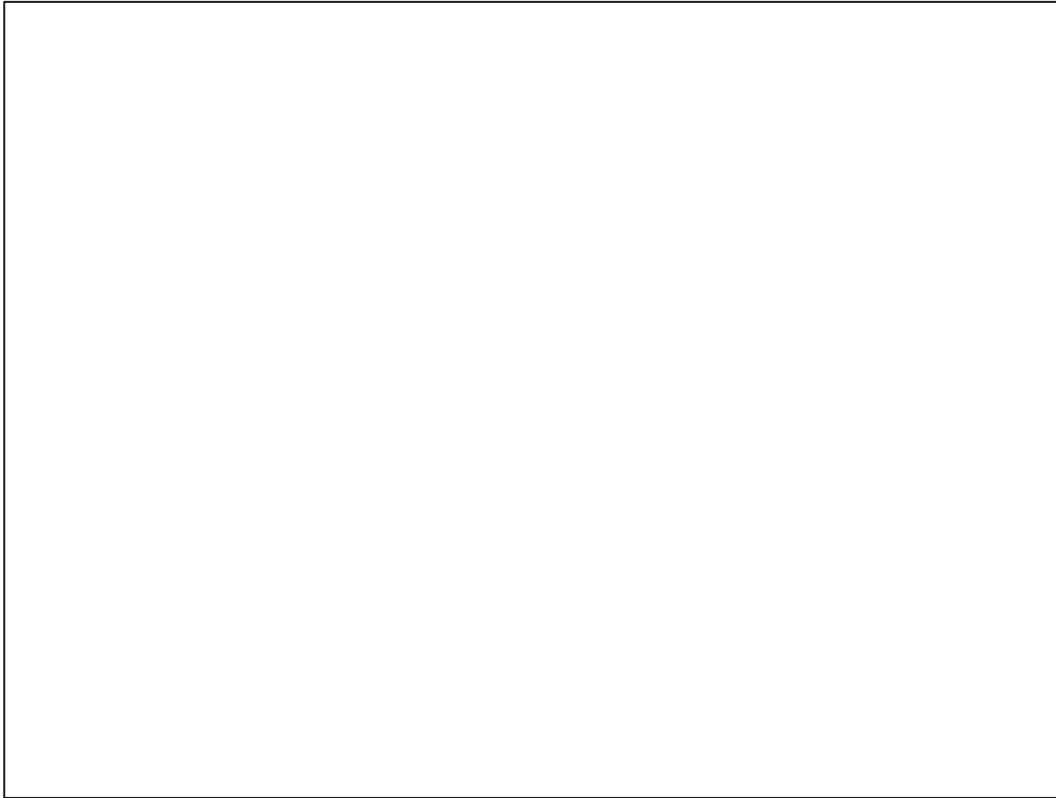


Figura 11 - Aree di progetto (Ns produzione)

Su Area Vasta, la Regione Puglia comprende 4 DOCG, 28 DOC e 6 IGT presenti in quattro  
 ]RQH SULQFLSDOL OD 'DXQLD OD 0XUJLD OD 0HVVDSDL FRQ OD 9DO  
 'DXQLD LQ SURYLQFLD GL )RJJLD GRYH VSLFFDQR GHQRPLQD]LRQL F  
 Lucera o il San Severo, troviamo il nero di Troia e il bombino bianco, con la presenza del  
 Sangiovese, del Montepulciano o anche del Negroamaro. Nella Murgia il terreno si  
 caratterizza con agglomerati di rocce calcaree che scendono verso le coste adriatiche. Qui  
 la denominazione più rappresentativa è Castel del Monte, dove domina un vitigno  
 autoctono quale il nero di Troia.

9LQL ELDQFKL OL ULWURYLDPR QHOOD 9DOOH G¶, WULD FRQ OD GHQR  
 principalmente con VHUGHFD H ELDQFR G¶\$OHVVDQR PHQWUH QHOOD 0HVVDSL  
 OD SLDQD GL /HFFH TXHOOD =DJDUHVH &DSR G¶2WUDQWR 0DWLQR VX  
 di Leuca domina il primitivo, sia nelle versioni IGT che nella denominazione più famosa di  
 tutta la Puglia, il Primitivo di Manduria. Il terreno risulta calcareo, molto fertile e di colore  
 rosso per la forte presenza di ferro nel sottosuolo.

Simile il terroir salentino dove regna il Negroamaro, cui di solito viene associata la malvasia  
 QHUD FRPH VL YHGH QHOOH GHQRPLQD]LRQL G¶RULJLQH GL PDJJLRU  
 Salentino, il Leverano, il Brindisi o lo Squinzano. A queste si affianca una delle due patrie  
 FKH VL FRQWHQGRQR O¶RULJLQH GHO SULPLWLYR \*LRLD GHO &ROOH

Relativamente alle produzioni DOP e IGP, rispettivamente 6 delle 8 DOP presenti sono  
 GHGLFDWH DOO¶2OLR ([WUDYHUJLQH GL ROLYD XQD DO IRUPDJJLR &D  
 di Altamura DOP; sono invece 4 le produzioni IGP, tutte attribuite a prodotti di natura  
 ortofrutticola.

Per i dettagli delle produzioni DOP, IGP e per le IGT, DOC, DOCG si rimanda alla allagata  
 relazione sulle produzioni agricole di qualità, elaborato AGR\_REL\_10.

Su Area Vasta il paesaggio pugliese risulta particolarmente interessato da potenziali  
 fenomeni di desertificazione, che conducono alla progressiva perdita irreversibile di fertilità  
 e capacità produttiva dei suoli, fino al punto in cui i terreni non possono più ospitare  
 organismi viventi, ovvero flora e fauna. le aree ad elevata sensibilità (45,6%) sono  
 distribuite in tutto il territorio pugliese. Tale risultato riflette le particolari caratteristiche  
 geomorfologiche del territorio interno della regione (co OOLQH DUJLOORVH SRFR VWDELLOL O¶

attività antropica con conseguente eccessivo sfruttamento delle risorse naturali e la scarsa presenza di vegetazione. La maggior parte del territorio presenta una sensibilità moderata R EDVVD , Q WDOL DUHH O ¶ naturali ed le attività WUD L GLYHUVL ID umane risulta particolarmente delicato.

Le aree non affette (lo 0,4%) ricadono esclusivamente nella provincia di Foggia.

Le aree di impianto, secondo lo studio menzionato, rientrano nella fascia Critico ±C3 in quanto molto sensibili. 3 HU OH YDOXWD]LRQL GL GHWWDJOLR VL ULPDQGD DOO pedoagronomica, elaborato AGR\_REL\_09.

## 2.2.5 Vicende storiche

Le prime attestazioni di vita nel comprensorio territoriale oggetto di analisi si registrano in aree attraversate da incisioni Q DWXUDOL GL FRUVL G ¶ DFTXD H FRQ SUHVHQ]D GL FR vicini a terreni fertili di natura argillosa.

È LO FDVR GHOOD VWD]LRQH GDWDWD JHQHULFDPHQWH DOO ¶ (Wj SUHLV Cava della Mariana nella parte marginale sud-orientale del comprensorio esaminato.

In agro di Cellino San Marco si annovera località Veli e Bosco Li Veli (Siti n. 13 e Sito n.34), dove nell'agosto del 1948 fu rinvenuta una tomba a forno, diversa morfologicamente da quelle rinvenute a S. Vito dei Normanni, Mesagne, Brindisi e da tutte le altre tombe sicule scoperte non solo nel Salento, ma in tutta la Puglia e nel Materano. La tomba, scavata nel banco tufaceo, è costituita da un pozzetto cilindrico di 3,30 m di profondità e 1,20 m di diametro; all'interno si aprono tre celle disuguali e disposte in livelli differenti. La tomba è databile fra il 2000 e il 1800 a.C.: è definita nella letteratura "a forno" e troverebbe corrispondenza con i tipi "a grotticella"<sup>1</sup>.

Più tardi, nel corso del X sec. a.C. si afferma sul territorio pugliese la civiltà iapigia caratterizzata da eterogenei apporti culturali ed etnici indigeni, sub-appenninici e illirici; diminuiscono le importazioni micenee e si diffonde una nuova tradizione ceramica che in questa prima fase viene GHQRPLQDWD <sup>3</sup>URWRJHRPHWULFR LDSLJLR ´

6L WUDWWD GL XQ WLSR GL FHUDPLFD IDWWD SDU]LDOPHQWH D PDQR F lenta prodotta da artigiani specializzati e denominata matt-painted perchè caratterizzata da una decorazione scura e opaca su sfondo chiaro.

A partire dal IX sec. a.C. questa produzione ceramica di tradizione geometrica presenta una netta differenziazione a livello regionale sia nel repertorio decorativo che nelle forme vascolari.

1 HO FRUVR GHOO ¶ (Wj GHO )HUUR OH DWWHVWD]LRQL DUFKHRORJLFKH GHV FHQWUL LQGLJHQL H LO SRSRODPHQWR GHOO ¶ HQWURWHUUD FRQ F villaggi a nuclei sparsi di capanne.

A partire dal VI sec. a.C. in Messapia mutano le dinamiche insediative e le comunità LQGLJHQH VL RUJDQL]DQR LQ LQVHGLDPHQWL VWDELQD FRQ FDUDWWH

I dati archeologici permettono di riconoscere un sistema di occupazione del territorio RUJDQL]DWR LQ PDQLHUD JHUDUFKLFD FRQ X ¶ (Wj)WLFROD]LRQH LQ F intorno ai quali si dispongono insediamenti minori (dai 3 ai 10 ha).

Uno dei siti più conosciuti per questo periodo, nonché uno dei più studiati è sicuramente quello di Li castelli (Siti n. 30, 31, 32, 33) , in agro di San Pancrazio Salentino.

, O PRGHOOR GHOOD UHWH YLDULD QHOOD SDUWH SHQLQVXODUH GHOO arcaica, si articola secondo due orientamenti. Il primo, di tipo dorsale o assiale, è definito da strade che la percorrono parallelamente allo sviluppo delle coste; il secondo si articola in un serie di tracciati trasversali, detti istmici, la cui funzione prevalente è quella di connettere le sponde mari QH FRQ O ¶ HQWURWHUUD H WUD ORUR

/ ¶ DPSLD DUHD q VWDWD LQWHUHVVDWD D SDUWLUH GDOO ¶ HWj URPDQD stradali ricalcando, in parte, un sistema viario di età messapica, sia pur disorganico e con

<sup>1</sup> Sulle dinamiche LQVHGLDWLYH GHOOD OHVVDSLQD WUD O ¶ (Wj GHO %URQR) LQDOH H O ¶ ' ¶ \$ 1 ' 5 , \$ 3 \$ \* / , \$ 5 \$

tracciati prevalentemente a fondo naturale. I romani, infatti, realizzarono nuove strade partendo da preesistenti arterie ed effettuando una serie di modifiche con allargamenti, pavimentazioni ed aggiunte di infrastrutture. La viabilità salentina si sviluppò su due assi principali che seguivano parallelamente la linea costiera adriatica e ionica.

Per quanto concerne il potenziale archeologico le aree interessate dalle opere in progetto non sono interessate direttamente dalla presenza di evidenze archeologiche edite.

Riguardo le interferenze con aree a vincolo archeologico si segnala la presenza lungo il cavidotto di un altro edificio UCP- stratificazione insediativa - siti storico culturali presso la loc. Casa Nicola Turco (MOSI n. 16), dove si segnala la presenza di una necropoli. Tuttavia si segnala che il cavidotto si collocherà entro sede della strada comunale, e non scenderà oltre la quota già toccata da altri sottoservizi collocati lungo la strada.

Riguardo alle interferenze con la rete tratturale non vi sono tratturi sottoposti a vincolo

Riguardo le interferenze con le aree a vincolo architettonico si segnala la presenza al lungo il cavidotto di un altro edificio UCP- stratificazione insediativa - siti storico culturali Masseria Palazzo.

Le indagini territoriali non hanno avuto esito positivo. Bisogna tener presente però, che a causa delle caratteristiche del territorio esaminato, in alcune aree la mancanza di sicure di evidenze sul terreno non corrisponde necessariamente alla totale assenza di elementi di natura antropica antica, così come a tracce da fotointerpretazione non sempre corrispondono tracce materiali sul terreno.

ARCH\_REL\_05.

## RAPPORTO CON I PIANI, I PROGRAMMI E LE AREE DI TUTELA PAESAGGISTICA

Di seguito viene analizzato il rapporto del progetto con i piani, i programmi e le aree di tutela paesaggistica. In particolare, viene valutata la coerenza del progetto con i piani paesaggistici, naturalistici, architettonici, archeologici, storico culturali ed idrogeologici.

che il progetto è coerente con la pianificazione paesaggistica nazionale e regionale, in quanto le aree scelte non sono gravate da vincoli di natura ostativa rispetto al la

### 2.3.1 Pianificazione Regionale

#### 2.3.1.1 Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR)

Il Piano Paesaggistico della Regione Puglia (PPTR), adottato dal Consiglio Regionale con Delibera n. 1435 del 2 agosto 2013, è stato approvato dal Consiglio Regionale con l'aggiornamento disponibile alla data di stesura della presente relazione è approvato con Deliberazione n. 968 del 10 luglio 2023.

Facendo riferimento al quadro sinottico della struttura del PPTR, il Piano Paesaggistico Territoriale Regionale è organizzato in tre grandi capitoli:

- † lo Scenario Strategico;
- † il Sistema delle Tutele.

caratterizza per la presenza di

realtà regionale (Atlante del patrimonio ambientale regionale), di uno scenario strategico (articolato in obiettivi, progetti territoriali per il paesaggio, progetti integrati di paesaggio sperimentali e Linee guida ±comprehensive anche della progettazione e localizzazione di impianti di energie rinnovabili), di un articolato sistema di schede relative agli 11 ambiti SDHVDJLLVWFL LQ FXL q VWDWR VXGGLYLVR O¶LQWHUR WHUULWRULR UHODWLYH DOO¶LQWHUR ~~elle strutture idrogeomorfologiche, ecologiche~~ ODWL Q ed ambientale ed antropica e storico-culturale. Il quadro conoscitivo dovrà costituire O¶LQGLVSHQVDELOH VXSSRUWR SHU L GLYHUVL VWUXPHQWL GL SLDQL interesseranno la regione, PHQWUH OR VFHQDULR VWUDWHJLFR FRVWLWXLV FH O¶ del piano (che si propone di superare il mero approccio vincolistico tipico della passata pianificazione paesistica e di costruire un condiviso profilo identitario della Puglia).

/µDUWLFRODJLRQH GHOO¶LQWHUR WHUULWRULR UHJLRQDOH LQ DPELWL storiche del territorio regionale richiede che gli ambiti stessi si configurino come ambiti territoriali-paesistici, definiti attraverso un procedimento integrato di composizione e integrazione dei tematismi settoriali (e relative articolazioni territoriali). La perimetrazione degli ambiti è dunque frutto di un lungo lavoro di analisi complessa che ha intrecciato caratteri storico-geografici, idrogeomorfologici, ecologici, insediativi, paesaggistici, identitari.

Sono stati individuati i seguenti 11 Ambiti Paesaggistici:

- ‡ Gargano
- ‡ Monti Dauni
- ‡ Tavoliere
- ‡ Ofanto
- ‡ Puglia Centrale
- ‡ Alta Murgia
- ‡ Murgia dei Trulli
- ‡ Arco Ionico Tarantino
- ‡ La campagna Brindisina
- ‡ Tavoliere Salentino
- ‡ Salento delle Serre

/¶DUHD GL SURJHWWR ULFDGH QHOO¶PELWR Q

3,O 7DYROLHUH 6DO¶

Figura 12 - Piano paesaggistico territoriale regionale ±DPELWL SDHVDJLLVWFL FRQ LQGLFDJLRQH GHOO¶ progetto

Per quanto concerne il terzo ed ultimo capitolo, il Sistema delle Tutele, il PPTR ha condotto una ricognizione sistematica delle aree sottoposte a tutela paesaggistica ed ulteriori contesti paesaggistici. Pertanto, le aree sottoposte a tutela dal PPTR si dividono in:

Le aree sottoposte a tutela paesaggistica sono articolate in componenti e Ulteriori Contesti Paesaggistici (UCP) ciascuna delle quali soggetta a specifica disciplina:

1. Struttura idrogeomorfologica:
  - ¾ Componenti geomorfologiche
  - ¾ Componenti idrologiche
2. Struttura ecosistemica e ambientale:
  - ¾ Componenti botanico-vegetazionali
  - ¾ Componenti delle aree protette e dei siti naturalistici
3. Struttura antropica e storico-culturale:
  - ¾ Componenti culturali e insediative
  - ¾ Componenti dei valori percettivi

Le aree sottoposte a tutela paesaggistica sono articolate in componenti e Ulteriori Contesti Paesaggistici (UCP) ciascuna delle quali soggetta a specifica disciplina:

Le aree sottoposte a tutela paesaggistica sono articolate in componenti e Ulteriori Contesti Paesaggistici (UCP) ciascuna delle quali soggetta a specifica disciplina:

Le aree sottoposte a tutela paesaggistica sono articolate in componenti e Ulteriori Contesti Paesaggistici (UCP) ciascuna delle quali soggetta a specifica disciplina:

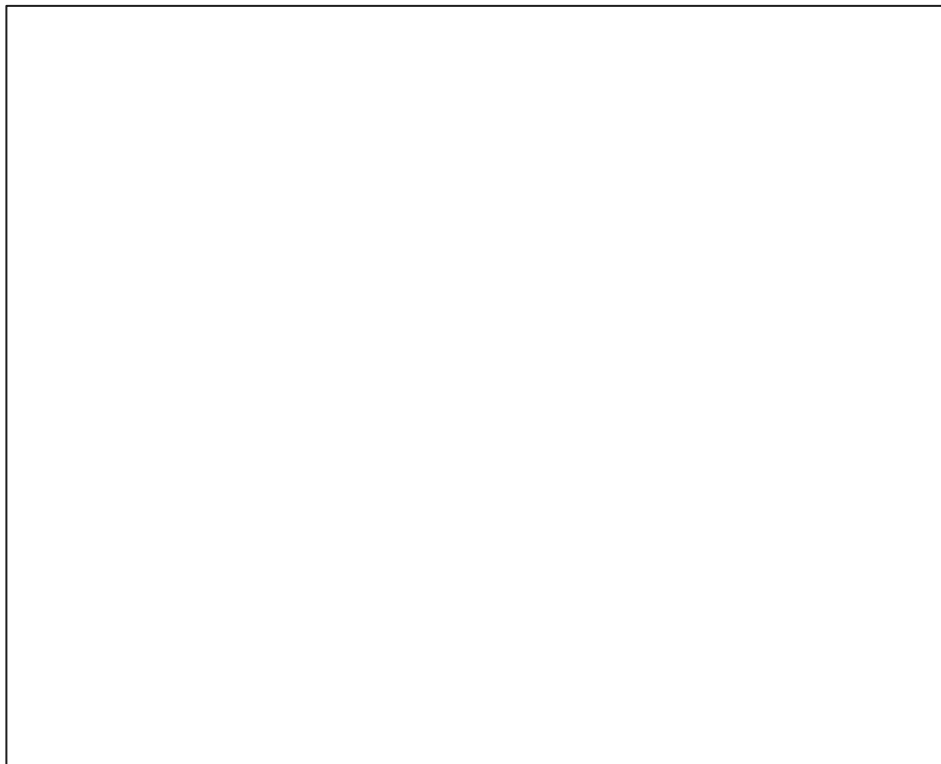


Figura 13 - Stralcio Carta del Sistema delle Tutele PPTR Puglia ±Struttura Idrogeomorfologica (cfr. tavola SIA\_TAV05)

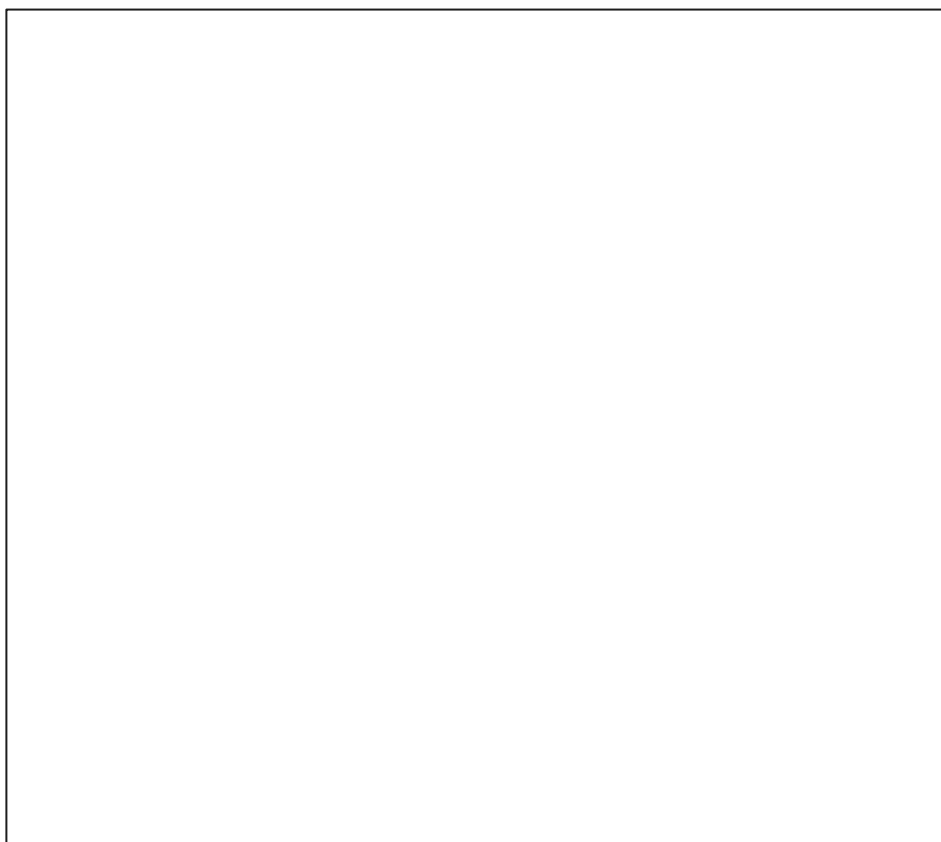


Figura 14 - Stralcio Carta del Sistema delle Tutele PPTR Puglia ±Strutture Ecosistemica ed Ambientale (cfr. tavola SIA\_TAV06)

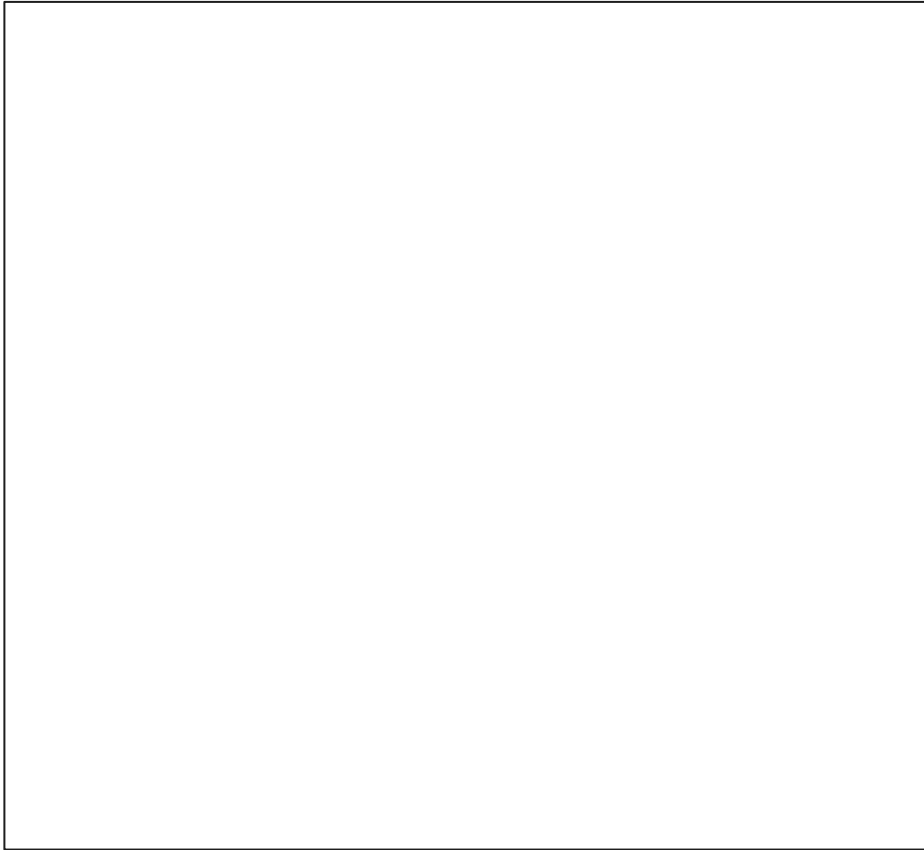


Figura 15 - Stralcio Carta del Sistema delle Tutele PPTR Puglia - ±Strutture Antropica e Storico culturale - componenti culturali ed insediative (cfr. tavola SIA\_TAV07)

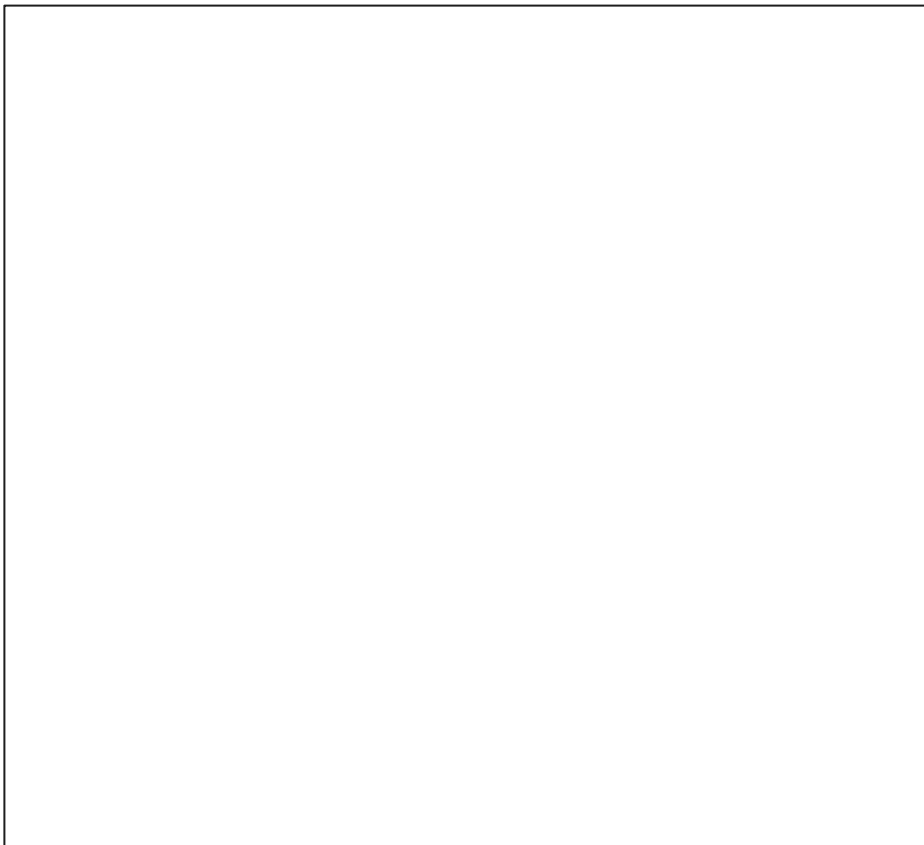


Figura 16 - Stralcio Carta del Sistema delle Tutele PPTR Puglia - ±Strutture Antropica e Storico culturale - componenti dei valori percettivi (cfr. tavola SIA\_TAV08)



### 2.3.1.2 Il PUTT/p Paesaggio

La Regione Puglia dispone di un Piano Urbanistico Territoriale Tematico per il Paesaggio (PUTT/p) approvato con DGR n. 1748 del 15 Dicembre 2000, in adempimento di quanto disposto dalla legge n. 431 del 8 Agosto 1985 e dalla LR n.56 del 31 Maggio 1980.

Tale Piano disciplina i processi di trasformazione fisica e l'uso del territorio allo scopo di: tutelarne l'identità storica e culturale, rendere compatibili la qualità del paesaggio, delle sue componenti strutturanti, e il suo uso sociale, promuovere la salvaguardia e valorizzazione delle risorse territoriali.

, O ' /JV H V P L XQLWDPHQWH DOOD Norte per la GHO RWWREUH  
pianificazione paesaggistica ' KDQQR LQQRYDWR OD PDWHULD SDHVDJLLVWLFDF F  
WDQWR DL FRQWHQXWL DOOD IRUPD H DOO¶LWHU GL DSSURYD]LRQH C  
SURFHGLPHQWR GL ULODVFLR GHOO¶DXWRUL]D]LRQH SDHVDJLLVWLFDF  
&RQ O¶DGR]LRQH GHO QXRYR 3LDQR 3DHVDJLLVWLFDF 7HUULWRULDH 5  
42/2004 (PPTR, di cui al precedente capitolo) avvenuta con DGR n. 1435 del 02/08/2013  
e successiva approvazione con DGR n. 176 del 16/02/2015, il PUTT/p, alla data di stesura  
del presente documento, non risulta più vigente ed è sorpassato da quanto previsto dal  
PPTR.

### 2.3.2 Pianificazione Provinciale

Il PTCP della Provincia di Brindisi, adottato con Deliberazione del Consiglio Provinciale  
n.49 del 07/06/2012e¶ XQ DWR GL SURJUDPPD]LRQH JHQHUDOH FKH GHILQL  
strategici di assetto del territorio a livello sovracomunale (assetto idrogeologico ed  
idraulico-forestale, salvaguardia paesistico-ambientale, quadro infrastrutturale, sviluppo  
socio-economico) e costituisce strumento fondamentale per il coordinamento dello  
VYLOXSSR SURYLQFLDOH ³VRVWHQLELOH´ QHL GLYHUVL VHWWRUL

Il PTPC prendendo come base la classificazione del territorio pugliese in ambiti  
paesaggistici sviluppata dal PTPR, QH RSHUD XQ¶XOWHULRUH VRWR FODVVLILFD]LR  
del comune di Brindisi è così classificato come ³3DHVDJLLPiaaH00Da´ %´  
Le Norme di Attuazione del PTCP individuano indirizzi per le politiche di valorizzazione dei  
diversi paesaggi provinciali individuati QHO GHW WpdaCbrisaG¶OVQR ULSRUWDWL  
di seguito:

- ‡ valorizzazione del paesaggio agrario e della sua produttività anche evitando la dispersione insediativa;
- ‡ alla conservazione e tutela delle aree bonificate mediante il ripristino e la tutela delle strutture della bonifica;
- ‡ tutela e valorizzazione dei siti archeologici relativi alle antiche città messapiche;
- ‡ incremento del patrimonio boschivo planiziario e della sua funzionalità ecologica con la realizzazione di opportune connessioni tra le isole boscate principali;
- ‡ riqualificazione e riuso per finalità ambientali o agricole del grande complesso di cave nel territorio del comune di Brindisi.

/¶LPSLDQR H OH UHODWLYH noS intereEdno F RoQ DeHvee L RQH  
assoggettate a specifiche progettazioni del PTCP (cfr Figura 17 e Figura 18).

Figura 17 - Stralcio Carta del Progetto della struttura insediativa a livello sovracomunale ±Ambiti di coordinamento della pianificazione comunale (cfr. tavola SIA\_TAV09)

Figura 18 - Stralcio Carta dei paesaggi e dei progetti prioritari per il paesaggio ±Ambiti Paesaggistici Regionali (cfr. tavola SIA\_TAV09)

## 2.3.3 Pianificazione Comunale

### 2.3.3.1 Piano Regolatore Generale San Pancrazio Salentino

Il Piano Regolatore Generale Comunale (PRGC) del Comune di San Pancrazio Salentino (BR) è stato approvato con D.G.C. n. 1439 del 03/10/2006 e in via definitiva, con D.C.C. n. 54 del 12/12/2006.

che le opere di progetto interessano il territorio di San Pancrazio Salentino e ricadono in Zone E3 ±Agricole di salvaguardia e tutela ambientale.

La realizzazione di impianto per la produzione di energia da fonte rinnovabile è possibile in aree tipizzate come agricole dagli strumenti urbanistici comunali vigenti.

/ ¶ L Q W H U Y H Q W R U L V X O W D S H U W D Q W R F R P S D W L E L O H F R Q L O 3 5 \* Y L J H Q V

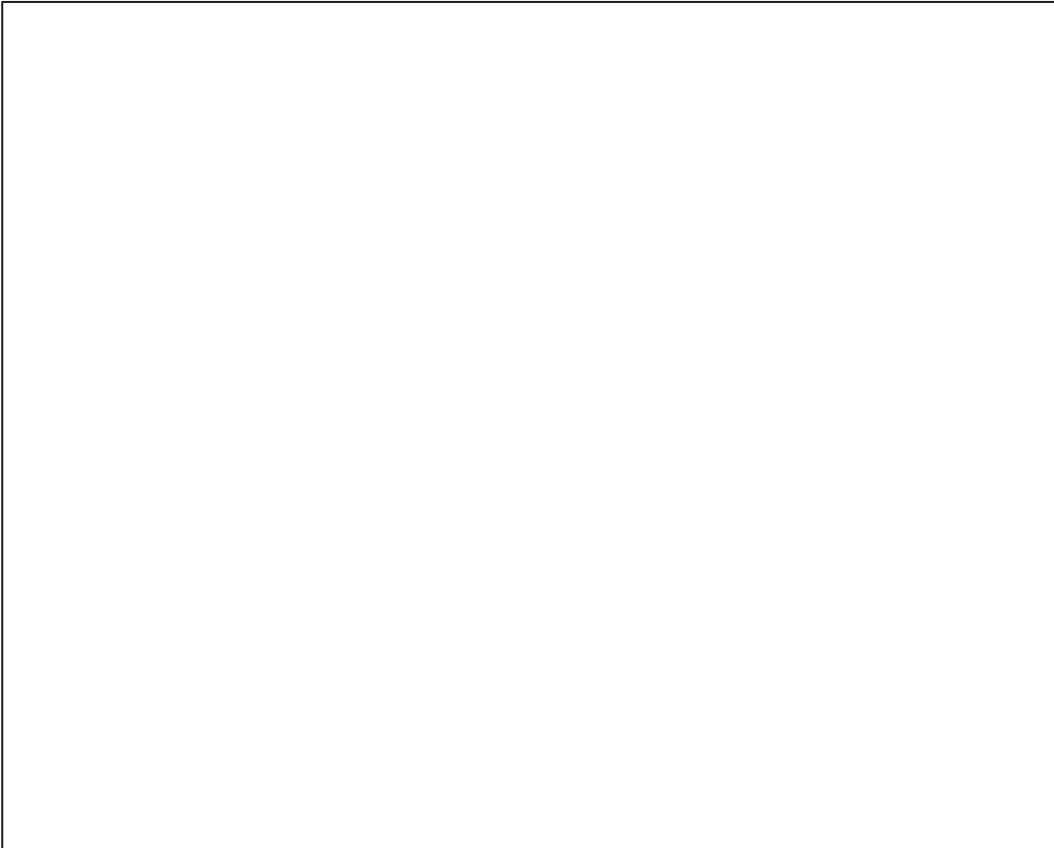


Figura 19 - Stralcio PRG dei comuni di San Pancrazio Salentino e San Donaci (cfr. tavola SIA\_TAV10)

### 2.3.3.2 Piano Regolatore Generale San Donaci

Il Piano Regolatore Generale (PRG) del Comune di San Donaci è stato adottato con la Delibera di CC. n. 61 del 3.08.96, chiarita con deliberazione consiliare n.89 del 22.10.96, in conformità alle disposizioni della LR 56/80, e con Delibera n. 28 del 18.03.97 con cui sono state contro dedotte le osservazioni pervenute.

Successivamente, gli atti tecnico- D P P L Q L V W U D W L Y L G H O 3 L D Q R V R Q R V W D W L V R W W F del Comitato Urbanistico Regionale (CUR), e la Giunta Regionale, con deliberazione n. 827 del 26.06.2001, ha approvato il PRG con le prescrizioni e condizioni contenute nella relazione-parere del CUR del 29.12.99, decidendo nel contempo in ordine alle osservazioni prodotte e richiedendo all'Amm.ne Comunale di San Donaci apposito provvedimento di adeguamento e/o di controdeduzioni ai sensi dell'art. 16 della LR 56/80.

Il Comune di San Donaci con provvedimento n 67 del 27.09.2001 ha deliberato di prendere atto delle condizioni, prescrizioni e modifiche formulate dal CUR in merito al PRG. Infine, il PRG risulta approvato con la DGR n. 1421 del 30 settembre 2002. La Giunta Regionale V X O O D V F R U W D G H O O ¶ L V W U X W W R U L D W H F Q L F D R S H U D W D G D O & 8 5 L Q una serie di prescrizioni, che se pur recepite formalmente, non risultano riportate sugli elaborati scrittografici del PRG.

Ad oggi il piano non risulta adeguato né al Piano Urbanistico Territoriale Tematico Paesaggio (PUTT/P) né al PPTR.

\$ O I L Q H G L Y H U L I L F D U H O ¶ L G R Q H L W j G H O O H D U H H R J J H W W R G H O S U H V Comune di San Donaci sono stati consultati gli elaborati grafici e le norme tecniche di attuazione disponibili sul sito del Comune di San Donaci.

, Q S D U W L F R O D U H G D O O D F R Q V X O W D a l 3 0 . 0 9 . 2 0 0 1 n . 3 1 1 0 / 0 1 D O D E R U D W R G H Q R P L PRG vigente su carta tecnica regionale adeguamento alla DGR n.827/2001 ¶ V L H Y L Q F H F K H

WXWWD O¶DUHD LQWHUHVVDWD GDOOD UHDOL]]D]LRQH GHOO¶LPSLDQV  
 Donaci, ricade in zona E1, ovvero in parti del territorio comunale destinate alle attività  
 produttiva agricola normale o di quelle ad essa connesse (cfr. Figura 20).

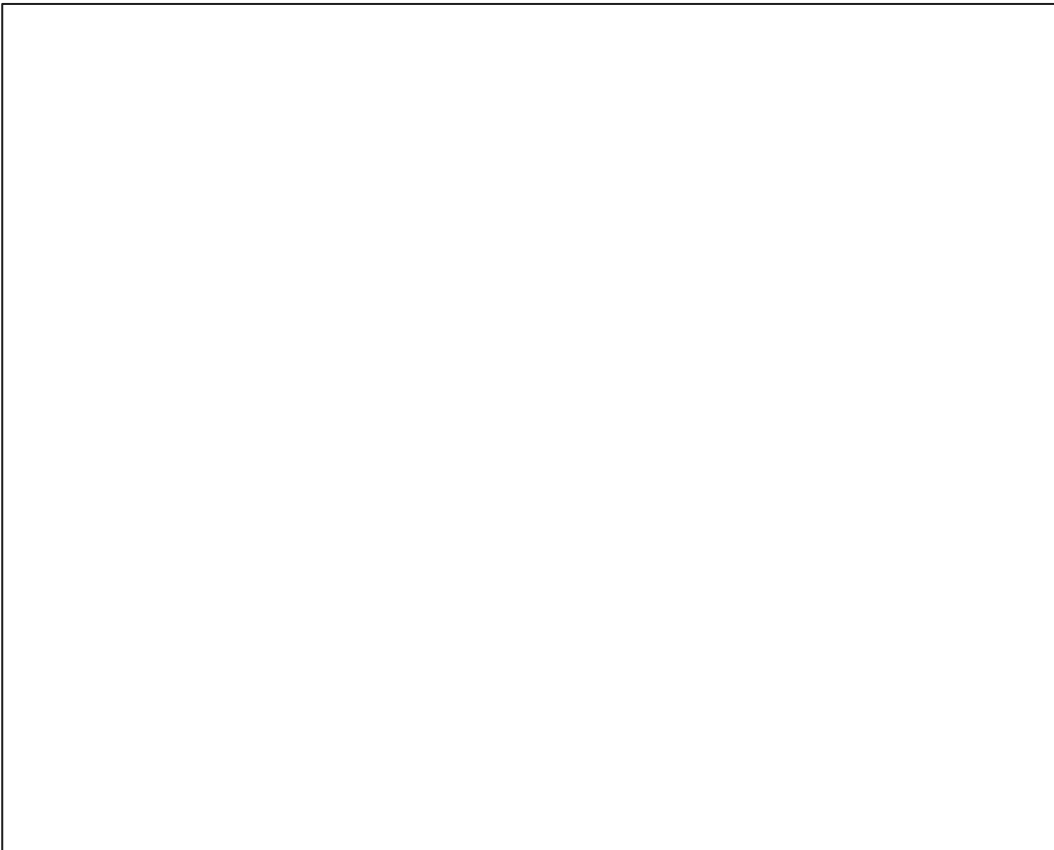


Figura 20 - Stralcio PRG dei comuni di Dan Pancrazio Salentino e San Donaci (cfr. tavola SIA\_TAV10)

/H 17\$ GH0 35\* DOO¶DUW SUHYHGRODDEKORMHOOH ]RQH DJULFR0  
 consentita:

H O¶LQVWDOOD]LRQH GL HOHWURGRWWL PHWDQRGRWWL DFTX  
 trasformazione e pompaggio.

Gli elementi costitutivi del paesaggio agricolo devono essere assolutamente salvaguardati  
 come ad esempio muri a secco, fossi con particolare attenzione alla manutenzione di canali  
 YLRWWROL H FDQFH0OL 1RQ VRQR DPPHVH UHFLQ]LRQL LQ FRQWUDV  
 devono essere realizzate con muri a secco, essenze arboree, in mattoni di cemento dipinti  
 di bianco-FDOFH SHU XQ¶DOWH]]D QRQ VXSHULRUH DG P VRUPRQWDR  
 GHOO¶DOWH]]D GL P

Relativamente alla presenza di muretti a secco, si evidenzia che il rilievo topografico con  
 drone in modalità Lidar eseguito presso le aree di progetto ha permesso di identificare la  
 presenza di alcuni muretti di confine tra diversi lotti (si veda DTM riportato in Figura 21).  
 7DOL HOHPHQWL DSSDLRQR WUDVYHUVOL ULVSHVWR DOO¶DQGDPHQW  
 muretti saranno preservati e non verranno in alcun modo alterati dalle opere in progetto  
 essendo previsto di installare i pannelli su strutture il cui montante è posto a altezze  
 maggiori di 3 m. I pali di sostegno dei tracker saranno chiaramente posizionati in modo da  
 non interessare i muretti stessi.

Pertanto, n HOO¶DUHD GL LQVWDOOD]LRQH GHL SDQQH0OL H LQ TXH0OH GL  
 MT, ricadente nel territorio comunale di San Donaci, non si riscontrano interferenze  
 con gli elementi del Piano in merito alla tipizzazione del territorio comunale. Inoltre,  
 in conformità a quanto previsto dal D. LJV DOO¶DUW OD UHDOL]]D]LRQH G  
 impianto per la produzione di energia da fonte rinnovabile è possibile in aree  
 WLSL]]DWH FRPH DJULFR0H GDJOL VWUXPHQWL XUEDQLVWLFL FRPXQD  
 risulti pertanto compatibile con il PRG vigente.

Figura 21 - Modello D.T.M. delle aree di progetto, in cui si evidenzia la presenza di muretti di confine tra diversi lotti (Fonte: ns elaborazione)

### 2.3.4 Vincolo paesaggistico (D. Lgs. 42/2004 e s.m.i.)

Nelle aree di progetto è stata verificata la presenza di elementi tutelati ai sensi del D.Lgs. 42/2004 e s.m.i. per il patrimonio culturale, ambientale e del paesaggio.

1HOO¶LQWRUQR GHO VLWR q VWDWD YHULILFDWD OD SUHVHQ]D GL HO  
42/2004 e s.m.i. per il patrimonio culturale, ambientale e del paesaggio.

,O ULIHULPHQWR QRUPDWLYR SULQFLSDOH LQ PDWHULD GL WXWHOD GH  
GHL %HQL &XOWXUDOL H GHO 3DHVDJJLR´ GHILQLWR FRQ GHFUHWR OHJ  
DL VHQVL GHOO¶DUWLFRRR GHOO¶DUWLFRRR GHOO¶DUWLFRRR Q HG  
FKH KD DEURJDWR LO ³HVWR 8QLFR GHOD OHJLVOD]LRQH LQ P  
DPELHQWDOL´ LVWLWXLWR FRQ´ /JV´ RWWREUH Q

Il Codice dei beni culturali e del paesaggio ha fatto propri gli orientamenti più avanzati in  
PHULWR DOOD GHILQL]LRQH GL SDHVDJJLR´ VDFHQGR O¶DSSDUWHQH  
DO SDWULPRQLR FXOWXUDOH 8Q ULIHULPHQWR GHOO¶DUWLFRRR GHOO¶DUWLFRRR  
VWDWD OD &RQYHQ]LRQH (XURSHD GHO 3DHVDJJLR´ VWLSXODWD GHOO¶DUWLFRRR  
aperta alla firma a Firenze il 20 ottobre 2000 e ratificata dal nostro paese nel 2006.

Il citato Codice dei beni culturali e del paesaggio, modificato dalla legge 110/2014, tutela  
sia i beni culturali, comprendenti le cose immobili e mobili che presentano interesse  
artistico, storico, archeologico, etnoantropologico, archivistico e bibliografico, sia quelli  
paesaggistici, costituenti espressione dei valori storici, culturali, naturali, morfologici ed  
estetici del territorio.

6RQR %HQL &XOWXUDOL DUW ³OH FRVH LPPRELOL H PRELOL FKH  
presentano interesse artistico, storico, archeologico, etnoantropologico, archivistico e  
bibliografico e le altre cose individuate dalla legge o in base alla legge quali testimonianze  
DYHQWL YDORUH GL FLYLOWj´ \$OFXQL EHQL YHQJRR ULFRQRVFLXWL  
GHO´ /JV Q H V P L VROR LQ VHJXLWR DG XQ¶DSSRVLWD GLP  
soprintendente (apposizione del vincolo).

6RQR %HQL 3DHVDJJLVWLF L DUW ³JOL LPPRELOL H OH DUHH L  
costituente espressione dei valori storici, culturali, naturali, morfologici ed estetici del  
WHUULWRULR H JOL DOWUL EHQL LQGLYLGHOO¶DUWLFRRR GHOO¶DUWLFRRR OHJJH R LQ  
SDHVDJJLVWLF ³OH DUHH GL FXL DOO¶DUWLFRRR H JOL XOWHULRUL LP  
LQGLYLGDWL D WHUPLQL GHOO¶DUWLFRRR H VRWRSRVWL D WXWHOD G  
DUWW H´

/¶XELFD]LRQH GHL EHQL FXOWXUDOL H SDHVDJJLVWLFL q ULSRUWD  
SULQFLSDOPHQWH DOO¶LQWHUQR GHOOD SLDQLILFD]LRQH UHJLRQDOH  
GHILQLVFRQR DL VHQVL GHOO¶DUW GHOO'ORFOLMIR ' /JV Q O

con i valori paesaggistici, le azioni di recupero e riqualificazione degli immobili e delle aree sottoposti a tutela, nonché gli interventi di valorizzazione del paesaggio, anche in relazione alle prospettive di sviluppo sostenibile.

/¶DUW GHO &RGLFH HOHQFD FRPH VRWWRSRVWH LQ RJQL FDVR  
ambientale le seguenti categorie di beni:

- a) i territori costieri compresi in una fascia della profondità di 300 metri dalla linea di battigia, anche per i terreni elevati sul mare;
- b) i territori contermini ai laghi compresi in una fascia della profondità di 300 metri dalla linea di battigia, anche per i territori elevati sui laghi;
- c) i fiumi, i torrenti ed i corsi d'acqua iscritti negli elenchi previsti dal testo unico delle disposizioni di legge sulle acque ed impianti elettrici, approvato con regio decreto 11 dicembre 1933, n. 1775, e le relative sponde o piede degli argini per una fascia di 150 metri ciascuna;
- d) le montagne per la parte eccedente 1.600 metri sul livello del mare per la catena alpina e 1.200 metri sul livello del mare per la catena appenninica e per le isole;
- e) i ghiacciai ed i circhi glaciali;
- f) i parchi e le riserve nazionali o regionali, nonché i territori di protezione esterna dei parchi;
- g) i territori coperti da foreste e da boschi, ancorché percorsi o danneggiati dal fuoco, e quelli sottoposti a vincolo di rimboschimento;
- h) le aree assegnate alle Università agrarie e le zone gravate da usi civici;
- i) le zone umide incluse nell'elenco previsto dal decreto del Presidente della Repubblica 13 marzo 1976, n. 448;
- l) i vulcani;
- m) le zone di interesse archeologico.

/¶XOWLPD PRGLILFD q VWDWD LQWURGRWWD GDO ' /JV FKH KD  
D.Lgs. 42/2004 disciplinando il ruolo del Ministero dei Beni e delle Attività Culturali nel procedimento di VIA.

/H RSHUH GL SURJHWWR ULFDGRQR DOO¶HVWHUQR GL DUHH FODVVILF  
YLQFRODUH DL VHQVL GHOO¶DUW GHO ' /JV ' /¶DUHD GL F  
individuata nella zona ovest di impianto, ricade in areale tutelato ai sensi del D. Lgs 42/2004, art.142, lett. g) i territori coperti da foreste e da boschi, ancorché percorsi o danneggiati dal fuoco. /¶LQWHUQR GL FRPSHQVD]LRQH FKH FRQVLVW  
piantumazione di alberi (cfr. progetto agronomico allegato al presente progetto), è per sua stessa natura coerente con il D.Lgs 42/2004.

## 2.3.5 Normativa e Pianificazione per le Fonti Energetiche Rinnovabili

I riferimenti legislativi principali, in materia di energia da fonti rinnovabili, sono di seguito riportati.

- ‡ Il D.lgs. 29 dicembre 2003, n.387 e s.m.i. ("Attuazione della direttiva 2001/77/CE relativa alla promozione dell'energia elettrica prodotta da fonti energetiche rinnovabili nel mercato interno dell'elettricità") che riconosce la pubblica utilità ed indifferibilità ed urgenza degli impianti alimentati da fonti rinnovabili per i quali deve essere rilasciata da parte della Regione una Autorizzazione Unica a seguito di un procedimento unico.

/D QRUPD DOO¶DUW LQWURGXFFHOO'ORFOLMIR ' /JV 8QLFD SHU

degli impianti di produzione di energia elettrica alimentati da fonti rinnovabili, gli interventi di modifica, potenziamento, rifacimento totale o parziale e riattivazione, come definiti dalla normativa vigente, nonché le opere connesse e le infrastrutture indispensabili alla costruzione e all'esercizio degli impianti stessi, ivi inclusi gli interventi, anche consistenti in demolizione di manufatti o in interventi di ripristino ambientale, occorrenti per la riqualificazione delle aree di insediamento degli impianti

/¶\$XWRUL]]D]LRQH 8QLFD q ULQDVFLDWD GHOOD UHJLRQH R GDOOH SU

ovvero, per impianti con potenza termica installata pari o superiore ai 300 MW, dal Ministero dello sviluppo economico.

† , Q D W W X D ] L R Q H G H O F R P P D G H O O P M U O V 9 . 2 0 1 0 G H A O A t 3 5 F R Q  
G D O 0 L Q L V W U R G H O O R 6 Y L O X S S R ( F R Q R P L F R G L F R Q F H U W R F R Q L O 0  
Ministro per i Beni e le Attività Culturali, pubblicato sulla G.U. n. 219 del 18.09.2010 in  
Y L J R U H G D O V R Q R M i n e D o W d a p e r P l o c a D M e n t o d i c u i  
D O O ¶ D U W G H O ' O J V Q S H U O ¶ D X W R U L ] ] D ] L R Q H D  
D O O ¶ H V H U F L ] L R G L L P S L D Q W L G L S U R G X ] L R O n e G u i d a H O H W W U L F L W j G D I  
tecniche per gli impianti stessi

/ ¶ D O O H J D W R D O I R U Q L V F H X Q H O H Q F R G L 3 \$ U H H Q R Q , G R Q H H ) ( 5 ´  
aree particolarmente sensibili e/o vulnerabili alle trasformazioni territoriali o del  
paesaggio, che le Regioni, con le modalità di cui al Decreto stesso, possono recepire  
D O I L Q H G L G H I L Q L U H D U H H H V L W L Q R Q L G R Q H L D O O ¶ L Q V W D O O D ] L R Q

Le Regioni e le Province autonome possono procedere alla indicazione di aree e siti non idonei alla installazione di specifiche tipologie di impianti tramite un'apposita istruttoria che analizzi gli aspetti di tutela dell'ambiente, del paesaggio e del patrimonio artistico-culturale, connessi alle caratteristiche intrinseche del territorio ed operari una distinzione per le diverse fonti rinnovabili e le diverse taglie di impianto.

Le linee guida Ministeriali indicano le seguenti aree non idonee:

\$ O S X Q W R G H O O H / L Q H H \* X L G D V L S U H F L V D F K H O D Q R Q L G R Q H L W j  
di impianti FER non è da intendersi come divieto, bensì come indicazione di area in cui  
O D S U R J H W W S ] L R Q H F G H W L S R O R J L H H R G L P H Q V L R Q L G L L P S L D Q W L D  
probabilità di esito negativo delle valutazioni in sede di autorizzazione

† in recepimento al DM 10.09.2010 la Regione Puglia ha approvato il Regolamento Regionale 24/2010, "Linee Guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili U H F D Q W H O ¶ L Q G L Y L G X D ] L R Q H G L D U H H H V L W L Q R Q L G R Q  
specifiche tipologie di impianti alimentati da fonti rinnovabili nel territorio regionale, con  
O ¶ R E L H S A M I L I C A R e i procedimenti autorizzativi per la costruzione e O ¶ H V H U F L ] L R  
impianti alimentati da fonti rinnovabili e delle opere connesse.

Il Regolamento Regionale 24/2010 comprende i seguenti allegati:

- Allegato 1, con indicazione dei principali riferimenti normativi, istitutivi e regolamentari che determinano la non idoneità di specifiche aree alla installazione di determinate tipologie e dimensioni di impianti FER e relative motivazioni,
- Allegato 2, contenente la classificazione delle diverse tipologie di impianti FER,
- Allegato 3, che elenca aree e siti dove non è consentita la localizzazione di specifiche tipologie di impianti FER.

/¶LQLGRQHLWj GHOOH VLQJROH DUHH R WLSRORJLH GL DUHH q GHILQ YDORUL GHOOP¶DPELHQWH GHO SDHVDJLRL GHO SDWULPRQLR VWRU agroalimentari locali, della biodiversità e del paesaggio rurale, che sono ritenuti PHULWHYROL GL WXWHOD H TXLQGL HYLGHQJLDQGRQH O¶LQFRPSDWL di impianti da fonti energetiche rinnovabili.

Il portale regionale <http://www.sit.puglia.it/> mette a disposizione il servizio ¶impianti FER DGR2122´ RYH VRQR FDUWRJUDIDWH OH \$UHH 1RQ ,GRQHH LQGLFDWH 24/2010.

† ,Q DWWXDJLRQH GHOOD 'LUHWWLYD 8( Q VXOOD SUR GHOOP¶HQHJLD GD IRQL ULQQRIDELOLD. D.Lgs. 199/2021 HWR 5HG ,, q VWD pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 285 del 30/11/2021 ed entrato in vigore il 15/12/2021. Tale decreto capovolge la precedente impostazione delle aree non idonee LQGLYLGXDQGR FULWHUL H VLWL TXDOLILFDW Lior¶IPH DUHH LGRQHH L impianti da fonti rinnovabili è avvantaggiato sia sotto il profilo autorizzativo sia sotto il SURILOR GHOOP¶DFFHVVR DL PHFFDQLVPL GL LQFHQWLYDJLRQH 2OW SULRULWj SHU O¶DFFHVVR DJOL LQFHQWLYL LO YDQWDJLRL GL XWLO QHOOP¶DSSOLFDJLRQH GL XQ PHFFDQLVPL Rivalta Calcedara HUDJLRQH GHOOP¶L Decreto Red II.

Nello specifico, per impianti da autorizzate in aree idonee:

- (i) Il parere paesaggistico è un parere obbligatorio ma non vincolante e dunque superabile in sede di conferenza di servizi,
- (ii) DOOP¶LQXWLOH VSLUDUH GHO WHUPLQH SHU O¶HVSUHVVLQRQH O¶DPPLQLVWUDJLRQH SURFHGHQWH SXz SURYYHGHUH VXOOD O¶DXWRULJJDJLRQH XQLFD H
- (iii) della riduzione dei termini delle procedure di autorizzazione di 1/3 (art. 22).

Il D.Lgs. 199/2021 individua aree qualificabili immediatamente come aree idonee (cosiddette aree idonee ex lege ± art.20 comma 8), a prescindere da vincoli paesaggistici e strumenti di pianificazione regionali o locale e demanda ad appositi decreti ministeriali da emanarsi e QWUR JLRUQL GDOOP¶HQWUDWD LQ YLJRUH GHO la definizione dei criteri e dei principi per la identificazione di altre aree come aree idonee che dovranno poi essere in concreto individuate con legge regionale.

1HOOH PRUH GHOOP¶LQGLYLGXDJLRQH GHOOH DUHH LGRQHH GD SDUW GHOOH /HJJL 5HJLRQDOL FKH GRYUD Comma 8 del D.Lgs. 199/2021 (così come modificato dalla L 34/2022, L 51/2022, L 41/2023) indica le seguenti aree idonee ope legis:

- a) ¶siti ove sono già installati impianti della stessa fonte e in cui vengono realizzati interventi di modifica non sostanziale ai sensi dell'articolo 5, commi 3 e seguenti, del decreto legislativo 3 marzo 2011 n. 28 [omissis];
- b) ¶e aree dei siti oggetto di bonifica individuate ai sensi del Titolo V, Parte quarta, del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 ;
- c) ¶e cave e miniere cessate, non recuperate o abbandonate o in condizioni di degrado ambientale ;
- c-bis) ¶siti e gli impianti nelle disponibilità delle società del gruppo Ferrovie dello Stato italiane e dei gestori di infrastrutture ferroviarie nonché delle società concessionarie autostradali ;
- c-ter) ¶esclusivamente per gli impianti fotovoltaici, anche con moduli a terra, in assenza di vincoli ai sensi della parte seconda del codice dei beni culturali e del paesaggio, di cui al decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42:
  - 1) le aree classificate agricole, racchiuse in un perimetro i cui punti distino non più di 500 metri da zone a destinazione industriale, artigianale e commerciale, compresi i siti di interesse nazionale, nonché le cave e le miniere;
  - 2) le aree interne agli impianti industriali e agli stabilimenti, questi ultimi come definiti dall'articolo 268, comma 1, lettera h), del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, nonché le aree classificate agricole racchiuse in un perimetro i cui punti distino non più di 500 metri dal medesimo impianto o stabilimento;



3) le aree adiacenti alla rete autostradale entro una distanza non superiore a PHWUL' c-quer) fatto salvo quanto previsto alle lettere a), b), c), c-bis) e c-ter), le aree che non sono ricomprese nel perimetro dei beni sottoposti a tutela ai sensi del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, né ricadono nella fascia di rispetto dei beni sottoposti a tutela ai sensi della parte seconda oppure dell'articolo 136 del medesimo decreto legislativo. Ai soli fini della presente lettera, la fascia di rispetto è determinata considerando una distanza dal perimetro di beni sottoposti a tutela di tre chilometri per gli impianti eolici e di cinquecento metri per gli impianti fotovoltaici. [omissis]

Il D.Lgs. L Q G L F D L Q R e W d i n c l u s e t r a l e a t t e e idonee non possono essere dichiarate non idonee all'installazione di impianti di produzione di energia rinnovabile, in sede di pianificazione territoriale ovvero nell'ambito di singoli procedimenti, in ragione della sola mancata inclusione nel novero delle aree idonee

In altri termini, al netto della pre- TXDOLILFD]LRQH GL FHUWH DUHH FRPH<sup>3</sup>LGRQHH' consentito avviare procedimenti autorizzativi con riferimento ad aree che non sono state TXDOLILFDWH Qp LQ XQ VHQVR Qp QHOO¶DOWUR

‡ La Regione Puglia, visto il D.Lgs 199/2021 sopra citata, ha emanato la Legge Regionale n. 51 del 30 dicembre 2021 con la quale ha specificato che, fintanto che non verranno individuate le aree idonee alla localizzazione di impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili ai sensi del D.Lgs 199/2021, si continua a fare riferimento al Regolamento Regionale 24/2010 ed al Piano Paesaggistico Territoriale Regionale - PPTR, con le seguenti accezioni:

- nelle aree non idonee sono consentiti solo interventi di modifica non sostanziale FRPH GHILQLWH GDOO¶DUWLFROR FRPPL H VHJXHQWL ' /JV O¶HVHUFHQWH O¶LPSLDQWR q REEOLJDWR DOOD ULPHVVD LQ SUL in caso di dismissione parziale e limitatamente alla parte di impianto dismessa;
- QHL VLWL RJJHWR GL ERQLILFD LQFOXVL L VLWL GL LQWHUHVV delle aree non idonee sono consentiti interventi per la realizzazione di impianti per la produzione di energia rinnovabile e sistemi di accumulo. Sono esclusi gli impianti termoelettrici, tranne che nel caso di riconversione da un combustibile fossile ad altra fonte meno inquinante;
- non sono preclusi, anche se ricadenti in aree non idonee, gli interventi nelle aree interessate da cave e miniere cessate, non recuperate o abbandonate o in condizioni di degrado ambientale, purché siano oggetto di un preliminare intervento di recupero e di ripristino ambientale, nel rispetto della normativa regionale, con oneri a carico del soggetto proponente.

Di seguito si analizza in dettaglio la coerenza del progetto in oggetto con la normativa relativa ad Aree Idonee e Non Idonee.

‡ Aree Non Idonee

- Aree Non Idonee ai sensi del RR 24/2010

La perimetrazione delle aree non idonee ai sensi del RR 24/2010 è riportata graficamente nella successiva Figura 22. ' DOO¶DQDOLVL GL WDOH FDUWRJUDILD V la compatibilità del progetto in oggetto con il RR 24/2010. Infatti, il progetto prevede la posa di pannelli fotovoltaici in zone esterne ad Aree Non Idonee ai sensi del RR 24/2010.

- Aree Non Idonee ai sensi del PPTR

Si rimanda alla precedente Sezione 2.3.1.1 per una trattazione della normativa legata al Piano Paesaggistico Territoriale Regionale della Puglia.

‡ Aree Idonee ai sensi del D.Lgs 199/2021

- Alla luce degli elementi vincolistici della precedente Sezione 2.3.1, 2.3.2 e 2.3.3, le superfici di progetto, intese come le aree interessate dalla posa dei pannelli fotovoltaici, ri VXOWDQR LQTXDGUDELQ L QHOOH WLSRORJLH GL<sup>3</sup>\$UHH D.Lgs. 199/2021, nella fattispecie descritta al comma c- TXDWHU GHOO¶DUW

Figura 22: Energia elettrica prodotta da impianti a fonti rinnovabili (PEAR Regione Puglia)

## 2.3.6 Pianificazione Energetica

, O SURJHWR VL LQTXDGUD QHOO¶DPELWR GHOOD SURGX]LRQH GL HQH e in relazione alla tipologia di generazione risulta coerente con gli obiettivi enunciati DOO¶LQWHUQR GHL TXDGUL SURJUDPPDWLFR, nazione SURYYHGLPHQWL QRU regionali. La coerenza si evidenzia sia in termini di adesione alle scelte strategiche energetiche e sia in riferimento agli accordi globali in tema di contrasto ai cambiamenti climatici (in particolare, il protocollo di Parigi del 2015 ratificato nel 2016 GDOO¶8QLRQH (XURSHD \$ IURQWH GHJOL VFDUVL ULVXOWDWL ILQR D (Sharm El Sheikh, Egitto , 7 e 8 novembre 2022) Conferenza Mondiale sul Clima COP 27, promossa dalle Nazioni Unite, KD SRVWR O¶DFFHQWR VXOO XUJHQ]D GL XQ D]LRQ in materia di cambiamenti climatici, riconoscendo nel contempo che la guerra della Russia contro l'Ucraina ha reso la situazione più complessa. È stato inoltre sottolineato come, alla OXFH GHOOD JXHUUD 5XVVLD 8FUDLQD H GHO QXRYR DVVHWR JHRSRO continuare ad essere ancor di più quello di raggiungere la neutralità climatica entro il 2050 e di azzerare le emissioni nette, cercando di sfruttare il più possibile tutti i vettori di fonti energetiche e quindi diversificando per garantire la sicurezza degli approvvigionamenti. La posizione dell'UE nel suo insieme è stata definita dal Consiglio il 24 ottobre 2022, ove sé stata sottolineata l'esigenza di innalzare considerevolmente il livello di ambizione globale affinché l'obiettivo di 1,5°C rimanga raggiungibile.

/¶, WDOLD LQWHQGH SHUVHJXLUH XQ RELHWWLYR GL FRSHUWXUD QHO finale lordo di energia da fonti rinnovabili, delineando un percorso di crescita sostenibile delle fonti rinnovabili con la loro piena integrazione nel sistema.

Da un recente studio del Politecnico di Milano, emerge che per giungere all'obiettivo del 2050 di un mix elettrico 100% rinnovabile, nello scenario di costo ottimale dovrebbero aggiungersi 144 GW di fotovoltaico, di cui la maggior parte in impianti distribuiti su tetti/coperture, oltre a 59 GW di eolico a terra e 17 GW di eolico offshore, e a 7 GW di potenza installata in elettrolizzatori per produrre idrogeno da fonti rinnovabili.

/D VFHOWD GHO VLWR q VWDWD IDWWD VXOOD EDVH GL GLYHUVL GL SDU media annua valutata in kWh/mq/giorno di sole sul piano dei moduli non inferiore a 4; tra gli altri parametri che hanno influenzato la scelta del sito ci sono:

- x le caratteristiche orografiche e geomorfologiche;
- x la presenza/assenza di aree vincolate o non idonee ai sensi della normativa vigente;
- x la presenza di strade pubbliche, Stazioni elettriche e altre infrastrutture.

Successivamente alla scelta del sito, è stata condotta una analisi di mercato al fine di fotografare le tecnologie fotovoltaiche ed inverter, che offrissero la maggiore efficienza ed affidabilità applicata alla tipologia di impianto in progetto.

Una volta definite le aree e le componenti elettriche principali da impiegare, tra cui quella di utilizzare per le strutture di sostegno degli inseguitori monoassiali EST-OVEST, grazie alla tecnologia di impianto in progetto.

Dalla analisi della pianificazione energetica comunitaria, nazionale e regionale descritta nello studio di impatto ambientale allegato (elaborato SIA\_REL\_01) è emersa la coerenza del progetto proposto alle strategie stesse, perfettamente nel novero dei progetti volti alla riduzione di CO<sub>2</sub> in atmosfera attraverso la conversione della radiazione solare in energia da immettere nella rete nazionale. Vi è perfetta coerenza quindi con gli obiettivi della SEN 2017, del PNIEC e del PNRR. In relazione agli obiettivi al 2030 e al 2050, la proposta risulta coerente sia in termini di tipologia impiantistica, sia in termini di potenze.

A fine 2021 la potenza efficiente lorda dei circa 1.030.000 impianti a fonti rinnovabili è pari a 116,3 TWh, in leggera diminuzione rispetto al 2020 (-0,5%); essa rappresenta il 40,2% della produzione complessiva nazionale. La produzione elettrica calcolata applicando i criteri delle direttive europee sulle energie rinnovabili (Direttiva 2009/28/CE, o RED I, fino al 2020; Direttiva 2018/2001, o RED II, a partire dal 2021) ai fini del monitoraggio dei target UE, pari a 118,7 TWh (circa 10,2 Mtep), risulta invece in lieve aumento (+0,3%); in questo caso essa rappresenta il 36,0% del Consumo Interno Lordo di energia elettrica. Si rilevano aumenti di produzione rispetto al 2020 nei comparti fotovoltaico (+0,4%) ed eolico (+11,5%); le altre fonti registrano invece flessioni.<sup>2</sup>

La localizzazione e la procedura seguita dal progetto invece rispondono perfettamente alle indicazioni contenute nel D. Lgs 387/2003 e nelle Linee Guida di cui al DM 30/09/2010.

### 3 PROGETTO

#### CONFIGURAZIONE DI IMPIANTO E CONNESSIONE

La proposta progettuale presentata è stata sviluppata in modo da ottimizzare al massimo il rapporto tra le opere di progetto ed il territorio, limitare al minimo gli impatti ambientali e stati applicati i seguenti criteri/ Best Practices:

- ‡ Occupazione di aree prive di vincoli paesaggistici ed ambientali;
- ‡ aree progettuali (Impianto Agrivoltaico);
- ‡ Scelta del sito

, agrivoltaico strutturato in un unico campo suddiviso in 16 sottocampi (afferenti ognuno ad un inverter) che occuperà una superficie complessiva di circa 93 ha.

Il campo fotovoltaico sarà costituito da 99.060 moduli di tipo bifacciali, aventi potenza di picco pari a 690 Wp e dimensioni di 2384 x 1303 x 33 mm, montati su strutture di sostegno ad inseguimento solare mono-assiale (trackers). I trackers saranno installati in direzione nord-sud, capaci di ruotare in direzione est-ovest, consentendo, pertanto, ai moduli di

Le strutture di sostegno avranno disposizione unifilare (391 inseguitori con configurazione 1V13 e 2846 inseguitori con configurazione 1V26). I pali di sostegno dei tracker in acciaio zincato saranno direttamente infissi nel terreno (nessuna fondazione prevista). Tale

<sup>2</sup> Rapporto Statistico GSE ±FER 2021

operazione sarà effettuata con il battipalo cingolato, che consente una agevole e efficace infissione dei montanti verticali nel terreno, fino alla profondità necessaria a dare stabilità alla fila di moduli.

La conversione da corrente continua a corrente alternata sarà realizzata mediante convertitori statici trifase (inverter) di tipo centralizzato, per un totale di 16 inverter (14 container da 4.400 KVA e 2 da 4.000 KVA per un totale di 60 MW di potenza in CA) racchiusi in altrettanti skid o container cabinati. I container, progettati e costruiti per il trasporto con tutti i componenti già installati al suo interno, hanno le seguenti dimensioni: lunghezza 6058 mm, larghezza 2.438 mm, altezza 2.896 mm. Il container è costruito con telai in acciaio zincato.

/¶LPSLDQWR VDUj GRWDWR GL XQ VLVWHPD GL DFFXPXOR D EDWWHULH  
SDUL D 0: DVVRFLDQGR OH EDWWHULH LQ PRGR DIILDQFDWR DOOH ³S

Il cavidotto di collegamento alla RTN, che sarà completamente interrato, si svilupperà per circa 9,2 km al di sotto di viabilità esistente ed interesserà i comuni di San Pancrazio Salentino, San Donaci e Cellino San Marco, fino ad arrivare alla sezione a 36 kV della nuova Stazione Elettrica Utente (SEU) di trasformazione a 150/36 kV di Celino San Marco.

La configurazione impiantistica prevista in progetto sarà in grado di coniugare la presenza  
GHL ³ILODUL IRWRYROWDLFL´ FRQ O¶DWWLYLWj DJULFROD WUDPLWH L V

- ‡ utilizzo di tracker mono-assiali in configurazione 1P disposti N-S con moduli di tipo bifacciale della potenza nominale di 690 Wp;
- ‡ DL ILQL GL FRQVHQWLUH SUDWLFKH DJULFROH VRWR DL PRGXOL V  
raggiunta dai moduli è circa 2,1 m in corrispondenza della massima inclinazione dei PRGXOL H O¶DOWH]]D GHO PRQWDQ (M-Figura 23); FLSDOH q PDJJLRUH GL
- ‡ interasse (di seguito pitch) tra le file di tracker pari a 6,88 m e 4,5 m di distanza interfila.

Figura 23 - Particolare strutture di sostegno moduli FTV

Gli accorgimenti di cui sopra consentiranno di mantenere su tutta la superficie progettuale (90 ha) un uso agricolo, ad esclusione delle sole aree adibite a viabilità interna. ad eccezione di alcune piccole porzioni meridionali in cui si rinvergono colture da pieno campo di natura intensiva (graminacee ad indirizzo cerealicolo), si prevede un piano agronomico delle aree di progetto con coltivazione di leguminose a rotazione.

Le piante di olivo attualmente esistenti saranno estirpate e ricollocate in sito in corrispondenza della fascia di mitigazione perimetrale prevista come opera di mitigazione nel paesaggio circostante. Infatti, il progetto prevede la realizzazione di una fascia arborea perimetrale lungo tutto il perimetro del parco agrivoltaico. Nelle zone dove verranno inserite le piante di Olivo, la fascia di terreno coltivato sarà larga 5 m e lunga tutto il perimetro

Come intervento compensativo si propone, in coerenza anche con la Delibera provinciale n.34/2019 della Provincia di Brindisi superficie complessiva di 28 ha, distribuita nei vari appezzamenti che costituiranno il parco agrivoltaico (cfr. Figura 24). Tali interventi compensativi sono finalizzati alla costituzione di

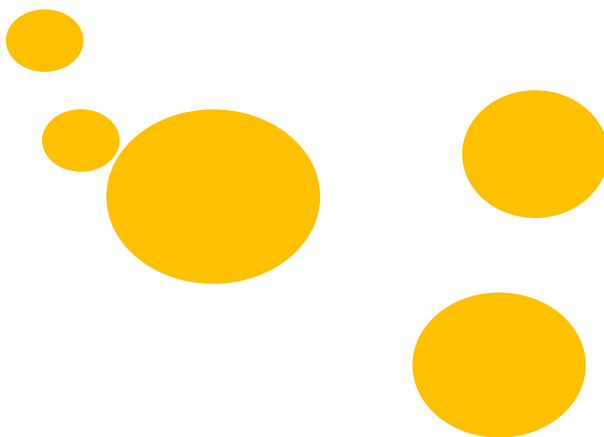


Figura 24 - Individuazione aree di imboschimento in relazione al layout di impianto

6 L Q W H W L F D P H Q W H O ¶ L P S L D Q W R L Q S U R J H W W R V D U j F R P S R V W R G D

- x 98616 moduli FTV in silicio monocristallino bifacciali da 690 Wp;
- x 16 inverter centralizzati e relativa cabina;
- x 16 batteria di accumulo da 500kW
- x 1 cabina di raccolta;
- x cavidotti BT per collegamenti delle stringhe agli inverter nelle cabine di campo;
- x cavidotti AT a 36Kv interni ai campi per collegamento tra cabine di campo;
- x cavidotto AT a36Kv esterno ai campi per collegamento cabine di campo a cabina raccolta;
- x cavidotti dati per il monitoraggio e controllo impiantistica;
- x n.1 cavidotto AT di connessione a 36kV di connessione interrata alla SE Cellino-San Marco Opere civili quali:
  - o Recinzioni;
  - o Cancelli di ingresso;
  - o Viabilità di servizio interna ai campi;
  - o Piazzole di accesso alle cabine;
  - o Strutture di supporto dei moduli FTV;
- x Opere agronomiche:

- o Coltivazione di leguminicole per circa 90 ha
- x Opere di mitigazione:
  - o Opere di mitigazione perimetrale con piante di olivo per circa 4 ha.
  - o Opere di imboscamento che interesseranno una superficie di circa 28 ha

& 5,7(5, 3(5 /¶, 16(5,0(172 '(//( 1829( 23(5(

9HQJRQR GL VHJXLWR HOHQFDWL L FULWHUL H OH PRGDOLWj DGRWWD paesaggistico delle nuove opere, sintetizzabili in:

- ± 6FHOWD GHO VLWR GRSR DWWHQWD YDOXWD]LRQH GHOO¶LQWHUYLVL
- ± 3URVHFx]LRQH GHOO¶DWWLYLWj DJULFROD WUDPLWH SURJHWWR DJU
- ± Inserimento di una fascia arborea perimetrale agli impianti;
- ± Opere di rimboscamento come compensazione ambientale ed ulteriore mitigazione visiva.

Per il primo punto elenco si rimanda alla successiva analisi di intervisibilità riportata nel Capitolo 5 mentre i restanti punti sono trattati di seguito.

### 3.2.1 Progetto Agronomico

Nella Relazione Pedoagronomica (codice elaborato AGR\_REL\_09), alla quale si rimanda SHU L GRYXWL DSSURIRQGLPHQWL q VWDWD YHULILFDWD O¶HIIHWWL agronomico tramite il confronto tra i dati di irraggiamento contestualizzati nel layout di riferimento del parco agrivoltaico (in uscita dal programma Pvsyst) con le esigenze di irraggiamento delle colture da inserire in funzione del loro stadio fenologico (cfr. Tabella 1).

I dati ricavati dalle valutazioni effettuate consentono di affermare che la coltivazione a pieno campo nel parco fotovoltaico è possibile. Non si tratta di una soluzione di ripiego ma di una concreta e reale possibilità di gestire un suolo agrario nello stesso modo con cui si conduce un appezzamento di terreno con scopo agricolo.

Tabella 1 ±Tabella riepilogativa calcolo del PPFD in relazione al piano colturale

/D TXDQWLWj GL OXFH <sup>3</sup>VWLPDWD´ ULVXOWHUHEEH LQIHULRUH DOO¶LQ colture da impiantare nei mesi da novembre a febbraio (dove le esigenze di irraggiamento GHOOH FROWXUH VRQR DWWHQXDWH , GDWL PDJJLRUL UHODWLYL DO FRPSUHVL WUD L PHVL GL DSULOH H OXJOLR ,O PHVH GRYH O¶HIILF risultata maggiore è stato giugno.

La gestione colturale

Alternando colture miglioratrici a colture depauperanti e a quelle da rinnovo si eviterà la riduzione della sostanza organica nel tempo e questo aiuterà a mantenere la fertilità del terreno.

3HU TXDQWLILFDUQH O¶HIIHWWR H FRQRV FHUH FRVU LO WUHQG GL VR tempo, sarà utile il calcolo del bilancio della sostanza organica di ciascuna coltura o una sua valutazione qualitativa.

Alternando colture con radice profonda alle colture con radice superficiale, inoltre, saranno esplorati strati diversi del suolo che porteranno come conseguenza ad un miglioramento della struttura fisica del suolo evitando allo stesso tempo la formazione della suola di aratura specialmente nei periodi in cui sono accentuati i fenomeni evapotraspirativi. È bene ridurre, altresì, i periodi in cui il campo ha terreno nudo, specialmente in zone soggette a fenomeni di tipo erosivo.

Per questo, sarà importante programmare i cicli colturali cercando di mantenere una copertura del terreno quanto più possibile continua. Ciò potrà avvenire, ad esempio, nel caso dei seminativi o delle leguminose, mediante una coltura intercalare tra le due inserendo una pianta da coltivare a ciclo breve dopo quella principale (ad esempio il delle malerbe infestanti in quanto contribuisce ad interrompere il ciclo vitale degli organismi nocivi legati ad una certa coltura; in particolare, la successione di piante di famiglie differenti (per esempio, alternanza tra graminacee, piante leguminose e colture da rinnovo) permette di interrompere il ciclo di alcune essenze infestanti. I vantaggi risultano in cascata anche per la struttura del terreno: grazie alla diversità dei sistemi radicali, il profilo del terreno è esplorato meglio, il che si traduce in un miglioramento delle caratteristiche fisiche del suolo e in particolare della sua struttura (limitandone il compattamento e la cioè dalle leguminose e, in secondo luogo, dalle colture da rinnovo. I legumi sono colture che non necessitano di azoto ma lo fissano da quello atmosferico lasciandone una discreta quantità a disposizione delle colture in successione. Di conseguenza, per la coltura che segue, cereale in rotazione ad una leguminosa potrà essere ridotto in media di 50 kg N/ha pur esempio in miscuglio con altre specie per gli inerbimenti sotto i tracker, grazie al loro apparato radicale fittonante, potranno migliorare la struttura del suolo, facilitare anche in strati più profondi del suolo.

Tabella 2 ±7LSRORJLH GL FROWLYD]LRQL LQ IXQ]LRQH GH L PHVL GHOO¶DQQ

|  |
|--|
|  |
|--|

Numerosi studi hanno dimostrato come il terreno nudo porta ad una perdita di azoto per volatilizzazione, un maggior rischio di erosione e maggiore libertà per le infestanti di crescere e diffondersi.

Le leguminose da granella secca, nello specifico, sono colture importantissime per lo (pisello, fava, lenticchia, cece, lupino, cicerchia, ecc..) e conferiscono equilibrio e sostenibilità a diversi ordinamenti colturali praticati o ipotizzabili. Inoltre, sono importanti nell'alimentazione del bestiame e dell'uomo, quale fonte ad altissimo contenuto proteico e rappresentano uno strumento fondamentale per il recupero e la valorizzazione delle aree marginali sottoutilizzate.



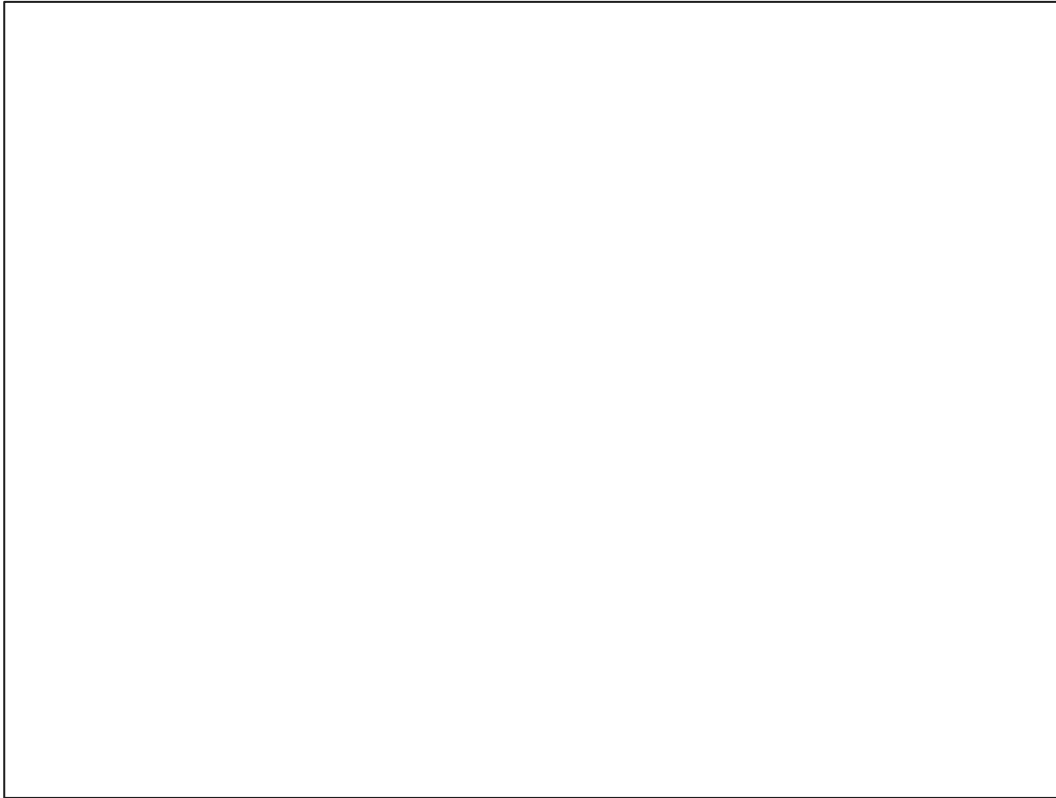


Figura 25 - Simulazione 3d delle attività agronomiche previste (Fonte: ns elaborazione) ±si veda coltivazione a pieno campo

Rotazione e avvicendamenti: esempi

&RPH WLSRORJLD GL URWD]LRQH FROWXUDOH SUHYHGLDPR XQ DYYLFH  
 cui le piante tornano nel medesimo appezzamento dopo un periodo ben definito di anni  
 (per esempio 4 anni).

La scelta GHOO¶DYYL FHOQDPHQW Agronomici quali:

- x HIIHWWL GHOO¶DYYLFHQGDPHQWR VWHVVR
- x alcune colture sono favorite perché consentono di effettuare in maniera ottimale alcune operazioni
- x colture annuali o poliennali (con maggiore preferenza per quelle annuali)
- x possibilità di sostituire le fallanze rapidamente
- x VIUXWWDPHQWR GHOO¶DYYLFHQGDPHQWR SHU ILQL LPPHGLDWL FHOQDPHQW  
 ad altre per la facilità con cui di seguito si prepara il terreno).

La durata di un intero ciclo di rotazione dà il nome alla stessa e la durata corrisponde anche al numero delle sezioni LQ FXL GHYH HVVHUH GLYLDV O¶D]LHQGD QHO FDVR VS (per il progetto). La durata indica, inoltre, la superficie destinata ad ogni coltivazione. Gli avvicendamenti colturali, ad ogni modo, hanno come scopo quello di conferire al suolo una determinata stabilità fisica, chimica e biologica. Quelli continui a loro volta possono essere:

- x Fissi (quando seguono degli schemi rigidi aziendali)
- x /LEHUL TXDQGR PDQWHQJRQR XQD ULJLGLWj QHOOD¶DPSLH]]D GHYH HVVHUH  
 determinata variabilità per quanto riguarda la specie coltivata)
- x Regolari (se le colture si succedono in appezzamenti di uguale ampiezza e dimensione)
- x Irregolari (se le colture si succedono in appezzamenti di diversa ampiezza e dimensione)



- x Misti (quando una parte della superficie aziendale è divisa in appezzamenti di uguale ampiezza e dimensione per colture in normale rotazione, accompagnata da altre sezioni con colture

Gli avvicendamenti/rotazioni colturali possono essere anche semplici (contengono una sola coltura da rinnovo) o composte (costituite dalla combinazione di più rotazioni semplici). Un esempio di rotazione colturale cui ci si riferirà per lo sviluppo del progetto potrà prevedere lo schema di seguito riportato:

Biennale

Coltura da rinnovo (carciofo) ±Frumento (o cereale in genere)

Triennale

Coltura da rinnovo (carciofo) ±Frumento (o cereale in genere) ±Leguminosa (per esempio cece, lenticchia)

Quadriennale

Coltura da rinnovo (carciofo)/ Cereale - Leguminosa ±Leguminosa ±Cereale

Figura 26 - Esempio di avvicendamento colturale in 4 anni

### 3.2.2 Progetto di inserimento paesaggistico -ambientale

#### 3.2.2.1 Fascia perimetrale di mitigazione

Il progetto definitivo prevede, come opera di mitigazione degli impatti per un inserimento armonico nel paesaggio circostante, la realizzazione di una fascia arborea perimetrale. Tale fascia percorrerà tutto il perimetro del parco agrivoltaico e sarà creata impiegando le piante di olivo esistenti, estirpate e ricollocate in sito.

Nelle zone dove verranno inserite le piante di Olivo, la fascia di terreno coltivato sarà larga circa 10 metri. In queste zone verranno inserite due file di piante. Sul terreno con una macchina operatrice pesante sarà effettuata una prima lavorazione meccanica alla profondità di 20-25 cm (fresatura), allo scopo di decompattare lo strato superficiale.

In seguito, in funzione delle condizioni termopluviometriche, si provvederà ad effettuare eventualmente altri passaggi meccanici per ottenere il giusto affinamento del substrato che accoglierà le piante arboree. Compilate le operazioni riferite alle lavorazioni del substrato di radicazione si passerà alla ripiantumazione delle essenze arboree in precedenza estirpate. Gli alberi più giovani ripiantumati saranno corredati di un opportuno paletto di castagno per aiutare la pianta nelle giornate ventose e consentirne un attecchimento idoneo (circa 1500 piante). Il reimpianto sarà preceduto dallo scavo della buca che avrà dimensioni atte ad ospitare la zolla e le radici della pianta (indicativamente larghezza doppia rispetto alla zolla della pianta).

Il riempimento delle buche, prima con materiale drenante (argilla espansa) e poi con

drenante ed uno strato di terreno soffice di adeguato spessore (generalmente non inferiore complessivamente ai 40 cm) sul quale verrà appoggiata la zolla. Una volta posizionata la pianta nella buca, verrà ancorata in maniera provvisoria ai pali tutori per poi cominciare a riempire la buca. La colmatatura delle buche sarà effettuata con accurato assestamento e livellamento del terreno, la cui quota finale sarà verificata dopo almeno tre bagnature ed eventualmente ricaricata con materiale idoneo con accurato assestamento e livellamento del terreno, la cui quota finale sarà verificata dopo almeno tre bagnature ed eventualmente ricaricata con materiale idoneo.

Si rammenta che tutte le piante da inserire nella fascia di mitigazione perimetrale saranno ricavate da quelle in sito. Tali piante verranno identificate singolarmente e numerate. A seguito di tale operazione, si provvederà nel periodo di riposo vegetativo, alle operazioni di espianto e reimpianto in loco nella zona corrispondente alla fascia di mitigazione. Gli esemplari saranno estirpati e ricollocati nell'arco della stessa giornata, dopo aver provveduto ad effettuare la loro potatura per favorirne il futuro attecchimento nel nuovo suolo che le ospiterà. Di seguito si riporta un prospetto sintetico delle varie lavorazioni e voci di costo per la messa in opera di piante arboree nella fascia perimetrale di mitigazione.

Tabella 3 - Analisi costi per la fascia di mitigazione perimetrale

| Costi di impianto <sup>2</sup> oliveto (piante estirpate e ricollocate in sito)  |             |                     |
|--|-------------|---------------------|
| Designazione dei lavori  | Stima       | Stima dei costi     |
| Lavorazione del terreno con mezzo meccanico alla profondità di cm (ripuntatura)  |             |                     |
| Frangizollatura con erpice a dischi o a denti rigati   |             |                     |
| Leggera sistemazione superficiale di terreni con lama  | 4,00 ettari | 28.000,00 ¼         |
| Concimazione di fondo con i fertilizzanti da eseguirsi (frutteti, vigneti, ecc.) nella quantità e tipi da specificare in progetto per caso con un piano di concimazione previa analisi fisico-chimica  |             |                     |
| piante di fruttiferi agrumi ed olivo, in forme libere e appoggiate sostegno portante, esclusa la messa in opera: sez. 12 m altezza m. 20 (cod 15030031 Assoverde 2022)   | 1500        | 15.510,00 ¼         |
| Potatura di allevamento o di produzione di esemplari esistenti secondo la forma campione. Intervento comprensivo di macchina operatrice ed attrezzatura, nonché di raccolta e carico del materiale di risulta, escluso l'onere di trasporto: intervento su piante di altezza compresa tra 2 m e 2,24 m/cad | 3200        | 87.168,00 ¼         |
| Estirpazione piante potate e ricollocazione in sito, mediamente eseguito con macchina operatrice, imbracatura e trasporto con resistenza   | 3200        | 64.800,00 ¼         |
| Raccolta del prodotto (a partire dal 3° anno)  | 4,00 ettari | 5.000,00 ¼          |
| <b>TOTALE DEI COSTI 1° ANNO</b>  |             | <b>200.478,00 ¼</b> |

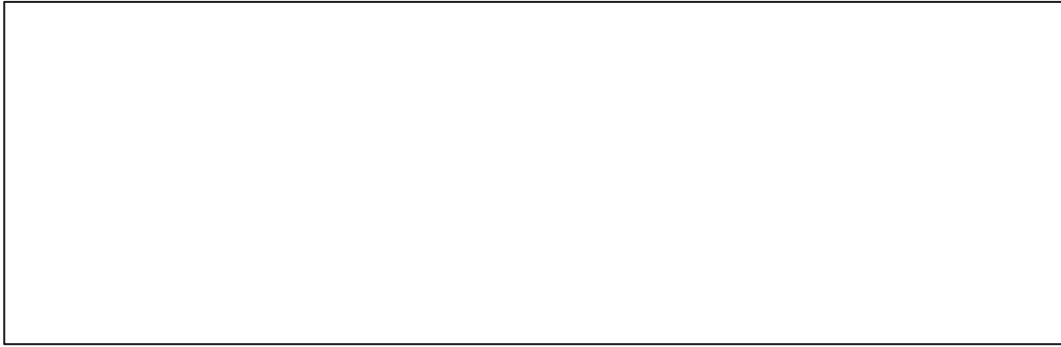


Figura 27 - Cronoprogramma interventi realizzazione opere a verde per la fascia di mitigazione durante il 1° anno

La SURJHWWD]LRQH GHOOH RSHUH D YHUGH SHU OD PLWLJD]LRQH GHOOH obiettivi principali quello di migliorare quelle parti di territorio che saranno necessariamente PRGLILFDWH GDOO]RSHUD H GDOOH RSHUD]LRQH. Pertanto, in considerazione di tali obiettivi, si è tenuto in debito conto sia dei realizzazioni. Pertanto, in considerazione di tali obiettivi, si è tenuto in debito conto sia dei condizionamenti di natura tecnica determinati dalle caratteristiche progettuali sia GHOO]DPELHQWH LQ FXL WDOH RSHUD]LRQH. Non si prevede alcuna ricaduta sugli ambienti e sulle formazioni vegetali circostanti potendosi escludere effetti significativi dovuti alla produzione di polveri, DOO]HPLVVLRQH G]LDD]LFR R

### 3.2.2.2 Opere di imboschimento

Con il termine di imboschimento si intende, in generale, la costituzione di una copertura forestale attraverso mezzi naturali (riproduzione gamica e agamica) o artificiali SLDQWD]LRQH VHPLQD /]DWWLYLWj GL LPER]LRQH. al parco agrivoltaico e identificate nelle planimetrie di progetto, sarà finalizzata alla FRVWLWX]LRQH GL XQ VRSUDVVXROR GLQ]LRQH. boschivo naturale che nel corso degli anni diverrà autosufficiente. Complessivamente tali superfici ammonteranno a 28 ha, distribuite nei vari appezzamenti che costituiranno il parco agrivoltaico.

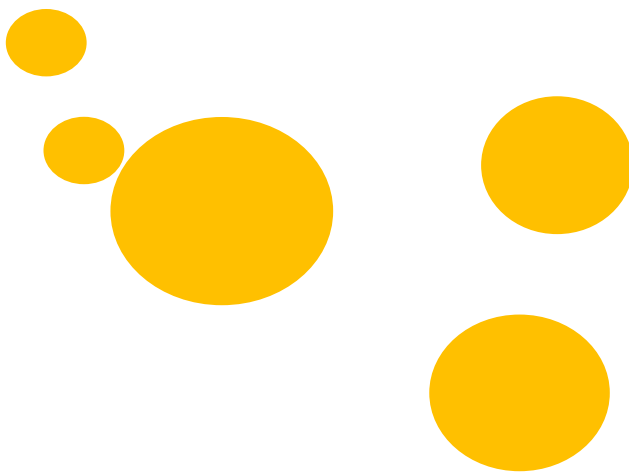


Figura 28 - Individuazione aree di imboschimento in relazione al layout di impianto

Nella Relazione Pedoagronomica (codice elaborato AGR\_REL\_09), alla quale si rimanda per i dovuti approfondimenti, sono state analizzate la vocazionalità territoriale e le priorità del territorio in esame. Partendo dalla ricca diversità di specie arboree forestali, la scelta degli elementi vegetali da utilizzare per le opere di imboschimento è ricaduta fra quelle



da impiantare dovrà conciliare le loro preferenze ecologiche con le possibilità di adattamento alle condizioni ambientali. Le specie indigene o autoctone daranno maggiore affidamento: in particolare sarà valutata la possibilità di ricorrere a ecotipi locali provenienti

GD DUHH LO SL• YLFLQR SRVVLELOH LQ WHUPLQL JHRJUDILFL HFRO  
/¶DWWXDOH SURVSHWWLYD ID ULIHULPHQWR DG RULHQWDPHQWL FR  
tenderanno ad ampliare quanto più possibile la scelta delle specie tra quelle che per evoluzione naturale tenderebbero a insediarsi nel sito. Il rapporto tra le specie arboree e arbustive impiegato sarà indicativamente di 4/1 e il materiale vivaistico avrà dei requisiti tecnici specifici. Il rinterro manuale verrà predisposto utilizzando il terreno fine SUHFHGHQWHPHQWH VFDYDWR H ULSRVWR ODWHUDOPHQWH DOOR VFDY in profondità non supererà in nessun caso il colletto delle stesse. Inoltre, per ogni individuo vegetale, verranno forniti un tutore per consentirne la crescita verticale, un nontessuto in fibra di cocco per il controllo delle malerbe infestanti per la salvaguardia delle giovani piante H XQR VKHOWHU ELRGHJUDGDELOH SHU OLPLWDUH O¶LPSDWWR GH OY selvatica. Una volta introdotta la piantina, il terreno attorno al colletto andrà compattato in modo da non lasciare punti di discontinuità tra il suolo e il pane di terra, per evitare rischi GL GLVVHFFDPHQWR GHOOD SLDQWLQD VWLAVD la fine HSRFD RWWLPDOH GHOO¶LQYHUQR H O¶LQL¶LR GHOOD SULPDYHUD LQ RJQL FDVR VHPSUH GHOOH SLDQWH 2JQL SLDQWD LQILQH VDUj FRQFLPDWD FRQ XQ IHUW base dello scavo verrà posizionata una pastiglia di un prodotto nutrizionale per lo VIUXWWDPHQWR GHOOD WHFQRORJLD 32VPRFRWH´ DIILQFKp LO FRQFL DQFKH D SDUHFFKL PHVL GDOO¶LPSLDQWR

/¶XWLLOL¶¶R GL SLDQWLQH FRQ SDQH GL WHUUD GHWHUPLQHUj

- x praticità di utilizzo;
- x LPSLHJR LQ XQ DPSLR DUFR GL PHVL LQ SUDWLFD TXDVL WXWWR caldo-aridi e quelli in cui il terreno è gelato, è possibile effettuare i trapianti;
- x possibilità di conservazione del materiale vivaistico per lunghi periodi con pochi e semplici accorgimenti, senza il rischio di comprometterne la vitalità;
- x minor trauma da trapianto dopo la messa a dimora nel terreno in campo, con percentuali di attecchimento mediamente maggiori.

Le essenze vegetali da inserire nelle opere di riforestazione saranno acquistate da quelle LQ FRPPHUFLR GRWDWH 33DVVDSRUWR GHOOH SLDQWH &((´ FRVU FR gennaio 1996 in attuazione delle direttive comunitarie in materia fitosanitaria. Per quanto riguarda la biodiversità e la provenienza del materiale vivaistico impiegato, saranno inserite piantine di provenienza locale, sicura e documentabile. Le piantine risponderanno a quanto previsto dalle leggi vigenti in materia di produzione e commercializzazione di materiale forestale di propagazione (in particolare il D. Lgs. 386/2003).

I costi e gli interventi legati agli interventi di riforestazione sono riportati nello schema riepilogativo di seguito proposto.

Figura 29 - Nontessuto in juta per il controllo delle malerbe infestanti post-trapianto piante forestali

Figura 30 - Manicotto di protezione per le piante biodegradabile

Figura 31 - Identificazione aree per opere di imboscamento

Figura 32 - Costi di realizzazione opere di imboscamento (Assoverde)

## 4 RAPPRESENTAZIONE FOTOGRAFICA E FOTOINSERIMENTI

Di seguito si riporta la riproduzione tramite fotoinserti delle aree di impianto (elaborato: SIA\_TAV\_21).

Figura 33 - Ubicazione dei punti di vista



Figura 34 - Punto di vista 1

Figura 35 - Punto di vista 2



Figura 36 - Punti di vista 3 e 4, impianto non visibile

Figura 37 - Punti di vista 5 e 6, impianto non visibile

Figura 38 - Punto di vista 7, impianto visibile

Figura 39 - Punto di vista 8, impianto visibile

Figura 40 - Punto di vista 9, impianto non visibile

Figura 41 - Punti di vista 11 e 12, impianto non visibile

Figura 42 - Punto di vista 13, visibile fascia di rimboscimento

Figura 43 - Rendering di progetto (Fonte: ns elaborazione)

Figura 44 - Rendering di progetto (Fonte: ns elaborazione)

Figura 45 - Vista dall'alto con riproduzione della situazione post-operam con realizzazione dell'impianto

## 5 ANALISI DEGLI IMPATTI SUL PAESAGGIO

### EFFETTI PAESAGGISTICI INDOTTI DAL PROGETTO

Nel presente stato del contesto paesaggistico e ambientale nel quale si inseriscono le attività, analizzando le seguenti modificazioni potenzialmente indotte in accordo alla metodologia di analisi definita dal DPCM 12\12\2005.

- ‡ modifiche alla morfologia;
- ‡ modifiche della compagine vegetale;
- ‡ modificazioni dello skyline naturale o antropico;
- ‡ PRGLILFD]LRQL GHOO IXQ]LRQDOLWj HFRORJL;FD LGUDXOLFD H GHOO
- ‡ PRGLILFD]LRQL GHOO DVVHWWR SHUFHWWLYR VFHQLFR R SDQRUDPL
- ‡ PRGLILFD]LRQL GHOO-Strada HWWR LQVHGLDWLYR
- ‡ PRGLILFD]LRQL GHOO DVVHWWR IRQGLDULR DJULFROR H FROWXUDO territorio agricolo.

6L ULSRUWD GL VHJXLWR O]DQDOLVL GHOOH VLQJROH FRPSRQHQLV VX

#### 5.1.1 Modificazioni morfologiche

Si prevede che gli impatti potenziali sulla morfologia dei luoghi derivanti dalle attività di costruzione siano attribuibili a:

- ‡ modifica dello stato geomorfologico in seguito a eventuali lavori di pulizia delle aree e di scavo per la realizzazione della viabilità interna e delle fondazioni delle cabine, per la SRVD GHL FDYLGRWWL GHOOH OLQHH GL SRWHQ]D %7 LQWHUQL DOO]L

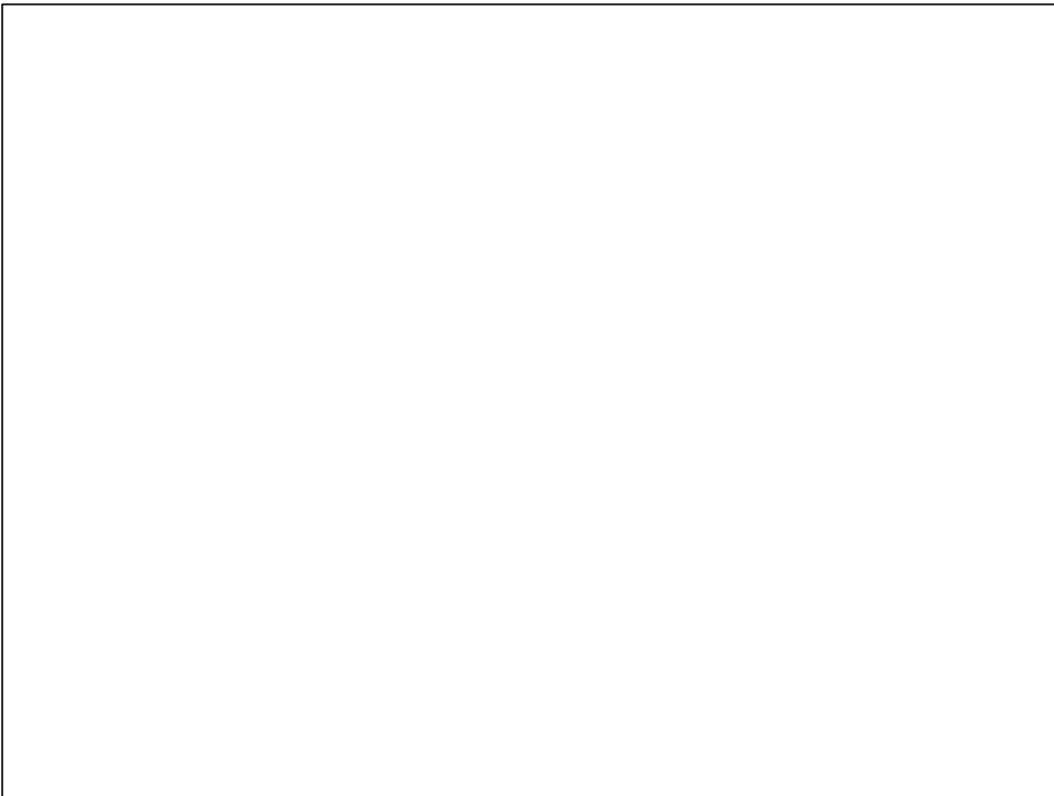


Figura 46 - Morfologia del territorio oggetto di intervento

Le misure di mitigazione previste per questa fase sono:

- ‡ Riutilizzo del suolo superficiale con ripristino delle pendenze e morfologia iniziale.

Nella fase di esercizio, le strutture metalliche, descritte nello studio di impatto ambientale (SIA), consentono di poter adattare perfettamente la disposizione G H O O ] L P n e l l e a r e e d e l p r o g e t t o , s e n z a l a n e c e s s i t à d i e s e g u i r e m o v i m e n t i t e r r a



per la modifica delle pendenze. Tale aspetto risulta di fondamentale importanza ai  
ILQL GHOOD PLWLJJD]LRQH GHOO¶LPSDWWR GHOO¶LPSLDQWR VXOOD FR  
territorio .

Le misure di mitigazione che sono state previste per questa fase sono:

- ‡ Utilizzo di moduli fotovoltaici particolarmente performanti per la riduzione di superfici di impianto necessarie;
- ‡ Area di compensazione con opere di rimboscimento, oltre alle coltivazioni previste nelle aree di impianto tra i moduli e alla fascia di mitigazione perimetrale dettagliata nel progetto agronomico.

Nella fase di dismissione gli impatti sulla morfologia, di entità trascurabile, saranno riconducibili essenzialmente alle modifiche del reticolo idrografico superficiale derivante dalle attività di cantiere; tale reticolo, come descritto nella relazione idraulica e idrogeologica, risulta scarsamente sviluppato per via della natura dei terreni e della conformazione morfologia del tavoliere pugliese. Tra le misure di mitigazione previste nello SIA. comunque, vi è la riduzione al minimo delle aree strettamente necessarie per il cantiere ed il riutilizzo del suolo superficiale con ripristino delle pendenze e morfologia iniziale.

### 5.1.2 Modificazioni della compagine vegetale

Sulle Aree di impianto la vegetazione in pieno campo presente risulta costituita principalmente da ampie distese di colture olivicole; in alcune zone a sud si rinvencono colture da pieno campo di natura intensiva (graminacee ad indirizzo cerealicolo). Nello strato erbaceo spontaneo si ritrovano, a livello intercalare, malerbe infestanti tipiche del FRPSUHQVRULR /H VSHFLH DUERUHH VRQR SUHVHQWL DQFKH DOO¶HVV  
strato arbustivo risulta, invece, poco rappresentato e, laddove presente, costituito da macchie di olivastro e lentisco.



Figura 47 - Vegetazione presente nelle aree di impianto (Ns riproduzione)

Nel progetto proposto si prevede, come opera di mitigazione degli impatti per un  
L Q V H U L P H Q W R <sup>3</sup> D U P <sup>3</sup> A g r i v o l t a i c o n e l p a e s a g g i o d i c e s t a n t e , l a r e a l i z z a z i o n e  
di una fascia arborea perimetrale . Tale fascia percorrerà tutto il perimetro del parco  
agrivoltaico e sarà creata impiegando le piante di olivo esistenti, estirpate e ricollocate in  
sito. Nelle zone dove verranno inserite le piante di Olivo, la fascia di terreno coltivato sarà  
larga 5 m e lunga tutto il perimetro G H O O ¶ L ( P i s a d o ) P a r t a n t o , c o m p l e s s i v a m e n t e ,  
V D U j O D Y R U D W D X Q ¶ D U H D G L K D , O V H V W R G L L P S L D Q W R V D U j D T X L C  
verranno inserite due file di piante

Figura 48 - Riproduzione 3d

/ ¶ D W W I m b o s c h i m e n t o c h e s i p r o p o n e , u b i c a t a i n a r e e l i m i t r o f e a l p a r c o a g r i v o l t a i c o  
e identificate nelle planimetrie di progetto, sarà finalizzata alla costituzione di un  
V R S U D V V X R O R G L D O W D T X D O R L W j ' S G I L U X O D V L U W D H P E D O E R V H [ K L Y R Q D W X U D O  
nel corso degli anni diverrà autosufficiente. Complessivamente le opere di imboscamento  
interesseranno le aree indicate nelle planimetrie di progetto. Complessivamente tali  
superfici ammonteranno a 28 ha, distribuite nei vari appezzamenti che costituiranno il  
parco agrivoltaico.

La piantumazione di siepi lungo il perimetro delle aree e la coltivazione di specie  
leguminose e mandorleti lungo le file di moduli fotovoltaici; tale aspetto risulta di  
fondamentale importanza ai fini delle Y D O X W D ] L R Q L V X O O D L Q D O W H U D E L O L W j G H O O ¶ L C  
alla compagine vegetale dei luoghi.

È S U H Y L V W R O ¶ H V S L D Q W R H G L O U H L P a l e a r e e i n c u i p r e v i s t o L D O E H U L G L X O L Y  
il posizionamento dei moduli; tali alberi saranno reimpiantati nella fascia di mitigazione  
perimetrale.

### 5.1.3 Modificazioni dello skyline naturale o antropico

Lo skyline, trattandosi di impianto agrivoltaico che si adagia perfettamente sulla  
conformazione pianeggiante delle aree, non viene modificato. / ¶ L P S L D Q W R s a r a V X W W D Y L D  
visibile da alcune aree limitrofe; pertanto, sono state messe in campo le azioni di mitigazioni  
descritte nello SIA e nella presente relazione per favorire la mitigazione della percezione  
G H O O ¶ L P S L D Q W R ' L V H J X L W R V L P R V W U D X Q D U L F R V W U X ] L R Q H G G H  
H Y L G H Q ] L D O ¶ H I I L F L H Q ] D G H C o n d a l a p e r f e z i o n e G I P O W ¶ L U D S L R Q W R

Figura 49 - Ricostruzione 3d delle aree di impianto con indicazione della presenza della fascia di mitigazione perimetrale

### 5.1.4 Modificazioni della funzionalità ecologica, idraulica e

La struttura metallica prevista con sistema non fisso ma ad inseguimento della radiazione sotto dei moduli fotovoltaici; questi, infatti, oltre ad essere interessati da idonea circolazione di aria sulla superficie, potranno essere soggetti a rizzolatura meccanica con mezzi

positivo legato alla presenza numerosa delle piante che prelevano acqua dal terreno e mitigano ruscellamenti durante le stagioni piovose.

Figura 50 - Riproduzione 3d delle aree di imboscamento





Figura 52 - Intervisibilità teorica e potenziali recettori di impatto visivo (cfr. elaborato SIA\_TAV\_18)

### 5.1.6 0RGLILFD]LRQL GHOO¶D-storico WWR LQVHGLDWLYR

La presenza antropica sui luoghi di intervento è molto ridotta. I pochi insediamenti esistenti hanno caratteristiche costruttive tradizionali (forme regolari e colore prettamente bianco, JULJLR JLDOOR WHQXH /¶LQWHUYHQWR SURS-RIVAR QRQ SUHYHGH WX eccezione degli elementi prefabbricati in cls per le cabine (di colore giallo tenue), la cui SHUFH]LRQH VDUj IRUWHPHQWH PLWLJDWD C¶DIO-CADE ¶IROWLYD]LRQL DOO mitigazione OXQJR LO SHULPHWALLR opere di Omphaleto-OMER.

### 5.1.7 0RGLILFD]LRQL GHOO¶DVVHWWR IRQGLDULR culturale e dei caratteri strutturanti del territorio agricolo

/D QDWXUD GL LPSLDQWR DJULYROWDLFR FRQVHQWH O¶XWLQOL]JR GHL U previste nel presente progetto; OD YRFD]LRQH 'DJULFROD' GHL VLWL GL LQWHUYH pertanto mantenuta inalterata .

La tipologia culturale è inoltre in linea con le caratteristiche della componente ecologia locale.

,Q PHULWR DOOD IDVH GL HVHUF]LR JOL LPSDWWL OHJDWL DOOD U riconducibili alla RFFXSD]LRQH GHO VXROR, C¶DIO-CADE ¶IROWLYD]LRQL DOO coperta dai moduli fotovoltaici pari a 307.715,23 m<sup>2</sup>. Tra le misure di mitigazione previste, a tal proposito, si segnalano:

- Utilizzo di moduli fotovoltaici particolarmente performanti per la riduzione di superfici di impianto necessarie;
- Coltivazioni previste in modo da mantenere il più possibile la vocazione agricola-seminativa dei terreni, abbinate alla realizzazione delle aree di compensazione oggetto di imboscamento e con superficie pari a circa 28 Ha.

Trattandosi di un impianto che si adegua alla morfologia e alla orografia del territorio e che  
FRQVHQWH OD FROWLYD]LRQH GHOOH VSHFLH SUHYLVWH VL FRQVLGH  
carattere strutturanti del territorio agricolo.

## IMPATTO CUMULATIVO

/¶DQDOLVL GHJOL LPSDWL FXPXODWLYL q VWDWD IDWWD LQ ULIHULPH  
2012 della Regione Puglia, la quale fornisce gli indirizzi per la valutazione degli impatti  
degli impianti FER nelle procedure di valutazione ambientale. Si è tenuto conto, inoltre,  
delle indicazioni contenute nella D.D. 162/2014 del Servizio Ecologia della Regione Puglia,  
esplicativa della D.G.R. 2122/2012.

6L q YDOXWDWD SHUWDQWR OD SRWHQ]LDOH LQWHUD]LRQH WUD JOL LP  
Potenziale, anche di altri operatori, siano essi in esercizio, in fase di autorizzazione o di  
costruzione (come reperibile dai vari portali regionali ±in ambito PAUR e nazionali ±per  
procedure VIA ministeriali).

Nella presente relazione si tratta il Tema I ±Impatto visivo cumulato ed il Tema II - Impatto  
su patrimonio culturale e identitario, per i restanti temi si rimanda allo Studio di Impatto  
Ambientale.

### 5.2.1 Tema I - Impatto visivo cumulativo

/D SHUFH]LRQH YLVLYD GHOO¶LPSLDQWR LQ XQ SDHVDJJLR q VHQ]D G  
maggiore entità rispetto ad un impianto FER del tipo proposto, agrivoltaico. Questo aspetto  
diviene maggiormente importante in caso di contesti agricoli o comunque soggetti a  
presenza antropica sporadica, proprio per la natura degli stessi molto diversa da impianti  
di questo tipo. Tuttavia, le azioni proposte, unitamente alla natura di impianto Agrivoltaico,  
consentono di poter mitigare fortemente la suddetta criticità. Relativamente al paragrafo in  
parola, come previsto dalla D.R.G. 2122/2012, è stata condotta una analisi non solo  
VXOO¶LPSDWWR GHOO¶LPSLDQWR GL SURJHWWR EHQU DQFKH VXOO¶HI  
rispetto agli altri impianti FER in corso di autorizzazione, autorizzati ed in esercizio.

Il buffer considerato per la suddetta analisi, coerentemente con quanto indicato nella DD  
162/2014 è pari a 10 km; come si evince dalla tavola di progetto Elaborato SIA\_TAV\_22,  
QHOO¶DUHDOH GL SURJHWWR VRQR SUHVHQWL GLYHUVL LPSLDQWL LQ  
numerose altre iniziative presentate ed in corso di valutazione.

Per quanto riguarda il campo di progetto, la morfologia del territorio anche di Area Vasta,  
costituita da lunghe distese di aree pianeggianti, rende di fatto maggiormente mitigata la  
SUHVHQ]D GHL PRGXOL DOO¶RFFKL GHOO¶RIVVU DWRUH SHU YLD  
mitigazione previsti in progetto. La piantumazione delle specie arboree, con il passare del  
tempo sempre più fitta, renderà di fatto SUHVRFKp LPSRVLELOH OD SHUFH]LRQH GHOO  
se non dalle aree immediatamente prospicienti la recinzione di campo; relativamente ad  
eventuali punti posti su alture, si fa presente che essi sono comunque ubicati a molti  
FKLORPHWUL GL GLVWDQ]D GDOO¶DUHDOH GL SURJHWWR SHU FXL OD G  
la presenza dei moduli. Dai pochi punti del territorio indagato, da cui effettivamente  
O¶LPSLDQWR VDUj YLVLELOH DQFKH DVVRFLDWR DOOH DOWUH LQL]LDW  
parziale. Inoltre, date le caratteristiche degli impianti fotovoltaici, aventi uno sviluppo  
verticale contenuto e SODQLPHWULFDPHQWH DGHUHQWL DOO¶DQGDPHQWR GHOW  
distanza, è possibile confonderlo con lo sfondo.

/¶DQDOLVL FRQGRWD ULSRUWDWD QHOO¶DUHDOH SIUDILD GHOOH WDYR  
EFFETTO CUMULO - SAN PANCRAZIO SALENTINO e SIA\_TAV\_23b - ANALISI EFFETTO  
CUMULO - SAN DONACI consente di poter osservare che:

- ‡ Dal comune di San ' RQDFL O¶LPSLDQWR q YLVLELOH VROR LQ XQD SLFFROD S  
individuato anche gli ulteriori impianti in esercizio ed in valutazione risultano non visibili  
R VROR LQ SDUWH /¶HIHWWR FXPXOR SHUWDQWR ULVXOWD WUDVFX  
dHO IDWWR FKH O¶DQDOLVL VYROWD SXUDPHQWH WHRULFD QRQ V  
PLWLJD]LRQH SUHYLVWL SHU OD FRPSRQHQWH GL SHUFH]LRQH GHOO

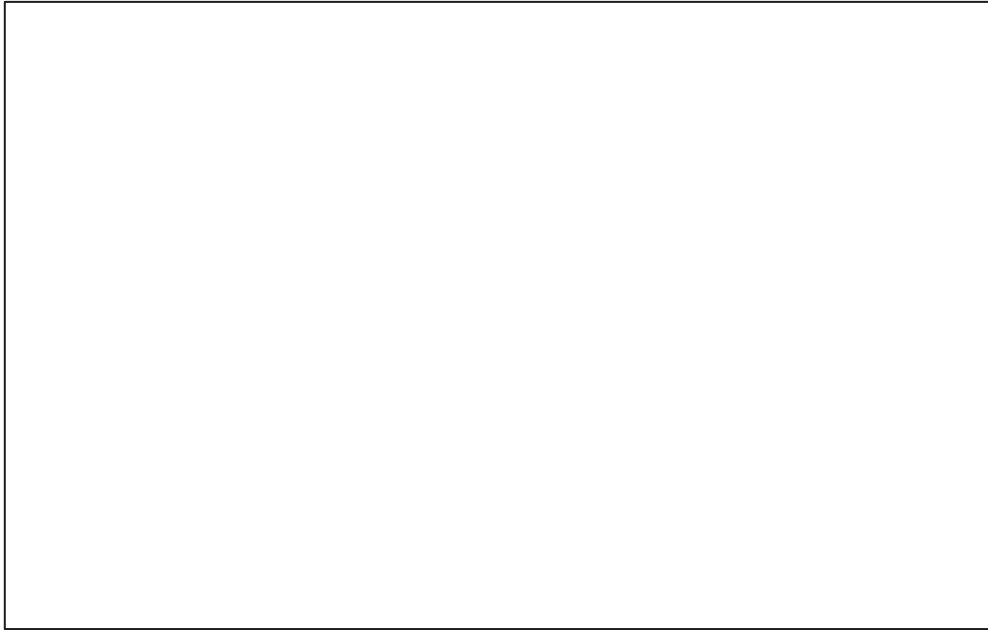


Figura 53 - Mappa della intervisibilità cumulata con altri impianti FER dal comune di San donaci

† 'DO FRPXQH GL 6DQ 3DQFUD]LR 6DOHQWLQR O¶LPSLDQWR q YLVLEL  
tuttavia invece gli altri impianti FER considerati nel buffer di valutazioni sono scarsamente visibili o non percettibili. Tanto anche in considerazione della teoricità delle valutazioni condotte. Si ritiene pertanto che con la realizzazione degli interventi di mitigazione previsti sarà mitigabile anche la percezione della zona di impianto visibile nelle mappe di cui alle figure seguenti.



Figura 54 - Mappa della intervisibilità cumulata con altri impianti FER dal comune di San Pancrazio Salentino

,Q GHILQLWLYD GDOO¶DQDOLVL FRQGRWWD q HPHUVR FKH q SRVVLE  
cumulativi significativi tali da incidere in modo considerevole sulle visuali panoramiche, con buffer di analisi considerato di 10km.

Di seguito si mostrano alcune riproduzioni elaborate per evidenziare la forte mitigazione  
GHOOH RSHUH SUHYLVWH VXOO¶LPSDWWR YLVLYR GHOO¶LPSLDQWR GL

AREA DI IMPIANTO



Figura 55 - Ante-operam e post-operam, con realizzazione dell'area di compensazione verde (Fonte: ns elaborazione)



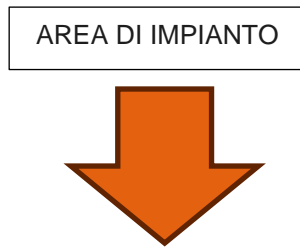


Figura 56 - Ante-operam e post-opera, con realizzazione della fascia di mitigazione perimetrale prevista  
(Fonte: ns elaborazione)

## 5.2.2 Tema II: impatto su patrimonio culturale e identitario

Lo studio degli impatti sugli elementi del patrimonio culturale ed identitario è stato condotto analizzando gli eventuali impatti di cumulo G H O O ¶ G ¶ U ¶ Q ¶ W Seconda Q ¶ A ¶ R Rettrice G H S P ¶ ¶ visivo. La percezione simultanea degli impianti fotovoltaici presenti Q H O O ¶ D U H D O H di studio, rispetto ai principali elementi percettivi a carattere prettamente agricolo, risulta confinata a una porzione di territorio limitata S U R S U L R L Q Y L U W • G H O O ¶ R U R J U D I L D H V W U H pianeggiante che non favorisce la vista da alture o punti panoramici. Come specificato nel paragrafo precedente, inoltre, la realizzazione degli interventi di mitigazione completa la mitigazione della percezione visiva dei moduli fotovoltaici rispetto al contesto locale e di Area Vasta.

Come indicato dalla determinazione del Dirigente Servizio Ecologia 6 giugno 2014, n.162, si può D V V X P H U H S U H O L P L Q D U P H Q W H X Q ¶ D U a n n o G H r h Q L W D G D X Q U D J J G D O O ¶ L P S L D Q V D a l e s o c i e s e r v e n e c u l t u r a l i p r e s e n t i Q H O O ¶ S u d i o D a l l e q u a l i è p o s s i b i l e s c o r g e r e O ¶ L P S d i p r o g e t t o R a n c h e a s s o c i a t o a d a l t r i i m p i a n t i p r e s e n t i s u l t e r r i t o r i o, l a v i s t a r i s u l t a s e m p r e p a r z i a l e e c o m u n q u e a t t e n u a t a d a l l a d i s t a n z a, c o m e r i s u l t a a n c h e d a l l e t a v o l e d i p r o g e t t o r i p o r t a t e n e l l e i m m a g i n i p r e c e d e n t i; t a n t o v a l e s i a p e r i l c o m u n e d i S a n P a n c r a z i o S a l e n t i n o c h e p e r S a n D o n a c i.

In definitiva è possibile escludere O ¶ L Q V a l l e f f e t t i p e r c e t t i v i c u m u l a t i v i s i g n i f i c a t i v i t a l i d a i n c i d e r e i n m o d o r i l e v a n t e s u l l e v i s u a l i p a n o r a m i c h e, t e n u t o c o n t o c h e I ¶ L Q V H U d e P H Q W R m o d u l i d i p r o g e t t o n o n G H W H U P L Q H U j X ¶ D a t i v a d e l D e p a r t o i n H G H O O ¶ D P E L W R v i s t o a g r a n d e s c a l a.



Figura 57 - Mappa della intervisibilità cumulata rispetto ai recettori considerati per la componente "impatto visivo" (Fonte: ns elaborazione)

/ ¶ H I I H W W R F X P X O R V X O O ¶ D a s s e t i a / L E H O O W j \$ C D r o g a t o d a l l a S U H V H Q J D G L V S H F L H D U E R U H H P D V R S U D W W X W W R G D O O ¶ L Q W H U Y H Q W F p r o g e t t o.

' D J O L X O W H U L R U L U H F H W W R U L L Q Y H F H O ¶ L P S L D Q W R L Q Y L D G H O W c o n s i d e r a r e l a v e g e t a z i o n e e g l i o s t a c o l i v i s i v i g i à p r e s e n t i e g l i i n t e r v e n t i f u t u r i d i m i t i g a z i o n e, r i s u l t a q u a s i s e m p r e v i s i b i l e i n m i n i m a p a r t e, s e n o n i n l i m i t a t e e c i r c o s c r i t t e z o n e.

' D O O D V W U D G D D Y D O H Q J D S D H V D J J L V W L F D S R V W D Q H O O H Y L F L Q D Q J H n o n r i s u l t a p e r c e t t i b i l e, c o m e t e s t i m o n i a t o d a l l a r i p r o d u z i o n e f o t o g r a f i c a r e d a t t a.

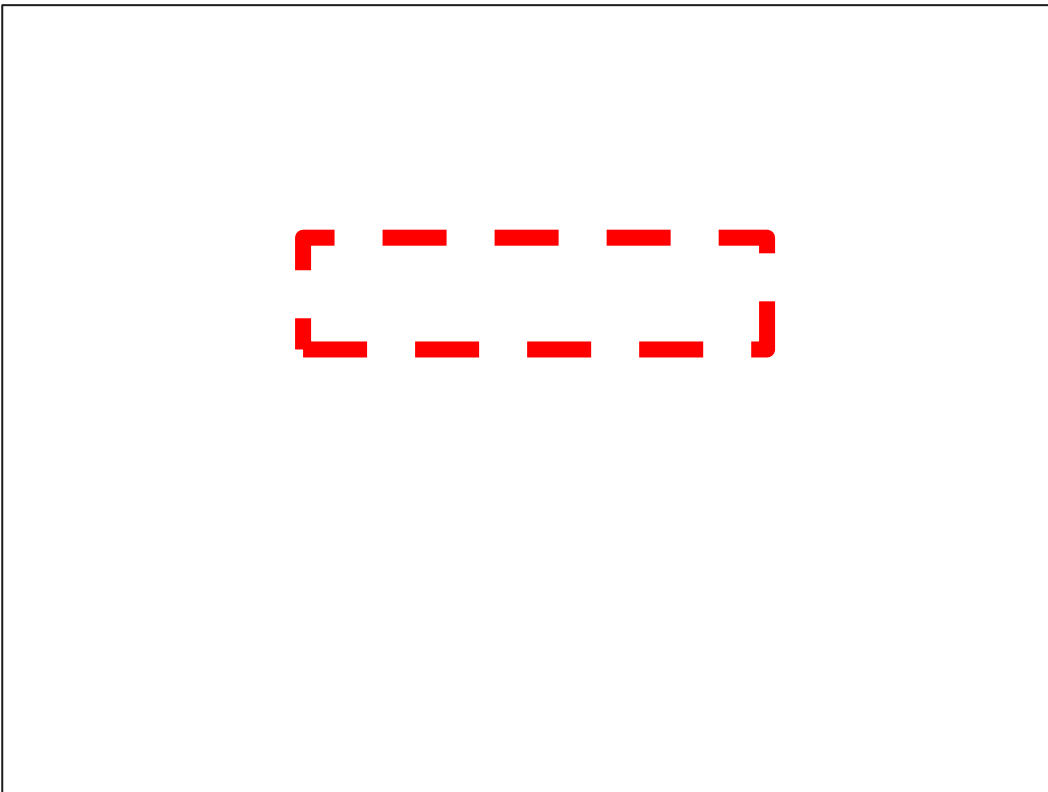
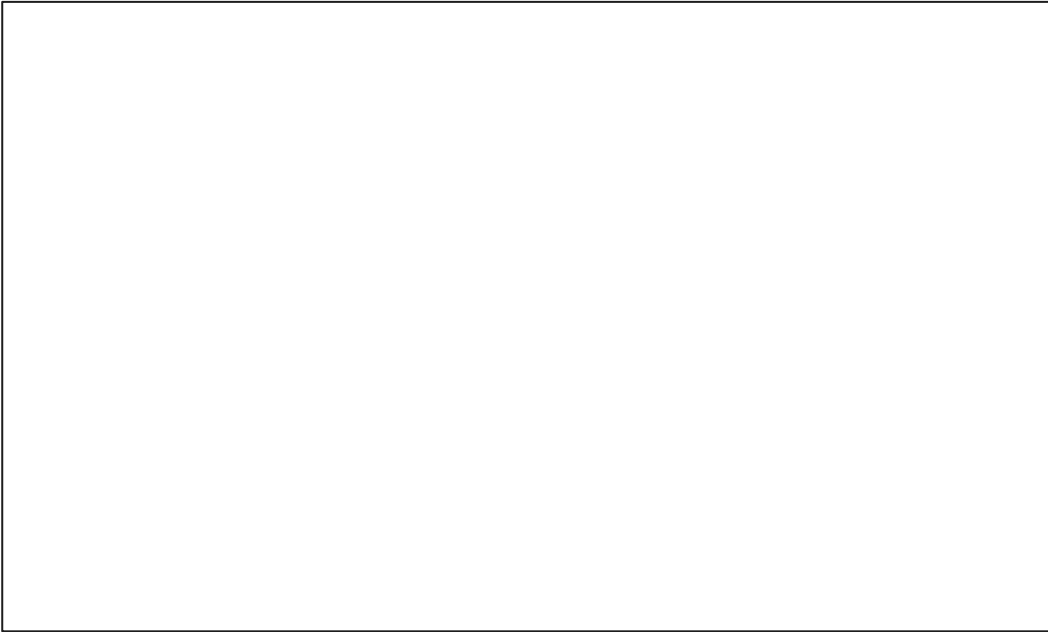


Figura 58 - Punto di vista da strada a valenza paesaggistica, impianto non visibile per via della vegetazione presente e della orografia del territorio pianeggiante (Ns elaborazione)

## 6 CONCLUSIONI

In conclusione, relativamente alla coerenza del progetto con la normativa di settore relativa ad aspetti ambientali e paesaggistici, si fa presente che dalle valutazioni condotte è emerso quanto di seguito sintetizzato.

/H RSHUH GL SURJHWW R ULFDGRQR DOO¶HVWHUQR GHOOH ³DUHH YLQFR  
' /¶DUHD GL FRPSHQVD]LRQH LQGLYLGXDWD QHOOD ]RQD RYHVW  
vincolo istituito ai sensi del ' /JV DUW OHWW J GHQRPLQDWR ³WHUULWR  
GD IRUHVWH H G¶LQWHFKYHQWR GL FRPSHQVD]LRQH FKH FRQVLVWH QH  
di alberi (cfr. progetto agronomico allegato al presente studio), è per sua stessa natura  
coerente con il D.Lgs 42/2004.

L¶LPSLDQWR ULFDGH QHJOL DPELWIPUWHUPAESAGIOL Da Orre HVWHVL GL WLSR  
GLVWLQJXLELOH QHO TXDOH VL DPPHWWRQR WUDVIRUPD]LRQL GHOO¶D  
con la qualificazione paesaggistica. Per quanto riguarda gli ambiti territoriali distinti,  
O¶LPSLDQWR ULFDGH LQ XQ¶RDVL GL SURWH]LRQH DUW GHOOH 17  
ammessi in tali aree movimenti terra che alterino la morfologia del sito e interventi che  
turbino la fauna sel YDWLFD R QH PRGLILFKLQR O¶DPELHQWH

3HUWDQWR OD UHDOL]]D]LRQH GHOO¶LPSLDQWR H GHOOH UHODWLYH  
JHQHUD DOFXQD LQWHUIHUHQ]D DGDWWDQGRVL SHUIHWWDPHQWH DOO  
territorio.

Per quanto concerne il potenziale archeologico le aree interessate dalle opere in progetto non sono interessate direttamente dalla presenza di evidenze archeologiche edite.

Riguardo le interferenze con aree a vincolo archeologico si segnala la presenza lungo il  
FDYLGRWRWR GL XQ¶DUHD VHJQDODWD FRUPLQDORISCHIO 5 5HJLRQH 3XJOLD  
archeologico presso la loc. Casa Nicola Turco (MOSI n. 16), dove si segnala la presenza  
di una necropoli. Tuttavia si segnala che il cavidotto si collocherà entro sede della strada  
comunale, e non scenderà oltre la quota già toccata da altri sottoservizi collocati lungo la  
strada.

Riguardo alle interferenze con la rete tratturale non vi sono tratturi sottoposti a vincolo  
DOO¶LQWHUQR GHOO¶DUHD GL LQGDJLQH LQGLYLGXDWD

Riguardo le interferenze con le aree a vincolo architettonico si segnala la presenza al  
OLPLWH GHOO¶DUHD SURJHWWXDOH GHL FDP SL IRWRYROWDLFL GL XQ H  
Puglia come UCP-stratificazione insediativa - siti storico culturali, Masseria S. Marco e  
lungo il cavidotto di un altro edificio UCP- stratificazione insediativa - siti storico culturali  
Masseria Palazzo. A tal proposito, come risulta dallo studio archeologico condotto,  
elaborato ARCH\_REL\_05, le indagini territoriali non hanno avuto esito positivo .

7UD JOL LQWHUYHQWL SURSRVWL QHO SURJHWW RASHU PLWLJDUH O¶LPS  
di mitigazione perimetrale realizzata con gli alberi di ulivo in parte espianati dalle aree  
occupate dai moduli fotovoltaici ed XQ¶DUHD GL FRPSHQVD]LRQH GHGLFDWD  
DOO¶LPERV FKHPLQWB (per il dettaglio delle specie previste elaborati  
AGR\_REL\_7, 8, 9 e 10).

Arcadis Italia S.r.l.

via Monte Rosa, 93  
20149 Milano (MI)  
Italia  
+39 02 00624665

<https://www.arcadis.com/it/italy/>

