

Buongiorno,
Si inviano le osservazioni come da oggetto.
In allegato:
Elenco progetti FER Tuscia 1 Cumulo progetti
Elenco Progetti FER Tuscia 2 Cumulo progetti
Delega alla firma del Presidente
Documento del dichiarante a nome del Comitato Ambiente e Salute Tuscia

Distinti saluti

Comitato Ambiente e Salute Tuscia
--

CODICE PRATICA\ TIPO IMPIANTO	MEGAWATT	N°PROT	ISTANZA	DATA PROTOCOLLO	COMUNE	LOCALITA'	ESITO	PEC	DITTA/SOCIETA'	NUOVA SOCIETA	INIZIO LAVORI	FINE LAVORI	CONSEGNA	SCADENZA 1	Conf. Del. Serv. PROT 1	CDS	DATA 2 CDS	PROT 2	CDS	SCADUTE	AUTORIZZAZIONE	DATA AUT.	FOGLIO	PARTICELLE	NOTE	TICA	PROT TICA	SOPRALLUOGO	
1	BIOMASSE	10,00			TUSCANIA	SP DOGANA	AUTORIZZATA	emambie@pec.i t	TUSCANIA BIOENERGIA SRL	BIOENERGIA E AMBIENTE SRL	25-nov-11				07/02/2008	5896	18/06/2008	50706		1	16/04/2009	128	15		INIZIO LAVORI DEL 25/11/11				
2	BIOMASSE	25,60	120190	13-dic-07	BARBARANO ROMANO	INCOMPENSO	CHIUSA		ME.TA. SAS				05-dic-07	02-giu-08	12/02/2008	609							18	2,3p	INVIATA ISTANZA DI RIGETTO				
3	FOTOVOLTAICO	6,00	124424	28-dic-07	MONTALTO DI CASTRO	EX CENTRALE NUCLEARE	CONSTRUITA		ENEL PRODUZIONE SPA				20-dic-07	17-giu-08	19/02/2008	4627	01/07/2008	55028		56/739/G	06/08/2008	37		43,52,53,54,55,235,236,56,57,58,59,582,67,6 8,69,70,71,72,42,73,61,473,525,384,287,289, 291,10,66,87,119,377,88,395,93,397,94,399, 499,531,242,243,494,89,534	AUTORIZZATA				
4	EOLICO	96,00			TUSCANIA		CHIUSA		TUSCANIA ENERGY SRL																				
5	BIOMASSE	1,00	19139	08-feb-08	SUTRI	SAN MARTINO	CONSTRUITA	ALEA.LAZIO@G ALMAIL.IT	AREA SRL		15-set-10	06-giu-13	05-feb-08	03-ago-08	17/04/2008					08/ENERG	20/08/2009	36	168-169-170-172-173-174-209			Enel-DIS-03/07/2008-68279			
6	EOLICO	60,00	24749	22-feb-08	PIANSANO		CONSTRUITA		ETRURIA ENERGY SRL	PIANSANO ENERGY SRL	03-ago-09	28-mar-12	22-feb-08	20-ago-08	17/06/2008	46972	09/07/2008			56/717/G	04/08/2008				AUTORIZZATA				
7	FOTOVOLTAICO	0,42	39328	08-apr-08	VETRALLA	FOSSATELLO	CHIUSA		DELLE MONACHE ENRICO				03-apr-08	30-set-08	16/07/2008								11	265					
8	FOTOVOLTAICO	24,00	40791	10-apr-08	MONTALTO DI CASTRO	QUARTUCCIO	CONSTRUITA		SUNRAY ITALY SRL	CASSIOPEA PV SRL	20-feb-09	28-gen-13	07-apr-08	04-ott-08	19/06/2008	46974				56/718/G	04/08/2008	40	4,13,22,23,24,46,69,70,112		AUTORIZZATA				
9	FOTOVOLTAICO	4,00	46240	29-apr-08	TARQUINIA		CHIUSA		SUNRAY ITALY SRL				23-apr-08	20-ott-08									48: 50	45,107, 46,55,56,57,58,59,60,99,101,105,178,179					
10	FOTOVOLTAICO		46242	29-apr-08	TARQUINIA		CHIUSA		SUNRAY ITALY SRL				23-apr-08	20-ott-08									48	82,128,165,166,167,168,169,170,171,172,17 3,174					
11	FOTOVOLTAICO		46298	29-apr-08	TARQUINIA		CHIUSA		SUNRAY ITALY SRL				23-apr-08	20-ott-08									50	65,194,198					
12	FOTOVOLTAICO	0,60	46299	29-apr-08	TARQUINIA	GRAMICCIA-LA CESA	CONSTRUITA		SUNRAY ITALY SRL	LEONE PV SRL	20-apr-09	19-mar-12	23-apr-08	20-ott-08	15/07/2008	60324				02/ENERG	20/11/2008	31			AUTORIZZATA				
13	FOTOVOLTAICO	0,25	46301	29-apr-08	TARQUINIA	GRAMICCIA-LA CESA	CONSTRUITA		GEIPA SRL	LEONE PV SRL	18-nov-09	19-mar-12	23-apr-08	20-ott-08	15/07/2008		18/09/2008	75881		01/ENERG	20/11/2008	31	74		AUTORIZZATA		Enel-DIS-24/09/08-0457873		
14	FOTOVOLTAICO	1,00	53932	22-mag-08	MONTALTO DI CASTRO		CHIUSA		ME.TA. SAS				15-mag-08	11-nov-08												/	/		
15	FOTOVOLTAICO	2,50	56651	28-mag-08	MONTALTO DI CASTRO	PIAN DI MAGGIO	CONSTRUITA		OFFICINE ELETTRICHE NUOVE ENRICO	OFFICINE ELETTRICHE SPA	30-lug-09	30-dic-10	28-mag-08	24-nov-08	30/07/2008	68489	19/09/2008			01/ENERG	06/02/2009	19	40, 186		AUTORIZZATA		Enel-DIS-04/11/08-0544178		
16	FOTOVOLTAICO				VITERBO	CIPOLLARA SP TUSCANESE	CHIUSA		MAURI ENRICO														-----	-----		NON NECESSITA DI A.U.	/	/	
17	FOTOVOLTAICO				BLERA	COMUNALETTO-DENTE DI CAVALLINO	CHIUSA		INOCIAF SNC																	NON C'e ISTANZA	/	/	
18	FOTOVOLTAICO	1,00			ARLENA DI CASTRO		CHIUSA		TUSCIA ENERGY SRL				03-lug-08	30-dic-08												NON C'e ISTANZA	/	/	
19	FOTOVOLTAICO				TARQUINIA	OLIVASTRO	CHIUSA		REN ELECTRON SRL														113	47, 690		NON NECESSITA DI A.U.	/	/	
20	FOTOVOLTAICO	4,00	75702	04-ago-08	MONTALTO DI CASTRO	CAMPOSALA	CONSTRUITA		COMPAGNIA DELLE AFRICHE SRL	SOLAR FACTORY ONE SRL	19-mag-10	21-mar-11	25-lug-08	21-gen-09	18/09/2008		15/12/2008	103524		07/ENERG	13/08/2009	30	65, 51, 264, 49			Enel-DIS-06/02/2009-0065466			
21	EOLICO	40,00	76551	08-ago-08	ARLENA DI CASTRO		CHIUSA		ETRURIA ENERGY SRL				08-ago-08	04-feb-09						04/ENERG						/	/		
22	EOLICO	10,00	76547	08-ago-08	TESSENNANO		AUTORIZZATA		ETRURIA ENERGY SRL	TESSENNANO ENERGY SRL			08-ago-08	04-feb-09	18/11/2008	94782	19/01/2011	82072		04/ENERG	28/10/2013				IN ATTESA DELLA V.I.A.	/	/		
23	EOLICO	70,00	76533	08-ago-08	TUSCANIA		ISTRUTTORIA		TUSCANIA ENERGY SRL				08-ago-08	04-feb-09	18/11/2008	92305	19/01/2011	82116							IN ATTESA DELLA V.I.A.	/	/		
24	FOTOVOLTAICO		79187	26-ago-08	TARQUINIA	VALLIARDA	CHIUSA		REN ELECTRON SRL				28-ago-08	24-feb-09									44	89p		ANNULATA DALLA DITTA IN DATA 29/03/09 PROT 6952	/	/	
25	FOTOVOLTAICO	3,00	81756	09-set-08	PIANSANO	IL PIANO	CONSTRUITA	ALBACHIARA- SRL@LEGALMA IL.IT	ALBACHIARA SRL		02-lug-10	20-apr-11	08-set-08	#####	20/11/2008	94721				05/ENERG	03/07/2009	13	1			/	/		
26	EOLICO	80,00			FARNESE	CARCANO	CHIUSA		OLPETA SRL																HA PRESENTATO SOLO LA VALUTAZIONE PER IMPATTO AMBIENTALE	/	/		
27	FOTOVOLTAICO	25,00	97670	10-nov-08	TARQUINIA	PIAN DEGLI ORGANI	CHIUSA		GIANNANTONI UGO-CIRI ANTONIO MARIA				07-nov-08	#####	18/12/2008	103316							127	14,26,28,32,51,53,3,40,47,52,46,50		IN ATTESA DELLA V.I.A.		TE/P200800198241-17/12/2008	
28	FOTOVOLTAICO	13,24	99747	14-nov-08	MONTALTO DI CASTRO	QUARTUCCIO-MANDRIA DEI FRATINI	CONSTRUITA		MEGASOL SRL		02-lug-10	27-dic-10	14-nov-08	#####	18/12/2008	103344	09/04/2009	19250		03/ENERG	15/06/2009	19	35,42,69,70,72,73,80,85,93,116,117,137			TE/P20090004398-06/04/2009			
29	FOTOVOLTAICO	6,00	104298	02-dic-08	MONTALTO DI CASTRO	PRATACCIONE	CONSTRUITA	andromedapv @legaimail.it	SUNRAY ITALY SRL	ANDROMEDA PV SRL	12-giu-10	04-lug-12	26-nov-08	#####	22/12/2008	104667	09/04/2009	19149		04/ENERG	03/07/2009	29,30			(29)22,144,146,147,148,150,152,155,157(30) 399,201,203,205		TE/P20090003266-11/03/2009		
30	FOTOVOLTAICO	45,00	104284	02-dic-08	MONTALTO DI CASTRO	SCOPETTONE	CONSTRUITA		SUNRAY ITALY SRL	ANDROMEDA PV SRL	08-lug-10	13-lug-12	26-nov-08	#####	22/12/2008	104661	09/04/2009	19159		06/ENERG	07/08/2009	4,11,18			(4)37(1)132,34,47,48,49,50,51,69,86,88,92,9 5,96,119,120,123,125,126,128,135,136,137,1 38,139,140,141,142,143(18)1,2,3,4,9,10,11,1 2,13,14,15,16,17,19,42,135,141		TE/P20090003265-11/03/2009		
31	FOTOVOLTAICO	3,00	108964	19-dic-08	MONTALTO DI CASTRO	SANTA MARIA	CONSTRUITA		SVS SRL	INFRACLASS RENEWABLES ITALY SRL	16-apr-10	20-lug-11	19-dic-08	17-giu-09	18/02/2009	7242				09/ENERG	27/08/2009	40	26p , 33			Enel-DIS-22/10/2008-519424			
32	FOTOVOLTAICO	10,00	640	07-gen-09	MONTALTO DI CASTRO	MEZZAGNONE	CONSTRUITA		SUNRAY ITALY SRL	CENTAURIO PV SRL	25-mag-10	23-mar-11	22-dic-08	20-giu-09	18/02/2009	7248	09/04/2009	19163		02/ENERG	12/05/2009	40	15,19,69(parte),70(parte),71,72,110,111		AUTORIZZATA		TE/P20090001837-17/02/2009		
33	EOLICO	58,00	1698	12-gen-09	CELLERE		CHIUSA		TUSCANIA ENERGY SRL				30-dic-08	28-giu-09	23/04/2009										/	/			
34	FOTOVOLTAICO	1,64	13180	19-feb-09	TESSENNANO	VIA VICINALE VALLICELLE	CHIUSA		BLUE POWER ENERGY GROUP SRL				12-feb-09	11-ago-09	07/04/2009	20834						14	39,83,40,41,77,84,78,79,27		IN ATTESA DELLA V.I.A. ritirato e ridotto	/	/		
35	FOTOVOLTAICO	2,40	13184	19-feb-09	TUSCANIA	LA TOMBA	CHIUSA		BLUE POWER ENERGY GROUP SRL				12-feb-09	11-ago-09	07/04/2009	20831						42	4,5		PARERE NEGATIVO ARCHEOLOGICA	/	/		
36	FOTOVOLTAICO	2,17	13191	19-feb-09	ARLENA DI CASTRO	VALLE CAPARRA	CHIUSA		BLUE POWER ENERGY GROUP SRL				12-feb-09	11-ago-09	07/04/2009	20832	21/07/2009	46259				19	443,326,352,350		IN ATTESA DELLA V.I.A.	/	/		
37	FOTOVOLTAICO	1,93	13197	19-feb-09	TUSCANIA	LA TOMBA	CHIUSA		BLUE POWER ENERGY GROUP SRL				12-feb-09	11-ago-09	07/04/2009							42	104		PARERE NEGATIVO ARCHEOLOGICA	/	/		
38	FOTOVOLTAICO	4,14	13201	19-feb-09	TESSENNANO	NETTA DEGLI SCARPONI	CHIUSA		BLUE POWER ENERGY GROUP SRL	CROCETTI SANDRO SPADA GISELDA			12-feb-09	11-ago-09	07/04/2009	20836	21/07/2009	46253				13	28,29,67,68		IN ATTESA DELLA V.I.A.		Enel-DIS-26/08/2009-0580178		
39	FOTOVOLTAICO	1,52	13208	19-feb-09	TESSENNANO	RISERVA	CHIUSA		BLUE POWER ENERGY GROUP SRL	CROCETTI SANDRO SPADA GISELDA			12-feb-09	11-ago-09	07/04/2009	20840	21/07/2009	46276				11	89		IN ATTESA DELLA V.I.A. ritirato e ridotto	/	/		
40	FOTOVOLTAICO	2,00	13210	19-feb-09	VITERBO	VECCHIA CASA DEI CURBARI	CHIUSA		BLUE POWER ENERGY GROUP SRL				12-feb-09	11-ago-09	07/04/2009							77	55,56,129		IN ATTESA DELLA V.I.A.	/	/		
41	FOTOVOLTAICO	37,00	33572	04-mar-09	TARQUINIA	PIAN DEGLI ORGANI	CHIUSA		SUNRAY ITALY SRL		24-apr-09	21-ott-09	09/06/2009	35513								127	4,11,13,21,22,23,24,33,35,37		IN ATTESA DELLA V.I.A.		TE/P20090007511-08/06/2009		
42	FOTOVOLTAICO	2,00	23674	26-mar-09	TARQUINIA	VALLIARDA	CONSTRUITA		REN ELECTRON SRL	EUROSUN TARQUINIA SRL	26-mar-09	22-set-09	19/05/2009	30674	25/05/2011	25149			03/ENERG	09/02/2012	44	89		IN ATTESA DELLA V.I.A.	/	/			
43	FOTOVOLTAICO	18,00	29862	17-apr-09	TARQUINIA	PANTANO DI SOPRA	CHIUSA		PANTANO ENERGIA SRL		16-apr-09	13-ott-09	07/07/2009	40303									121,122,1 23		IN ATTESA DELLA V.I.A.		TE/P20090008694-02/07/2009		
44	FOTOVOLTAICO	13,00	31624	24-apr-09	MONTALTO DI CASTRO	QUARTUCCIO-CAMPO SCALA	AUTORIZZATA		ENERGIE SRL		14-ago-13		24-apr-09	21-ott-09	09/06/2009	35519			18/ENERG	29/04/2011	30 e 40		22,55,160,162,167,212,222,223,225,226,227, 228,330 e 278p		IN ATTESA DELLA V.I.A.		TE/P20090007507-08/06/2009		
45	FOTOVOLTAICO	6,00	33206	04-mag-09	MONTALTO DI CASTRO	SANT'AGOSTINO	CHIUSA		ENERSI SRL				30-apr-09	27-ott-09	08/07/2009	41222							29,40	51,57,72,74, 121, 122		IN ATTESA DELLA V.I.A.	/	/	
46	FOTOVOLTAICO	4,00	33578	04-mag-09	CANINO	FORMA DI MAZZAGRUGNO	CHIUSA		POWER FIELDS SRL				04-mag-09	31-ott-09	08/07/2009	42375							49	4,6,7,9,11,12,21		IN ATTESA DELLA V.I.A.	/	/	
47	FOTOVOLTAICO	8,00	35079	08-mag-09	TARQUINIA	PANTANO	CHIUSA		RENOVALIA ITALIA SRL				08-mag-09	04-nov-09	07/07/2009	42384						123,121		15,16,17,19,27,28,33,46,47,48,49,50,51,54,6 0,63,64,74,76; 20,98,99,100,107		IN ATTESA DELLA V.I.A.		TE/P20090008377-24/06/2009	
48	FOTOVOLTAICO	5,30	47952	29-giu-09	TUSCANIA	MANDRIA PANTALLA	CHIUSA		OLIVE SRL				29-giu-09	26-dic-09	20/10/2009							1	93		ARCHIVIATA DALLA VIA - PREAVVISO CHIUSURA	T0005972	Enel-DIS-12/06/2009-0374740		
49	BIOMASSE	0,96	37820	18-mag-09</																									

51	FOTOVOLTAICO	17,00	42472	04-giu-09	MONTALTO DI CASTRO	QUARTUCCIO-MANDRIA DEI FRATINI	CHIUSA			MEGASOL SRL					04-giu-09	01-dic-09	22/07/2009				SI		66/ENERG	26/11/2010	11.19	57,85-80,155,161,162,165,168,153,163,167,36,41,9 0,154,193,194		/	/					
52	FOTOVOLTAICO	0,60	42471	04-giu-09	VETRALLA	CARROZZA	COSTRUITA			CENTRUM PARK SRL		21-dic-10			04-giu-09	01-dic-09	22/07/2009						21/ENERG	18/06/2010	1	123,127					Enel-DIS-16/03/2009-0156581			
53	FOTOVOLTAICO	4,00	45447	17-giu-09	SAN LORENZO NUOVO	PIANO DELLA STELLA	COSTRUITA			COMUNE DI SAN LORENZO NUOVO			30-dic-10		17-giu-09	14-dic-09	22/07/2009						01/ENERG	18/02/2010	4	4,43,64,65,73,76,78			IN ATTESA DELLA V.I.A.			Enel-DIS-03/04/2009-0208340		
54	FOTOVOLTAICO	0,39	47295	25-giu-09	GROTTE DI CASTRO	MOETO	COSTRUITA			ESC INTERNATIONAL SRL	IFV ENERGY SRL	17-feb-11	03-giu-11		25-giu-09	22-dic-09	17/09/2009						02/ENERG	19/02/2010	9	20,84,130,179					Enel-DIS-31/08/2009-0588577			
55	FOTOVOLTAICO	0,81	47297	25-giu-09	ACQUAPENDENTE	CAMPOMORINO	COSTRUITA			ESC INTERNATIONAL SRL	CGS RINNOVABILI SRL	22-set-10	28-dic-10		25-giu-09	22-dic-09	17/09/2009						09/ENERG	30/03/2010	101	6,8,9					Enel-DIS-26/08/2009-0580178			
56	FOTOVOLTAICO	0,68	49281	09-lug-09	SAN LORENZO NUOVO	POGGIO CASTAGNOLO	COSTRUITA			ESC INTERNATIONAL SRL	IFV ENERGY SRL	18-feb-11	29-apr-11		29-giu-09	26-dic-09	17/09/2009						03/ENERG	22/02/2010	2	317					Enel-DIS-28/08/2009-0584389			
57	FOTOVOLTAICO	0,65	49451	06-lug-09	SAN LORENZO NUOVO	POGGIO CASTAGNOLO	COSTRUITA			ESC INTERNATIONAL SRL	IFV ENERGY SRL	08-lug-10	29-apr-11		29-giu-09	26-dic-09	17/09/2009						04/ENERG	22/02/2010	2	26,27,28					Enel-DIS-03/09/2009-0597156			
58	FOTOVOLTAICO	2,17	48171	30-giu-09	MONTE ROMANO		CHIUSA			ESC INTERNATIONAL SRL					30-giu-09	27-dic-09	17/09/2009											IN ATTESA DELLA V.I.A.	/	/				
59	EOLICO	46,00			MONTE ROMANO	POGGIO VITERBESE	ISTRUTTORIA			ENEL GREEN POWER					16-giu-09													PRESENTATA ISTANZA DI VIA	/	/				
60	FOTOVOLTAICO	0,50	82512	10-dic-09		BLERA	PIAN FAGIANO	ISTRUTTORIA		BIOTECHNO ENERGY SRL					03-dic-09	01-giu-10	29/04/2010									36	56			PRESENTATA ISTANZA DI VIA			Enel-DIS-26/08/2009-0580093	
61	FOTOVOLTAICO	6,00	51498	15-lug-09	MONTALTO DI CASTRO	SANT'AGOSTINO - LA RICONACCIA	ISTRUTTORIA			TUSCIA ENERGY SRL					15-lug-09	11-gen-10	20/10/2009									38	41, 48, 52, 215			IN ATTESA DELLA V.I.A.	/	/		
62	FOTOVOLTAICO	0,99	51875	16-lug-09	MONTALTO DI CASTRO	PIAN DI MAGGIO	COSTRUITA			TPE TRADING PER L'ENERGIA SPA	MONTALTO SOLAR SRL	14-giu-11	30-lug-11		10-lug-09	06-gen-10	22/09/2009				SI		23/ENERG	29/06/2010	19	93					Enel-DIS-29/09/2009-0665101			
63	FOTOVOLTAICO	2,04	53053	23-lug-09	VITERBO	LAGACCIONE	CHIUSA			SETTIMASUN SRL					23-lug-09	19-gen-10	25/09/2009				SI		35/ENERG	22/07/2010	73	204,205			IN ATTESA DELLA V.I.A.			Enel-DIS-21/10/2009-0741871		
64	FOTOVOLTAICO	6,00	53043	23-lug-09	MONTALTO DI CASTRO	QUARTUCCIO	AUTORIZZATA			OTTAVASUN SRL					23-lug-09	19-gen-10	25/09/2009						95/ENERG	16/11/2011	30	56,70			IN ATTESA DELLA V.I.A.			Enel-DIS-13/10/2009-0714279		
65	FOTOVOLTAICO	6,00	53008	23-lug-09	MONTALTO DI CASTRO	QUARTUCCIO	AUTORIZZATA			NONASUN SRL					23-lug-09	19-gen-10	25/09/2009						96/ENERG	16/11/2011	30	278			IN ATTESA DELLA V.I.A.			Enel-DIS-13/10/2009-0741434		
66	FOTOVOLTAICO	5,00	53005	23-lug-09	MONTALTO DI CASTRO	QUARTUCCIO	AUTORIZZATA			DECIMASUN SRL					23-lug-09	19-gen-10	25/09/2009						97/ENERG	16/11/2011	30	63,237[EX213],316			IN ATTESA DELLA V.I.A.			Enel-DIS-13/10/2009-0714141		
67	FOTOVOLTAICO	6,00	53004	23-lug-09	MONTALTO DI CASTRO	QUARTUCCIO	AUTORIZZATA			UNIDECIMASUN SRL					23-lug-09	19-gen-10	25/09/2009						98/ENERG	16/11/2011	30	300			IN ATTESA DELLA V.I.A.			Enel-DIS-13/10/2009-074167		
68	FOTOVOLTAICO	6,00	53000	23-lug-09	MONTALTO DI CASTRO	QUARTUCCIO	AUTORIZZATA			DODICESIMASUN SRL					23-lug-09	19-gen-10	25/09/2009						99/ENERG	16/11/2011	30	307,359			IN ATTESA DELLA V.I.A.			Enel-DIS-13/10/2009-0741475		
69	FOTOVOLTAICO	6,00	52995	23-lug-09	MONTALTO DI CASTRO	QUARTUCCIO	CHIUSA			TREDICESIMASUN SRL					23-lug-09	19-gen-10	25/09/2009									30	78			IN ATTESA DELLA V.I.A.			Enel-DIS-13/10/2009-0741475	
70	FOTOVOLTAICO	9,00	53308	24-lug-09	MONTALTO DI CASTRO	CAPRARECCE	ISTRUTTORIA			ELIOS 01 SRL					24-lug-09	20-gen-10	22/09/2009	59313								19	25,205			IN ATTESA DELLA V.I.A.			Enel-DIS-28/10/2009-0765025	
71	FOTOVOLTAICO	1,21	53524	27-lug-09	CVITA CASTELLANA	CAGNANELLO	COSTRUITA			ECOCIRIONI SRL	MALBI ENERGY 4 SRL	11-mag-11			27-lug-09	23-gen-10	22/09/2009	59323						47/ENERG	23/08/2010	22	203					Enel-DIS-26/10/2009-0753691		
72	FOTOVOLTAICO	1,59	54370	31-lug-09	MONTE ROMANO	DOGANELLE	ISTRUTTORIA			SOLUZIONI ENERGETICHE SRL					31-lug-09	27-gen-10	29/09/2009	61740								28	19,21,30,31			IN ATTESA DELLA V.I.A.	/	/		
73	FOTOVOLTAICO	4,00	57524	20-ago-09	ACQUAPENDENTE	VIGNOLO-BUONUMORE	COSTRUITA			COSTANTINI FRANCESCO			28-mag-10	21-dic-10	03-ago-09	30-gen-10	29/09/2009						05/ENERG	02/03/2010	73, 74	110 122,124					Enel-DIS-14/12/2009-0920388			
74	FOTOVOLTAICO	8,03	55433	07-ago-09	ORTE	BAGNOLO	COSTRUITA			VENUSIA SRL			15-ott-10	31-dic-10	06-ago-09	02-feb-10	29/09/2009						15/ENERG	21/05/2010	71	11			IN ATTESA DELLA V.I.A.			Enel-DIS-26/10/2009-0753681		
75	FOTOVOLTAICO	5,08	55431	07-ago-09	NEPI	VALLESCURA	COSTRUITA			LUMINAR SRL			27-lug-12		06-ago-09	02-feb-10	29/09/2009			20/05/2010			31/ENERG	16/07/2010	2	44,90,74,55,72			IN ATTESA DELLA V.I.A.			Enel-DIS-19/11/2009-0839784		
76	FOTOVOLTAICO	6,00	55777	10-ago-09	MONTALTO DI CASTRO	CAPRARECCE	ISTRUTTORIA			RESOLAR SRL					07-ago-09	03-feb-10	15/12/2009									18	107,137[gi8 118a]			IN ATTESA DELLA V.I.A.	/	/		
77	FOTOVOLTAICO	4,00	57223	19-ago-09	ARLENA DI CASTRO	POGGIO DELLA MADONNA	AUTORIZZATA			CAZZOLA GAETANO & C SNC	ENEXON ENERGIA WHITE SRL				07-ago-09	03-feb-10	16/12/2009						109/ENERG	29/11/2011	11	65			IN ATTESA DELLA V.I.A.	/	/			
78	FOTOVOLTAICO	6,80	57193	19-ago-09	BAGNOREGIO	STERPETI	AUTORIZZATA			SUNEON SRL					07-ago-09	03-feb-10	05/11/2009			13/10/2010	SI		20/ENERG	03/05/2011	58,59	39,42,60,58 29,51,79			IN ATTESA DELLA V.I.A.			TE/P20090014018-29/10/2009		
79	FOTOVOLTAICO	24,19	59621	02-set-09	CANINO	LA SUGARELLA	COSTRUITA			PHENIX RENEWABLES SRL			12-ago-10		31-ago-09	27-feb-10	16/12/2009						08/ENERG	15/03/2010	79,80,81,85,86,87	2,3,5,6,7,3,4,19;1,5,8,9,14,15;1,2,1			IN ATTESA DELLA V.I.A.			TE/P20100002394-01/03/2010		
80	FOTOVOLTAICO	3,92	59031	31-ago-09	MONTALTO DI CASTRO	POGGI ALTI	AUTORIZZATA			ELIOS 02 SRL					31-ago-09	27-feb-10	15/12/2009				SI		26/ENERG	16/05/2011	19	211			IN ATTESA DELLA V.I.A.	/	/			
81	FOTOVOLTAICO	2,00	62428	15-set-09	ACQUAPENDENTE	PECORARECCIA	CHIUSA			SOLARFIELDS TRE SRL					07-set-09	05/11/2009										74,76,89 2,3,72,73,77			IN ATTESA DELLA ASSOGGETTABILITA' ALLA V.I.A.			Enel-DIS-24/11/2009-0859467		
82	FOTOVOLTAICO	2,94	63712	21-set-09	PROCENO	VIA CASSIA KM 139,7	AUTORIZZATA			SOLARFIELDS DUE SRL					11-set-09	05/11/2009	70538						12/ENERG	22/03/2012	17	33,29,32,31,30,28,27			IN ATTESA DELLA ASSOGGETTABILITA' ALLA V.I.A.			Enel-DIS-24/11/2009-0859452		
83	FOTOVOLTAICO	0,99	66697	30-set-09	MONTALTO DI CASTRO	PIAN DI MAGGIO	ISTRUTTORIA			TPE TRADING PER L'ENERGIA SPA					22-set-09	03-apr-10	15/12/2009									10/5	5/46,58,63					Enel-DIS-15/12/2009-0924244		
84	FOTOVOLTAICO	5,93	71811	22-ott-09	ACQUAPENDENTE	SAN LUCA	CHIUSA			GREEN CONSULTING SRL					05-ott-09	03-apr-10	15/12/2009																Enel-DIS-15/12/2009-0924244	
85	FOTOVOLTAICO	1,00	73356	29-ott-09	CANINO	MONTE D'ELL'ORDO	CHIUSA			MAFFEI PIERO					23-ott-09	21-apr-10	16/12/2009									4	6					Enel-DIS-28/04/2009-0266950		
86	FOTOVOLTAICO	0,97	73781	02-nov-09	VETRALLA	PODERE SAN LORENZO	ISTRUTTORIA			OFFICINE ELETTRICHE NUOVE SRL					26-ott-09	24-apr-10	26/01/2010									29	60,61			IN ATTESA DOCUMENTAZIONE	/	/		
87	FOTOVOLTAICO	1,75	74232	03-nov-09	TARQUINIA	BANDITACCIA	COSTRUITA			SUN DREAM SRL			02-mag-11		29-ott-09	27-apr-10	16/12/2009							38/ENERG	29/07/2010	49	48,49					Enel-DIS-02/02/2010-0092902		
88	FOTOVOLTAICO	1,00	71941	23-ott-09	CVITA CASTELLANA	S. SUSANNA	COSTRUITA			ECOCIRIONI SRL	COMUNE SAN NAZZARO	11-mag-12			08-nov-09	05/11/2009	77600						01/ENERG	28/01/2011	20	68					Enel-DIS-20/04/201-0360588			
89	FOTOVOLTAICO	20,00	76327	11-nov-09	MONTALTO DI CASTRO	CAPRARECCE	AUTORIZZATA			CENTRAL SOLAR CAPITAL SRL					02-nov-09	05/12/2009	76327	20/04/2011						04/ENERG	16/02/2012	18	106,115,119,120,121					TE/P20090004755-04/06/2009		
90	FOTOVOLTAICO	1,00	74020	02-nov-09	LATERA	PRATI	COSTRUITA			ESC INTERNATIONAL SRL	NKIS ENERGY SRL	06-lug-11			02-nov-09	05/11/2009	26/01/2010							41/ENERG	12/08/2010	16	82,83					Enel-DIS-29/04/2010-0395277		
91	FOTOVOLTAICO	0,99	75654	09-nov-09	LATERA	CAMPO DELL'ESCHIO	AUTORIZZATA			ESC INTERNATIONAL SRL	FUTURE INTERSOLAR LIMITED				02-nov-09	05/11/2009	26/01/2010				SI		28/ENERG	17/05/2011	13	234					Enel-DIS-04/12/2010-1425796			
92	FOTOVOLTAICO	1,00	75657	09-nov-09	VALENTANO	BOTTARA	AUTORIZZATA			ESC INTERNATIONAL SRL	EASY FV SRL				02-nov-09	05/11/2009	26/01/2010				SI		35/ENERG	27/05/2011	16	84,67,97					Enel-DIS-28/07/2010-0777161			
93	FOTOVOLTAICO	10,00	76923	16-nov-09	CVITA CASTELLANA	CAGNANELLO	AUTORIZZATA			ECOCIRIONI SRL	CAGNANELLO SRL				06-nov-09	05/11/2009	17/12/2009						08/ENERG	21/03/2011	22	57,164					Enel-DIS-26/11/2009-0868792			
94	FOTOVOLTAICO	1,76	76927	16-nov-09	CVITA CASTELLANA	MONTE MARRACCIO	COSTRUITA			ECOCIRIONI SRL	GO SUN SRL	11-mag-11			06-nov-09	05/11/2009	17/12/2009						29/ENERG	14/07/2010	46	72					Enel-DIS-20/11/2009-0845324			
95	FOTOVOLTAICO	1,00	76718	13-nov-09	TUSCANIA	MONTABELLO	COSTRUITA			PLAIN ENERGY ITALIA SRL	PARCO FOTOVOLTAICO TITUS SRL	27-dic-10			09-nov-09	05/11/2009	26/01/2010						51/ENERG	23/08/2010	112	43			INIZIO LAVORI DEL 22/12/11 VOLTURATA A TITUS SRL			Enel-DIS-26/11/2009-0868755		
96	FOTOVOLTAICO	1,00	76916	16-nov-09	MONTALTO DI CASTRO	QUARTUCCIO	COSTRUITA																											

102	FOTOVOLTAICO	5,40	76879	13-nov-09	VITERBO		CHIUSA		MEGASOLARE SRL				06-nov-09	#####						108	260, 276		in attesa di colloquio con Fmg.Stella Comune di VT	T0024250	Enet-DIS-19/10/2009-0731307	
103	FOTOVOLTAICO	5,99	79498	26-nov-09	VALENTANO	PIANO	CoSTRUITA		RADIANT SRL			22-apr-11	18-nov-09	#####	03/02/2010		20/ENERG	28/05/2010	12 e 17	89,137,128,84,132,59,144 e 201,38			T0044051	Enet-DIS-20/01/2010-0052659		
104	FOTOVOLTAICO	0,67	77021	16-nov-09	GRAFFIGNANO	SELVE - STRADA COMUNALE DELLE CARROZZE	CoSTRUITA		SUN TIME RENEWABLE SAS	GRAFFIGNANO ENERGY SRL		07-lug-12	16-nov-09	#####	28/01/2010	2660	65/ENERG	28/06/2011	11	158,159,160,240,241,359,162		/	/			
105	FOTOVOLTAICO	2,19	79802	26-nov-09	ACQUAPENDENTE	CAMPO MORINO	CHIUSA		S.A.C.C.I.R. SPA				20-nov-09	#####	28/01/2010	2660			89	63,64,65,67		/	/			
106	FOTOVOLTAICO	3,20	79920	26-nov-09	VITERBO	GROTTE S STEFANO - STRADA GRIOTTANA	CoSTRUITA		JER-04 SRL	EPI VITERBO SARL		12-apr-11	10-gen-12	23-nov-09	#####	28/02/2010		58/ENERG	29/10/2010	47 e 56	18, 20, 116, 111, 52, 112, 53, 54, 65		T0026905	Enet-DIS-06/11/2009-0794367		
107	FOTOVOLTAICO	0,80	81419	03-dic-09	MONTALTO DI CASTRO	CAMPO MORITO	CoSTRUITA	renevasari@legal mail.it	RENEVA SRL	RENEVA SRL		29-set-11	22-nov-11	26-nov-09	#####	02/02/2010		18/ENERG	26/05/2010	55	199		T0049724	Enet-DIS-01/02/2010-0086032		
108	FOTOVOLTAICO	0,83	81415	03-dic-09	PIANSANO	GIOIELLO	AUTORIZZATA		RATIO SRL				26-nov-09	#####	02/02/2010		14/ENERG	13/05/2010	5	76,77,78		T0048423	Enet-DIS-20/01/2010-0052566			
109	FOTOVOLTAICO	0,95	82136	09-dic-09	CANINO	SUGARELLA	ISTRUTTORIA		SOLARFIELDS CINQUE SRL				27-nov-09	#####	02/02/2010				84	4,5,6		/	/			
110	FOTOVOLTAICO	0,95	82134	09-dic-09	CANINO	SUGARELLA	ISTRUTTORIA		SOLARFIELDS CINQUE SRL				27-nov-09	#####	02/02/2010				85	7,10		/	/			
111	FOTOVOLTAICO	0,88	81956	07-dic-09	MONTALTO DI CASTRO	CAMPOMORTO	CoSTRUITA	renevasari@legal mail.it	CIVET SRL	RENEVA SRL		29-set-11	22-nov-11	30-nov-09	#####	02/02/2010		19/ENERG	26/05/2010	55	201		T0049775	Enet-DIS-01/02/2010-0086009		
112	FOTOVOLTAICO	14,52	81830	04-dic-09	TUSCANIA	STRADA POGGIO DELLA GINESTRA	AUTORIZZATA		ELE ENERGIA SRL				30-nov-09	#####	03/02/2010	3641	59/ENERG	17/11/2010	49	6		DET PROROGA INIZIO LAVORI DEL 08/11/11	TE/P20110000124-10/01/2011			
113	FOTOVOLTAICO	0,90	81422	03-dic-09	TUSCANIA	COLLE QUARTICCIOLLO	AUTORIZZATA		PARAMA COSTRUZIONI SRL	TUSCIA ENERGIA SRL			02-dic-09	#####	03/02/2010		68/ENERG	06/12/2010	132	19		DET PROROGA INIZIO LAVORI DEL 27/12/11	T0014857	Enet-DIS-06/08/2009-0536892		
114	FOTOVOLTAICO	0,98	82507	10-dic-09	VITERBO	FICONCELLA	AUTORIZZATA		AZIENDA AGRICOLA TUSCANESE				03-dic-09	01-giu-10	29/04/2010	20822	43/ENERG	18/08/2010	111	15p			T0051694	Enet-DIS-15/02/2010-0134169		
115	FOTOVOLTAICO	0,88	82611	11-dic-09	TUSCANIA	PIANACCIO	CoSTRUITA		SUNNYENERGY SRL	MONTEBELLO PRIMA SRL		17-nov-10	03-dic-09	01-giu-10	03/02/2010	3651	39/ENERG	10/08/2010	91	16		FINE LAVORI DEL 06/06/11		Enet-DIS-09/01/2009-0008831		
116	FOTOVOLTAICO	0,90	83256	15-dic-09	FARNESE	PONCORVO	AUTORIZZATA		SOLARFIELDS SEI SRL				04-dic-09	02-giu-10	04/02/2010	4299	50/ENERG	23/08/2010	40	151,179,181,183			T0048256	Enet-DIS-26/01/2010-0068138		
117	FOTOVOLTAICO	0,95	83208	15-dic-09	GROTTE DI CASTRO	STRADA CRISTINA	AUTORIZZATA		SOLARFIELDS SEI SRL				04-dic-09	02-giu-10	04/02/2010		36/ENERG	23/07/2010	11	61				Enet-DIS-26/01/2010-068275		
118	FOTOVOLTAICO	14,60	83395	15-dic-09	CELLERE	CHIOVANO	ISTRUTTORIA		CENTRAL SOLAR CAPITAL SRL				10-dic-09	08-giu-10	04/02/2010				19,20	7,16			TE/P20090011064-01/09/2009			
119	FOTOVOLTAICO	1,00	82559	10-dic-09	CASTIGLIONE IN TEVERINA	CERRETO	CoSTRUITA		TUNNELING SERVICES SRL	CERRETO ENERGIA SRL		09-mag-11	10-dic-09	08-giu-10	04/02/2010		25/ENERG	30/06/2010	2	8,9,69			T0046721	Enet-DIS-18/01/2010-0042091		
120	FOTOVOLTAICO	15,00	85508	24-dic-09	MONTALTO DI CASTRO	GRASCETELLE	ISTRUTTORIA		AKS CUGINI SRL				11-dic-09		16/02/2010				21,33	143,144,145,146,147,156,157,13,24,68,69,70 72,73			TE/P20090012953-08/10/2009			
121	FOTOVOLTAICO	0,72	85446	24-dic-09	MONTALTO DI CASTRO	CAMPOMORTO	CoSTRUITA	renevasari@legal mail.it	HANDLING SERVICE SRL	RENEVA SRL		29-set-11	22-nov-11	11-dic-09	09-giu-10	16/02/2010		16/ENERG	26/05/2010	55	175			T0049755	Enet-DIS-26/01/2010-0086218	
122	FOTOVOLTAICO	0,87	85448	24-dic-09	MONTALTO DI CASTRO	CAMPOMORTO	CoSTRUITA	renevasari@legal mail.it	BAZZOLI VITTORIO	RENEVA SRL		29-set-11	22-nov-11	11-dic-09	09-giu-10	16/02/2010		17/ENERG	26/05/2010	55	174			T0053160	Enet-DIS-23/03/2010-0265622	
123	FOTOVOLTAICO	3,00	85652	28-dic-09	MONTALTO DI CASTRO	GUINZA GRANDE	AUTORIZZATA		FOTOSOLARE SRL	NOVALTEK SERVIZI SRL			15-dic-09	14-giu-10	16/02/2010		101/ENERG	25/11/2011	19	45			T0044115	Enet-DIS-18/02/2010-0155043		
124	FOTOVOLTAICO	1,00	1082	08-gen-10	BLERA	LE PIANE	CoSTRUITA		ORION STARS SRL			05-dic-12	22-dic-09	20-giu-10	17/02/2010		28/ENERG	12/07/2010	13	53,76				Enet-DIS-15/01/2009-020435		
125	FOTOVOLTAICO	1,80	785	07-gen-10	TUSCANIA	MONTEBELLO	ISTRUTTORIA		LUCES SPA				23-dic-09	21-giu-10	04/08/2010	46230			112	5,16,291,220,224		ESCLUSO DALLA VIA, PARERE NEGATIVO ARCHITETTONICA	/	/		
126	FOTOVOLTAICO	0,99	1782	12-gen-10	TUSCANIA	LE GUINSE	CoSTRUITA		JER-02 SRL	ENERGY TENANT COMPANY SOLAR SRL		20-set-11	30-dic-09		17/02/2010		37/ENERG	26/07/2010	25	46		INIZIO LAVORI DEL 20/09/11	T0052747	Enet-DIS-03/03/2010-0191865		
127	BIOMASSE	0,50	85432	24-dic-09	SUTRI	VIA NEPSINA SNC	CoSTRUITA		BRUNI ENRICO E ALDO				14-dic-09				07/ENERG	04/03/2010	16,23	46,5,56		/	/			
128	BIOMASSE	0,50	85434	24-dic-09	NEPI	PIAN DELLE ROSE	CoSTRUITA		SOIETA' AGRICOLA PALOMBINI FLIPPO E ANDREA				14-dic-09				06/ENERG	04/03/2010	13	510		/	/			
129	FOTOVOLTAICO	5,90	5996	28-gen-10	ISCHIA DI CASTRO	VEPRE	CHIUSA		VEPRE EST SRL				22-dic-09		02/03/2010		10/ENERG	13/04/2010	28	435,437				Enet-DIS-13/10/2009-0711903		
130	FOTOVOLTAICO	5,90	1170	11-gen-10	ISCHIA DI CASTRO	VEPRE	CHIUSA		VEPRE CENTRALE SRL				22-dic-09		02/03/2010		11/ENERG	13/10/2009	28	425,436,429,427,434,438,435				Enet-DIS-13/10/2009-0711879		
131	FOTOVOLTAICO	5,90	5990	28-gen-10	ISCHIA DI CASTRO	VEPRE	CHIUSA		VEPRE OVEST SRL				22-dic-09		02/03/2010		112/ENERG	13/04/2010	28	420,427,429,430,416,425				Enet-DIS-13/10/2009-0711848		
132	FOTOVOLTAICO	1,00	4000	20-gen-10	MONTALTO DI CASTRO	PESCIA ROMANA	ISTRUTTORIA		VANTAGGIO 22 SRL				17-gen-10		18/02/2010	6490			9	109			T0053416	Enet-DIS-19/03/2010-0251573		
133	FOTOVOLTAICO	1,00	4003	20-gen-10	MONTALTO DI CASTRO	SANTA MARIA	CoSTRUITA	photovollane@ peciniprese.it	GAZZELLA ROBERTO	PHOTO-VOLT ONE SRL		22-lug-11	07-gen-10		18/02/2010		16/ENERG	26/04/2011	43	60			T0059015	Enet-DIS-26/04/2010-0380675		
134	FOTOVOLTAICO	1,00	2885	15-gen-10	MONTALTO DI CASTRO	IL QUARTUCCIO	CoSTRUITA	EUOLUX@LEGA LMAIL.IT	BOCCACCI SERGIO	EUOLUX SRL		22-nov-10	29-dic-10	11-gen-10		18/02/2010		22/ENERG	29/06/2010	30	365		75/ENERG DEL 24/12/2010 AU VARIANTE	T0049906	Enet-DIS-27/01/2010-071824	
135	FOTOVOLTAICO	3,80	779	07-gen-10	CANINO	MAZZAGRUGNO	ISTRUTTORIA		CENTRAL SOLAR CAPITAL SRL				23-ott-09		23/02/2010				49	19,20,24,26,35,36				T0001770	Enet-DIS-23/04/2009-0257583	
136	FOTOVOLTAICO	1,00	907	08-gen-10	LATERA	CAMPO DELL'ESCHIO	AUTORIZZATA		NEW BUILDING SISTEM LTD				30-dic-09		23/02/2010		51/ENERG	16/06/2011	13	235			T0129648	Enet-DIS-04/12/2010-1425820		
137	FOTOVOLTAICO	2,30	3916	20-gen-10	TARQUINIA	PIANTORGANI	CoSTRUITA		RETE RINNOVABILE SPA			15-set-10	22-dic-10	13-gen-10		17/02/2010		30/ENERG	15/07/2010	124	94			T0026070	Enet-DIS-30/10/2009-0772824	
138	FOTOVOLTAICO	1,00	2776	14-gen-10	MONTE ROMANO	MADONNELLA	ISTRUTTORIA		ESC INTERNATIONAL SRL				11-gen-10		11/05/2010	24516			17	196,197		/	/			
139	FOTOVOLTAICO	1,00	5435	26-gen-10	TARQUINIA	FONTANILE DEL CUPELLARO	CoSTRUITA		MORODER CARL CONRAD			10-set-10	10-dic-10	18-gen-10		23/02/2010		26/ENERG	05/07/2010	33	40			T0058767	Enet-DIS-25/03/2010-0275995	
140	FOTOVOLTAICO	0,99	7601	03-feb-10	ARLENA DI CASTRO	BANDITELLA	ISTRUTTORIA		SOLARENLA SRL				22-gen-10		08/04/2010	16849			11	250,251,252,253,254,255,256,257,258,259,2 60,261,262,263			T0073552	Enet-DIS-24/08/2010-0096437		
141	FOTOVOLTAICO	1,00	7535	03-feb-10	MONTALTO DI CASTRO	I QUATTRO PINI	CoSTRUITA		LA ROCCA ENERGY SAS	LA ROCCA ENERGY DI CHORUS SOLAR 3 SRL		16-mag-11	25-gen-10		08/04/2010	16863	45/ENERG	19/08/2010	29,40	51,57,72,74,121,122			T0057900	Enet-DIS-13/03/2010-0251963		
142	FOTOVOLTAICO	0,99	7970	04-feb-10	ACQUAPENDENTE	CAMPO MORINO	CoSTRUITA		SOLARFIELDS TRE SRL			18-nov-10	27-gen-10		08/04/2010		49/ENERG	23/08/2010	74,76	323,326,327,328,2,3			T0026878	Enet-DIS-24/11/2009-0859467		
143	FOTOVOLTAICO	9,43	10594	15-feb-10	NEPI	PIANETTI	CoSTRUITA		ZISA SRL			08-ago-11	12-dic-12	03-feb-10		11/05/2010	24519	74/ENERG	24/12/2010	27	415,598,597			T0055427	Enet-DIS-01/04/2010-0300480	
144	FOTOVOLTAICO	1,00	12124	22-feb-10	BAGNOREGIO	MONTERADO	CoSTRUITA		RATIO SRL			27-apr-11	21-lug-11	08-feb-10		11/05/2010		33/ENERG	22/07/2010	23	275			T0057417	Enet-DIS-15/03/2010-0236393	
145	FOTOVOLTAICO	3,60	12493	23-feb-10	GROTTE DI CASTRO	PIAN DELLA SELLA	CoSTRUITA		COMUNE DI GROTTE DI CASTRO			30-ott-10	29-dic-10	09-feb-10		11/05/2010		32/ENERG	20/07/2010	5,7	156,158,159,160,164,261,262,1,2,26,27			T0045784	Enet-DIS-08/02/2010-0111841	
146	FOTOVOLTAICO	0,99	12507	23-feb-10	GROTTE DI CASTRO	SANTA GIULIA	CoSTRUITA		COMUNE DI GROTTE DI CASTRO			30-ott-10	15-dic-10	09-feb-10		11/05/2010		27/ENERG	08/07/2010	3	1,14			T0045802	Enet-DIS-13/01/2010-0027597	
147	FOTOVOLTAICO	2,01	13480	26-feb-10	TUSCANIA	MONTEBELLO	ISTRUTTORIA		CONVERT ITALIA SPA				09-feb-10		21/06/2010	33965			114	12,19		ESCLUSO DALLA VIA, RICHIESTA DOC NON ESAUDITA	T0022502	Enet-DIS-11/11/2009-0812694		
148	FOTOVOLTAICO	3,24	13485	26-feb-10	CAPRANICA	PECUAIARO - SUGHERA	AUTORIZZATA		HADAR SRL				09-feb-10		20/05/2010		44/ENERG	18/08/2010	41	3			T0027841	Enet-DIS-30-10-2009-0772848		
149	FOTOVOLTAICO	2,00	15032	04-mar-10	TARQUINIA	PIAN D'ORGANO	CoSTRUITA		VOLTA SRL	VOLTA RENEWABLES SRL		20-giu-11	15-feb-10		20/05/2010	28028	46/ENERG	20/08/2010	12	40				Enet-DIS-17/02/2010-0144637		
150	FOTOVOLTAICO	0,50	14431	02-mar-10	BLERA	PIAN FAGIANO	ISTRUTTORIA		NATURALLY ITALIAN SRL				15-feb-10		29/04/2010				36	56		/	/			
151	FOTOVOLTAICO	0,99	15305	05-mar-10	TUSCANIA	MONTEBELLO	ISTRUTTORIA		JER-02 SRL				17-feb-10		20/05/2010	27805			108	103		RICHIESTA INTEGRAZIONI NON ESAUDITA	T0054877	Enet-DIS-03/03/2010-0195394		
152	FOTOVOLTAICO	0,99	13644	26-feb-10	TUSCANIA	POGGIO DEL DIAVOLO	AUTORIZZATA		PLAIN ENERGY ITALIA SRL				11-feb-10		20/05/2010			50/ENERG	16/06							

154	FOTOVOLTAICO	0,97	15547	08-mar-10	CAPODIMONTE	BACELLI	AUTORIZZATA		LA ROCCA ENERGY SAS	CAPODIMONTE ENERGY SRL			19-feb-10		26/05/2010				89/ENERG	27/10/2011	30	139,23,24,25,26,27,28,29,17,18,19,20		/	/			
155	FOTOVOLTAICO	1,00	16208	11-mar-10	BAGNOREGIO	MONTEGRADO	CoSTRUITA	pandorasir@legaimail.it	LEONARDO IMPIANTI SRL	PANDORA SRL	25-nov-11		19-feb-10		26/05/2010				34/ENERG	22/07/2010	23	276, 277, 279		T0059194	Enel-DIS-30/03/2010-0290584			
156	FOTOVOLTAICO	0,96	17361	16-mar-10	CELLERE	POGGIO ALLE VIGNE	ISTRUTTORIA		SOLARFIELDS SETTE SRL				26-feb-10		26/05/2010	28784					21	102,103,121,123,124,125,126,188,189,190		T0064070	Enel-DIS-05/05/2010-0415417			
157	FOTOVOLTAICO	1,99	13883	01-mar-10	VITERBO	CAMPO LONGO	CoSTRUITA		P & G SERVICE SRL	MEDITERRANIAN POWER SAS	10-mar-11		26-feb-10		28/05/2010				56/ENERG	26/10/2010	57	213,8,9,10		T0046798	Enel-DIS-10/02/2010-0121699			
158	FOTOVOLTAICO	5,67	20261	09-mar-10	VITERBO	FONTANA PARADISO	CoSTRUITA	SR11@PEC.IT	CENTRAL SOLAR CAPITAL SRL	SR11 SRL	19-ago-11		01-mar-10		28/05/2010				14/ENERG	26/04/2011	93	25, 228 230		T0024725	Enel-DIS-19/10/2009-0731286			
159	FOTOVOLTAICO	1,00	20434	29-mar-10	TUSCANIA	CERQUA BELLA	CoSTRUITA		LA ROCCA ENERGY SAS di Marinelli Andrea & C.		26-apr-11		02-mar-10		28/05/2010				03/ENERG	08/03/2011	122	107 e 109		T0058618	Enel-DIS-22/03/2010-0257974			
160	FOTOVOLTAICO	1,00	20431	29-mar-10	TUSCANIA	CERQUA BELLA	CoSTRUITA		SUN TIME RENEWABLE ENERGY SAS	SUN TIME RENEWABLE ENERGY DI CHORUS...	26-apr-11		02-mar-10		28/05/2010				05/ENERG	10/03/2011	122	123		T0062054	Enel-DIS-19/04/2010-0355265			
161	FOTOVOLTAICO	3,45	15607	08-mar-10	CELLERE		ISTRUTTORIA		FOTOSOLARE SRL				16-feb-10		14/06/2010	32691					15	10		/	/			
162	FOTOVOLTAICO	0,99	15572	08-mar-10	TUSCANIA		CHLUSA		GREEN ENERGY SRL				08-mar-10		09/06/2010	31644					88	17,19,44		T0044047, T0044446	Enel-DIS-31/12/2009-0971241			
163	FOTOVOLTAICO	0,99	15665	08-mar-10	TUSCANIA		CHLUSA		GREEN ENERGY SRL				08-mar-10		09/06/2010	31674					88	14-16		T0044047, T0044446	Enel-DIS-31/12/2009-0971241			
164	FOTOVOLTAICO	1,00	15683	08-mar-10	PIANSANO	PIANELLO	CoSTRUITA		PADULEDDI ENERGIA SRL		07-giu-11		08-mar-10		09/06/2010		13/10/2010		07/ENERG	15/03/2011	6	269,333		T0052144	Enel-DIS-15/02/2010-0134044			
165	FOTOVOLTAICO	2,99	15672	08-mar-10	VITERBO	GROTTE SANTO STEFANO	AUTORIZZATA		CAPICCIOLI ENERGIA SRL				08-mar-10		09/06/2010		13/10/2010		SI	15/ENERG	26/04/2011	56	62, 66,67		T0052248	Enel-DIS-12/03/2010-0227615		
166	FOTOVOLTAICO	4,90	15692	08-mar-10	VITERBO	GROTTE SANTO STEFANO	AUTORIZZATA		PRESA ENERGIA SRL				08-mar-10		09/06/2010		13/10/2010		SI	06/ENERG	15/03/2011	56	52, 69, 81, 82		T0107101	Enel-DIS-10/09/2010-0947423		
167	FOTOVOLTAICO	0,99	20798	30-mar-10	BAGNOREGIO	PASSEANO	CoSTRUITA	renewa@pec.it	CIVET SRL	RENEVA SRL			08-mar-10		14/06/2010	32680				63/ENERG	23/11/2010	24	88,152		T0061411	Enel-DIS-14/04/2010-0340696		
168	FOTOVOLTAICO	1,00	20729	30-mar-10	VITORCHIANO	STRADA PIANO	CoSTRUITA		GRUPPO VISALIA SRL	ATTILA SRL	08-lug-11		08-mar-10		14/06/2010	32701				53/ENERG	18/10/2010	2	111,155		T0067580	Enel-DIS-20/05/2010-0483225		
169	FOTOVOLTAICO	0,99	22455	06-apr-10	VALENTANO	CASALONE	AUTORIZZATA		SOLARFIELDS SETTE SRL				12-mar-10		14/06/2010	32697	28/01/2011	2856	SI	33/ENERG	24/05/2011	31	264,246,347		T0058988	Enel-DIS-10/05/2010-0436025		
170	FOTOVOLTAICO	0,83	22433	06-apr-10	BAGNOREGIO	PASSEANO	CoSTRUITA		RENEVA SRL				12-mar-10		14/06/2010	32683				61/ENERG	23/11/2010	24	153		T0061408	Enel-DIS-14/04/2010-0340192		
171	FOTOVOLTAICO	1,00	22930	08-apr-10	VITERBO	MONTERRAZZANO	CoSTRUITA		ECOGEI SRL		03-giu-11	03-giu-11	16-mar-10		16/06/2010	33514				57/ENERG	27/10/2010	129	21 e 225		T0071773	Enel-DIS-19/05/2010-0475759		
172	FOTOVOLTAICO	5,06	23629	09-apr-10	VITERBO	PANTACCIANO	AUTORIZZATA		CENTRAL SOLAR CAPITAL SRL				19-mar-10		16/06/2010	33512				92/ENERG	02/11/2011	107	307,323		T0025027			
173	FOTOVOLTAICO	3,53	23572	09-apr-10	MONTALTO DI CASTRO	QUARTUCCIO - MEZZAGNONE	CoSTRUITA		RETE RINNOVABILE SRL		19-nov-10	28-dic-10	19-mar-10		04/08/2010	46212				60/ENERG	08/11/2010	40	79		T0026095	Enel-DIS-28/10/2009-0764846		
174	FOTOVOLTAICO	1,00	23525	09-apr-10	NEPI	MORTALE - STRADA COMUNALE SALIVOTTA	CoSTRUITA		H & G ENERGY		07-feb-11		19-mar-10		16/06/2010	33510				48/ENERG	23/08/2010	27	532		T0081637	Enel-DIS-17/06/2010-0592228		
175	FOTOVOLTAICO	6,11	24934	14-apr-10	CIVITA CASTELLANA	SASSACCI	AUTORIZZATA		VENTITREESIMASUN SRL				16-mar-10		16/06/2010	33515	08/06/2011	31851		94/ENERG	16/11/2011	3	19, 23, 64, 149, 189		/	/		
176	FOTOVOLTAICO	0,72	22588	07-apr-10	TUSCANIA	SAN GIULIANO	CoSTRUITA		LA ROCCA ENERGY SAS di Marinelli Andrea & C	SAN GIULIANO ENERGY DI CHORUS SOLAR TOSCANA S ...	27-set-11		15-mar-10		21/06/2010	33970				67/ENERG	01/12/2010	42	42		T0059587	Enel-DIS-12/04/2010-0327756		
177	FOTOVOLTAICO	2,57	24870	14-apr-10	VITERBO	LAGACCIONE	AUTORIZZATA		SETTIMASUN SRL				16-mar-10		16/06/2010	33507	08/06/2011	31614		91/ENERG	28/10/2011	73	37,196,200		/	/		
178	FOTOVOLTAICO	0,99	24794	14-apr-10	MONTALTO DI CASTRO	STRADA VACCARECCIA	CoSTRUITA		JER-02 SRL	ENERGY TENANT COMPANY SOLAR SRL	20-set-11		26-mar-10		18/08/2010	79198				02/ENERG	01/03/2011	10	39		T0052584			
179	FOTOVOLTAICO	4,48	19965	26-mar-10	CELLERE	MONTI MARANO	CoSTRUITA	deltasunenergy@legaimail.it	F-SOLAR SRL	DELTA SUN SRL	11-nov-11		25-mar-10		04/08/2010	46208				19/ENERG	02/05/2011	1,2,3	6,28,41,42,20,32,194,1		T0040067	Enel-DIS-08/01/2010-0010958		
180	FOTOVOLTAICO	3,57	19962	26-mar-10	CELLERE	SAN NICOLA	CoSTRUITA	tuiprsi@pec.it	TULIP SRL		02-set-11		25-mar-10		04/08/2010	46221				22/ENERG	09/05/2011	6	168		T0040017	Enel-DIS-08/01/2010-0010970		
181	FOTOVOLTAICO	1,00	25365	15-apr-10	MONTALTO DI CASTRO	GIUNZA BELLA	CHLUSA		RATIO SRL	SOLAR FACTORY FIVE SRL			31-mar-10		18/08/2010	49197			SI	64/ENERG	23/11/2010	34	290,120,319,322		T0065008	Enel-DIS-23/06/2010-0619132		
182	FOTOVOLTAICO	1,00	25373	15-apr-10	CANINO	POGGI	CoSTRUITA		TOSCASOLAR SRL		08-feb-11		31-mar-10		21/06/2010	33968				54/ENERG	18/10/2010	8	18 19		T0044231	Enel-DIS-03/01/2010-0000132		
183	FOTOVOLTAICO	3,08	25849	16-apr-10	TUSCANIA	PANTALLA	AUTORIZZATA		TESSENNANO ENERGY SRL				06-apr-10		21/06/2010	33972				27/ENERG	16/05/2011	10	26,133,38,134,147,130,37,132,158,159,162,163,166		TE/P20090001798-17/02/2009			
184	FOTOVOLTAICO	1,00	25822	16-apr-10	CANINO	ROGGI	CoSTRUITA		NUOVA TOMASSELLI SAS	ELEKTROSOLAR SRL	04-ago-11		07-apr-10		06/08/2010	47834				78/ENERG	28/12/2010	8	123 126		T0053995	Enel-DIS-14/04/2010-0340545		
185	FOTOVOLTAICO	10,10	26062	19-apr-10	TUSCANIA	CAMPOVILLANO	CHLUSA		SUNRAY ITALY SRL	CASSO ENERGIA SRL			08-apr-10		23/06/2010				SI	70/ENERG	09/12/2010	105	1,10,62,69,70,71,79,80,81		DET PROROGA INIZIO LAVORI DEL 01/12/11	090025548	TE/P20090017253-22/12/2009	
186	FOTOVOLTAICO	22,50	26067	19-apr-10	TUSCANIA	SUGHERELLO	CHLUSA		SUNRAY ITALY SRL	CIKKA SOLAR SRL			08-apr-10		23/06/2010				SI	71/ENERG	18/10/2010	88,127	55,56,15		DET PROROGA INIZIO LAVORI DEL 01/12/11	090025548	TE/P20090017253-22/12/2009	
187	FOTOVOLTAICO	19,00	26072	19-apr-10	TUSCANIA	PIANACCIO DI MONTEBELLO	CHLUSA		SUNRAY ITALY SRL	CEDICE RINNOVABILE SRL			08-apr-10		23/06/2010				SI	72/ENERG	20/12/2010	108	9,11,15,122,176		DET PROROGA INIZIO LAVORI DEL 01/12/11	090025548	TE/P20090017253-22/12/2009	
188	FOTOVOLTAICO	19,90	26065	19-apr-10	TUSCANIA	FORMICONE	CHLUSA		SUNRAY ITALY SRL	EMMATRA ENERGIA SRL			08-apr-10		23/06/2010				SI	73/ENERG	20/12/2010	104	37,40,41,42,43,47,48,58,63,71,73,74,75,76		DET PROROGA INIZIO LAVORI DEL 01/12/11	090025548	TE/P20090017253-22/12/2009	
189	FOTOVOLTAICO	1,00	26060	19-apr-10	VITERBO	SEMINARIO	AUTORIZZATA		SCOPONI ENRICO	SOLEWATT SRL			08-apr-10		14/07/2010	43873				77/ENERG	24/12/2010	74	47		T0076757	Enel-DIS-21/05/2010-0489805		
190	BIOMASSE	1,00	27513	22-apr-10	CAPRAROLA	SAN VALENTINO	AUTORIZZATA		SORGENIA BIOENERGY SPA				15-apr-10		14/07/2010	43499	18/01/2012	77688			10/ENERG	19/03/2012	36	902,903,905,907		T0083742	Enel-DIS-02/08/2010-0798467	
191	FOTOVOLTAICO	2,06	28670	27-apr-10	VITERBO	PRATOLEVA	CoSTRUITA		EULERO SRL	PRATOLEVA SRL	27-apr-11		20-apr-10		14/07/2010	43859				69/ENERG	06/12/2010	3	59, 57, 30		T0050877	Enel-DIS-11/03/2010-0224293		
192	FOTOVOLTAICO	0,50	28721	27-apr-10	VITERBO	PANTANE	CoSTRUITA		MICALI GIGLIOLA	3-SOLAR SRL	19-lug-11		21-apr-10		14/07/2010	43853				65/ENERG	26/11/2010	91	29		T0065620	Enel-DIS-29/04/2010-0395501		
193	FOTOVOLTAICO	2,88	29489	29-apr-10	VITERBO	CAMORELLE-SANTA CATERINA	AUTORIZZATA		VICTORIA SOLAR SRL				27-apr-10		14/07/2010	43877			SI	11/ENERG	07/04/2011	152	195, 197/P, 367, 369, 372/P		/	/		
194	FOTOVOLTAICO	0,99	29882	03-mag-10	VITERBO	MALNOME	AUTORIZZATA		E.ECO SRL				27-apr-10		14/07/2010	43845			SI	46/ENERG	14/06/2011	56	20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30		T0076254			
195	FOTOVOLTAICO	4,90	30775	05-mag-10	TUSCANIA	LE GUINZE	CHLUSA		WINDMANAGEMENT ITALIA SRL				04-mag-10									25	54,55,58,102		/	/		
196	FOTOVOLTAICO	1,00	30935	06-mag-10	ISCHIA DI CASTRO	LE FARINE	ISTRUTTORIA		ARCHIMEDES SRL				05-mag-10		06/08/2010	47845						60	63,137		T0085398	Enel-DIS-05/10/2010-1091930		
197	FOTOVOLTAICO	0,70	31705	10-mag-10	TARQUINIA	BANDITA SAN PANTALEO	CoSTRUITA		ISAM SRL	ISIMO SRL	24-mar-11		06-mag-10		06/08/2010	47849				55/ENERG	22/10/2010	32	56		T0087323	Enel-DIS-21/07/2010-0742026		
198	FOTOVOLTAICO	2,49	30301	08-apr-10	BAGNOREGIO	MONANO	CHLUSA		CENTRAL SOLAR CAPITAL SRL				28-apr-10		06/08/2010	47842						46	7, 74		T0022383	Enel-DIS-15/10/2009-0723004		
199	FOTOVOLTAICO	0,98	32264	11-mag-10	TUSCANIA	PONTON DEL BIBBIO	AUTORIZZATA		CASACCIA MARTA	BIBBIO SRL			11-mag-10		04/08/2010	47327				62/ENERG	23/11/2010	19	32		DET PROROGA INIZIO LAVORI DEL 15/11/11	T0080993	Enel-DIS-02/07/2010-0657840	
200	FOTOVOLTAICO	1,00	32705	13-mag-10	MONTEFASCONI	PIAN CAROETTO - COMMENDA	ISTRUTTORIA		ECOGEI SRL				12-mag-10		25/08/2010	49825	08/06/2011	32087				76	158 206		T0095493	Enel-DIS-06/08/2010-0819524		
201	FOTOVOLTAICO	2,60	32937	14-mag-10	FARNESE	CHLUSA DEL BELLI	AUTORIZZATA		EPURON 2 SRL				13-mag-10		25/08/2010	49829				86/ENERG	07/10/2011	21	57		T0057110	Enel-DIS-10-11/2008-0557110		
202	FOTOVOLTAICO	1,00	32958	14-mag-10	VETRALLA	CARROZZA	AUTORIZZATA		TURENUM PARK																			

259	FOTOVOLTAICO	0,98	51629	09-ago-10	ORTE	BAGNOLI	COSTRUITA		HERA ENERGIA	FRESIA ENERGIE SRL	17-lug-12		06-ago-10		20/12/2010	76571			44/ENERG	14/06/2011	60	17,22			T0130671	Enel-DIS-10/11/2010-1278619		
260	FOTOVOLTAICO	1,00	52160	11-ago-10	BASSANO IN TEVERINA	ROFUGLIANO	COSTRUITA		CORSI RICCARDO		20-giu-11		10-ago-10		21/02/2011	7664			47/ENERG	15/06/2011	4	61.157,62			T0195468	Enel-DIS-20/01/2011-0106854		
261	FOTOVOLTAICO	1,00	52162	11-ago-10	BASSANO IN TEVERINA	ROFUGLIANO	COSTRUITA		G.E.I. SRL	PANUNZI ENRICO IMPRESA INDIVIDUALE	06-giu-11		10-ago-10		19/01/2011	82154			13/ENERG	26/04/2011	4	41,356			T0163550	Enel-DIS-07/12/2010-1441704		
262	FOTOVOLTAICO	3,00	52493	13-ago-10	TUSCANIA	PIANIACCIO	ISTRUTTORIA		SOLARENDA SRL				12-ago-10								89	19, 20, 21, 22	IN ATTESA DI VIA		T0124465	Enel-DIS-20/09/2010-1014379		
263	FOTOVOLTAICO	0,86	52702	16-ago-10	BOMARZO	VALLEBONA	COSTRUITA		RASENA SOLARE SAS	RASENA SOLARE SAS DI CHORUS SOLAR TOSCANA S SRL& C	03-ott-11		12-ago-10		29/04/2011	23290			67/ENERG	29/06/2011	6,7	94,99,70			T0077560	Enel-DIS-25/05/2010-0498426		
264	FOTOVOLTAICO	0,97	53050	18-ago-10	TARQUINIA	OLIVASTRO	AUTORIZZATA		OFFICINE ELETTRICHE NUOVE SRL				17-ago-10		09/03/2011	12099			56/ENERG	17/06/2011	113	818p			T0138902	Enel-DIS-20/12/2010-1507408		
265	FOTOVOLTAICO	0,92	52958	18-ago-10	TARQUINIA	OLIVASTRO	AUTORIZZATA		ELIOLUX SRL				17-ago-10		09/03/2011	12173			57/ENERG	17/06/2011	113	818p			T0136101	Enel-DIS-20/12/2010-1509411		
266	FOTOVOLTAICO	0,99	52967	18-ago-10	MONTEFiascone	BUORIONE	ISTRUTTORIA		KUMA SRL				17-ago-10								21	153, 154, 207, 209			T0136900	21/10/2010-1179107		
267	FOTOVOLTAICO	1,00	52960	18-ago-10	MONTE ROMANO		ISTRUTTORIA		NEW BUILDING SISTEM LTD				17-ago-10								17	176, 198, 199	/	/				
268	FOTOVOLTAICO	3,60	53285	20-ago-10	VITERBO	GROTTE SANTO STEFANO	AUTORIZZATA		CALASETTA ENERGIA SRL				19-ago-10		26/01/2011	1369			112/ENERG	30/11/2011	73	1,5,43,47,188,190,210,211,252			T0116677	Enel-DIS-20/10/2010-1170987		
269	FOTOVOLTAICO	2,50	53283	20-ago-10	VITORCHIANO	STRADA PIANO	AUTORIZZATA		SPARGI ENERGIA SRL				19-ago-10		17/12/2010	75318			85/ENERG	27/09/2011	2,4	49,109			T0116828	Enel-DIS-19/10/2010-1167029		
270	FOTOVOLTAICO	1,30	53286	20-ago-10	VITORCHIANO	STRADA PIANO	AUTORIZZATA		STRAMANARI ENERGIA SRL				19-ago-10		17/12/2010	75326			87/ENERG	18/10/2011	4	1,108			T0123891	Enel-DIS-20/10/2010-1171006		
271	FOTOVOLTAICO	1,61	53287	20-ago-10	VITORCHIANO	VALLE DELLA VEZZA	AUTORIZZATA		GONONE ENERGIA SRL				19-ago-10		09/02/2011	4949			111/ENERG	30/11/2011	1	51,64,66,69,70,74			T0142694	Enel-DIS-09/11/2010-1273968		
272	FOTOVOLTAICO	0,99	53278	20-ago-10	MONTEFiascone	CAPANNACCÉ	AUTORIZZATA		NARDINI FRANCO				19-ago-10		30/03/2011	16526			104/ENERG	25/11/2011	61	259			T0132742	Enel-DIS-28/12/2010-1550530		
273	FOTOVOLTAICO	0,99	53280	20-ago-10	MONTEFiascone	CAPANNACCÉ	AUTORIZZATA		NARDINI BARBARA				19-ago-10		30/03/2011	16559			103/ENERG	25/11/2011	61	260			T0131883	Enel-DIS-28/12/2010-1550452		
274	FOTOVOLTAICO	0,99	53277	20-ago-10	MONTEFiascone	CAPANNACCÉ	AUTORIZZATA		NARDINI ARREDA SRL				19-ago-10		30/03/2011	16587			105/ENERG	28/11/2011	61	262			T0132788	Enel-DIS-28/12/2010-1550580		
275	FOTOVOLTAICO	0,20	53275	20-ago-10	MONTEFiascone	CAPANNACCÉ	AUTORIZZATA		NARDINI CINZIA				19-ago-10		30/03/2011	16590			106/ENERG	28/11/2011	61	263			T0132681	Enel-DIS-28/12/2010-1550481		
276	FOTOVOLTAICO	4,96	53536	23-ago-10	TARQUINIA	VIA LITORANEA NORD INCROCIO AURELIA	AUTORIZZATA		RENN SRL	ERG SOLARE ITALIA SRL			20-ago-10		18/05/2011	28547		SI	74/ENERG	11/08/2011	18	122	/	/				
277	FOTOVOLTAICO	9,00	53537	23-ago-10	VITERBO	MOGLIANE	ISTRUTTORIA		IMPIANTO EPSILON SRL				20-ago-10		20/12/2010	76578					84	2,5,38,98,105,180,181,222			T0087275	Enel-DIS-13/08/2010-0854219		
278	FOTOVOLTAICO	0,91	53535	23-ago-10	VITERBO	MALACACCIA	ISTRUTTORIA		EULERO SRL				20-ago-10								2	49			T0096067	Enel-DIS-15/07/2010-0709463		
279	FOTOVOLTAICO	0,60	53550	23-ago-10	TUSCANIA	CARCARELLA	ISTRUTTORIA		PARAMA COSTRUZIONI SRL				20-ago-10								110	105	DOCUMENTAZIONE CARENTE AL DM DEL 10/09/10	/	/			
280	FOTOVOLTAICO	15,00	53392	20-ago-10	VITERBO	SIGNORELLI	AUTORIZZATA		IMPIANTO GAMMA SRL				20-ago-10		20/12/2010	76584		SI	71/ENERG	29/06/2011	151 / 184		/	/				
281	FOTOVOLTAICO	0,91	53695	24-ago-10	MONTALTO DI CASTRO	CAMPOSCALA	ISTRUTTORIA		ELIOLUX SRL				23-ago-10								30	370	/	/				
282	FOTOVOLTAICO	0,83	53678	24-ago-10	TARQUINIA	PIANA DELLA MARRUCCA	ISTRUTTORIA		MICHELLI DIEGO				23-ago-10		04/05/2011	24274					113	450	/	/				
283	FOTOVOLTAICO	1,00	53693	24-ago-10	CANINO		ISTRUTTORIA		COSTRUZIONI ELETTRICHE NUOVE SRL				23-ago-10								8	123	/	/				
284	FOTOVOLTAICO	15,00	53694	24-ago-10	VITERBO		ISTRUTTORIA		SKY CONVERSANO SRL				23-ago-10								105 / 108		TE/P20100003756-14/07/2010					
285	FOTOVOLTAICO	0,40	53691	24-ago-10	ISCHIA DI CASTRO	VEPPE	ISTRUTTORIA		MONNI RAIMONDO				23-ago-10								28	327	/	/				
286	FOTOVOLTAICO	8,10	53620	24-ago-10	ACQUAPENDENTE	GALLICELLA	ISTRUTTORIA		TURRA ENERGIA SRL				23-ago-10		20/12/2010	76639					58,75a	13,14,15			T0066144	Enel-DIS-25/05/2010-0498645		
287	FOTOVOLTAICO	4,63	54008	26-ago-10	ACQUAPENDENTE	COTONE	ISTRUTTORIA		ESC INTERNATIONAL SRL				26-ago-10								86	37, 38	/	/				
288	FOTOVOLTAICO	3,91	54173	30-ago-10	CELLERE	CHIOVANO	AUTORIZZATA		GIF 4 SRL				27-ago-10		22/04/2011	21892			115/ENERG	21/12/2011	28	5, 11, 12, 13, 20	EX SP2 SRL		T0020816	Enel-DIS-15/09/2009-0630942		
289	FOTOVOLTAICO	0,95	54177	30-ago-10	SUTRI	PETTATE DI SUTRI - ROMAGNANO	ISTRUTTORIA		CENTRALI SOLARI 6 SRL				27-ago-10		22/04/2011	21878					4	55			T0135378	Enel-DIS-28/09/2010-1058037		
290	FOTOVOLTAICO	5,98	54175	30-ago-10	VALENTANO	CASALONE	AUTORIZZATA		CINQUE SOLI SRL				27-ago-10		20/12/2010	76641			25/ENERG	13/05/2011	31	245, 333			T0067629	Enel-DIS-20/08/2010-0881814		
291	FOTOVOLTAICO	3,00	53616	24-ago-10	VITERBO	PETRIGNELLA	ISTRUTTORIA		SUNEON SRL				23-ago-10								84	209p	/	/				
292	FOTOVOLTAICO	1,00	54373	30-ago-10	VITERBO	GROTTE BASSE	ISTRUTTORIA		MORIGGLI SRL****				27-ago-10								103	71/P	/	/				
293	FOTOVOLTAICO	1,00	54376	30-ago-10	VITERBO	GROTTE BASSE	ISTRUTTORIA		MORIGGLI INVEST SRL****				27-ago-10								103	71/P	/	/				
294	FOTOVOLTAICO	1,00	54371	30-ago-10	LATERA	SAN MARTINO	ISTRUTTORIA		MORIGGLI SRL****				27-ago-10								13	151,153,198	/	/				
295	FOTOVOLTAICO	1,00	54369	30-ago-10	MARTA	PALAZZI	ISTRUTTORIA		MORIGGLI SRL****				27-ago-10								14	214,333	/	/				
296	FOTOVOLTAICO	2,59	55150	03-set-10	CANINO	SUGARELLA	ISTRUTTORIA		SOLAR FIELDS CINQUE SRL				02-set-10								85	7,10	/	/				
297	FOTOVOLTAICO	1,80	55222	06-set-10	VETRALLA	LE DOGANE	AUTORIZZATA		ENERGIA PROGETTAZIONE SVILUPPO SRL				02-set-10		12/01/2011	80937		SI	54/ENERG	17/06/2011	56	3,6,7,8,78			T0026115	Enel-DIS-27/10/2009-0760412		
298	FOTOVOLTAICO	1,00	56309	10-set-10	CAPRANICA	VICO MATRINO	AUTORIZZATA		ENERGIA PROGETTAZIONE SVILUPPO SRL				09-set-10		12/01/2011	80937	29/04/2011	23300	SI	70/ENERG	29/06/2011	4	87,228			T0044582	Enel-DIS-10/02/2010-0121732	
299	FOTOVOLTAICO	0,96	57560	16-set-10	BARBARANO ROMANO	COLOMBELLA	AUTORIZZATA		COMUNE DI BARBARANO ROMANO				15-set-10		20/10/2010	59633			01/ENERG	17/01/2012	12,17	35,39,25			T0081664	Enel-DIS-21/06/2010-0608198		
300	FOTOVOLTAICO	0,96	57559	16-set-10	BARBARANO ROMANO	SAN BENEDETTO	AUTORIZZATA		COMUNE DI BARBARANO ROMANO				15-set-10		20/10/2010	59630			02/ENERG	17/01/2012	6,7	70,77,76,77			T0081666	Enel-DIS-21/06/2010-0608211		
301	FOTOVOLTAICO	4,65	59094	23-set-10	NEPI	COLLE FARNESE	COSTRUITA		ENERGIA SPA SRL		11-ott-11		22-set-10		23/02/2011	9486			55/ENERG	17/06/2011	16	41,42,120,122,89			T0079124	Enel-DIS-16/06/2010-0589159		
302	FOTOVOLTAICO	0,40	60907	30-set-10	TUSCANIA		ISTRUT																					

311	FOTOVOLTAICO	1,00	74092	23-nov-10	BAGNOREGIO	CASTEL CELESI	AUTORIZZATA		PIU' SOLARE SRL				23-nov-10		09/02/2011	3787			SI	62/ENERG	27/06/2011	62	228,229,233,234,235,446			T0119126	Enef-DIS-22/09/2010-1029251		
312	FOTOVOLTAICO	9,30	78079	10-dic-10	BOMARZO	AZIENDA AGRICOLA ROSATINI	AUTORIZZATA		WINDARIA ENERGIE SRL				09-dic-10		09/02/2011	3789			SI	66/ENERG	29/06/2011	1	22,23			T0091404	Enef-DIS-03/08/2010-0803713		
313	FOTOVOLTAICO	2,09	70876	11-nov-10	ARLENA DI CASTRO	POLLEDARA	AUTORIZZATA		CASTRUM PARK SRL				09-nov-10		20/04/2011	19774				90/ENERG	27/10/2011	18	34			T0023537	Enef-DIS-13/10/2009-0711809		
314	FOTOVOLTAICO	0,99	79059	14-dic-10	MONTALTO DI CASTRO	PIAN DI MAGGIO	ISTRUTTORIA		ICS ITALIAN CONSULTING SERVICES SRL				14-dic-10									12,19	37,43		/	/			
315	FOTOVOLTAICO	1,00	81000	22-dic-10	CAPRANICA	VICO MATRINO	COSTRUITA		TISOL SRL	PROGETTO GAMMA SRL	20-mar-13		21-dic-10		04/05/2011	24311				113/ENERG	30/11/2011	4	45,50,51,52,53,129,223,225,227			T0037480	Enef-DIS-28/12/2009-0960722		
316	FOTOVOLTAICO	2,00	81005	22-dic-10	CIVITELLA D'AGLIANO	SOR ASTOLFO	COSTRUITA		TISOL SRL	PROGETTO GAMMA SRL	20-mar-13		21-dic-10		04/05/2011	24312				18/ENERG	06/09/2012	31	146-149			T0043696	Enef-DIS-20/01/2010-0051991		
317	FOTOVOLTAICO	2,48	81158	22-dic-10	CASTIGLIONE IN TEVERINA	PODERACCIO	AUTORIZZATA		AZIENDA AGRICOLA SANTA GIULIA SRL				21-dic-10		18/05/2011	28589				108/ENERG	29/11/2011	22	6,31,124			T0140800	Enef-DIS-27/10/2010-1210760		
318	FOTOVOLTAICO	5,30	82504	29-dic-10	CIVITA CASTELLANA	SAN SILVESTRO	AUTORIZZATA		QUADRA ENERGIA SRL				29-dic-10		23/03/2011	15364			SI	69/ENERG	29/06/2011	3	156			T0159646	Enef-DIS-21/12/2010-1516370		
319	FOTOVOLTAICO	0,20	423	04-gen-11	MONTALTO DI CASTRO	CAMPOSCALA	ISTRUTTORIA		CAMPOSCALA SRL				31-dic-10		20/04/2011	19717						20	199			T0230088			
320	FOTOVOLTAICO	0,60	1368	11-gen-11	TUSCANIA	PIANACCIO	ISTRUTTORIA		SOLARLENA SRL				07-gen-11									89	19,20,21,22		DOCUMENTAZIONE CARENTE AL DM DEL 10/09/10	/	/		
321	FOTOVOLTAICO	5,90	74108	23-nov-10	ISCHIA DI CASTRO	VEPRE	COSTRUITA		VEPRE EST SRL			05-dic-11	23-nov-10		28/01/2011	1687				75/ENERG	11/08/2011				/	/			
322	FOTOVOLTAICO	5,90	74104	23-nov-10	ISCHIA DI CASTRO	VEPRE	COSTRUITA		VEPRE CENTRALE SRL			05-dic-11	23-nov-10		28/01/2011	1692				76/ENERG	19/08/2011				/	/			
323	FOTOVOLTAICO	5,90	74105	23-nov-10	ISCHIA DI CASTRO	VEPRE	COSTRUITA		VEPRE OVEST SRL			05-dic-11	23-nov-10		28/01/2011	1700				77/ENERG	19/08/2011				/	/			
324	FOTOVOLTAICO	1,00	1511	11-gen-11	CIVITA CASTELLANA	PONZANO CAVE	COSTRUITA		SARAS SRL			06-ott-11	11-gen-11		09/03/2011	12213				41/ENERG	08/06/2011	22	105,280,7			T0174233	Enef-DIS-07/12/2010-1441616		
325	FOTOVOLTAICO	4,52	1690	12-gen-11	VITERBO	VALLE STRACCIA	AUTORIZZATA		IPTENUSA SRL				11-gen-11		23/03/2011	15319				07/ENERG	06/03/2012	238	302,204,228,229			T0136979	Enef-DIS-18/10/2010-1155658		
326	FOTOVOLTAICO	7,00	2566	14-gen-11	NEPI	PECORONE	AUTORIZZATA		QUADRA ENERGIA SRL				13-gen-11		23/03/2011	15419				116/ENERG	22/12/2011	9	27,28,29			T0206159	Enef-DIS-07/01/2010-0025136		
327	BIOGAS	0,99	82453	29-dic-10	VITERBO	LE FORNACI	COSTRUITA		MARCOPOLO ENGINEERING SPA			23-ott-12	29-dic-10		27/07/2011	43686				15/ENERG	10/05/2012	112	48		/	/			
328	FOTOVOLTAICO	2,56	3993	20-gen-11	BOMARZO	COLONNA	ISTRUTTORIA		ASM ENERGIA SRL				19-gen-11													T0091317	Enef-DIS-30/08/2010-0923070		
329	FOTOVOLTAICO	2,40	3988	20-gen-11	VITERBO	CAMPOLONGO	ISTRUTTORIA		ASM ENERGIA SRL				19-gen-11									56 / 71	51 / 4			T0091294	Enef-DIS-31/08/2010-0926945		
330	FOTOVOLTAICO	3,89	4668	21-gen-11	VITERBO	RINALDONE - VIA DELLA CHIMICA	AUTORIZZATA		GREEN INVEST SRL				20-gen-11		16/03/2011	13949				110/ENERG	29/11/2011	93	25 e 228		GE 6	T0184505	Enef-DIS-16/12/2010-1492137		
331	FOTOVOLTAICO	1,00	5711	26-gen-11	BASSANO ROMANO	PASSO DELLACQUAVIVTE	AUTORIZZATA		ERON SRL				25-gen-11		09/03/2011	12271			SI	37/ENERG	06/06/2011	11,17	96,97-3,213			T0183717	Enef-DIS-21/12/2010-1516488		
332	FOTOVOLTAICO	2,91	5680	16-gen-11	NEPI	PIANETTI	AUTORIZZATA		BARINGTON REAL ESTATE SRL				25-gen-11		29/04/2011	22984			SI	61/ENERG	27/06/2011	27	27		/	/			
333	EOLICO	10,00	6835	31-gen-11	ARLENA DI CASTRO		AUTORIZZATA		ARLENA ENERGY SRL				28-gen-11		29/04/2011	22955				02/ENERG	24/06/2014					TE/P20090006599-14/05/2009			
334	FOTOVOLTAICO	45,65	7549	01-feb-11	MONTALTO DI CASTRO		CHIUSA		SUNRAY ITALY SRL				28-gen-11									5,11,18	13,40,74,78,75,79-3,71,72-4,63,76,77,20,75-39,66,71			TE/P20100004168-01/04/2010			
335	EOLICO	48,00	7684	02-feb-11	CELLERE		ISTRUTTORIA		SORGENIA SPA				01-feb-11												/	/			
336	FOTOVOLTAICO	1,80	8352	03-feb-11	ONANO	LE CAVE	COSTRUITA		LE CAVE S.E. SAS			17-ago-11	03-feb-11		09/03/2011	12314				43/ENERG	10/06/2011	20,22	19,20,21,22,23,216,110			T0059480	Enef-DIS-26/04/2010-0378405		
337	FOTOVOLTAICO	0,20	7641	02-feb-11	VITERBO	SEMINARIO	ISTRUTTORIA		SCOPONI PIETRO				31-gen-11									74	35,56						
338	FOTOVOLTAICO	1,00	5629	26-gen-11	LATERA	PRATO DEL CANTONE	ISTRUTTORIA		PLAIN ENERGY ITALIA SRL				26-gen-11		16/12/2011	71484						19	19,26,27,28,29,30						
339	FOTOVOLTAICO	1,00	5635	26-gen-11	BLERA	LE COSTE	ISTRUTTORIA		PLAIN ENERGY ITALIA SRL				26-gen-11		16/03/2011	14055						5	138,139,140,141,142,143,144			T0075949	Enef-DIS-21/05/2010-0489766		
340	FOTOVOLTAICO	0,99	6103	27-gen-11	LUBRIANO	TORRACCIA	ISTRUTTORIA		JER-OS SRL				27-gen-11									13	104			T0064597	Enef-DIS-22/04/2010-0369622		
341	FOTOVOLTAICO	1,00	9810	10-feb-11	CELLENO	SALCIONE	ISTRUTTORIA		BELLOMARINI GIUSEPPE				10-feb-11									18	22,23			T0185267	Enef-DIS-29/12/2010-1561145		
342	FOTOVOLTAICO	1,00	10277	11-feb-11	VITERBO	RINALDONE - VIA DELLA CHIMICA NORD	AUTORIZZATA		GREEN ENERGY SRL				11-feb-11		16/03/2011	13997				102/ENERG	25/11/2011	93	228		GE 7	T0184523	Enef-DIS-16/12/2010-1492183		
343	FOTOVOLTAICO	0,20	9424	09-feb-11	TARQUINIA	FONTANILE DELLA TORRE	COSTRUITA		MENOTTI DEMICHELIS	ATON ENERGY SRL	14-gen-14		08-feb-11		10/08/2011	46997				107/ENERG	29/11/2011	12	276		/	/			
344	FOTOVOLTAICO	0,10	11652	17-feb-11	TARQUINIA	VALLIARDA	COSTRUITA		SOCIETA' AGRICOLA SABBATINI FABIO			21-lug-11	17-feb-11		22/04/2011	21941				42/ENERG	09/06/2011	30	3			T0182536	Enef-DIS-07/12/2010-1441891		
345	FOTOVOLTAICO	0,20	12229	21-feb-11	BASSANO ROMANO	PRATO CECCO	COSTRUITA	BASSANONATU RAB@LEGALMAIL.IT	BASSANO NATURA SOCIETA' AGRICOLA SRL			22-mar-12	18-feb-11		20/04/2011	20296				60/ENERG	24/06/2011	10	141			T0130280	Enef-DIS-22/09/2010-1029190		
346	FOTOVOLTAICO	0,88	13410	24-mar-11	TUSCANIA	PIANACCIO	ISTRUTTORIA		SRM ITALIA SAS				24-feb-11									91	6		DOCUMENTAZIONE CARENTE AL DM DEL 10/09/10		Enef-DIS-23/06/2009-0402675		
347	FOTOVOLTAICO	4,97	14489	02-mar-11	MONTALTO DI CASTRO	GUINZA GRANDE QUARTUCCIO	ISTRUTTORIA		MELFI SRL				01-mar-11		15/12/2011	70818						30	6			T0186007	Enef-DIS-17/01/2011-0083545		
348	FOTOVOLTAICO	1,95	14351	01-mar-11	TUSCANIA	PONTON DEL BIBBIO	ISTRUTTORIA		CASACCIA MARTA				01-mar-11									13	10		DOCUMENTAZIONE CARENTE AL DM DEL 10/09/10				
349	FOTOVOLTAICO	4,99			CELLERE	PIAN DI STEFANO	ISTRUTTORIA		E4E SRL				02-mar-11																
350	FOTOVOLTAICO	4,99			CELLERE	PIAN DI STEFANO	ISTRUTTORIA		ENERDEV SRL				02-mar-11																
351	FOTOVOLTAICO	4,95	14753	02-mar-11	MONTEFIASCONE	CAVALLONE	ISTRUTTORIA		ATON PROJECT SRL				02-mar-11									63	14,15,16,66,78						
352	FOTOVOLTAICO	11,93			MONTALTO DI CASTRO	PRATACCIONE	CHIUSA		S.G.F. SRL				02-mar-11									30	2,3,4,12,104,186,187,191,192,193						
353	FOTOVOLTAICO	14,90			MONTALTO DI CASTRO	MANDORIONE	ISTRUTTORIA		SUN ECLIPSE SRL				02-mar-11									82	5						
354	FOTOVOLTAICO	14,80			MONTALTO DI CASTRO	CAMPOMORTO	ISTRUTTORIA		SUN ECLIPSE SRL				02-mar-11									70	1,2,4,9,10,11						

363	FOTOVOLTAICO	4,87	15002	03-mar-11	VITERBO		ISTRUTTORIA		VITERBO ENERGY SRL				03-mar-11							113	24						
364	FOTOVOLTAICO	1,51	14999	03-mar-11	BASSANO ROMANO	STRADA VICINALE VIA PRIMO MONTI	ISTRUTTORIA		GREEN INVEST SRL			18/01/2012	78007							6	26,27,1040						
365	FOTOVOLTAICO	3,53	14997	03-mar-11	CIVITA CASTELLANA		ISTRUTTORIA		JMD ENERGY SRL			08/06/2011	31715							9	1357						
366	FOTOVOLTAICO	2,25	14991	03-mar-11	VITERBO		ISTRUTTORIA		FRANCOLINI SRL					03-mar-11						113	24						
367	FOTOVOLTAICO	0,61	14995	03-mar-11	CIVITA CASTELLANA	STRADA GABELLETTA	ISTRUTTORIA		CIVI TOPPI SRL			08/06/2011	33228							7	189,191						
368	FOTOVOLTAICO	0,98	15340	04-mar-11	ACQUAPENDENTE		ISTRUTTORIA		SOLARFIELDS TRE SRL					03-mar-11						76	4,78,82						
369	FOTOVOLTAICO	2,00	16169	08-mar-11	TUSCANIA		ISTRUTTORIA		LADY SOLARE SRL					07-mar-11						1	211			DOCUMENTAZIONE CARENTE AL DM DEL 10/09/10			
370	FOTOVOLTAICO	1,00	15909	08-mar-11	BASSANO ROMANO	POGGIO VIGNALE	ISTRUTTORIA		AGRICOLA 2050 SRL					07-mar-11						9	148,152,156,160,162						
371	FOTOVOLTAICO						ISTRUTTORIA		-----VUOTO-----																		
372	FOTOVOLTAICO	15,00	16143	08-mar-11	TUSCANIA	PIANACCI	ISTRUTTORIA		TUSCANIA PV SRL					08-mar-11						29 / 30 / 31	30,39,40,5/33			DOCUMENTAZIONE CARENTE AL DM DEL 10/09/10			
373	FOTOVOLTAICO	10,00	16168	08-mar-11	TUSCANIA	PIEVE TORINA	ISTRUTTORIA		LADY SOLARE SRL					07-mar-11										DOCUMENTAZIONE CARENTE AL DM DEL 10/09/10			
374	FOTOVOLTAICO	0,73	16147	08-mar-11	ONANO	POGGIO SAN MARTINO	AUTORIZZATA		ARAMIS SRL			23/11/2011	66446			11/ENERG	21/03/2012		22	213,69,72							
375	FOTOVOLTAICO	1,00	19401	28-mar-11	VITERBO	CASALE SCIERRA	AUTORIZZATA		E.C.M. SRL			25-mar-11	26/08/2011	49477			88/ENERG	21/10/2011	135	557				LIBERA - ERRORE NELLA NUMERAZIONE			
376	FOTOVOLTAICO	10,10	16128	08-mar-11	MONTALTO DI CASTRO		ISTRUTTORIA		ATIK SRL					08-mar-11						28	95,100,101,102,104,105,106,108,109,112						
377	FOTOVOLTAICO	2,21	16131	08-mar-11	TARQUINIA	SELVACCIA	ISTRUTTORIA		TABIT SRL					08-mar-11						20	2,1,4,46,47,48,49,50,51						
378	FOTOVOLTAICO	0,78	16676	10-mar-11	CAPRANICA	VIA PADRE PIO DA PIETRALCINA	ISTRUTTORIA		ORietta BATOCCO					09-mar-11						19	174,207,32						
379	FOTOVOLTAICO	1,00	16539	10-mar-11	GRAFFIGNANO		ISTRUTTORIA		JSI-03 SRL					10-mar-11						4	14,717,720,742,812,813,818,820						
380	FOTOVOLTAICO	1,00	16542	10-mar-11	VITERBO		ISTRUTTORIA		JER-05 SRL					10-mar-11						100	143						
381	FOTOVOLTAICO	1,00	16541	10-mar-11	SORIANO		ISTRUTTORIA		JSI-03 SRL					10-mar-11						14	1,9						
382	FOTOVOLTAICO	1,00	16536	10-mar-11	SORIANO		ISTRUTTORIA		JSI-03 SRL					10-mar-11						22/13	151,43/41						
383	FOTOVOLTAICO	1,00	16534	10-mar-11	SORIANO		ISTRUTTORIA		JSI-03 SRL					10-mar-11						13	15,16,13,14,18,48,17,25						
384	FOTOVOLTAICO	1,00	16531	10-mar-11	SORIANO	SORIANO NEL CIMINO	ISTRUTTORIA		JSI-03 SRL					10-mar-11						9	19						
385	FOTOVOLTAICO	10,00	17054	11-mar-11	TUSCANIA		ISTRUTTORIA		BRUNELLESCHI 2010					10-mar-11										DOCUMENTAZIONE CARENTE AL DM DEL 10/09/10			
386	FOTOVOLTAICO	10,00	17050	11-mar-11	TARQUINIA		ISTRUTTORIA		BRAMANTE 2010					10-mar-11													
387	FOTOVOLTAICO	7,35	17153	14-mar-11	VITERBO		ISTRUTTORIA		JSI-03 SRL					14-mar-11						74/61	1,12,15,49,60,61,65,66,67,68/30,101						
388	FOTOVOLTAICO	6,54	22697	11-apr-11	NEPI	SETTEVENE PALO	ISTRUTTORIA		RENERGIA SOLARE NEPI SRL					22-mar-11													
389	FOTOVOLTAICO	2,40	22690	11-apr-11	VETRALLA	GROTTA PORCINA	AUTORIZZATA		GROTTA SAS DI RAVO SRL			23/11/2011	66792			06/ENERG	05/03/2012		57	192, 193, 220, 334 e 337							
390	EOLICO	40,00	22915	12-apr-11	BAGNOREGIO		ISTRUTTORIA		ENEL GREEN POWER					23-mar-11													
391	FOTOVOLTAICO	0,99	18061	18-mar-11	VITERBO	PASSO PANTANE	ISTRUTTORIA		ETUSA SRL					15-mar-11						78	38,39,126,127,128,129						
392	FOTOVOLTAICO	8,91	18107	18-mar-11	TUSCANIA	SPALLE DELLA CIUFFA	ISTRUTTORIA		INGENIUM INVESTMENT & CONSULTING SRL					18-mar-11						113	53,94,202,103				ARCHIVIATA DALLA VIA		
393	EOLICO	24,00	21920	07-apr-11	VITERBO - TUSCANIA	PANTACCIANO	ISTRUTTORIA		WINDMENAGEMENT VITERBO SRL					24-mar-11		22/12/2011	74587			125/107	6-326						
394	FOTOVOLTAICO	1,00	15431	04-mar-11	VITERBO	STRADA CASETTA	ISTRUTTORIA		GREENENERGY SRL					03-mar-11						113	22			GE 9			
395	FOTOVOLTAICO	2,97	15430	04-mar-11	CIVITA CASTELLANA	VIA DELLA GABELLETTA	ISTRUTTORIA		CIVI TOPPI SRL				08/06/2011	03-mar-11						7	181						
396	FOTOVOLTAICO	3,40	22979	12-apr-11	VITERBO	CASETTA	ISTRUTTORIA		QUASAR SETTE					24-mar-11						208	44						
397	FOTOVOLTAICO	3,91	22996	12-apr-11	TARQUINIA	CARCARELLO	ISTRUTTORIA		PULSAR OTTO					24-nov-11						112	260,261,262						
398	FOTOVOLTAICO	5,00	20542	01-apr-11	TUSCANIA	PIANACCIO	ISTRUTTORIA		SOLARLENA SRL					31-mar-11						88	6,8,9 e parte delle 10,11,13,59,60,61			IN ATTESA DI VIA			
399	FOTOVOLTAICO	3,99	20545	01-apr-11	TUSCANIA	PIANACCIO	ISTRUTTORIA		SOLARLENA SRL					31-mar-11						88	8,9,11,12,13,15,60			IN ATTESA DI VIA			
400	FOTOVOLTAICO	18,92	20541	01-apr-11	TUSCANIA	PIANACCIO	ISTRUTTORIA		BIOWATT ENGINEERING					31-mar-11						88/89/90 /91/129/131	24,29,30,34,35,36,39/1,38,39/26,27,40/2,3/1,3,4,7/3			IN ATTESA DI VIA			
401	FOTOVOLTAICO	0,41	26949	28-apr-11	BASSANO ROMANO	PANTANO	AUTORIZZATA		AZIENDA AGRARIA PLACIDO WILLIAM			26/08/2011	49481			114/ENERG	14/12/2011		27	30							
402	FOTOVOLTAICO	0,99	27054	29-apr-11	TARQUINIA	CUNICCHIO OLIVASTRO	ISTRUTTORIA		FATTORIA VOLTONE SRL					14-apr-11						113	749						
403	FOTOVOLTAICO	1,00	27720	03-mag-11	VITERBO	CASETTA	AUTORIZZATA		TSCHIGAT SAS DI JASEMBA			08/02/2012	3925			13/ENERG	22/03/2012		113/88	5-18							
404	FOTOVOLTAICO	50,00	25044	20-apr-11	VITERBO	PIAN DI GIORGIO	ISTRUTTORIA		ORION GATE SRL					04-apr-11						79	25,31,37,38,56,78,103,109						
405	FOTOVOLTAICO	0,99	26416	27-apr-11	MARTA	MEZZAGNA DEL LEONE	ISTRUTTORIA		SOLARFIELDS CINQUE SRL					12-apr-11						16	10						
406	FOTOVOLTAICO	3,00	25039	20-apr-11	VITERBO	PIAN DI CERRETA	ISTRUTTORIA		VEGA SOLAR SRL					04-apr-11						18	210						
407	BIOMASSE	1,00	30929	13-mag-11	GROTTE DI CASTRO	PIAN DI CERRETA	ISTRUTTORIA		CASTRO ENERGIE RINNOVABILI					12-mag-11		27/07/2011	43446			18	210						
408	FOTOVOLTAICO	0,99	34164	27-mag-11	FALERIA	PATERNO	ISTRUTTORIA		GIUSTI FRANCESCO					26-mag-11						54	28-29-30-31-32;287-288-289-290-291-292-293						
409	FOTOVOLTAICO	0,08	35262	06-giu-11	SAN LORENZO NUOVO	SAN LORENZO NUOVO	ISTRUTTORIA		BAGLIONI MASSIMILIANO			26/10/2011	62396		18/01/2012	77686				5	52-662						
410	FOTOVOLTAICO	0,06	34867	01-giu-11	MONTALTO DI CASTRO	STRADA VALLELUNGA	AUTORIZZATA		IMPRESA AGRICOLA SIGNORI STEFANO			10/08/2011	47002				93/ENERG	16/11/2011		2	509						
411	FOTOVOLTAICO	0,05	39048	22-giu-11	PIANSANO	STRADA PIANSANESE	AUTORIZZATA		SOC AGRICOLA ZONA FRANCA SS			28/09/2011	53416				05/ENERG	24/02/2012		2	187						
412	FOTOVOLTAICO	0,10	38326	17-giu-11	TARQUINIA	TACCONI DI SUPRA	COSTRUITA		SOCIETA AGRICOLA SAMA SRL					17-giu-11		28/09/2011	52583										
413	FOTOVOLTAICO	0,06	42769	07-lug-11	FABBRICA DI ROMA	FIGNANO	ISTRUTTORIA		MAZZASETTE EMANUELE E MAURIZIO SA					05-lug-11		28/09/2011	52585			4	360,307,229						
414	IDROELETTRICO	0,21	48572	05-ago-11	VITERBO	LUMACHELLE - COSTA PALOMBARA	ISTRUTTORIA		LUMACHELLE SRL					05-ago-11													
415	BIOMASSE	0,89	50902	23-ago-11	CAPRANICA	VILLA PAOLA	CHIUSA		DELTA PETROLI SPA			23/11/2011	66467			08/02/2012	2954			27	107						

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

**ULTIMA
INTEGR
AZIONE**

N° TORRI	7	EOLICO	29.4	Regione Lazio 054/2022	18/05/2022	Farnese	Valterosa	10/10/2022	09/11/2022	FRI-EL	18/03/2023	
11		EOLICO	68	8559	17/06/2022	Onano	Montarzo	28/11/2020	28/12/2020	FRI-EL		
14		EOLICO	90	5419	17/07/2020	Tuscania	Tuscania	03/08/2020	02/10/2020	WPD San Giuliano srl	24/05/2023	
13		EOLICO	33.6	8294	05/04/2022	Montefiascone	Energia Viterbo	19/10/2022	18/11/2022	Fred Olsen renewables		
10		EOLICO	60	8184	09/03/2022	Celleere	Celleere	25/10/2022	25/11/2022	Iberdrola Renovables SpA		
10		EOLICO	60	8322	04/05/2022	Celleere		27/10/2022	26/11/2022	Cogem Energia Srl		
14		EOLICO	84	7513	15/10/2021	Arelana (****)	Eolico Arelana	03/03/2023	02/05/2023	Wind Energia 1 srl	01/07/2023	
4		EOLICO	26.4	Regione Lazio 089/2022	12/08/2022	Ischia di Castro, Celleere	Wind Farm Ischia di Castro	17/03/2023	16/04/2023	SKI 30 srl	01/08/2023	
6		EOLICO	30	Regione Lazio 129/2022	28/12/2022	Ischia di Castro				Iris Rinnovabili srl		
8		EOLICO	82.8	8956	17/08/2022	Arquinia, Tuscania (****)	Tarquini	01/06/2023	31/07/2023	SKI 31 srl		
4		EOLICO	28.8	Regione Lazio 105/2022	23/11/2022	Montalto	Vaccarecca, Puntone La Viola					
7		EOLICO	42	8565	16/08/2022	Bagnoregio, Lubriano		16/03/2023	15/03/2023	ORTA ENERGY 8 srl		
8		EOLICO	45	9379	01/01/2023	Monte Romano, Tuscani	Poggio della Guardiola	29/03/2023	28/04/2023	Fri-el S.p.a.		
9		EOLICO	64.8	2538	10/03/2023	Montalto, Canino	SIBILLA	29/03/2023	28/04/2023	Sibilla Wind Srl		
5		EOLICO	33	8587	01/06/2023	Montalto (****), (Manciano)		24/07/2023	20/08/2023	SKI 36 Srl		
5		EOLICO	30	Regione Lazio 105/2022	17/11/2022	Capodimonte, Marta		12/06/2023	12/07/2023	Iris Rinnovabili srl		
9		EOLICO	64.8	1008	21/07/2023	Tarquini		07/08/2023	06/09/2023	San Nicola Energia srl		
		EOLICO	47.2	10076	21/07/2023	Celleere, Montefiascone, Viterbo	Acquaforte			Apollo Wind srl		
9		EOLICO	55.8	8149	22/06/2023	Tuscania (Tarquinia)	Poggio dell'Oro	24/07/2023	23/08/2023	Sorgemil Renewables S.r.l.		
		EOLICO	129.6	10066	21/07/2023	Tuscania, Viterbo				San Nicola Energia S.r.l.		
		EOLICO	83.6	10216	14/08/2023	Canino, Montalto				San Nicola Energia S.r.l.		

[illegible]

Progetti di impianti eolici soggetti a VIA in fase di autorizzazione nella Tuscia laziale e umbra (elenco non esaustivo, in quanto in continua evoluzione)

REGIONE	N.	Codice procedura	Stato procedura (***)	Presentazione istanza	Avvio consultazione	Termine fine consultazione	Nuova consultazione	Fine nuova consultazione	Controdeduzioni proponente	Provvedimento finale	Nome impianto eolico	Comune	Proponente	Aerogeneratori n.	Aerogeneratori altezza m	Potenza nominale (MW)	Potenza Complessiva (MW)	Sistema accumulo (MW)
Lazio	.L1	Regione Lazio 054/2022	CdS	18/05/2022	10/10/2022	09/11/2022	08/03/2023	18/03/2023			Vallerosa	Farnese	FRI-EL	7		4,2	29,4	
Lazio	.L2	8559	IT	17/06/2022	29/11/2022	29/12/2022			08/02/2023		Montarzo	Onano	FRI-EL	11		6,18	68	
Lazio	.L3	5419	Atteso parere MIBACT	17/07/2020	03/08/2020	02/10/2020	09/05/2023	24/05/2023	04/12/2020		Tuscania	Tuscania	WPD San Giuliano srl (da 16 a 14)	14		5,625	90	
Lazio	.L4	8294	IT	05/04/2022	19/10/2022	18/11/2022			05/12/2022		Energia Viterbo	Montefiascone	Fred Olsen renewables	13	250	6,0->2,58	33,6	
Lazio	.L5	8184	IT	09/03/2022	26/10/2022	25/11/2022					Cellere	Cellere	Iberdrola Renovables SpA	10		6	60	
Lazio	.L6	8322	IT	14/04/2022	27/10/2022	26/11/2022			03/01/2023		Cellere	Cellere	Cogein Energy Srl	10		6	60	
Lazio	.L7	7513	IT	15/10/2021	03/03/2023	02/05/2023	01/06/2023	01/07/2023			Eolico Arlena	Arlena, Tessennano (****)	Wind Energy 1 srl	14		6	84	
Lazio	.L8	Regione Lazio 089/2022	v. nota Prov. VT 1.3.2024	12/08/2022	17/03/2023	16/04/2023	17/07/2023	01/08/2023			Wind Farm Ischia di Castro	Ischia di Castro, Cellere	SKI 30 srl	4		6,6	26,4	
Lazio	.L9	Regione Lazio 122/2022	C	28/12/2022								Ischia di Castro	Iris Rinnovabili srl	6		5	30	
Lazio	.L10	8966	IT	17/08/2022	01/06/2023	31/07/2023			21/06/2023		Tarquinia	Tarquinia, Tuscania (****)	SKI 31 srl	8		6,6	52,8	
Lazio	.L11	Regione Lazio 106/2022	Rinviata a VIA 2/5/2023	23/11/2022							Vaccareccia, Puntone La Viola	Montalto	Orta Energy 8 srl	4		7,2	28,8	
Lazio	.L12	8865	IT	11/08/2022	16/03/2023	15/03/2023						Bagnoregio, Lubriano	TORCELLO WIND S.R.L.	7		6	42	
Lazio	.L13	9379	IT	16/01/2023	29/03/2023	28/04/2023					Poggio della Guardiola	Monte Romano, Tuscania	Fri-el S.p.a.	8		5,625	45	
Lazio	.L14	9588	IT	10/03/2023	29/03/2023	28/04/2023					SIBILLA	Montalto, Canino	Sibilla Wind Srl	9		7,2	64,8	
Lazio	.L15	9587	IT	01/06/2023	24/07/2023	23/08/2023	27/02/2024	13/03/2024	12/10/2023			Montalto (****), (Manciano)	SKI 36 Srl	5		6,6	33	18
Lazio	.L16	Regione Lazio 105/2022	CdS 20/2/2024	17/11/2022	12/06/2023	12/07/2023			19/07/2023			Capodimonte, Marta	Iris Rinnovabili srl	5		6	30	
Lazio	.L17	10068	IT	21/07/2023	07/08/2023	06/09/2023	19/09/2023	04/10/2023				Tarquinia	San Nicola Energia srl	9		7,2	64,8	
Lazio	.L18	10076	IT	21/07/2023	07/09/2023	07/10/2023					Acquaforte	Celleno, Montefiascone, Viterbo	Apollo Wind srl	7	200	6,8	47,2	
Lazio	.L19	8749	IT	22/06/2023	24/07/2023	23/08/2023					Poggio dell'Oro	Tuscania (Tarquinia)	Sorgenia Renewables S.r.l.	9		6,2	55,8	18
Lazio	.L20	10066	IT	21/07/2023	18/09/2023	18/10/2023						Tuscania, Viterbo	San Nicola Energia S.r.l.	18		7,2	129,6	
Lazio	.L21	10216	IT	14/08/2023	18/09/2023	18/10/2023					Sugarella	Canino, Montalto	San Nicola Energia S.r.l.	13	236	7,2	93,6	
Lazio	.L22	10557	Vamm	08/11/2023								Montalto, (Manciano)	Sorgenia Renewables S.r.l.	6		7,2	43,2	27
Lazio	.L23	10768	Vamm	20/12/2023	codice pratica MYTERNA ?????							Montalto, (Manciano)	Sorgenia Renewables S.r.l.	6		7,2	43,2	27
Lazio	.L24	10099	Vamm	26/07/2023							Poggio del Mulino	Valentano, Latera	Poggio del Mulino S.r.l.	7		6,6	46,2	
TOTALE Lazio														210			1.301,40	83,6
Umbria	.U1	7319	Provvedimento	11/08/2021	21/04/2022	20/07/2022	05/10/2022	20/10/2022		20/10/2023	PHOBOS (**)	Castel Giorgio, Orvieto	RWE Renewables srl	7		6	42	
Umbria	.U2	9986	IT	28/06/2023	21/07/2023	20/08/2023			10/10/2023		Monte Busseto	Nocera Umbra, Valtopina	FIR-EL SPA	10		4,32	43,2	
Umbria	.U3	10661	IT	01/12/2023	13/12/2023	12/01/2024		18/01/2024			Gualdo Tadino	Gualdo Tadino, Nocera	Renexia S.p.A.	10		6,2	62	
TOTALE Umbria														27			147,2	
Toscana	.T1	7874	IT	04/01/2022	26/10/2022	25/11/2022					Poggio alle Pancole	Lajatico (PI) (*)	Parco eolico Riparbella S.r.l.	7		6	42	
Toscana	.T2	9273	IT	29/12/2022	07/04/2023	07/05/2023	22/02/2024	08/03/2024			Montauto	Manciano	Wind Italia s.r.l.	8		6	48	
Toscana	.T3	9773	IT	28/04/2023	19/06/2023	19/07/2023			27/07/2023		Badia Wind	Badia Tedalda (AR)	SCS 09 s.r.l.	9		6	54	
Toscana	.T4	9888	IT	08/06/2023	26/06/2023	26/07/2023	21/02/2024	07/03/2024				Orbetello	Apollo Wind srl	9		6,6	61,2	
Toscana	.T5	9796	IT	10/05/2023	16/05/2023	15/06/2023					Poggio Tre Vescovi	Badia Tedalda (AR)	BADIA TEDALDA EOLICO S.r	11		6,6	72,6	
Toscana	.T6	9787	IT	05/05/2023	16/05/2023	15/06/2023					Poggio delle Campane	Badia Tedalda, Sestino (AR)	Fri-el S.p.a.	8		6,2	49,6	

ALLEGATO_6_m_amte.MASE.REGISTRO UFFICIALE. ENTRATA.6055869.22-

Toscana, Marche	.T7	9755	IT	21/04/2023	09/06/2023	09/07/2023		26/07/2023	Sestino	Sestino, Mercatello sul Metauro, Borgo Pace (PU), Badia Tedalda (AR)	RWE Renewables Italia S.r.l.	6		6,6	39,6	
Toscana	.T8	10571	RI	06/11/2023	04/12/2023	03/01/2024	feb-24			Piombino, Campiglia Marittima	San Nicola Energia S.r.l.	8		7,2	57,6	
Toscana	.T9	10847	IT	03/01/2024	25/01/2024	24/02/2024			Fiora	Manciano	Apollo Wind S.r.l.	8	200	6,6	52,8	
Toscana	.T10	10844	IT	04/01/2024	25/01/2024	24/02/2024			Rempillo	Pitigliano	Sorgenia Renewables S.r.l.	6		6,2	37,2	25
TOTALE Toscana												80			367	
Marche	.M1	11161	Vamm	23/02/2024					Monte Miesola	Sassoferrato, Fabriano	Fri-el S.p.a.				47,6	
TOTALE Marche												0				
TOTALE Lazio + Umbria + Toscana + Marche												317			1.815,60	

(*) VIA ex PAU

(**) E' prevista una nuova stazione elettrica in Comune di Castel Giorgio, a confine con Acquapendente, destinata a servire anche l'impianto eolico MONTARZO di Onano e alcuni mega impianti fotovoltaici dell'Alta Tuscia viterbese

(***) Stato procedura: **IT** (Istruttoria tecnica CTPNRR-PNIEC; **SIT** (Supplemento istruttoria tecnica); **PC** (Presidenza del Consiglio); **PU** (Provvedimento unico); **CdS** (Conferenza di Servizi); **C** (Comunicazioni a enti competenti rilascio autorizzazioni ambientali); **RI** (Richiesta integrazioni); **Vamm** (Verifica amministrativa); **Vamm?** (Verifica amministrativa ma avviata consultazione); **VAss** (Verifica assoggettabilità a VIA); **Sospeso** (Sospeso su richiesta del proponente); **Parere** (Emesso parere dalla CTVIA); Provvedimento (emesso provvedimento finale);

(****) Eolico + accumulo elettrochimico 18 MW

Consultazione in corso

aggiornamento

Richiesta la riapertura della consultazione

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- ☐ Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- ☒ Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- ☐ Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

IL Sottoscritto BORGHI MARCO, .

in qualità di rappresentante del COMITATO AMBIENTE E SALUTE TUSCIA C.F. 90149630569, delegato dal Presidente,

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- ☐ Piano/Programma, sotto indicato
- ☒ Progetto, sotto indicato

(Barrare la casella di interesse)

ID: **Codice procedura MASE (ID_VIP/ID_MATTM): 10705**

Progetto agrivoltaico “AGRICASTRO” COMUNI DI Ischia di castro e Farnese (VT)

N.B.: eventuali file allegati al presente modulo devono essere unicamente in formato PDF e NON dovranno essere compressi (es. ZIP, RAR) e NON dovranno superare la dimensione di 30 MB

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- ☐ Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- ☒ Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- ☒ Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
- ☒ Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
- ☒ Altro: **CUMULABILITA' degli IMPIANTI e RAGGIUNTI OBIETTIVI PROVINCIALI di PRODUZIONE di ENERGIA RINNOVABILE per il 2030**

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- ☐ Atmosfera
- ☐ Ambiente idrico
- ☐ Suolo e sottosuolo
- ☐ Rumore, vibrazioni, radiazioni

- ☒ Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- ☐ Salute pubblica
- ☒ Beni culturali e paesaggio
- ☒ Monitoraggio ambientale
- ☒ Altro:

PREMESSA

In data 09.03.2024 sull'Albo Pretorio del Comune di Farnese veniva pubblicato l'Avviso della Proponente per la realizzazione di un impianto industriale nel territorio del Comune di Grote di Castro. Leggendo l'Avviso poi si scopriva che i 61 ha dell'impianto riguardavano i Comuni di Ischia di Castro e di Farnese. Il progetto dell'impianto fotovoltaico è denominato "Agricastro" di potenza di picco pari a 25,61 MWp e potenza nominale pari a 24,42 MW integrato con un sistema di accumulo da 20 MW. Da una consultazione della documentazione presentata dalla Proponente si apprendeva che il progetto era stato pubblicato sul sito del MASE nella sezione dedicata alle Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali molto prima, infatti i termini per la Scadenza delle Osservazioni era il 24.02.2024.

Prendiamo atto che sebbene nella PARTE IV *"INSERIMENTO DEGLI IMPIANTI NEL PAESAGGIO E SUL TERRITORIO"* delle Linee Guida nazionali in materia di autorizzazioni (D.M. Sviluppo Economico del 10.09.2010) al punto 16.1. lettera g) sia consigliato *"il coinvolgimento dei cittadini in un processo di comunicazione e informazione preliminare all'autorizzazione e realizzazione degli impianti"* tra i requisiti per la valutazione positiva dei progetti, la Proponente non ne abbia tenuto minimamente conto, infatti il suo progetto è stato sconosciuto alle popolazioni locali finché il Comune di Farnese non lo ha reso pubblico.

OSSERVAZIONI

1. OSSERVAZIONE.

La proponente nell'AVVISO PUBBLICO riportava la seguente proposizione *"PROGETTO DI UN IMPIANTO AGROVOLTAICO DENOMINATO "AGRICASTRO" DI POTENZA DI PICCO PARI A 25,641 MWp E POTENZA NOMINALE PARI A 24,42 Mwac INTEGRATO CON SISTEMA DI ACCUMULO DI 20 MW, DA REALIZZARSI NEL COMUNE DI GROTTI DI CASTRO, PROVINCIA DI VITERBO"*. Leggendo la parte sottostante dell'Avviso e la parte rimanente della documentazione presentata dalla proponente si capisce che il progetto è estraneo al territorio del Comune di Grotte di Castro e si dovrebbe riferire essenzialmente al territorio dei Comuni di Farnese e Ischia di Castro e per la parte relativa alle opere accessorie ad altri Comuni che comunque non comprendono Grotte di Castro.

2. OSSERVAZIONE.

Le **LINEE GUIDA NAZIONALI** per la PROMOZIONE e AUTORIZZAZIONE degli IMPIANTI a FONTE di ENERGIA RINNOVABILE (da ora FER) di cui al **D.M SVILUPPO ECONOMICO del 10.09.2010** (da ora “Linee Guida”) nella “*Parte III PROCEDIMENTO UNICO*” cita al punto 13. i “*Contenuti minimi dell'istanza per l'autorizzazione unica*” e tra quelli “fermi” viene annoverato il punto 13.3 dove viene chiarito che “*Nei casi in cui l'impianto non ricada in zona sottoposta a tutela ai sensi del D.Lgs. n. 42 del 2004, il proponente effettua una comunicazione alle competenti Soprintendenze per verificare la sussistenza di procedimenti di tutela ovvero di procedure di accertamento della sussistenza di beni archeologici, in itinere alla data di presentazione dell'istanza di autorizzazione unica*”. Considerato che la Proponente sostiene che l'impianto industriale fotovoltaico “Agricastro” non ricade in zona vincolata si ritiene che non abbia effettuato come previsto la “*comunicazione alle competenti Soprintendenze per verificare la sussistenza di procedimenti di tutela...*” perché se l'avesse fatto non avrebbe scritto che l'impianto “Agricastro” ricadeva in zona idonea ma in un'area vincolata.

3. OSSERVAZIONE.

Sulla base di quanto affermato nell'Osservazione n. 2 e di altre mancanze si ritiene che **l'Istanza di valutazione di impatto ambientale del progetto “Agricastro” sia improcedibile** perché lo Studio di Impatto Ambientale e la Relazione Paesaggistica non hanno preso in considerazione il vincolo di notevole interesse pubblico ex art. 136 del D.Lgs n. 42/2004 “*Ambito paesaggistico, geologico e geomorfologico dell'orlo della caldera di Latera e delle sue pendici interessate dai centri eruttivi periferici*” di cui si parlerà nell'Osservazione n. 4.

Inoltre, il Progetto non sembra corredato da uno Studio di Incidenza sui siti delle Rete Natura 2000 che si trovano nell'area intermedia e vasta sulle quali impatterebbe l'impianto fotovoltaico.

Queste mancanze di aspetti e documenti così importanti ai fini della VIA rendono la valutazione complessiva del progetto improcedibile.

4. AREA NON IDONEA: INCOMPATIBILITA' PAESAGGISTICA.

a) Articolo 20 comma 8 lettera c quater del D.Lgs. n. 199/2021 e ss.mm.ii.

La proponente sostiene che sull'area interessata dal progetto Agricastro non esistano vincoli legati al Patrimonio Culturale ex Decreto Legislativo n. 42/2004. Ci si chiede se abbia seguito quanto previsto dalla Parte III delle Linee Guida nazionali per le autorizzazioni degli impianti FER, infatti al paragrafo 13.3. prevedono “*Nei casi in cui l'impianto non ricada in zona sottoposta a tutela ai sensi del D.Lgs. n. 42 del 2004, il proponente effettua una comunicazione alle competenti Soprintendenze per verificare la sussistenza di procedimenti di tutela ovvero di procedure di accertamento della sussistenza di beni archeologici, in itinere alla data di presentazione dell'istanza di autorizzazione unica...*”

La proponente inoltre a pag. 51 della Relazione Paesaggistica afferma “*Il Consiglio di Stato, sezione IV, con due sentenze gemelle nn. 2242 e 2243 del 28 marzo 2022, interviene sul rapporto fra (tutela dei) beni paesaggistici e (tutela del bene) ambiente, con riferimento alla realizzazione di impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili. In entrambe le questioni sottoposte al vaglio si discute, infatti, della*

realizzazione di impianti fotovoltaici a terra in aree a destinazione agricola, non assoggettate a vincoli di tipo paesaggistico, ovvero archeologico, ovvero idraulico o boschivo. Il Consiglio di Stato, con le sentenze che si annotano, pone l'inidoneità delle aree nei soli casi nei quali le aree interessate dagli interventi siano effettivamente interessate da vincoli di carattere paesaggistico o culturale". Se è vero che l'area in cui è progettato l'impianto fotovoltaico "Agricastro" è classificata dalla Tavola A del PTPR come paesaggio agrario di valore dove la compatibilità di questa tipologia di impianti industriali è prevista con limitazioni è anche vero che alcune zone dell'impianto sono confinanti con il paesaggio naturale dove questo tipo di impianto è incompatibile. Come è incompatibile nell'Area Contigua della Riserva naturale regionale Selva del Lamone, tutelata ai sensi dell'art.142 del Codice dei beni Culturali e che confina con l'impianto fotovoltaico Agricastro.

Ma come riporta accuratamente la proponente citando una sentenza del Consiglio di Stato, la più alta Magistratura amministrativa *ha posto "l'inidoneità delle aree" dipende esclusivamente dal loro essere "interessate da vincoli di carattere paesaggistico o culturale"*. A questo riguardo, si evidenzia che la proponente non effettuando la procedura prevista dalla Parte III delle Linee Guida nazionali ha ignorato un vincolo di notevole interesse paesaggistico istituito con un provvedimento del Segretariato regionale del Ministero della Cultura per il Lazio che ha emanato il Decreto di dichiarazione di notevole interesse pubblico n. 22 del 15.02.2024 ai sensi e per gli effetti dell'art. 136, co. 1, lett. c) e d) del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, "Ambito paesaggistico, geologico e geomorfologico dell'orlo della caldera di Latera e delle sue pendici interessate dai centri eruttivi periferici" nei comuni di CELLERE, FARNESE, ISCHIA DI CASTRO, LATERA, PIANSANO E VALENTANO (VT). Il Decreto è stato pubblicato nel BURL n. 16 del 22.02.2024 ed

in Gazzetta Ufficiale – Serie Generale – Parte Prima Anno 165° - Numero 52 del 02.03.2024.

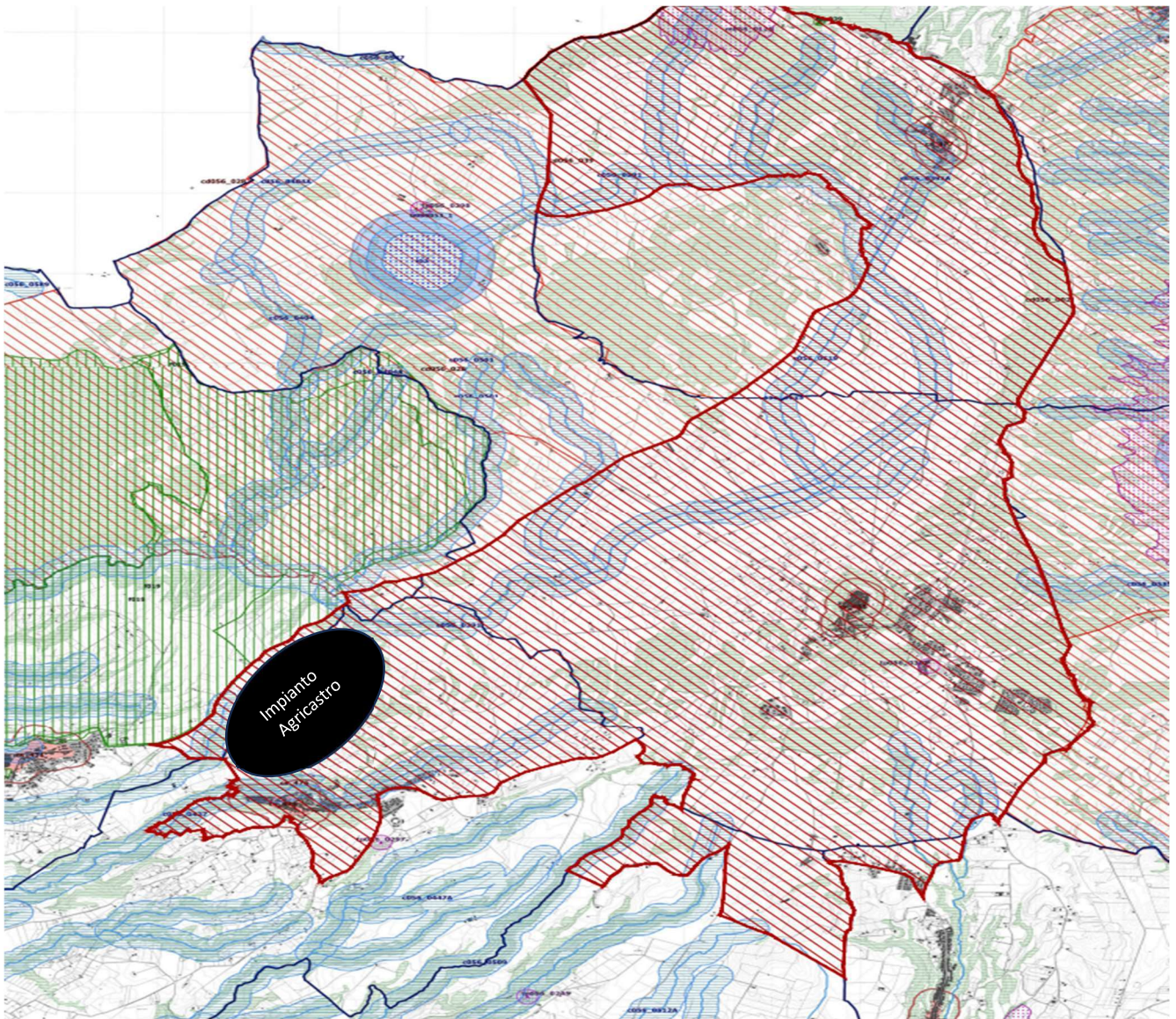


Immagine n. 1. Cartografia del nuovo vincolo "Ambito paesaggistico, geologico e geomorfologico dell'orlo della caldera di Latera e delle sue pendici interessate dai centri eruttivi periferici".

Come è illustrato nell'immagine l'impianto fotovoltaico "Agricastro" ricade completamente all'interno del perimetro di questo nuovo vincolo di notevole interesse pubblico e quindi come affermato dal Consiglio di Stato nella sentenza riportata dalla proponente l'impianto è insediato in area non idonea ai sensi dell'art. 20 comma 8 lettera c quater del D.Lgs. n. 199/2021 e ss.mm.ii. Si evidenzia inoltre che il Vincolo dell'Orlo della Caldera di Latera ha cucito insieme i due vincoli già esistenti della

Conca del Lago di Bolsena (D.M. 24.10.1960 e D.M. 22.05.1985) e la Conca del lago di Mezzano e territorio circostante (DM 22.05.1976 “*Conca del Lago di Mezzano e territorio circostante*” e DM 22.05.1984 “*Selva del Lamone*”) testimoniando se ce ne fosse stato ancora bisogno il notevole pregio paesaggistico di tutta l’area. Pregio paesaggistico arricchito dal valore naturalistico della confinante Riserva Naturale della Selva del Lamone con la sua Area Contigua e i vari siti Natura 2000 e le due aree di importanza internazionale per gli uccelli, IBA 099 Lago di Bolsena e la 012 Selva del Lamone. Inoltre, si segnala anche l’impatto sulle tradizioni agroalimentari con la zona dell’olio extravergine di oliva DOP Canino e del Pecorino Toscano DOP e del pregio di alcuni vini tipici locali.

b) D.M dello Sviluppo economico del 10.09.2010 “Linee guida nazionali”.

Le Linee guida nazionali “per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili” definite nel Decreto Ministeriale del 10.09.2010 e ss.mm.ii” affida alle Regioni la funzione di individuare con legge le aree idonee e non idonee. Infatti, la Parte IV al punto 17.1 chiarisce che “...*L'individuazione della non idoneità dell'area è operata dalle Regioni attraverso... la ricognizione delle disposizioni volte alla tutela dell'ambiente, del paesaggio, del patrimonio storico e artistico, delle tradizioni agroalimentari locali, della biodiversità e del paesaggio rurale che identificano obiettivi di protezione non compatibili con l'insediamento, in determinate aree, di specifiche tipologie e/o dimensioni di impianti, i quali determinerebbero, pertanto, una elevata probabilità di esito negativo delle valutazioni, in sede di autorizzazione*”. In particolare, nelle aree individuate come non idonee la probabilità che venga espressa la contrarietà all'autorizzazione per l'insediamento dell'impianto FER diviene alta”.

Questa previsione è stata confermata anche dall’art. 5 della legge 22 aprile 2021, n. 53 (legge di delegazione europea) sull’attuazione della direttiva n. 2018/2001/UE sulla promozione dell’uso dell’energia da fonti rinnovabili prevede l’emanazione di una specifica “*disciplina per l'individuazione delle superfici e delle aree idonee e non idonee per l'installazione di impianti a fonti rinnovabili nel rispetto delle esigenze di tutela del patrimonio culturale e del paesaggio, delle aree agricole e forestali, della qualità dell'aria e dei corpi idrici, nonché delle specifiche competenze dei Ministeri per i beni e le attività culturali e per il turismo, delle politiche agricole alimentari e forestali e dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, privilegiando l'utilizzo di superfici di strutture edificate, quali capannoni industriali e parcheggi, e aree non utilizzabili per altri scopi*”.

Nel caso dell’impianto fotovoltaico “Agricastro” si può dire che le raccomandazioni presenti nelle normative nazionali riportate non siano state assolutamente ascoltate considerando che l’impianto addirittura è stato progettato direttamente all’interno del

perimetro di un bene paesaggistico di notevole interesse pubblico. E' per questo motivo che ha un'altissima probabilità di ricevere un rifiuto dell'autorizzazione.

Anche la giurisprudenza amministrativa valutando pareri ed osservazioni motivati, puntuali e concreti a sostegno delle Tutele del Patrimonio Culturale e Paesaggistico ha confermato questa previsione di diniego delle autorizzazioni (*ex multis* Sentenza TAR Sardegna Sez II, 30.01.2024, n. 63 e Consiglio di Stato Sez IV 4 aprile 2022, n. 2464; Consiglio di Stato Sezione VI 23 settembre 2022, n. 08167)

Inoltre, l'orientamento della giurisprudenza amministrativa è proteso, oltre alla garanzia delle tutele, anche al bilanciamento dei diversi valori e beni di rango costituzionale (paesaggio, beni culturali, biodiversità, ecosistemi e ambiente e nel riconoscimento del maggior favore verso gli interessi pubblici rispetto a quelli privati. Riportiamo, *ex multis*, una recente sentenza del TAR del Molise Sez. I n. 346 del 20 dicembre 2023 sugli Impianti da fonti rinnovabili e la tutela del paesaggio. *“La costruzione e l'esercizio di impianti da fonti rinnovabili devono rispettare le normative vigenti in materia di tutela dell'ambiente, del paesaggio e del patrimonio storico-artistico, a tenore dell'art. 12 comma terzo del D.lgs. 29 dicembre 2003 n. 387. Tuttavia, la tutela del paesaggio costituisce, pur sempre, un valore di speciale ed elevato rango costituzionale, la qual cosa giustifica il complesso e articolato sistema di protezione che le normative di settore offrono per le emergenze paesaggistiche e archeologiche. La disciplina costituzionale del paesaggio erige il valore estetico-culturale a principio primario dell'ordinamento, mentre - per converso - la limitazione della libertà di iniziativa economica per ragioni di utilità sociale appare giustificata non solo nell'ottica costituzionale, ma anche in quella dei principi di cui all'art. 6 della C.e.d.u. (Convenzione europea dei diritti) e dell'art. 1 del relativo Protocollo addizionale, poiché, anche in essi, la garanzia dell'autonomia privata non è incompatibile con la prefissione di limiti a tutela dell'interesse generale”*.

E ancora la sentenza trova sostegno in altre pronunce di altri TAR : *“Nello specifico campo d'interesse della vicenda, se è innegabile che l'incremento della produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili sia valutato con favore dal legislatore comunitario e da quello nazionale, risulta però altrettanto evidente che le direttive europee di settore e la normativa interna facciano salvo l'esercizio di poteri pubblicistici ad alto tasso di discrezionalità, da parte dello Stato e delle autonomie locali, “specialmente in vista del contemperamento tra progettazione di nuove infrastrutture ed esigenze di tutela dell'ambiente, del paesaggio e dell'ordinato assetto del territorio. Nell'esercizio della funzione di tutela, l'obiettivo primario perseguito dagli Enti locali consiste nel preservare l'ambito territoriale vincolato nel quale si collochi l'opera, in considerazione delle*

effettive e reali condizioni dell'area d'intervento” (TAR Puglia - Bari, Sez. II, n. 814/2023).

Concludendo, in considerazione dell'eventuale installazione dell'impianto fotovoltaico industriale “Agricastro” che si caratterizzerebbe come elemento avulso da ogni singolo elemento paesaggistico, identitario, del contesto economico, storico, culturale, e in ragione di tutte le “esternalità negative” che causerebbe anche sulla vocazione agricola e turistica del territorio, si ribadisce la richiesta di diniego dell'autorizzazione alla sua installazione.

5. OSSERVAZIONE SULLA NATURA DEL PROGETTO

Il progetto è qualificato unilateralmente dalla proponente come “agrivoltaico”, intendendo con tale espressione la coniugazione nonché la convivenza tra impianto fotovoltaico ed attività agricola ovvero pastorale; tale qualificazione andrebbe espressa al termine di uno studio progettuale laddove fossero integrati i requisiti contenuti nelle linee guida del MITE del 27 giugno 2022.

Nella pratica il progetto si svilupperà installando i moduli fotovoltaici “su strutture di supporto in acciaio del tipo tracker ad inseguimento monoassiale (inseguitori solari installati in direzione Nord-Sud, capaci di ruotare in direzione Est-Ovest, consentendo, pertanto, ai moduli di “seguire” il Sole lungo il suo moto diurno). Saranno installati n° 36.630 moduli fotovoltaici bifacciali marcati Jolywood di potenza unitaria di picco pari a 700 Wp, disposti su tracker monoassiali ad inseguimento solare est-ovest”. (Cfr. relazione Agrivoltaico pag 2).

“Siccome le file di pannelli sono separate da una distanza di 3,30m ciò consente il passaggio tra di esse cioè nell'inter fila delle macchine agricole come i trattori e le attrezzature da essi trainate; l'altezza da terra che va da un minimo di 1,30m ad un massimo di 3,273m oltre a consentire anche in altezza il transito dei trattori permette anche il passaggio di una sufficiente quantità di luce che raggiunge il suolo e permette la coltivazione ed il pascolamento degli ovini precisamente delle pecore perché docili ed ottime pascolatrici più adatte rispetto alle esuberanti cugine capre.” (Relazione agronomica pag 9)

Nella documentazione progettuale viene previsto un nuovo pozzo artesiano per l'adduzione di acqua per abbeverare gli ovini. Questo comporterebbe un prelievo dalle falde acquifere che sono risorse preziose per gli acquedotti del Comune di Farnese che negli ultimi anni hanno scontato una scarsità di acque come testimoniano le consuete

Ordinanze sindacali per la limitazione dell'uso dell'acqua nel periodo estivo. Nella progettazione viene anche prevista la coltivazione della patata che è una coltura esigente nella richiesta di irrigazioni soprattutto nel periodo estivo.

Inoltre, è palese che un impianto industriale di 61 ettari diventerebbe un grande tappeto di specchi ad elevato impatto visivo con pannelli monoassiali ad inseguimento molto ingombranti poiché le strutture hanno una altezza che supera i 3 metri in un territorio con irripetibili aspetti paesaggistici come dimostra il vincolo dettagliato nell'Osservazione n. 4 e di colture di particolare pregio biologico nonché di particolare interesse naturalistico-ambientale e di una vocazione economica agricola e turistica risulterebbe completamente avulso dal contesto, ne sconvolgerebbe per sempre l'identità sociale e culturale presente a Farnese ed Ischia di Castro da trenta secoli.

I requisiti che i sistemi agrivoltaici devono rispettare, come riportato anche dalla proponente, al fine di rispondere alla finalità generale per cui sono realizzati e al quadro normativo vigente, vengono identificati dalle Linee Guida nella Parte 2 e sono:

- **REQUISITO A:** Il sistema è progettato e realizzato in modo da adottare una configurazione spaziale ed opportune scelte tecnologiche, tali da consentire l'integrazione fra attività agricola e produzione elettrica e valorizzare il potenziale produttivo di entrambi i sottosistemi;
- **REQUISITO B:** Il sistema agrivoltaico è esercito, nel corso della vita tecnica, in maniera da garantire la produzione sinergica di energia elettrica e prodotti agricoli e non compromettere la continuità dell'attività agricola e pastorale;
- **REQUISITO C:** L'impianto agrivoltaico adotta soluzioni integrate innovative con moduli elevati da terra, volte a ottimizzare le prestazioni del sistema agrivoltaico sia in termini energetici che agricoli;
- **REQUISITO D:** Il sistema agrivoltaico è dotato di un sistema di monitoraggio che consenta di verificare l'impatto sulle colture, il risparmio idrico, la produttività agricola per le diverse tipologie di colture e la continuità delle attività delle aziende agricole interessate;
- **REQUISITO E:** Il sistema agrivoltaico è dotato di un sistema di monitoraggio che, oltre a rispettare il requisito D, consenta di verificare il recupero della fertilità del suolo, il microclima, la resilienza ai cambiamenti climatici.

Secondo le linee guida citate il rispetto dei requisiti A, B è necessario per definire un impianto fotovoltaico realizzato in area agricola come "agrivoltaico". Per tali impianti

dovrebbe inoltre previsto il rispetto del requisito D. Il rispetto dei requisiti A, B, C e D è necessario, invece, per soddisfare la definizione di “impianto agrivoltaico avanzato”.

In ogni caso, il Piano agronomico, che deve corredare qualsiasi progetto in area agricola, fermo rimanendo il rispetto delle linee guida elaborate in materia dal MITE, deve anche riportare uno studio analitico della capacità dei suoli, l’indicazione delle colture e delle eventuali tipologie di allevamento previste, l’analisi della redditività dei terreni ed un adeguato business plan che permetta di evidenziare non solo il mantenimento della redditività citata ma anche un suo incremento dovuto proprio alla presenza dell’impianto.

*“Negli anni, inoltre, **si auspica un netto incremento della fertilità del suolo** per l’apporto della sostanza organica lasciata sul terreno dal prato polifita permanente, unita a quella rilasciata dal pascolamento controllato degli ovini. Questa condizione virtuosa contribuirà anche all’aumento della composizione floristica delle specie erbacee costituenti il prato permanente, a vantaggio del ripristino e successivo mantenimento di un ecosistema naturale, importante anche per garantire habitat privilegiati per la fauna selvatica e per la microfauna. Al termine della vita utile dell’impianto il terreno, restituito in condizioni agronomiche più idonee alla produzione agricola, sarà pronto ad essere reimmesso nel ciclo produttivo agro-zootecnico.*

*Nella documentazione **la fertilità del suolo a fine vita dell’impianto è auspicata e non garantita**. Infatti, il rischio di dilavamento dello zinco dai sostegni in acciaio non è presa in considerazione sebbene possa presentarsi di rilievo non trascurabile ed è meritevole di approfondimento per fini di tutela sia ambientale che sanitaria oltre che sotto il profilo della fertilità e l’inquinamento del suolo a fine ciclo di vita dell’impianto.*

Il sistema di monitoraggio dell’impianto “agrivoltaico” non prevede il monitoraggio anche della concentrazione di zinco nel suolo e nelle colture agricole e nel latte e nella carne degli ovini che dovranno pascolare all’interno dell’impianto.

Alla luce di quanto evidenziato si ritiene che per l’impianto industriale “Agricastro” debba essere considerata la possibilità di essere inserito nella tipologia di impianto fotovoltaico anziché nella tipologia agrivoltaico.

6. OSSERVAZIONE SULLA COMPATIBILITA' PAESAGGISTICA E SATURAZIONE DI TUTTA L'AREA VASTA DEL VITERBESE

Si evidenzia che l'aspetto più importante afferente alla tipologia di impianti agrivoltaici in oggetto attiene alla valutazione della **compatibilità paesaggistica, che non può essere stabilita in modo aprioristico**. Come dire che gli impianti agrivoltaici, solo perché definiti tali, portino con sé un assenso implicito alla loro installazione. La stessa giurisprudenza, anche ove favorevole alla citata installazione, sostiene che:

"[...] le autorità competenti ad esprimere il giudizio di compatibilità debbano necessariamente tenere conto delle peculiarità tecnologiche ed impiantistiche finalizzate ad evitare - o comunque a ridurre fortemente - il consumo di suolo che limita l'utilizzo per fini agricoli e che rappresenta una delle principali finalità di tutela sottese alle prescrizioni limitative di tutela ambientale e paesaggistica. Non rileva dunque la questione meramente nominalistica se l'agrivoltaico rappresenti o meno una species del più ampio genus fotovoltaico, quanto la questione di ordine sostanziale circa la necessità di esprimere il giudizio di compatibilità ambientale e paesaggistico tenendo conto delle concrete ed effettive caratteristiche di tali impianti di ultima generazione nel quadro di una disciplina univocamente orientata nel senso della ricerca di scelte amministrative capaci di rendere compatibili interessi pubblici comprimari..." Consiglio di Stato sez. IV, 11/09/2023, n.8262.

Un aspetto fondamentale che si collega alla compatibilità paesaggistica e al consumo di suolo riguarda la saturazione di tutta l'area vasta del viterbese.

La provincia di Viterbo è ormai **satura di impianti FER**, e questo dato di fatto trova **una consacrazione normativa all'interno della DGR 171 del 12 maggio 2023**. Benché tale Delibera sia stata censurata da una delle tante proponenti di impianti eolici nel viterbese, il TAR Lazio ha accolto le Razioni dell'Ente pubblico (<https://www.tusciaweb.eu/2023/12/tar-ragione-alla-provincia-limpianto-eolico-montalto-castro-non-si-fara/>).

La ratio del concetto di *saturazione* è infatti di stabilire una **distribuzione proporzionata** degli impianti citati. I deliberati della Regione Lazio traducono il dovere di equa ripartizione delle fonti FER sul territorio. E di questo dovere ne costituisce testimonianza anche l'art. 20 del D.Lgs 199 2021 ove si riferisce espressamente alla "massima porzione

di suolo occupabile” dagli impianti. Una recentissima sentenza del TAR Umbria recita infatti:

Le disposizioni dell’art. 20, co. 1, del d.lgs. n. 199/2021, che prevedono che, nello stabilire i principi e criteri omogenei per l’individuazione delle superfici e delle aree idonee e non idonee all’installazione di impianti a fonti rinnovabili, i decreti ministeriali ivi previsti dovranno, in via prioritaria, stabilire, proprio in riferimento alle aree idonee, tra le altre cose, «la massima porzione di suolo occupabile dai suddetti impianti per unità di superficie». Tale previsione è coerente con l’impostazione di fondo delle disposizioni contenute nell’articolo in esame, orientate al concreto raggiungimento degli obiettivi di sviluppo delle fonti rinnovabili previsti dal Piano nazionale integrato per l’energia e il clima (PNIEC), ma sempre tenendo conto delle esigenze, parimenti rilevanti, di «minimizzare il relativo impatto ambientale» e della «tutela del patrimonio culturale e del paesaggio, delle aree agricole e forestali, della qualità dell’aria e dei corpi idrici, privilegiando l’utilizzo di superfici di strutture edificate, quali capannoni industriali e parcheggi, nonché di aree a destinazione industriale, artigianale, per servizi e logistica e verificando l’idoneità di aree non utilizzabili per altri scopi, ivi incluse le superfici agricole non utilizzabili» (cfr. commi 1, 3 e 4 dell’art. 20).

Dunque, **proprio la normativa statale prevede, ed anzi impone** (art. 20, co. 1, lett. a), del d.lgs. n. 199/2021), **che sia definita, per le aree idonee, la massima porzione occupabile dagli impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili, trattandosi di previsione con ogni evidenza finalizzata a scongiurare** che la pur incentivata diffusione della produzione di energia da fonti rinnovabili determini **un eccessivo consumo di suolo**. (T.A.R. Umbria, Sez. I 6 novembre 2023, n. 613.)

Quindi anche nella visione prospettata, ma non reale, da parte della proponente l’impianto verrebbe ad insediarsi in un’area già satura di impianti FER.

Il testo centrale della pronuncia sopra riportata chiama, come tutte le altre pronunce analoghe, ad un filtro necessario e logico sulla valutazione del progetto e sulla collocazione nel territorio.

La Regione Lazio ha emanato diverse delibere di Giunta e di Consiglio che danno un **preciso indirizzo politico amministrativo ed offrono dati preziosi sulla attuale situazione di sperequazione degli impianti FER, in particolare quelli fotovoltaici ed eolici**. Si ricorda che la D.G.R n 390 del 2022 del Lazio ha individuato delle aree di particolare pregio culturale e ambientale che non sono idonee all’installazione degli impianti FER. **Oltre a questo ha anche stabilito che la tipologia stessa di impianti**

come quello "Agricastro" sono ad alto impatto complessivo sia dal punto di vista paesaggistico a causa dell'impatto visivo, sia da quello ambientale per il consumo di suolo.

Per queste ragioni esso presenta delle incompatibilità con vari sistemi di paesaggio presenti nella zona, e in particolare con il paesaggio naturale e con il paesaggio di alto valore agrario, visto che il progetto è collocato in una zona di paesaggio agrario di valore dove sono previste incompatibilità e soprattutto in zona vincolata ai sensi dell'art. 136 del CBC.

La Regione Lazio nella Deliberazione di Giunta n. 171 del 12/05/2023 ha inoltre sancito che la Provincia di Viterbo ha già abbondantemente assolto alla sua quota parte di produzione di energia elettrica tramite le Fonti di Energia rinnovabile per il 2030.

Infatti ha ribadito che

*“gli obiettivi al 2030 declinati nel Piano Energetico Regionale per gli impianti FER ad estesa occupazione territoriale fotovoltaici a terra sono stati conseguiti ...mediante una evidente sproporzione della distribuzione degli stessi sui territori delle province con percentuali che si attestano sui seguenti valori: Viterbo 78.08%, Latina 13,70%, Roma 6,58%, Frosinone 1,64%, Rieti 0”; Con questo atto si delibera tra le altre cose “ di stabilire, al di fuori delle ipotesi di cui alle lettere a) e b), per l'avvio dei procedimenti relativi ai PAUR di cui all'articolo 27-bis del d.lgs. 152/2006 **un criterio di proporzionalità e sussidiarietà tra province**, tale da consentire, in ogni singola provincia, lo sviluppo delle FER esclusivamente fino a un massimo del 50% del totale autorizzato espresso in MWp dell'intera Regione”.*

Anche la **Delibera della Giunta Regionale del Lazio n. 395/2022**, nuovo Piano Energetico Regionale (pp. 103-104), chiarisce che la Provincia di Latina e quella di Viterbo sono al di sopra della media nazionale per i livelli raggiunti nella produzione di energia elettrica anche attraverso gli impianti fotovoltaici. Tali livelli hanno superato non solo i traguardi previsti per il 2030, ma anche quelli per il 2050.

Che l'impianto “Agricastro” sia di tipologia agrivoltaico, esso è pur sempre tra quelli a **maggior impatto visivo** (monoassiale ad inseguimento). Comunque questo non cambierebbe la sostanza, in quanto l'impianto si verrebbe ad insediare in un territorio già saturo di impianti FER, ed in particolare di quelli a vasta estensione territoriale che hanno già contribuito a creare la sproporzione tra la province laziali e **“ per la sostenibilità**

ambientale di ulteriori eventuali iniziative, in relazione all'equilibrio tra le vocazioni territoriali e gli obbiettivi energetici.”, in violazione di ogni criterio di equa ripartizione delle fonti FER sul territorio nazionale.

Oltre a quanto sopra indicato e puntualmente riportato, si fa anche rilevare - in rispetto del principio di derivazione unionale del Burden Sharing (Direttiva UE 2018/2001 aggiornata dalla Direttiva 2413/2023) recepita dal Decreto Ministeriale 15/03/2012 (Burden Sharing) dello Sviluppo economico “ *Definizioni e qualificazione degli obiettivi regionali in materia di FER ...*” (art 37 co. 6 del Decreto Legislativo n. 28 del 2011) e dal D.M 11/05/2015 dello stesso dicastero ai sensi del quale viene predisposto dal GSE con il supporto di ENEA - il documento del monitoraggio degli obiettivi sugli impieghi di FER assegnati alle Regioni.

Al burden sharing di derivazione unionale si deve legare in maniera imprescindibile il principio di eguaglianza garantito dalla nostra Costituzione ed il principio di proporzionalità che devono informare nel profondo la distribuzione e il numero degli impianti tra le regioni e tra le diverse province che le compongono sulla base di principi, criteri e modalità basati su equità e ragionevolezza. Ora se è vero che la Direttiva UE 2413/2023 (Red III) ha innalzato gli obiettivi da raggiungere entro il 2030 da parte degli Stati e quindi delle Regioni è altrettanto vero che la Regione Lazio aveva già raggiunto gli obiettivi del 2030 nel 2023 e soprattutto la Provincia di Viterbo ha dato il contributo più alto come ampliamento documentato nella presente Osservazione.

Nell’ambito del territorio provinciale i Comuni dell’area (Ischia di Castro, Farnese, Valentano, Cellere, Piansano, Arlena di Castro, Canino, Tuscania) in cui si verrebbe ad inserire l’impianto agrivoltaico “ Agricastro” ha **dato un enorme contributo alla percentuale di impianti FER proprio nel settore dei pannelli fotovoltaici con consistente presenza anche di impianti eolici** nonostante il contesto paesaggistico e territoriale sia caratterizzato da quelle peculiarità e vincoli che rendono altamente improbabile l’autorizzazione dei progetti FER ai sensi della Parte IV delle Linee Guida nazionali (D.M del 10.09.2010).

Questa zona della Provincia di Viterbo è particolarmente vocata allo sviluppo turistico per la presenza di una Riserva Naturale regionale Selva del Lamone, della Città di Castro, di Pitigliano, delle Terme di Saturnia, di Sorano, per la sua vicinanza al Lago di Bolsena ed alla costa tirrenica (Montalto e Tarquinia) e alla Città dei Papi, capoluogo di provincia. Territorio pianeggiante con grandi potenzialità ed opportunità offerte da un’agricoltura di qualità come testimonia la presenza di tre Biodistretti riconosciuti dalla Regione Lazio, il

Biodistretto Lago di Bolsena che comprende il territorio dove è ubicato l'impianto "Agricastro", il confinante Biodistretto Colli etruschi (Tuscania e Montalto) e poi poco lontano il Biodistretto della Maremma e dei Monti della Tolfa.

Ai fini di rendere esaustivo l'effetto cumulo degli impianti FER (fotovoltaico ed eolico) nel bacino visivo che interessa la zona descritta si evidenzia che lo **Studio di impatto ambientale della proponente non è esaustivo perché limita il cumulo ad un'area molto limitata.**

A sostegno di quanto affermato fino ad ora sugli impianti FER, e sul loro effetto cumulo sul paesaggio, sul territorio e sulle vocazioni economiche locali si cita un passo della DGR Lazio n. 390/2022 (pagina 25) (Individuazione delle AREE NON IDONEE) :

“Se a scala europea o nazionale la produzione di energia da fonti rinnovabili è spesso considerata come unilateralmente positiva, è infatti a scala locale che lo sviluppo delle energie rinnovabili può produrre esternalità negative che intaccano i valori culturali e naturali del paesaggio, con potenziali ricadute sul turismo, sulla produzione agricola e sull'identità e riconoscibilità dei luoghi”.

In estrema sintesi, in ossequio al principio di uguaglianza e di proporzionalità garantiti dalla Costituzione, in considerazione dell'effetto cumulo dei numerosi impianti FER e della conseguente saturazione della Provincia di Viterbo e in particolare della Maremma Laziale, al fine della minimizzazione degli impatti sul patrimonio culturale e paesaggistico particolarmente pregiati nell'area e delle tradizioni agroalimentari e le enormi potenzialità di produzioni agricole di qualità dimostrata dalla presenza di tre biodistretti, si chiede il diniego dell'autorizzazione all'insediamento dell'impianto agrivoltaico "Agricastro".

7) OSSERVAZIONE: IMPATTI CUMULATIVI

Riguardo al cumulo degli impianti FER, la mappa prodotta dalla proponente nel documento CA_154_TAV15_Carta_degli_impatti_cumulativi è abbastanza eloquente per dimostrare la saturazione della zona in cui si verrebbe ad insediare l'impianto "Agricastro".

L'argomento del cumulo andrebbe invero affrontato con maggiore attenzione, considerando tutti i progetti di impianti FER (sia eolici che fotovoltaici) afferenti all'area vasta. A dimostrazione da quanto da noi sostenuto su cumulo e saturazione di impianti FER industriali nella provincia di Viterbo ed in particolare nell'area vasta comprendente

i Comuni di Ischia di Castro, Farnese, Valentano, Cellere, Latera e gli altri Comuni limitrofi si allega il documento “Lista impianti Tuscia dal 2008 a Agosto 2023”, denominato allegato A, e il documento di AGGIORNAMENTO “Monitoraggio impianti Tuscia” febbraio 2024, denominato allegato B).

A sostegno si ricordano diversi riferimenti normativi, validati da un indirizzo giurisprudenziale noto, ove si sostiene la doverosa valutazione cumulativa non solo di progetti identici ma anche di progetti analoghi, generatori cioè di energia elettrica da fonte rinnovabile.

Si ricordano al proposito le disposizioni previste da:

- DLgs 152/2006-art. 5, comma 1, lettera c; Allegato V, punto 1; Allegato VI, punto 4), che reca **indicazioni normative sulla valutazione degli impatti cumulativi nell'ambito della VIA e della verifica di assoggettabilità a VIA.**
- DLgs 28/2011, art. 4, comma 3 relativo ai progetti di impianti di produzione di energia elettrica, il quale stabilisce infatti che:

“Al fine di evitare l'elusione della normativa di tutela dell'ambiente, del patrimonio culturale, della salute e della pubblica incolumità, fermo restando quanto disposto dalla Parte quinta del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, e successive modificazioni, e, in particolare, dagli articoli 270, 273 e 282, per quanto attiene all'individuazione degli impianti e al convogliamento delle emissioni, le Regioni e le Province autonome stabiliscono i casi in cui la presentazione di più progetti per la realizzazione di impianti alimentati da fonti rinnovabili e localizzati nella medesima area o in aree contigue sono da valutare in termini cumulativi nell'ambito della valutazione di impatto ambientale”,

affermando così un principio generale che impone una valutazione cumulativa laddove gli impianti FER (si parla di impianti in senso generico senza distinzione di tipologia) presentino una ubicazione contigua o addirittura nella medesima area.

Su scala regionale (Lazio) l'All. A alla DGR Lazio n. 884 del 18 ottobre 2022 contenente disposizioni operative per lo svolgimento delle procedure di valutazione di impatto ambientale, dispone che:

“La verifica di assoggettabilità a VIA è effettuata per: – i progetti elencati nell'allegato IV alla parte seconda del d.lgs. 152/2006, in applicazione dei criteri e delle soglie definiti dal decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare n. 52 del 30/03/2015, relativi al cumulo con altri progetti, al rischio di incidenti ed alla localizzazione dei progetti”

Si rileva quindi il carattere onnicomprensivo della norma, tanto statale quanto regionale, che **non distingue tipologicamente gli impianti (eolico, fotovoltaico, geotermico, biomasse ecc..)** ma **parla in modo complessivo di impianti FER**. La valutazione cumulativa, pertanto, prescinderebbe dal tipo di impianto, per agganciarsi invece al criterio della vicinanza dell'area di ubicazione (stessa area o area contigua). Dato confermato dalla stessa classificazione categorica che dei progetti fornisce l'allegato IV alla parte II del D.Lgs 152/2006 il quale, parlando al **punto 2 di industria energetica ed estrattiva**, classifica i differenti impianti sulla base della potenza erogata e delle caratteristiche tipologiche possedute, pur appartenenti tutti alla stessa categoria identificativa.

Si evidenzia anche, ad ulteriore supporto della necessaria valutazione cumulativa di progetti afferenti alla stessa area, quanto previsto da DM n. 52 del 30 marzo 2015 contenente le linee guida per la verifica di assoggettabilità a valutazione di impatto ambientale dei progetti di competenza delle Regioni, che prescrive **all'art. 4 dell'allegato i criteri specifici da rispettare ai fini dell'assoggettabilità a VIA:**

“ 4.1. Cumulo con altri progetti.

*Un singolo progetto deve essere considerato anche in riferimento ad altri progetti localizzati nel medesimo contesto ambientale e territoriale. Tale criterio consente di evitare: la frammentazione artificiosa di un progetto, di fatto riconducibile ad un **progetto unitario**, eludendo l'assoggettamento obbligatorio a procedura di verifica attraverso una riduzione «ad hoc» della soglia stabilita nell'allegato IV alla parte seconda del decreto legislativo n. 152/2006; che la valutazione dei potenziali impatti ambientali sia limitata al singolo intervento senza tenere conto dei possibili impatti ambientali derivanti dall'interazione con altri progetti localizzati nel medesimo contesto ambientale e territoriale. Il criterio del «cumulo con altri progetti» deve essere considerato in relazione a progetti relativi ad opere o interventi di nuova realizzazione: appartenenti alla stessa categoria progettuale indicata nell'allegato IV alla parte seconda del decreto legislativo n. 152/2006; ricadenti in un ambito territoriale entro il quale non possono essere esclusi impatti cumulati sulle diverse componenti ambientali; per i quali le caratteristiche progettuali, definite dai parametri dimensionali stabiliti nell'allegato IV alla parte seconda del decreto legislativo n. 152/2006, sommate a quelle dei progetti nel medesimo ambito territoriale, determinano il superamento della soglia dimensionale fissata nell'allegato IV alla parte seconda del decreto legislativo n. 152/2006 per la specifica categoria progettuale. L'ambito territoriale è definito dalle*

autorità regionali competenti in base alle diverse tipologie progettuali e ai diversi contesti localizzativi, con le modalità al paragrafo 6 delle presenti linee guida. Qualora le autorità regionali competenti non provvedano diversamente, motivando le diverse scelte operate, l'ambito territoriale è definito da: una fascia di un chilometro per le opere lineari (500 m dall'asse del tracciato); m una fascia di un chilometro per le opere areali (a partire dal perimetro esterno dell'area occupata dal progetto proposto).

A riguardo il Giudice Amministrativo è intervenuto con numerose pronunce tra le quali è illuminante una ove si afferma che:

“Con particolare riferimento alla valutazione della compatibilità ambientale di “Eolico con Fotovoltaico”, le Aree di impatto cumulativo sono individuate tracciando intorno alla linea perimetrale esterna di ciascun impianto un BUFFER ad una distanza pari a 2 Km degli aerogeneratori in istruttoria, “definendo così un'area più estesa dell'area di ingombro, racchiusa dalla linea perimetrale di congiunzione degli aerogeneratori esterni”. T.A.R. Lecce, (Puglia) sez. I, 19/06/2015.

Del resto, la valutazione cumulativa costituisce un principio immanente del sistema visto che le stesse linee guida di cui al DM 10.9.2020 prevedono che

“nell'individuazione delle aree e dei siti non idonei le Regioni potranno tenere conto sia di elevate concentrazioni di impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili nella medesima area vasta prescelta per la localizzazione, sia delle interazioni con altri progetti, piani e programmi posti in essere o in progetto nell'ambito della medesima area;”

8) OSSERVAZIONE: ALTERNATIVA ZERO

Nel documento **“Sintesi non tecnica”** la Proponente a pag 33 affronta l'ipotesi dell'alternativa Zero facendo questa considerazione *“6.1 Alternative localizzative dell'impianto di progetto. In termini di alternative localizzative, la Società ha svolto ricerche finalizzate a reperire il sito migliore per la realizzazione dell'impianto agrivoltaico. Nella scelta del sito in esame sono stati in primo luogo considerati i seguenti criteri: - l'area di intervento deve essere priva di vincoli paesaggistici ed ambientali; - l'area deve presentare un buon irraggiamento, fondamentale per ottenere una soddisfacente produzione di energia; - il terreno deve essere facilmente accessibile tramite viabilità provinciale, in buone condizioni”*.

Non si capisce perché abbia scelto come primo criterio l'assenza di vincoli paesaggistici e ambientali e poi abbia collocato l'impianto a confine con un'Area Protetta regionale

nella sua Zona Contigua e di un bene paesaggistico ex art. 142 (Fossi) del Codice dei beni Culturali ma soprattutto sorprende l'insediamento dell'impianto industriale all'interno del perimetro di un vincolo paesaggistico di notevole interesse pubblico ex art. 136 dello stesso codice “ Orlo della Caldera di Latera” già dettagliato nella prima Osservazione.

Le considerazioni della proponente sono di carattere generale e si affidano al principio europeo della maggior diffusione degli impianti FER in un territorio e in una provincia come quella di Viterbo che ha dato un grandissimo contributo, come si è già avuto modo di dimostrare, al raggiungimento degli obiettivi del Pniec assegnati alla Regione Lazio.

Poi la proponente si riallaccia al solito discorso delle “ricadute occupazionali” sia in fase di costruzione dell'impianto che per la manutenzione senza contare che nell'area intermedia e vasta dell'impianto già esistono attività economiche agricole e agrituristiche che verrebbero danneggiate dall'insediamento di un impianto industriale di pannelli fotovoltaici avulsi da tutti gli altri elementi naturali, seminaturali e delle tradizioni agroalimentari che caratterizzano il territorio della Maremma sui quali insiste anche un Biodistretto.

A questo si aggiunga che il Comune di Farnese sta avviando la procedura per dar vita ad una Comunità Energetica Rinnovabile (CER) e quello di Ischia di Castro già un impianto fotovoltaico industriale al fine di soddisfare le proprie esigenze di consumi di energia e inserire questo obiettivo in un vero ed autentico sviluppo sostenibile del territorio e della propria vocazione economica. Senza contare che nei Comuni di Ischia di Castro, Farnese, Valentano e Latera per citare soltanto quelli più prossimi all'impianto “Agricastro” sono presenti, in procedura VIA e in verifica amministrativa sia impianti eolici, fotovoltaici e geotermici.

Quindi alla luce di quanto detto non emerge una congrua e adeguata considerazione della c.d. alternativa zero.

- a) Infatti, in violazione dell'art. 22, comma 3°, lettera d, del decreto legislativo n. 152/2006 e s.m.i. (vds. T.A.R. Marche, 6 giugno 2013, n. 418; T.A.R. Veneto, 8 marzo 2012, n. 333), non sono stati esposti e valutati tutti gli effetti negativi dovuti alla realizzazione del progetto come ad esempio:
- b) Gli impatti sul paesaggio, patrimonio culturale ed archeologico e su tutto territorio comunale dei due Comuni interessati direttamente e su quello dei comuni limitrofi (Vincolo “Ambito paesaggistico, geologico e geomorfologico dell'orlo della caldera di Latera e delle sue pendici interessate dai centri eruttivi periferici”).

- c) L'impatto sulla perdita di valore degli immobili e terreni localizzati in un raggio di 10 chilometri dall'impianto industriale.
- d) L'impatto su beni e valori specificamente protetti da una moltitudine di prescrizioni poste a tutela di un ecosistema rurale intatto e unico nel suo genere.
- e) E' palese che un impianto industriale ad elevato impatto visivo (vedi SIA pag 11) con pannelli monoassiali ad inseguimento molto ingombranti poiché le strutture hanno una certa altezza (anche oltre 3 m) in un territorio con irripetibili aspetti archeologici, paesaggistici e di colture di particolare pregio biologico nonché di particolare interesse naturalistico-ambientale e di una vocazione economica agricola e turistica risulterebbe completamente avulso dal contesto, ne sconvolgerebbe per sempre l'identità sociale e culturale presente a nell'area da trenta secoli.

9) OSSERVAZIONE: ASSENZA della CARTOGRAFIA delle AREE PERCORSE dal FUOCO.

Risulta necessaria anche la produzione di idonea cartografia munita di una relazione asseverata da cui sia possibile acclarare che tutta l'area vasta nella quale dovrebbero essere insediati i pannelli fotovoltaici e le relative opere connesse non sia stata percorsa dal fuoco. Sarebbe altrettanto opportuno produrre attraverso apposita relazione basata sul Piano A.I.B della Regione Lazio il livello o i diversi livelli di rischio di incendio anche delle aree intermedia e vasta in considerazione dell'insistenza delle varie attività umane e colture agricole nella porzione di territorio interessato dall'impianto agrivoltaico "Agricastro" Si ricorda che la zona dei Comuni di Ischia e di Farnese compresa parte della zona dell'impianto nell'estate del 2017 è stata interessata da un vasto ed insidioso incendio che si è protratto per più giorni ed ha arrecato notevoli danni al patrimonio boschivo e alle aziende agricole, giungendo a lambire la zona urbanizzata di Ischia di Castro. *Si ricorda che la zona dei Comuni di Ischia e di Farnese all'interno della quale è localizzato l'impianto, nell'estate del 2017 è stata interessata da un vasto ed insidioso incendio che si è protratto per più giorni ed ha arrecato notevoli danni al patrimonio boschivo e alle aziende agricole, giungendo a lambire la zona urbanizzata di Ischia di Castro.*

10) **ASSENZA Istanza di Valutazione d'Incidenza**

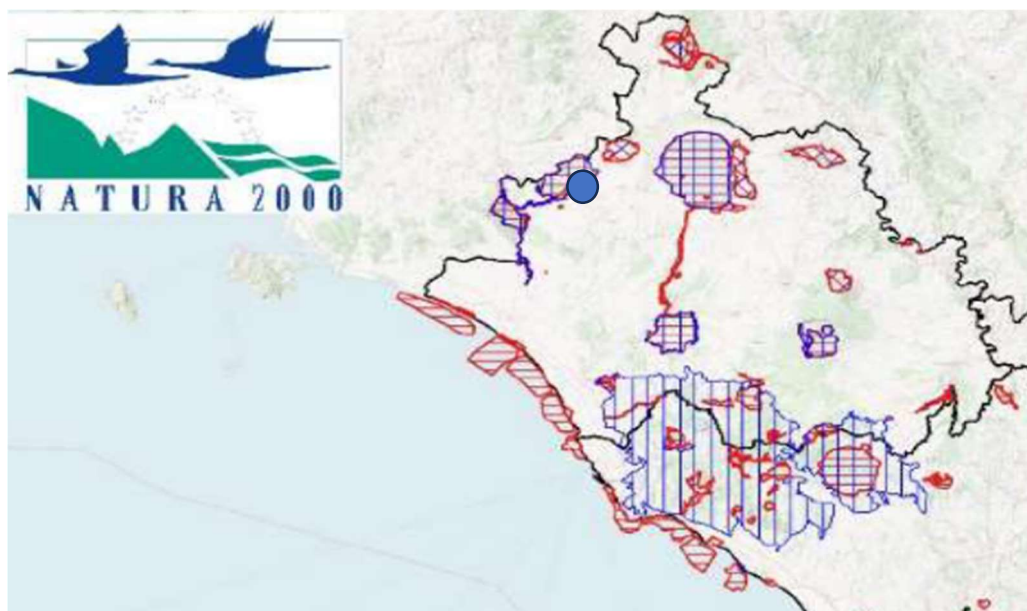


Figura 1. Stralcio carta "Natura 2000" dal sito del ministero Ambiente che illustra la parte della Rete Natura 2000. Le zone con linee in blu sono le ZPS che comprendono le ZSC (parti con linee rosse). Simbolo  ubicazione approssimativa dell'impianto "Agricastro" nella mappa Natura 2000.

Negli elaborati di progetto è assente uno studio di Valutazione di incidenza.

Innanzitutto, occorre ribadire che la collocazione dell'impianto all'esterno di Siti Natura 2000 non consente automaticamente di escludere incidenze; d'altronde le analisi contenute nel SIA non sostituiscono quelle specifiche della Valutazione di incidenza. Va infatti tenuto conto -in un tessuto naturalistico di grande valore, come riconosciuto anche nel SIA del progetto- della presenza, sia nei siti sottoposti a protezione in regime di ZSC/ZPS più prossimi che in quelli più distanti, di specie faunistiche legate agli spazi aperti che utilizzano ampi spazi vitali e si spostano per svariati chilometri all'interno e fuori dai siti stessi e che quindi, per tale motivo si può supporre ragionevolmente che potranno subire l'interferenza/impatto negativo causato dalle strutture del progetto agrivoltaico in questione.

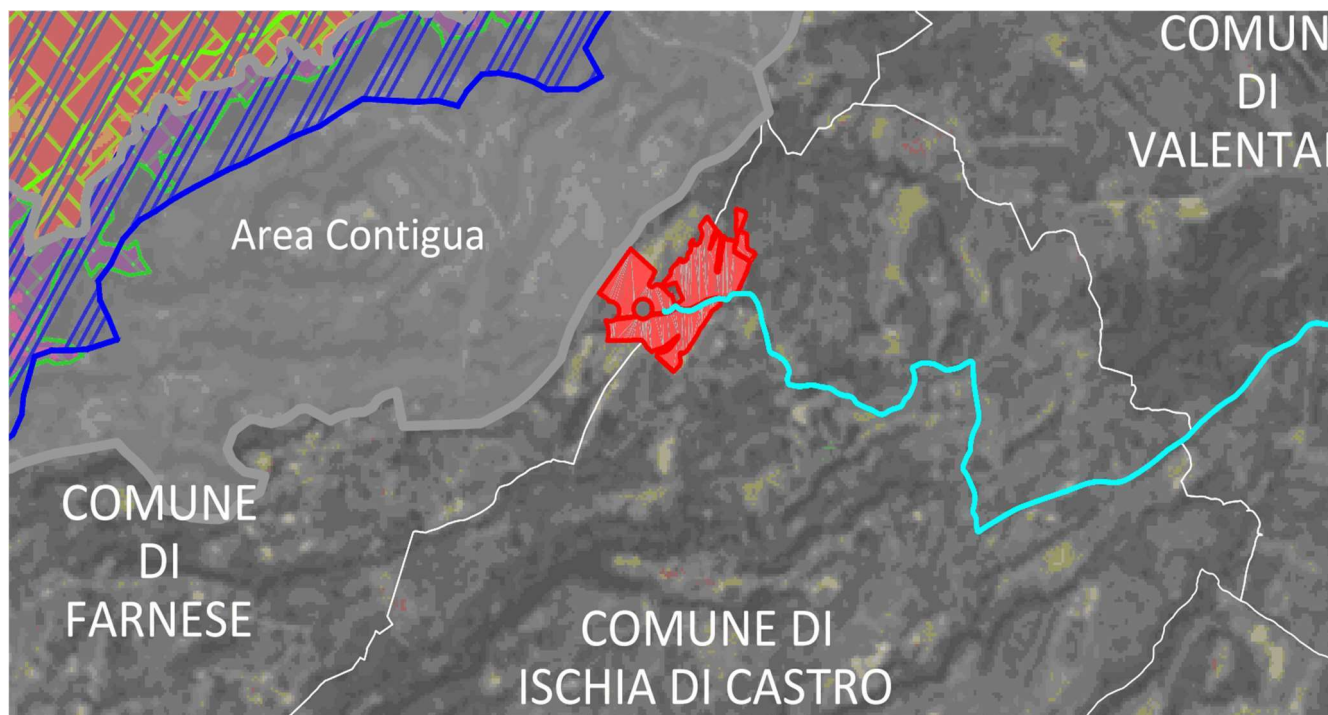
Considerando che il sito di progetto si trova a brevissima distanza (meno di 2 Km) dalla ZSC Selva del Lamone (IT6010013) e che il medesimo si inserisce in una rete territoriale ove sono presenti altre ZSC come il Lago di Mezzano (IT6010012) e Caldera di Latera (IT6010011) sembra impossibile escludere a priori e con certezza scientifica che il progetto, da solo o in combinazione con altri piani o progetti, già realizzati o previsti sulla

medesima area territoriale, possa pregiudicare gli obiettivi di conservazione dei siti Natura 2000 menzionati e, eventualmente, anche di quelli ulteriori presenti nell'area intermedia e vasta, tra cui citiamo la Caldera di Latera (IT6010011) il Sistema Fluviale Fiora-Olpeta (IT6010017), i Monti di Castro (IT6010016) e il Lago di Bolsena (IT6010007). Ricordiamo che la Valutazione di Incidenza è il procedimento a carattere preventivo cui deve essere assoggettato qualsiasi piano o progetto che possa avere incidenze negative su un sito della Rete Natura 2000, singolarmente o congiuntamente ad altri piani o progetti e tenuto conto degli obiettivi di conservazione dei siti stessi.

E' importante sottolineare infatti che come riportato nella Guida all'interpretazione dell'articolo 6 della direttiva 92/43/CEE (2019/C 33/01) per quanto riguarda l'ambito di applicazione geografico, le disposizioni dell'articolo 6, paragrafo 3, non sono limitate a piani e progetti concernenti esclusivamente un sito protetto, ma si riferiscono anche a piani e progetti al di fuori del sito, che tuttavia possono avere incidenze significative su di esso, a prescindere dalla distanza dal sito in questione.

Caratteristiche dell'impianto e sua collocazione

Dall'analisi delle schede tecniche dell'impianto si desume che le dimensioni delle installazioni sono particolarmente rilevanti (area recintata pari a circa 40 ettari) e di conseguenza particolarmente interferenti ed impattanti rispetto all'ambiente in cui dovrebbero inserirsi. Va sottolineato inoltre che l'impianto agrivoltaico proposto, pur inserito in un'area formalmente libera da vincoli naturalistici è localizzato in una posizione molto vicina e per molti aspetti critica rispetto a zone sottoposte a tutela ai sensi della normativa Natura 2000. Si riscontrano infatti distanze veramente ridotte, di meno di 2 Km dalla ZSC Selva del Lamone che, va ricordato è anche un'area IBA e una Riserva Naturale Regionale. Rileviamo qui che l'area del progetto risulta addirittura a diretto contatto con l'Area contigua della Riserva Naturale Selva del Lamone, che ne costituisce la fascia esterna di protezione creando una sorta di area “cuscinetto” o “buffer zone” la cui conduzione e regolamentazione deve essere coerente con quella dell'Area protetta.



Posizione dell'impianto rispetto all'Area Contigua della Riserva naturale Selva del Lamone (Immagine prodotta dalla Proponente nella documentazione presentata).

Inoltre, oltre a quelli elencati sono presenti nell'area intermedia e vasta, altre zone di protezione (ZSC/ZPS) di notevole importanza come il Sistema Fluviale Fiora-Olpeta (IT6010017), i Monti di Castro (IT6010016) e il Lago di Bolsena (IT6010007) che assumono particolare rilievo a riguardo e delle direttrici di spostamento della fauna selvatica (citiamo nello specifico la presenza attestata nelle aree di interesse di specie particolarmente protette e sensibili rispetto agli insediamenti antropici come *Canis lupus*).

Alla luce di quanto sopra si ritiene che, in via prudenziale, uno Studio di incidenza sia necessario, proprio in virtù della particolare collocazione dell'impianto, così da valutare la presenza/assenza di potenziali incidenze; diversamente, tale esclusione risulta meramente aprioristica.

Anche volendo restringere l'analisi alle zone di protezione più prossime, considerando la tipologia dell'impianto proposto e la particolare posizione in cui esso andrebbe ad inserirsi, tra la ZSC/ZPS Selva del Lamone (che, va sottolineato, è anche una Riserva Naturale della Regione Lazio, ai sensi della L.R. 29/1997) e rileviamo che non possono essere esclusi interferenze ed impatti del progetto in rapporto alla fauna selvatica caratterizzate da notevole mobilità, dinamiche migratorie ed estensione degli Home Range ben oltre le zone di rifugio e riproduzione.

Potenziali incidenze negative rispetto ai Siti Natura 2000

In particolare non viene preso in considerazione l'effetto barriera: l'estensione dell'impianto proposto che necessariamente deve essere interamente difeso mediante recinzioni impermeabili alla circolazione della fauna selvatica terrestre viene così a configurarsi come un ostacolo e un fattore di interruzione/alterazione di percorsi all'interno di corridoi naturali esistenti e mantenuti grazie alla conduzione agricola non intensiva che è un fattore caratterizzante del territorio e che progetti come quello di cui si tratta rischiano di compromettere irrimediabilmente. Va aggiunto a questo anche l'ulteriore consumo di energia sostenuto dalla fauna a causa delle ripetute deviazioni effettuate per evitare o aggirare un ostacolo come quello costituito dall'impianto e dalle sue recinzioni.

Un secondo fattore di impatto è quello legato al rischio di collisione per uccelli e chiropteri con mortalità comparabili a quelle rilevate nei pressi degli impianti eolici.

Va inoltre sottolineata la presenza tra le ZSC potenzialmente impattate di due importanti specchi d'acqua: il Lago di Bolsena e il Lago di Mezzano di particolare rilievo per la presenza di migratori acquatici, specie queste ultime particolarmente sensibili agli effetti di interferenza e disorientamento causato dalla riflessione della luce solare provocata dai pannelli degli impianti fotovoltaici rispetto alle direttrici di spostamento locale e alle rotte migratorie.

Più in generale si può affermare che l'impatto causato dal progetto è quello del degrado e della perdita di habitat, per il quale occorre considerare la flessibilità di una specie nell'uso del proprio habitat e la misura in cui è in grado di rispondere ai cambiamenti delle condizioni dell'habitat medesimo. Tali queste valutazioni sono del tutto assenti negli elaborati di progetto.

Alla luce di quanto sopra esposto, sembra lecito affermare che l'analisi condotta non permette di escludere che il progetto, singolarmente o congiuntamente ad altri piani o progetti, possa avere incidenze significative sui siti Natura 2000 nell'area di dettaglio, intermedia e vasta.

La Regione Lazio, applicando in modo più scrupoloso il “principio di precauzione” del TFUE e recepito dal nostro Testo Unico Ambientale (D.Lgs N. 152/2006 art 3 ter ed altri) inoltre ha anche esteso la valutazione di incidenza per eventuali effetti negativi anche alle attività umane oltre che ai progetti ed ai programmi. (*DGR n.64 del 29/01/2010 e DGR n. 612 del 16 dicembre 2011, in particolare Allegato B e D).*”

La Valutazione d'incidenza è il **procedimento di carattere preventivo al quale è necessario sottoporre qualsiasi piano o progetto e/o attività che possa avere incidenze significative su un sito o proposto sito della rete Natura 2000**, singolarmente o congiuntamente ad altri piani e progetti e tenuto conto degli obiettivi di conservazione del sito stesso. **La VINCA per il suo carattere preventivo deve assolutamente precedere ogni atto autorizzativo.**

Essa è necessaria anche perché esprime una esigenza di valutazione sferica del progetto e del suo impatto sulle componenti naturalistiche ed ambientali del territorio, anche a prescindere dalla presenza diretta di siti tutelati. Come infatti sostenuto dalla giurisprudenza:

“La VINCA è un procedimento di carattere preventivo al quale è necessario sottoporre qualsiasi piano, programma, progetto, intervento od attività che possa avere incidenze significative su un sito, anche solo proposto, della Rete Natura 2000, singolarmente o congiuntamente ad altri piani e progetti e tenuto conto degli obiettivi di conservazione del sito stesso. Le disposizioni dell'art. 6, par. 3, della Direttiva n. 92/43/CEE, inoltre, non si limitano ai piani e ai progetti localizzati esclusivamente all'interno di un sito Natura 2000; essi, infatti, hanno come obiettivo anche piani e progetti situati al di fuori del sito ma che, nondimeno, potrebbero avere un effetto significativo su di esso, indipendentemente dalla loro distanza dal sito in questione.” T.A.R. Roma, (Lazio) sez. V, 05/10/2022, n.12639.

CONCLUSIONI

Alla luce delle Osservazioni prodotte si chiede il rigetto del progetto “Agrivoltaico denominato Agricastro”.

Il/La Sottoscritto Marco Borghi dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-V del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato 3: Elenco Progetti FER in Toscana 1

Allegato 4: Elenco Progetti FER in Toscana 2

Allegato 5: Delega alla firma del Presidente CAST

Ischia di Castro 22 marzo 2023

Il dichiarante

Marco Borghi



COMITATO AMBIENTE E SALUTE TUSCIA

Piazza Eraclio Stendardi 31, Ischia di Castro (VT) - C.F. 90149630569

PEC: 101th@pecprivato.it

E- mail: comitato.ambientesalutetuscia@gmail.com

Ischia Di Castro, 22/03/2024

Oggetto: delega alla firma delle Osservazioni relative al "PROGETTO DI UN IMPIANTO AGROVOLTAICO DENOMINATO "AGRICASTRO" comuni di Ischia di castro e Farnese

Il sottoscritto **Luca Federici**,

in qualità di Presidente del *Comitato Ambiente e Salute Tuscia*
delega alla firma dell'atto in oggetto il consigliere, sig. **Marco Borghi**,

Il Presidente del Comitato

Luca Federici

