



**CITTA' DI SAN SEVERO**  
PROVINCIA DI FOGGIA

**AREA V – URBANISTICA, RIGENERAZIONE URBANA  
E TERRITORIALE, ATTIVITA' PRODUTTIVE**  
Servizio Pianificazione Strategica e Qualità del Paesaggio

San Severo, 29 marzo 2024

MINISTERO AMBIENTE E SICUREZZA ENERGETICA  
Direzione Generale Valutazioni Ambientali  
Divisione V-Procedure di valutazione VIA e VAS  
[va@pec.mite.gov.it](mailto:va@pec.mite.gov.it)

REGIONE PUGLIA  
Sezione Autorizzazioni Ambientali  
[servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it](mailto:servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it)

e p.c.

Commissione Tecnica PNRR-  
PNIEC  
[COMPNIEC@pec.mite.gov.it](mailto:COMPNIEC@pec.mite.gov.it)

MINISTERO DELLA CULTURA  
Soprintendenza Speciale per il PNRR  
[ss-pnrr@pec.cultura.gov.it](mailto:ss-pnrr@pec.cultura.gov.it)  
Segretariato Regionale per la Puglia  
[sr-pug@pec.cultura.gov.it](mailto:sr-pug@pec.cultura.gov.it)  
Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio  
per le province di Barletta-Andria-Trani e Foggia  
[sabap-fg@pec.cultura.gov.it](mailto:sabap-fg@pec.cultura.gov.it)

REGIONE PUGLIA  
Dipartim. Ambiente, Paesaggio e Qualità urbana  
[dipartimento.ambiente.territorio@pec.rupar.puglia.it](mailto:dipartimento.ambiente.territorio@pec.rupar.puglia.it)  
Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio  
[sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it](mailto:sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it)  
Sezione Transizione Energetica  
[servizio.energiesinnovabili@pec.rupar.puglia.it](mailto:servizio.energiesinnovabili@pec.rupar.puglia.it)

PROVINCIA DI FOGGIA  
Settore Assetto del Territorio e Ambiente  
[protocollo@cert.provincia.foggia.it](mailto:protocollo@cert.provincia.foggia.it)

**OGGETTO:** [ID: 11062] Istanza per il rilascio del provvedimento di VIA nell'ambito del provvedimento unico in materia ambientale ai sensi dell'art.27 del D.lgs. n.152/2006, relativa al progetto di un impianto eolico denominato "AQUILONE 1", costituito da 29 aerogeneratori di potenza unitaria pari a 7,2 MW, per una potenza complessiva di 208,8 MW, da realizzarsi nel territorio comunale di San Severo (FG), incluse le relative opere di connessione alla RTN ricadenti anche nel comune di Torremaggiore (FG). Proponente: NVA Aquilone S.r.l.

**PARERE dell'ente territorialmente competente - Comune San Severo**

Amministrazione di appartenenza: COMUNE DI SAN SEVERO (FG)





Qualifica/Funzione: DIRIGENTE AREA V-URBANISTICA E ATTIVITÀ PRODUTTIVE

Cognome e nome: MUCILLI FABIO

Atto formale di delega: Decreto del Sindaco n.2 del 01/03/2023

Recapiti telefonici: 0882/339513-516

Con riferimento alla "Istanza per il rilascio del Provvedimento di VIA ex art.27 del D.Lgs.152/2006 e ss.mm.ii.", relativa alla realizzazione dell'impianto in oggetto, con nota pec prot. in uscita MASE n.42083 del 05/03/2024, acquisita al protocollo di questo ente al n. 12902/2024 del 05/03/2024, il Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica-Direzione Generale Valutazioni Ambientali-Divisione V-Procedure di valutazione VIA e VAS ha effettuato la comunicazione di cui all'art. 27, commi 4 e 5, del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. e la Regione Puglia- Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana-Sezione Autorizzazioni Ambientali con successiva nota pec prot. n.146771 del 21/03/2024, acquisita al protocollo di questo ente al n. 16479/2024 del 21/03/2024 ha richiesto l'espressione dei pareri delle Amministrazioni e degli Enti pubblici interessati in relazione all'impianto eolico in oggetto.

Si procede pertanto all'espressione del parere del Comune di San Severo per quanto di competenza.

#### **Premessa**

Si premette che il Comune di San Severo è dotato di Piano Urbanistico Generale (P.U.G.) approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 33 del 03/11/2014; il P.U.G. prevede una disciplina (P.U.G. - Parte Strutturale) relativa al sistema extraurbano e ai contesti territoriali (art. s7 *Il sistema extra-urbano*; art. s7.3 *Il contesto del Triolo*) ed una specifica disciplina (P.U.G. – Parte Programmatica) relativa agli impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili, in coerenza con l'art. 12 del D.lgs. 387/2003 (art. p58 - *Impianti per la produzione energetica* delle N.T.A. – Parte Programmatica). Altresì, con Deliberazione di Consiglio comunale n. 26 del 5 aprile 2019, è stato approvato in via definitiva l'adeguamento del P.U.G. al P.P.T.R. (Piano Paesaggistico Territoriale Regionale), previo recepimento ed approvazione degli aggiornamenti e delle rettifiche al P.P.T.R. da parte della Regione Puglia con Deliberazione della Giunta Regionale n. 2436 del 21/12/2018. In esito all'Adeguamento del P.U.G. al P.P.T.R. ed in attuazione della previsione del P.U.G. – Parte Strutturale di cui all'art. s7 *Il sistema extra-urbano*, comma 7.4, laddove si prevede che *"Al fine di evidenziare e valorizzare i caratteri dei paesaggi rurali, nonché di reinterpretare la complessità e la molteplicità dei paesaggi rurali di grande valore storico e identitario e ridefinirne le potenzialità idrauliche, ecologiche, paesaggistiche e produttive, i Contesti rurali sono suscettibili di divenire ed essere strutturati come un parco multifunzionale"*, il territorio rurale del Comune di San Severo è stato classificato come *Ulteriore Contesto Paesaggistico (UCP) "Paesaggi rurali"* ed è stato assoggettato alla relativa disciplina relativa agli interventi ammissibili e non ammissibili.

Tanto premesso, con specifico riferimento all'intervento proposto, si fa presente quanto segue.

L'impianto in progetto della proponente società NVA AQUILONE S.r.l. prevede la realizzazione di un impianto eolico denominato "Aquilone 1" in una vasta area a Nord-ovest del territorio comunale di San Severo, costituito da 29 aerogeneratori della potenza di 7,2 MW ciascuno per una potenza complessiva fino a 208,8 MW con le relative opere ed infrastrutture accessorie necessarie al collegamento alla Rete di Trasmissione Nazionale (RTN) localizzata sempre del comune di San Severo (FG).

L'impianto eolico sarà costituito nel dettaglio da: n.29 aerogeneratori mod. Vestas V172-7,2 con diametro rotore di 172 m, altezza mozzo 114-175 m., con potenza fino a 7.200 kW; n.29 fondazioni aerogeneratori, plinti circolari con un diametro esterno di 36 m. su pali di fondazione; strade e piazzole; cavidotto interrato interno AT a 36 kV, che collega gli aerogeneratori in gruppi alla cabina di smistamento sita all'interno della Stazione di Elevazione; cavidotto interrato esterno AAT a 380 kV per connessione alla sottostazione AT/AAT di Terna Distribuzione nel comune di San Severo (FG); n.1 Stazione di Elevazione AT/AAT ubicata in un'area recintata di circa 99,10 x 50,70 m. nel comune di San Severo (FG); n.1 Storage



per accumulo energia elettrica; rete telematica di monitoraggio interna per il controllo dell'impianto mediante trasmissione dati via modem.

Tale impianto è ubicato in zona classificata "Ep - Zona agricola del Radicosa (di alto valore agronomico, di pregio ambientale e paesaggistico)" dal Piano Urbanistico Generale.

- 1. Compatibilità con il P.U.G. adeguato al P.P.T.R. – Parte Strutturale - art. s7.1 "Il contesto del Radicosa" art.p49 "Zona F3-Parchi pubblici di valenza comprensoriale"- art. s7.6.1.6 Prescrizioni per "Fiumi, torrenti e corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche" - art. s7.6.1.7 "Misure di salvaguardia e di utilizzazione per il Reticolo idrografico di connessione della R.E.R." - art. s7.6.3.8 "Misure di salvaguardia ed utilizzazione per i paesaggi rurali" - art. s7.6.3.13 "Misure di salvaguardia e di utilizzazione per le componenti dei valori percettivi "**

L'impianto eolico in progetto ricade interamente in "Zona agricola del Radicosa", dove si applica quanto previsto dall'art. s7.1 - *Il contesto del Radicosa* delle NTA del PUG-Parte Strutturale, che prevede l'obiettivo della "salvaguardia dei caratteri identitari, conservazione dei manufatti e delle sistemazioni agrarie tradizionali, con particolare attenzione al recupero delle masserie, dell'edilizia rurale e dei manufatti in pietra a secco, della rete scolante, della tessitura agraria e degli elementi divisorii, nonché ai caratteri dei nuovi edifici, delle loro pertinenze e degli annessi rurali (dimensioni, materiali, elementi tipologici)"; inoltre l'art. s7.1.3 delle NTA del PUG-Parte Strutturale stabilisce che "nelle aree adibite all'attività agricola sono ammessi solo interventi legati all'esercizio dell'agricoltura".

Il parco insiste, inoltre, in "Zona F3: Parchi Pubblici di valenza comprensoriale-Riserva faunistica", riservata a "parchi pubblici...in cui vengono riconosciute e tutelate le esistenti biodiversità..., nonché l'attività agricola che, in queste zone, ha la funzione di tutela dei valori ambientali e naturali" (art. p49 delle NTA del PUG-Parte Programmatica).

Relativamente alle **componenti culturali e insediative:**

- L'intervento ricade interamente in area classificata come Ulteriore Contesto Paesaggistico (UCP) "Paesaggi rurali", che "consistono in quelle parti di territorio rurale la cui valenza paesaggistica è legata alla singolare integrazione tra identità paesaggistica del territorio e cultura materiale che nei tempi lunghi della storia ne ha permesso la sedimentazione dei caratteri". Tale UCP è assoggettato alla relativa disciplina (N.T.A. – Parte Strutturale - Art. s7.6.3.8 "Misure di salvaguardia ed utilizzazione per i paesaggi rurali"), la quale prevede al comma 2, lett.a4) **la non ammissibilità della "realizzazione di impianti per la produzione di energia, fatta eccezione per gli interventi indicati nella parte seconda dell'elaborato del P.P.T.R. 4.4.1 – Linee guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energia rinnovabile" (installazione di singoli generatori eolici sui tetti degli edifici...Impianti per minieolico...)**, tra i quali non ricade l'impianto eolico in progetto.

Relativamente alle **componenti dei valori percettivi:**

- Gli aerogeneratori dell'intero impianto eolico così come progettati saranno visibili dal **Tratturo Regio l'Aquila-Foggia e dalla Strada a valenza paesaggistica S.P.32**, individuate come Ulteriore Contesto Paesaggistico (UCP) "Strade a valenza paesaggistica", che consistono "in tracciati...dai quali è possibile cogliere le diversità, peculiarità e complessità dei paesaggi...e dai quali è possibile percepire panorami e scorci ravvicinati di elevato valore paesaggistico, come individuati nella tavola C3.7", per il quale l'art. s7.6.3.13, comma 5, lett.a4 "Misure di salvaguardia ed utilizzazione per le componenti dei valori percettivi" delle NTA del PUG- Parte Strutturale, **prevede la non**





**ammissibilità di “ogni altro intervento che comprometta...dalle strade a valenza paesaggistica, l'intervisibilità e l'integrità percettiva del paesaggio e dei peculiari valori identitari riconoscibili...”.** Il layout dell'impianto eolico in esame è strutturato in modo da comportare, lungo il tracciato delle sopraindicate strade a valenza paesaggistica, un angolo di visione esteso a 360°, quindi con la massima criticità possibile in ordine all'interferenza visiva e all'integrità percettiva del paesaggio e dei peculiari valori identitari riconoscibili.

Si fa presente, inoltre, che l'impianto, non essendo *“ammissibili piani, progetti e interventi che comportano...realizzazione e ampliamento di impianti per la produzione di energia, fatta eccezione per gli interventi indicati nella parte seconda dell'elaborato del P.P.T.R. 4.4.1 – Linee guida sulla progettazione e localizzazione di impianti di energia rinnovabile” (installazione di singoli generatori eolici sui tetti degli edifici...Impianti per minieolico...), risulta in contrasto con la disciplina dettata dagli articoli delle NTA del PUG relativi alla Tutela Paesaggistica, nello specifico Beni Paesaggistici (BP) e Ulteriori Contesti Paesaggistici (UCP) relativi alle componenti idrologiche:*

- l'art. s7.6.1.6 comma 2, lett.a8 con le prescrizioni per BP *“Fiumi, torrenti e corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche”, ovvero “fiumi e torrenti, nonché negli altri corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche approvati ai sensi del R.D. 11 dicembre 1933, n.1775 e nelle relative sponde o piedi degli argini, ove riconoscibili, per una fascia di 150 metri da ciascun lato, come delimitati nella tavola C3.2”, che interessa la p.lla 36 del fg.3 (aerogeneratore 18 a nord), la p.lla 12 del fg.8 (cavidotto e aerogeneratore 23 a sud);*
- l'art.s7.6.1.7 comma 3, lett.b3), con le *“Misure di salvaguardia e di utilizzazione per il Reticolo idrografico di connessione della R.E.R.” ovvero “corpi idrici, anche effimeri o occasionali, come delimitati nella tavola C3.2, che include una fascia di salvaguardia di 75 m.da ciascun lato”, che interessa la p.lla 42 del fg.1 (aerogeneratore 28), la p.lla 237 del fg.7 (aerogeneratore 11), la p.lla 383 del fg.2 (aerogeneratore 14).*

**Si rappresenta, infine, ai fini della valutazione degli impatti cumulativi, che sul territorio comunale di San Severo sono già presenti n. 5 impianti per la produzione di energia elettrica da fonte eolica, di cui n. 3 già realizzati (n. 9 aerogeneratori - società Margherita s.r.l. - A.U. con D.D. n.34 del 22/09/2016; n. 5 aerogeneratori – società Eurowind San Severo s.r.l. – Variante A.U. con D.D. n. 65 del 07/04/2021; n. 2 aerogeneratori – società Lucky Wind – Variante A.U. con D.D. n. 48 del 22/03/2021) , n.1 in corso di realizzazione (n. 12 aerogeneratori – società RWE Renewables Italia s.r.l. – A.U. con D.D. n.159 del 30/06/2023) e e n. 1 autorizzato (n. 14 aerogeneratori – società Tozzi Green S.p.A – A.U. con D.D. n.38 del 22/02/2023).**

## **2. Compatibilità con art. p58 “Impianti per la produzione energetica” delle N.T.A. – Parte Programmatica**

La disciplina dell'art. p58 “Impianti per la produzione energetica” prevede che *“in applicazione dell'art.12, comma 7 del D.lgs.387/2003, al fine di temperare l'obiettivo della produzione di energia da fonti rinnovabili con la tutela e valorizzazione del paesaggio agrario, nella localizzazione degli impianti da fonti rinnovabili va tenuto conto della classificazione del territorio agricolo di cui alla Tav. D7.1 “Carta di uso del suolo-Territorio extraurbano” mediante verifica della compatibilità con gli elementi di valore riconosciuti. In particolare, con riferimento alla zona “Ep-Zona agricola del Radicosa (di alto valore agronomico, di pregio ambientale e paesaggistico)”, utilizzata prevalentemente per seminativi o colture pregiate e caratterizzata da elementi diffusi di qualità del paesaggio...” si stabilisce che “nella localizzazione degli impianti va verificata la compatibilità con il sistema degli assetti vegetazionali; con riferimento alla zona “F3-Parchi pubblici di valenza comprensoriale (Riserva faunistica)”, destinata a parco di rilievo comprensoriale...” si stabilisce che “nella*



localizzazione degli impianti va verificata la compatibilità con il sistema delle biodiversità; inoltre “nella localizzazione degli impianti va verificata la compatibilità con la rete dei “Tratturi”, che interessa diffusamente l'intero territorio comunale”. L'area paesaggistica che interessa la realizzazione del parco eolico si connota quindi “come un vero e proprio mosaico grazie alla complessa geometria della maglia agraria” caratterizzato da “ordinati oliveti, ampi vigneti, vasti seminativi a frumento e sporadici frutteti...numerosi campi coltivati a ortaggi...omissis”, come evidenziato nell'elaborato n.5 del Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR)- Schede degli Ambiti Paesaggistici, perciò figura paesaggistica denominata “Mosaico di San Severo” (scheda d'ambito 3.2), in cui salvaguardare “i mosaici agrari della piana di San Severo, incentivando le colture viticole di qualità...omissis...i caratteri morfologici del sistema delle masserie storiche, nonché della sua valorizzazione turistico-culturale e produttiva attraverso l'implementazione della multifunzionalità aziendale e delle filiere corte” e recuperare e valorizzare “le tracce delle strutture insediative che caratterizzano i paesaggi storici della Riforma agraria (quotizzazioni, poderi, borghi)”.

A questo proposito si evidenzia che nel contesto dell'intera area d'intervento sono presenti **edifici di valore storico classificati “A1”** ovvero facenti parte di quelle architetture storiche del paesaggio rurale qualificate come Ulteriori Contesti Paesaggistici-Testimonianze della Stratificazione insediativa-Segnalazioni architettoniche, quali siti interessati dalla presenza e/o stratificazione di beni storico culturali di particolare valore paesaggistico, quindi espressione dei caratteri identitari del territorio comunale, come riportati nella Tav. D7.1 “Carta sintetica di uso del suolo - Territorio extraurbano” del P.U.G. (All. A - Tav. D7.1 *Legenda - Edifici storici A1*): si tratta, nello specifico, delle masserie Filiasi (A01), Montedoro (A02), Siccociccio (A03), Petrilli (A04), D'Anzeo (A05), D'Alfonso (A06), Mollica (A07), Azienda D'Alfonso Del Sordo (A08), Imperiale (A09).

Occorre ribadire che gli aerogeneratori dell'impianto eolico, se mai venissero realizzati, sarebbero visibili dal più lungo e rilevante percorso tratturale italiano, il **Tratturo Regio l'Aquila-Foggia**, in particolare quelli identificati con i numeri 1,3,5,6, che si trovano a brevissima distanza dallo stesso, identificato come Ulteriore Contesto Paesaggistico-Testimonianze della Stratificazione insediativa-Aree appartenenti alla rete dei Tratturi e alle loro diramazioni minori, quale “monumento della storia economica e locale del territorio pugliese interessato dalle migrazioni stagionali degli armenti e testimonianza archeologica di insediamenti di varia epoca”.

Pertanto, considerata la rilevante e notevolmente critica interferenza causata dall'inserimento dell'impianto eolico in progetto rispetto agli assetti vegetazionali, ai fabbricati rurali e ai Tratturi presenti nell'area di intervento, lo stesso risulta in contrasto con la disciplina dell'art. p58 delle N.T.A. del P.U.G.

### **3. Conclusioni**

In conclusione, per le motivazioni sopra esposte, **si esprime parere non favorevole alla realizzazione dell'impianto eolico** in progetto in quanto in contrasto con la disciplina dettata dagli articoli s7.1 “Il contesto del Radicosa”, s7.6.1.6 Prescrizioni per “Fiumi, torrenti e corsi d'acqua iscritti negli elenchi delle acque pubbliche”, s7.6.1.7 “Misure di salvaguardia e di utilizzazione per il Reticolo idrografico di connessione della R.E.R.”, s7.6.3.8 “Misure di salvaguardia ed utilizzazione per i Paesaggi rurali”, art. s7.6.3.6 “Misure di salvaguardia e di utilizzazione per le testimonianze della stratificazione insediativa”, s7.6.3.13 “Misure di salvaguardia e di utilizzazione per le componenti dei valori percettivi” delle NTA-Parte Strutturale del Piano Urbanistico Generale e con la disciplina dettata dall'art. p58 “Impianti per la produzione energetica” delle N.T.A. – Parte Programmatica del vigente P.U.G. - Piano Urbanistico Generale, così come adeguato al P.P.T.R. - Piano Paesaggistico Territoriale Regionale della Puglia.



#### 4. Appendice al parere in merito agli aspetti procedurali

Tanto premesso, **fermo restando il parere non favorevole del Comune di San Severo alla realizzazione dell'impianto eolico**, si fa presente ove occorra che l'eventuale autorizzazione di un intervento in contrasto con la disciplina di tutela paesaggistica per opere di pubblica utilità presuppone il rilascio, laddove ne sussistano i presupposti, del provvedimento di deroga da parte della Regione Puglia, in applicazione dell'art. 95 delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR), il quale prevede che *le opere pubbliche o di pubblica utilità possono essere realizzate in deroga alle prescrizioni previste dal Titolo VI delle presenti norme per i beni paesaggistici e gli ulteriori contesti, purché in sede di autorizzazione paesaggistica o in sede di accertamento di compatibilità paesaggistica si verifichi che dette opere siano comunque compatibili con gli obiettivi di qualità di cui all'art. 37 e non abbiano alternative localizzative e/o progettuali. Il rilascio del provvedimento di deroga è sempre di competenza della Regione*".

Altresì, si fa presente che l'autorizzazione di un intervento in contrasto con la disciplina di tipo strutturale del PUG costituisce variante con valenza strutturale al Piano medesimo e, di conseguenza, richiede la verifica di compatibilità con la pianificazione territoriale di livello regionale e provinciale, in applicazione degli articoli 11 e 12 comma 1 della L.R. n.20/2001, da parte della Regione e della Provincia territorialmente competente.

Il presente parere viene reso nei termini che precedono.

Il Dirigente Area V  
arch. Fabio Mucilli

