



Via Privata Maria Teresa, 8
20123 Milano (MI)
Tel. centralino +39 02 365 70 800

Spett.le

**Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza
Energetica**

Direzione Generale Valutazioni Ambientali
Divisione V – Procedure di valutazione VIA e VAS
Via Cristoforo Colombo n. 44
00147 ROMA
PEC va@pec.mite.gov.it

Commissione Tecnica PNRR-PNIEC
COMPNIEC@PEC.mite.gov.it

Trasmissione via PEC

Oggetto: [ID_VIP: 10880] Progetto di un impianto eolico costituito da n. 31 aerogeneratori da 4,5 MW, per una potenza complessiva di 139,50 MW e relative opere di connessione alla RTN, localizzato nei Comuni di Terranova da Sibari, San Demetrio Corone, Spezzano Albanese, Corigliano - Rossano, Santa Sofia D'Epiro e Tarsia in Provincia di Cosenza.

Proponente: HERGO RENEWABLES Spa.

Controdeduzioni alle osservazioni della PLT Energia S.r.l. trasmesse ai sensi dell'art 24.3 del D.Lgs 152/06 in data 20/03/2023

La sottoscritta Ing. Alessandra GUIDA, in qualità di Procuratrice Speciale della **HERGO RENEWABLE Spa** (P. IVA 10416260965), con sede in Milano, alla Via Privata Maria Teresa n. 8, PEC hergorenouvelables@legalmail.it (la "Società")

PREMESSO CHE

- a) con nota acquisita il 05/01/2024 con prot. n. MASE/2036, successivamente perfezionata con nota acquisita al prot. n. MASE/24441 il 08/02/2024, la Società Hergo Renewables S.p.a. ha presentato istanza di VIA (Verifica Impatto Ambientale) ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii per il progetto di cui all'oggetto (il "Progetto Hergo");
- b) in data 22/02/24 codesto Ministero ha comunicato la procedibilità della predetta istanza di VIA e, in data 22/02/24, la relativa documentazione progettuale è stata pubblicata ai sensi di legge dando avviso ai sensi e agli effetti degli artt. 7 e 8, commi 3 e 4, della L 241/91 e art 24.1 del D.Lgs 152/06;
- c) in data 20/03/24 sono pervenute, tramite PEC inviata da codesto Ministero, le osservazioni al Progetto Hergo da parte della società PLT Energia srl (di seguito "PLT") la quale, in sintesi,
 - (i) lamenta l'interferenza tra alcuni aerogeneratori del proprio progetto - avente ad oggetto l'installazione di un impianto eolico denominato "Terranova" composto da 10 aerogeneratori da 6 MW, per una potenza complessiva di 60 MW, da localizzarsi nei Comuni di Terranova da Sibari

Hergo Renewables S.p.A.

Società di Eni Plenitude S.p.A. Società Benefit
Capitale Sociale 50.000 i.v.
Registro Imprese MI Codice Fiscale 10416260965
Partita IVA 10416260965, R.E.A. n. 2529663



(CS) e Corigliano Rossano”. Codice di procedura ID_VIP 9608 (Cod. Procedura 9608) (il “**Progetto PLT**”) - con quelli del Progetto Hergo;

- (ii) chiede “*la rimozione degli aerogeneratori STT03, STT04, STT05, STT06, STT07, STT08, STT09, STT10, STT11, STT12, STT13, STT14, STT15, STT16, STT17, STT18, STT19, STT26, relativi al Progetto Hergo per le evidenti ed insuperabili interferenze illustrate*” nonchè in ragione dell’ anteriorità della data di presentazione della propria istanza di VIA;

CONSIDERATO CHE

1. il **Progetto Hergo** è una iniziativa unitaria di significativa dimensione, elaborata a seguito di approfonditi studi ambientali e paesaggistici. Più nello specifico il Progetto Hergo prevede la realizzazione di **31 turbine da 4,5 MW, per una potenza complessiva di 139,5 MW**, che permette di valorizzare al meglio il potenziale energetico del territorio in cui insiste, senza determinare un “effetto selva” né una “frammentazione del paesaggio” che verrebbero invece a determinarsi qualora vi fossero più progetti di minori dimensioni, con taglie e modelli differenti di aerogeneratori;
2. il **Progetto Hergo** risponde ai requisiti di cui all’art. 8, comma 1, del D.lgs 152/2006 avendo un **comprovato valore economico superiore a 5 milioni**;
3. ai sensi dell’art. 8, comma 1 del d.lgs 152/2006, “*(...)Nella trattazione dei procedimenti di sua competenza ai sensi della normativa vigente, la Commissione di cui al presente comma nonché la Commissione di cui al comma 2-bis danno precedenza ai progetti aventi un comprovato valore economico superiore a 5 milioni di euro ovvero una ricaduta in termini di maggiore occupazione attesa superiore a quindici unità di personale, nonché ai progetti cui si correlano scadenze non superiori a dodici mesi, fissate con termine perentorio dalla legge o comunque da enti terzi, e ai progetti relativi ad impianti già autorizzati la cui autorizzazione scade entro dodici mesi dalla presentazione dell’istanza. Con riferimento alle procedure di valutazione ambientale di competenza statale relative ai progetti attuativi del Piano nazionale integrato per l’energia e il clima, individuati dall’allegato I -bis alla parte seconda del presente decreto tra quelli a cui, ai sensi del periodo precedente, deve essere data precedenza, hanno in ogni caso priorità, in ordine decrescente, i progetti che hanno maggior valore di potenza installata o trasportata prevista, nonché i progetti concernenti impianti di produzione di idrogeno verde ovvero rinnovabile di cui al punto 6-bis) dell’allegato II alla parte seconda e i connessi impianti da fonti rinnovabili, ove previsti. (...)*”
4. la scrivente Società da tempo opera e dialoga con il territorio ove è prevista la realizzazione del Progetto Hergo, al fine di elaborare una proposta progettuale non solo tecnicamente valida e rispettosa del contesto ambientale, ma anche capace di incontrare il consenso della comunità locale, come risulta altresì confermato dagli accordi bonari con la maggioranza dei proprietari dei terreni interessati dagli aerogeneratori del Progetto Hergo. Tra questi vi sono anche proprietari dei terreni su cui ricadono alcuni aerogeneratori previsti dal Progetto PLT che hanno presentato le proprie osservazioni al progetto della PLT secondo i tempi e le modalità previste dalla legge e indicate da codesto Ministero e, in particolare:
 - o in data 01/06/23 il Sig. Luigi de Santis ha presentato le proprie osservazioni al progetto della PLT (Prot m_ante.MASE.REGISTRO UFFICIALE.INGRESSO.0090102.01-06-2023),



- riscontrando che la turbina T04 della PLT (Foglio 6 Particelle 35-36) ricade su un terreno di proprietà sua e della sua famiglia, già contrattualizzato dalla società Hergo Renewables spa per le medesime finalità, allegando alle proprie osservazioni il contratto sottoscritto nel maggio 2023;
- in data 06/06/23 il Sig. Miracolo Domenico ha presentato le proprie osservazioni al progetto della PLT (Prot m_amte.MASE.REGISTRO UFFICIALE.INGRESSO.0091572.06-06-2023), riscontrando che la turbina T08 della PLT (Foglio 9 Particella 3) ricade su un terreno di sua proprietà - già contrattualizzato dalla società Hergo Renewables spa per le medesime finalità. - allegando alle proprie osservazioni il contratto sottoscritto nel maggio 2022;
 - in data 06/06/23 i Sig.ri Acamotachis Calliope, Acamotachis Michael e Acamotachis Fulgenzia hanno presentato le proprie osservazioni al progetto della PLT (Prot m_amte.MASE.REGISTRO UFFICIALE.INGRESSO.0091740.06-06-2023), riscontrando che la turbina T06 della PLT (Foglio 15 Particella 59) ricade su un terreno di loro proprietà - già contrattualizzato dalla società Hergo Renewables spa per le medesime finalità - allegando alle proprie osservazioni il contratto sottoscritto nel marzo 2023;
 - in data 07/06/23 il Sig Carelli Pasquale Antonio ha presentato le proprie osservazioni al progetto della PLT (Prot m_amte.MASE.REGISTRO UFFICIALE.INGRESSO.0092210.07-06-2023), riscontrando che la turbina T05 della PLT è ubicata a una distanza di circa 190 m dal terreno di sua proprietà (Foglio 13 Particella 3) - già contrattualizzato dalla società Hergo Renewables spa per le medesime finalità - allegando alle proprie osservazioni il contratto sottoscritto nell'aprile 2022;
5. al fine di verificare la compatibilità ambientale del Progetto Hergo, la scrivente Società, a partire dalla primavera 2023, ha in corso il monitoraggio faunistico annuale *ante operam* (per avifauna e chiropteri), ciò dimostrando ulteriormente l'attenzione della scrivente Società al territorio interessato dal Progetto Hergo e la propria presenza sullo stesso da tempo;

RILEVATO INOLTRE CHE

1. la PLT lamenta che le distanze tra *“gli aerogeneratori del Progetto Terranova (i. E il Progetto PLT) e gli aerogeneratori STT03, STT04, STT05, STT06, STT07, STT08, STT09, STT10, STT11, STT12, STT13, STT14, STT15, STT16, STT17, STT18, STT19, STT26 del Progetto Hergo sono non conformi a quanto stabilito dalla legge vigente in materia; in particolare, si evidenzia che la distanza minima tra aerogeneratori è regolamentata dal D.M. 10.09.2010 che, all'Allegato 4, Art. 3, Par. 3.2 recante “misure di mitigazione”, le n) (...)”*,
2. l'art. 3, par. 3.2 lettera n) del DM 10.09.2010 espressamente prevede che *“Si segnalano di seguito **alcune possibili misure di mitigazione:** (...) “n) una mitigazione dell'impatto sul paesaggio **può essere ottenuta** con il criterio di assumere una distanza minima tra le macchine di 5-7 diametri sulla direzione prevalente del vento e di 3-5 diametri sulla direzione perpendicolare a quella prevalente del vento”*;
3. la possibile “misura di mitigazione” indicata all'art. 3, par. 3.2 lettera n) del DM 10.09.2010 non rappresenta un vincolo tassativo in materia di distanze tra turbine ma meramente una possibile “misura di mitigazione” che, tuttavia, non può prescindere da (i) una valutazione anemologica



specifica atto a verificare eventuali effetti scia e (ii) valutazioni paesaggistico-ambientali puntuali per scongiurare possibili “effetti barriera”;

6. nell’elaborazione del Progetto Hergo, è stata cura della scrivente Società ottimizzare la propria proposta progettuale anche in considerazione delle altre iniziative eoliche presenti sul territorio nonché sulla base dell’effettiva disponibilità delle aree interessate dallo stesso,

CHIEDE

a codesto Ministero, di

- a) non accogliere la proposta avanzata dalla PLT di rimozione degli aerogeneratori STT03, STT04, STT05, STT06, STT07, STT08, STT09, STT10, STT11, STT12, STT13, STT14, STT15, STT16, STT17, STT18, STT19, STT26 facenti parte del Progetto Hergo;
- b) valutare le diverse iniziative eoliche in sviluppo nel territorio di Terranova da Sibari e limitrofi, considerando quanto previsto dall’art. 8, comma 1, del d.lgs 152/2006, la completezza della documentazione e degli studi trasmessi, il potenziale impatto positivo su ambiente e comunità nonché il consenso raggiunto con i proprietari dei terreni che ospiteranno gli aerogeneratori a progetto.

Con osservanza,

Hergo Renewables SpA
Ing. Alessandra Guida
(Procuratore Speciale)