

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

(Barrare la casella di interesse)

Il/La Sottoscritto/a

(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)

Il/La Sottoscritto/a Maddalo Antonio CARECCI

in qualità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione

Proloco Porto Badisco APS

(Nel caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
- Progetto, sotto indicato

(Barrare la casella di interesse)

ID: 10927

Progetto di un parco eolico galleggiante off-shore denominato "Odra", costituito da 90 aerogeneratori suddivisi in 4 sottocampi, per una potenza complessiva d'impianto pari a 1325 MW, ubicato all'estremità meridionale della Puglia, nello specchio di mare antistante i comuni di Santa Cesarea, Otranto, Castro, Andrano, Tricase, Alessano, Castrignano del Capo, incluse le opportune opere di connessione alla RTN (cod. MYTERNA 202100983 - 202100984 - 202100985 - 202100986).

(inserire la denominazione completa del piano/programma (procedure di VAS) o del progetto (procedure di VIA, Verifica di Assoggettabilità a VIA e **obbligatoriamente il codice identificativo ID: xxxx del procedimento**)

N.B.: eventuali file allegati al presente modulo devono essere unicamente in formato PDF e NON dovranno essere compressi (es. ZIP, RAR) e NON dovranno superare la dimensione di 30 MB. Diversamente NON potranno essere pubblicati.

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)

Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica
Direzione Generale Valutazioni Ambientali

Pag. 3

Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)

Altro (specificare) _____

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

Atmosfera

Ambiente idrico

Suolo e sottosuolo

Rumore, vibrazioni, radiazioni

Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)

Salute pubblica

Beni culturali e paesaggio

Monitoraggio ambientale

Altro (specificare) _____

TESTO DELL' OSSERVAZIONE

Il piano paesaggistico Territoriale Regionale, e ancor prima la legge Galasso, oggi il Parco Naturale Regionale Otranto-S,M, di Leuca e Bosco di Tricase, la proloco scrivente e tutti i cittadini, riconoscono il valore storico, naturalistico, geomorfologico, sociale, ed economico di questo tratto di costa.

Citando il PPTR nella descrizione della figura territoriale di riferimento: si può notare uno dei pochi esempi di costa alta preservata dalle espansioni recenti, caratterizzato da tratti di rigogliosa vegetazione e poche presenze urbane.; L'elevata valenza ecologica è un elemento fondamentale del paesaggio costiero in questione.; I fondali di questo tratto di costa risultano molto rilevanti anche da un punto di vista biologico, in virtù dell'assenza di significative cause di degrado.

Non è possibile, pertanto, rimanere immobili davanti un tentativo di reale abuso del territorio, come dimostrato dall'assenza di giustificazioni e reali studi sull'inserimento ambientale e paesaggistico di un'opera così impattante.

Premettendo che risulta difficile esprimersi su tutti gli aspetti del progetto in quanto molti degli elaborati grafici e lo studio dell'intervisibilità risultano vuoti e pertanto non consultabili, **si riscontrano diversi punti critici** nella progettazione su cui si pone l'attenzione, evidenziando in particolare tre macro-argomenti:

1) Mancata coerenza con il PPTR e gli strumenti urbanistici **(riferimento elaborato ODR_CST_REL_004_00 pag.87/286)**

Nell'elaborato sopracitato si descrive quanto segue

Sono diversi i punti in cui, pur dichiarando le motivazioni di interferenza con le componenti di progetto, si esprime conformità con gli indirizzi e prescrizioni del PPTR riguardo il rispetto di tutte le componenti UCP e BP. (cfr. Tabelle Valutazione dell'impatto residuo per e componenti in SIA1,2,3,4,5), ed in particolare:

- Da pag17 a 37 del SIA

Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica
Direzione Generale Valutazioni Ambientali

Tabella 23: Valutazione dell'impatto residuo per la componente geologia e geomorfologia marina durante la fase di costruzione.

Fattore di impatto	Caratteristiche del fattore di impatto		Sensibilità della comp.	Caratteristiche dell'impatto		Valore di Impatto	Efficacia della mitigaz.	Valore di Impatto Residuo
Movimentazione di sedimenti	Durata:	Medio - breve	Bassa	Revers.:	Breve termine	Trascurabile	Bassa	Trascurabile
	Freq.:	Molto frequente						
	Estens. geo.:	Sito						
	Intensità:	Media						
Giudizio complessivo:				Trascurabile				

Risulta quanto meno "strano" accettare come vero il giudizio di impatto trascurabile per la movimentazione di sedimenti.

Tabella 24: Valutazione dell'impatto residuo per la componente geologia e geomorfologia marina durante la fase di esercizio

Fattore di impatto	Caratteristiche del fattore di impatto		Sensibilità della comp.	Caratteristiche dell'impatto		Valore di Impatto	Efficacia della mitigaz.	Valore di Impatto Residuo
Presenza di manufatti ed opere artificiali in ambiente marino	Durata:	Lunga	Bassa	Revers.:	Breve - medio termine	Trascurabile	Bassa	Trascurabile
	Freq.:	Continua						
	Estens. geo.:	Sito						
	Intensità:	Bassa						
Giudizio complessivo:				Trascurabile				

Tabella 27: Valutazione dell'impatto residuo per la componente oceanografia durante la fase di esercizio

Fattore di impatto	Caratteristiche del fattore di impatto		Sensibilità della comp.	Caratteristiche dell'impatto		Valore di Impatto	Efficacia della mitigaz.	Valore di Impatto Residuo
Presenza di manufatti ed opere artificiali in ambiente marino	Durata:	Lunga	Bassa	Revers.:	Breve termine	Trascurabile	Nulla	Trascurabile
	Freq.:	Continua						
	Estens. geo.:	Sito						
	Intensità:	Media						
Giudizio complessivo:				Trascurabile				

Risulta inutile esprimersi su tale valore di impatto a fronte di un progetto di 90 pale eoliche in mare e relative fondazioni e opere di connessione

Tabella 32: Valutazione dell'impatto residuo per la componente uso del suolo durante la fase di esercizio.

Fattore di impatto	Caratteristiche del fattore di impatto		Sensibilità della comp.	Caratteristiche dell'impatto		Valore di Impatto	Efficacia della mitigaz.	Valore di Impatto Residuo
Presenza di manufatti ed opere artificiali in ambiente terrestre	Durata:	Lunga	Bassa	Revers.:	Breve - medio termine	Trascurabile	Nulla	Trascurabile
	Freq.:	Continua						
	Estens. geo.:	Sito						
	Intensità:	Bassa						
Giudizio complessivo:				<u>Trascurabile</u>				

Ci si domanda come la SE 66kv oer ekl sue dimensioni esibisca un impatto trascurabile sull'uso del suolo

Tabella 35: Valutazione dell'impatto residuo per la componente acque sotterranee durante la fase di costruzione.

Fattore di impatto	Caratteristiche del fattore di impatto		Sensibilità della comp.	Caratteristiche dell'impatto		Valore di Impatto	Efficacia della mitigaz.	Valore di Impatto Residuo
Presenza di elementi di interferenza con il regime idraulico della falda	Durata:	Media	Media	Revers.:	Breve termine	Trascurabile	Media	Trascurabile
	Freq.:	Poco frequente						
	Estens. geo.:	Sito						
	Intensità:	Bassa						
Giudizio complessivo:				<u>Trascurabile</u>				

Più avanti si sostiene che potrebbero esserci ripercussioni sulle falde

- Etc.....

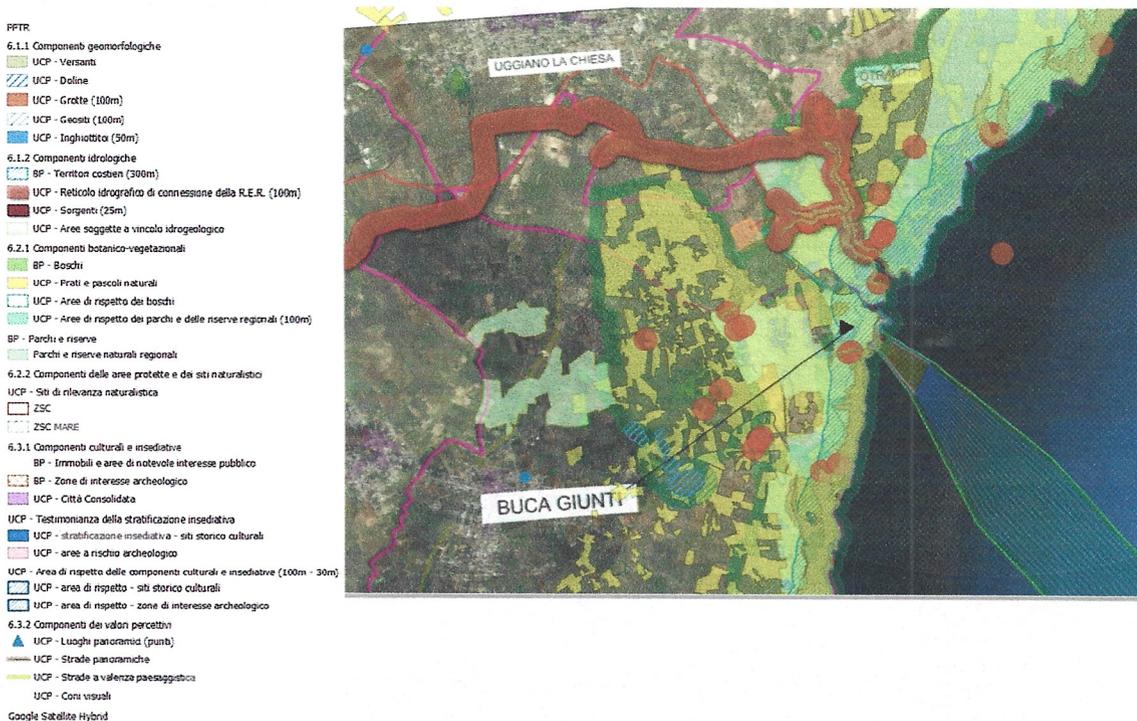
Inoltre, si ritiene che la coerenza con il PPTR debba essere espressa anche per tutte le opere legate al progetto terrestre, in particolare:

1_ la buca giunti interrata di dimensioni pari a 600 metri quadri, ubicata nel comune di Santa Cesarea Terme (LC), dove i cavi marini si raccordano con i cavi terrestri risulta essere localizzata su vincoli BP e UCP di tutte e tre le strutture del PPTR, in particolare:

- a) BP - Immobili e aree di notevole interesse pubblico [2]:
 - INTEGRAZIONE DI DICHIARAZIONI DI NOTEVOLE INTERESSE PUBBLICO RIGUARDANTE IL TRATTO DI COSTA ADRIATICA E IONICA DAL LIMITE SUD DELL'ABITATO DL OTRANTO (MARE ADRIATICO) AL CONFINE CON LA PROVINCIA DI TARANTO (PORTO CESAREO - MARE JONIO Classificazione D.Lgs. 42/2004, art. 136 con DGR n. 623 /2018)
 - DICHIARAZIONE DI NOTEVOLE INTERESSE PUBBLICO DELLA ZONA COSTIERA E PARTE DEL TERRITORIO COMUNALE DI SANTA CESAREA TERME (Classificazione D.Lgs. 42/2004, art. 136 con DGR n. 623 /2018)
- b) UCP - Prati e pascoli naturali [2]
- c) BP - Territori costieri (300m)
- d) BP - Parchi e riserve
- e) UCP - Aree soggette a vincolo idrogeologico
- f) UCP - Aree di rispetto dei parchi e delle riserve regionali (100m)
- g) UCP - Siti di rilevanza naturalistica

h) UCP - Coni visuali: Otranto

In merito al punto h, si ritiene utile effettuare un foto inserimento per la verifica dell'intervisibilità.



2_ stazione Elettrica Odra Lato Mare equivalente ad un impianto di trasformazione progettato per elevare la tensione da 66 kV a 220 kV , destinata a servire i quattro sottocampi Odra A, Odra B, Odra C e Odra D.

Nella stazione elettrica in progetto si prevede la realizzazione, per ciascun dei 4 sottocampi, di due corpi rettangolari adiacenti per un totale di 8 fabbricati di nuova costruzione.

Ci saranno 4 edifici denominati "Corpo GIS" lunghi 23,00 m, larghi 12 m e alti 9,25 m e 4 edifici denominati "Corpo locale servizi ausiliari e controllo": lunghi 23 m, larghi 5 m alti 4,75 m.

La superficie sottratta alla struttura del PPTR UCP Prati e pascoli naturali sarà pari a 1560 metri quadri. Si considera peraltro l'altezza dei fabbricati denominati "Corpo Gis" pari a 9.25 m assolutamente in contrasto contesto paesaggistico di pregio nel quale sono stati localizzati.

Negli elaborati non compaiono descrizioni o tavole grafiche relative alle opere di mitigazione di questi fabbricati.

Si richiede pertanto di supportare con elaborati integrativi di dettaglio l'idea progettuale relativa agli edifici che costituiscono la stazione Elettrica Odra lato Mare.

(riferimento elaborato ODR_CST_REL_004_00 pag.213/286)

In merito ai vincoli del PPTR, in merito ai quali si chiede di esprimere coerenza puntuale, si riportano le seguenti interferenze:

- a) **BP - Immobili e aree di notevole interesse pubblico: DICHIARAZIONE DI NOTEVOLE INTERESSE PUBBLICO DI UNA ZONA IN COMUNE DI OTRANTO. Oltre gli innumerevoli ritrovamenti preistorici, e' ricca di una flora tipica erbacea ed arborea, tra cui primeggiano la quercia coccifera e vallonea, tale da costituire un quadro naturale di eccezionale bellezza nonché una vera e propria oasi di verde.**

- b) **UCP - Coni visuali: Otranto**

Sia per la Buca Giunti che per la stazione Elettrica si chiede di integrare la verifica di coerenza con il PPTR e gli strumenti urbanistici, nonché con gli elaborati 4.4.1.; 4.4.2; 4.4.3;4.4.4; 4.4.5.; 4.4.6. del PPTR.

E di giustificare meglio il parere sulla conformità del progetto alle NTA del PPTR espresso nella Tabella 17: Verifica delle tutele e dei vincoli presenti alle pagg.294-302 del SIA1.

2) Mancata trattazione degli impatti di Buca giunti di transizione mare/terra e stazione elettrica Odra Lato Mare
(riferimento elaborato ODR_CST_REL_004_00 pag.22/286)

Nell'elaborato sopracitato si descrive quanto elencato di seguito

"Lo sbarco a terra dei cavi marini corrisponde alla zona di transizione tra il settore marittimo e il settore terrestre e la sua localizzazione è stata individuata a circa 200 m dalla costa a ridosso della SP35b in località La Fraula, nel comune di Santa Cesarea Terme (LC). Qui i cavi marini si raccordano con i cavi terrestri. Da ciascuno dei quattro campi eolici giungono a terra quattro cavi marini tripolari a 66kV per un totale di 16 cavi. L'installazione dei cavi marini in prossimità dell'approdo verrà realizzata utilizzando la perforazione teleguidata orizzontale, detta Horizontal Directional Drilling (HDD). Le verifiche di natura geotecnica e strutturale volte a confermare la fattibilità di questa soluzione in relazione alla sicurezza delle infrastrutture attraversate saranno svolte in fase di progettazione esecutiva."

Si ritiene che le verifiche geotecniche e strutturali volte a confermare la fattibilità di questa soluzione (Buca giunti di transizione mare/terra delle dimensioni di 600 metri quadri) non possa essere effettuata in fase esecutiva vista la localizzazione della stessa in una zona con vincolo idrogeologico per di più a pochi metri di distanza dalla strada provinciale 87 a valenza paesaggistica e dal villaggio "La Fraula" composto da 28 civili abitazioni.

PERTANTO SI CHIEDE:

a. Chiarimenti sull'impatto paesaggistico (visuale), geomorfologico e sociale (dato che è un luogo di escursioni) dell'opera localizzata nei pressi de la Fraula dello scavo per raccordo dei cavidotti, auspicando un supporto grafico di fotorendering e relazione sulle prospettive future di utilizzazione del sito.

A pag. 121-121 della relazione Paesaggistica, si descrive il contesto territoriale, riconoscendo nel luogo scelto per l'ubicazione delle opere, una peculiarità paesaggistica che rende questa opera in netto contrasto con la conservazione dei luoghi. Si riporta quanto detto:

"Tra Capo d'Otranto verso Sud sono riconoscibili queste profonde incisioni, con sviluppo anche ingente verso l'entroterra. Qui la morfologia diviene aspra e caratterizzata dalle rocce e da un paesaggio agrario connotato da unità particellari di modeste dimensioni, divise da partizioni di muretti a secco. L'entroterra è caratterizzato da un mosaico a maglia fitta a carattere agro-pastorale, dove spazi agricoli si interfacciano a

spazi seminaturali tipici dei territori a pascolo e sono delimitati dalle geometrie dei muretti a secco e caratterizzati dalla ricorrente presenza di numerosi ripari in pietra quali “pagghiare”, “furnieddhi”, “chipuri”, “calivaci”. La combinazione tra colture arboree quali frutteti (fichi) e oliveti, e formazioni seminaturali (oleandro e pino) è il morfotipo del agro-silvo-pastorale che prevale nelle aree vicino alla costa. La zona presenta un grandioso sistema di grotte emerse, sommerse e semisommerse di natura carsica e di notevole interesse paleontologico. È inoltre presente il morfotipo costiero a “rias” simile ad un fiordo e coincidente con la parte terminale di un corso d’acqua. I fondali di questo tratto di costa risultano molto rilevanti anche da un punto di vista biologico, in virtù dell’assenza di significative cause di degrado. L’elevata valenza ecologica è un elemento fondamentale del paesaggio costiero in questione. Avvicinandosi alla costa, si può notare uno dei pochi esempi di costa alta preservata dalle espansioni recenti, caratterizzato da tratti di rigogliosa vegetazione e poche presenze urbane.”

Si fa notare a tal proposito che le opere a terra sono localizzate in zona parco e aree contigue del Parco Naturale Regionale “Otranto Santa Maria di Leuca e Boschetto di Tricase”, che tra i suoi obiettivi ha anche la tutela del paesaggio e dei caratteri identitari. **Si chiede una verifica di coerenza puntuale con gli obiettivi di conservazione del Piano del Parco Citato.**

In merito alle opere a terra la società proponente esprime tale giudizio: **“Incidenza morfologica e tipologica:** le stazioni verranno realizzate in contesti pianeggianti e **non richiederanno interventi significativi di modifica morfologica.** Allo stesso modo si tratta di aree prive di evidenti qualità naturalistiche o agrarie, che possano essere impattate dal Progetto si fa inoltre presente che le opere previste dal progetto non interesseranno direttamente le aree costiere, poiché verrà applicata la tecnica dell’HDD. **Valore di incidenza assegnato: basso.**” Si ritiene che questa valutazione sia assolutamente forzata e di mero tornaconto.

A Pagina 182 della relazione paesaggistica si esprime giudizio di **incidenza visuale basso** rispetto alle opere a terra, **ma si evita di prendere in considerazione** stazione Elettrica Odra Lato Mare e la Buca giunti di transizione mare/terra per la quale, del resto, non se ne capiscono le caratteristiche fisiche. Si chiede pertanto di esprimersi in merito.



Anche per Incidenza ambientale, quanto espresso per la SE66/220Kv, OVVERO: *“_come menzionato le aree interessate dal Progetto terrestre non hanno spiccate qualità ambientali e le opere non andranno quindi ad alterare negativamente un contesto di pregio naturalistico. Non verranno rimosse alberi o vegetazione di pregio e le variazioni morfologiche saranno limitate. Valore di incidenza assegnato: basso”* NON PUO' essere ritenuto vero per la stazione Elettrica Odra Lato Mare e la Buca giunti di transizione mare/terra, per i motivi sopra citati. Si ricorda che il Parco e il R.R. n. 12 del 10 maggio 2017 e relativo allegato contenente gli Obiettivi di conservazione per i siti della Rete Natura 2000 della Regione Puglia, disciplina gli interventi consentiti in Prati e pascoli naturali. Pertanto, si chiede di esprimersi in merito evitando trattazioni parziali e di prendere in considerazione il citato Regolamento Regionale.

3) Assenza misure di compensazione

INFINE, si ritiene che un'opera di queste dimensioni non possa essere presentata come mero strumento economico corredato di soli studi di fattibilità a suo supporto. Tra le alternative di progetto si tengano in considerazione localizzazioni con minori implicazioni paesaggistiche, con potenziale maggiore producibilità legata ai venti prevalenti della penisola e riduzione del numero e dimensione di aerogeneratori, localizzazione delle opere a terra che non debbano implicare valutazioni faziose per la loro approvazione, e soprattutto di proporre il progetto di Mitigazione e Compensazione; è impossibile, infatti, avere un atteggiamento positivista nei confronti di un'opera che esclude gli interessi ambientali e sociali del territorio in cui si propone, riducendo tutto il discorso ad un mero aspetto economico.

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Luogo e data Porto Badisco, 21 marzo 2024

Il/La dichiarante

Maddalo Antonio CARECCI

