

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
 Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
 Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

(Barrare la casella di interesse)

La Sottoscritta Associazione Bolsena Lago d'Europa, rappresentata dal presidente Dott. Angelo Berteà in qualità di legale rappresentante della suddetta Associazione

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
 Progetto, sotto indicato:

Progetto di un impianto eolico, composto da N° 7 aerogeneratori della potenza nominale di 6.0 MW, per una potenza complessiva di 42 MW, da realizzarsi nei comuni di Bagnoregio, Lubriano, Montefiascone, Celleno e Viterbo (VT)

Codice procedura 8865

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)

Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)

Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)

Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)

Altro (specificare) _____

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

Atmosfera

- Ambiente idrico
 Suolo e sottosuolo
 Rumore, vibrazioni, radiazioni
 Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
 Salute pubblica
 Beni culturali e paesaggio
 Monitoraggio ambientale
 Monitoraggio animale

Osservazioni alla “Risposta alle osservazioni e pareri pervenuti” (dicembre 2023) della Torcello Wind S.r.l (Osservazioni del Pubblico su ripubblicazione)

Il 17 aprile 2023, l'associazione Bolsena Lago d'Europa ha presentato osservazioni al progetto in questione, pubblicate sul sito del MASE il 24 aprile 2023 (codice elaborato MASE-2023-0060593).

Il Proponente tratta le nostre osservazioni nel documento 2799_4680_INT_R01_Rev0.pdf (Risposta alle osservazioni e pareri pervenuti) a pagina 50: 6.1 ASSOCIAZIONE BOLSENA LAGO D'EUROPA - 00060593 17-04-2023.

Constatiamo, che le risposte 1, 3 e 4 non danno in nessun modo risposta alle osservazioni e alle gravi criticità rilevate. Inoltre, l'osservazione 5 è rimasta senza risposta. Solo l'osservazione 2 ha avuto un riscontro, che purtroppo è insoddisfacente nella sostanza.

Nel dettaglio:

Osservazione n. 1

Presentare uno studio faunistico a regola d'arte come base indispensabile per lo Studio di Impatto Ambientale e lo Studio di Incidenza. In particolare, focalizzare le indagini ornitologiche di campo sull'accertamento della presenza di specie di rapaci segnalati nei formulari standard dei siti natura 2000 interferiti e sull'utilizzo dell'area di progetto quale area trofica per tali specie. Tenere conto di uno dei rischi principali per la fauna selvatica volatile, la collisione durante il volo, analizzandolo correttamente.

Risposta 1

Si rimanda al documento Studio di Incidenza predisposto (2799_4680_R27_Rev0_Studio di Incidenza (VINCA).

Osservazione al punto 1:

Il documento “Studio di Incidenza predisposto ...” in verità non è, come già rilevato nelle nostre osservazioni, un vero studio di incidenza che analizza attentamente le possibili incidenze del progetto sulle specie elencate nei formulari standard dei Siti Natura 2000 nell'area vasta del progetto. Non corrisponde in nessun modo alle esigenze della Direttiva Habitat, che chiede di valutare tali incidenze sulla base delle migliori conoscenze scientifiche.

Inoltre, nessuna autorizzazione può essere rilasciata, se non sono state escluse senza margine di dubbio e alla luce delle migliori conoscenze scientifiche, eventuali incidenze del progetto che potrebbero compromettere gli obiettivi di conservazione dei siti.

Bisogna assolutamente procedere come esposto nelle osservazioni:

- Attivare la procedura di incidenza
- Realizzare uno studio faunistico-vegetazionale dell'area del progetto (il documento Proposta piano di monitoraggio 2799_4680_R26_Rev1 presentato come integrazione potrebbe essere valido in tal senso)
- Analizzare, sulla base dei risultati dello studio faunistico, le incidenze del progetto, da sole e/o assieme a quelle di altri P/P/P/P/A (non solo riferiti alle FER) nella zona, sugli obiettivi di conservazione dei vari siti protetti.
- Continuare con la realizzazione del progetto soltanto dopo l'esito positivo della procedura.

Osservazione n. 2

Analizzare il rischio per la salute pubblica di rottura o distacco di una pala e da ribaltamento della turbina con procedimenti ingegneristici aggiornati e rivalutare le posizioni degli aerogeneratori.

Risposta 2

In allegato al progetto presentato è stata consegnata un'analisi degli effetti della rottura degli organi rotanti – gittata massima (rif. 2799_4680_R18_Rev0_Relazione gittata massima). L'approccio e le ipotesi di calcolo considerate sono state descritte all'interno del capitolo 2 "calcolo della gittata massima degli elementi rotanti" a cui si rimanda per maggiori dettagli. I risultati ottenuti dai calcoli evidenziano che, per ciascuno dei 7 aerogeneratori del parco eolico, l'ipotetica gittata della pala non interessa alcun recettore sensibile [...]

Osservazione al punto 2:

L'insieme del contenuto della risposta 2 è invalidato dalla letteratura scientifica-ingegneristica recente, sulla quale un esperto in materia dovrebbe basare l'analisi del rischio per beni e persone.

Lo standard internazionale attuale di trattamento ingegneristico (vedi varie pubblicazioni internazionali recenti, per esempio lo studio dell'IEA (International Energy Agency) del 2018, o uno studio del TÜV tedesco dello stesso anno (M. Polster: Standsicherheit, Rotorblattbruch und Turmversagen. TÜV Nord (2018)), consiste in una corretta analisi del rischio, che non si limita alla discussione del distacco di una pala intera, ma considera di solito anche il distacco di frammenti della pala, il ribaltamento della torre e la caduta della navicella:

- si determina per mezzo di simulazioni numeriche (dove si tiene conto anche delle condizioni di ventosità e delle caratteristiche aerodinamiche dei frammenti) la probabilità di impatto nell'area attorno alla base della torre, e
- si tiene conto della probabilità statistica con la quale si produce un certo evento, p. es. il distacco della pala, o il distacco di un frammento.
- Dopodiché, si confronta il risultante rischio di uccisione o danneggiamento con il rischio quotidiano.

I risultati presentati nel documento 2799_4680_R18_Rev1_Relazione gittata massima, ottenuti con un metodo di calcolo superato e inadatto, sono errati, e il citato "valore complessivo precauzionalmente arrotondato" **Geff = 225 m** sottostima la gittata di un fattore di due.

Secondo i procedimenti attuali indicati qui sopra, la distanza di sicurezza dalla torre (a partire dalla quale il rischio per la salute delle persone è trascurabile) risulta per gli aerogeneratori da progetto da **400 a 500 metri**.

Risultano molti i ricettori sensibili frequentati da persone (abitazioni, luoghi di lavoro, strade, sentieri ...) a distanze minori di 500 metri dagli aerogeneratori.

Autorizzare il progetto nella forma attuale significa esporre la popolazione a gravi rischi.

Per illustrare il rischio reale, vedi il risultato di un incidente avvenuto l'8 marzo 2018 a Borchen in Germania nell'immagine qui sotto. Sono stati trovati pezzi dei rotori fino a una distanza di **800 metri** dalla torre (aerogeneratore ENERCON E-115, diametro pala di 115 m, tip speed massima di 290 km/h, altezza massima 200 metri).



Osservazione n. 3

Sospendere il processo autorizzativo e presentare uno Studio di Incidenza Ambientale che necessariamente deve precedere ogni atto autorizzativo.

Risposta 3

E' stato predisposto apposito Studio di Incidenza come da richiesta Ns. Rif.

2799_4680_R27_Rev0_Studio di Incidenza (VINCA) redatto in base alle Linee Guida Nazionali della Procedura di Valutazione di Incidenza.

Osservazione al punto 3:

vedi Osservazione alla Risposta 1. Aggiungiamo che le Linee Guida Nazionali da applicare sono le "Linee Guida Nazionali per la Valutazione di Incidenza (VINCA), GU Serie Generale n.303 del 28-12-2019".

Richiesta 4

Ritirare il progetto e presentarne uno che rispetta gli indirizzi del Piano Energetico Regionale.

Risposta 4

Si rimanda al quadro programmatico dello studio di impatto ambientale, dal quale si evince la compatibilità dell'opera con i diversi strumenti di pianificazione.

Osservazione al punto 4:

Come rilevato nell'osservazione originale "Nello SIA a p. 19 – Piano Energetico Regionale P.E.R Lazio, si fa riferimento soltanto alla proposta del PER del 2017, e non alla sua versione definitiva del 2022, il Nuovo PER LAZIO (DGR 595 DEL 19/07/2022), che non prevede l'installazione di impianti di

megaeolico su terraferma. Il PER Lazio rappresenta un ampio studio scientifico e indipendente sulla sostenibilità degli impianti FER. Al minimo lo SIA dovrebbe prendere il FER come indirizzo autorevole scientifico su come soddisfare gli indirizzi comunitari per la transizione energetica con il minore impatto ambientale.

Osservazione al punto 5:

Infine, il Proponente evita una risposta alla nostra

Richiesta 5:

Rinunciare alla realizzazione del progetto ricorrendo alle opportune ed adeguate soluzioni alternative indicate.

Probabilmente per mancanza di risposte soddisfacenti.

Conclusione:

Considerando le gravi carenze irrisolte rilevate dalle nostre osservazioni, il progetto non può essere autorizzato

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Luogo e data

Montefiascone, 4 Aprile 2024

Il dichiarante

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'B. Tu', written over a faint, large, stylized graphic element that resembles a star or a large letter 'B'.