

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
 Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
 Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

(Barrare la casella di interesse)

Il/La Sottoscritto/a JAMES P GRAHAM

(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)

Il/La Sottoscritto/a _____

in qualità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione

(Nel caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
 Progetto, sotto indicato

(Barrare la casella di interesse)

ID: 8865 Impianto eolico composto da N. 7 aerogeneratori della potenza nominale di 6,0 MW per una potenza complessiva di 42 MW da realizzarsi nei comuni di Bagnoregio, Lubriano, Montefiascone, Celleno e Viterbo

*(inserire la denominazione completa del piano/programma (procedure di VAS) o del progetto (procedure di VIA, Verifica di Assoggettabilità a VIA e **obbligatoriamente il codice identificativo ID: xxxx del procedimento**)*

N.B.: eventuali file allegati al presente modulo devono essere unicamente in formato PDF e NON dovranno essere compressi (es. ZIP, RAR) e NON dovranno superare la dimensione di 30 MB. Diversamente NON potranno essere pubblicati.

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
 Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
 Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
 Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
 Altro (specificare) Aspetti economici

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro (*specificare*) _____

OSSERVAZIONI IN FASE RI RIPUBBLICAZIONE

Osservazione 1 sul Giardino LA PELLEGRINA

Il [giardino “La Pellegrina”](#) è ubicato in Comune di Bagnoregio, sul confine con il Comune di Orvieto in località Casa Nuova, distante appena 4 km in linea d’aria da Bolsena.

È di proprietà dei Signori Graham, che hanno realizzato questo originale e qualificato spazio verde avvalendosi del noto paesaggista Stuart Barfoot, il quale ha creato 5 giardini tematici impiegando oltre 500 specie di piante; sono poi riusciti ad inserirlo nel network [Grandi Giardini Italiani](#) che comprende tra gli altri Ninfa, Villa Lante, Villa D'Este, Villa Adriana e Castello di Ruspoli.

Il giardino è destinato ad essere visitato da professionisti e appassionati da tutta Europa, ma sono intervenuti in epoca recente una serie di progetti per impianti a FER che ne potrebbero causare un pesante ridimensionamento se non addirittura la sua cancellazione.

Si tratta prima del [progetto eolico PHOBOS](#) (7 grandi aerogeneratori alti 200 m, di cui PEOS 6 e 7 sulla zona a nord del giardino), quindi del [progetto eolico BAGNOREGIO](#) in argomento (anche in questo caso 7 grandi aerogeneratori alti 200 m, di cui TRC 1, 2 e 3 sul territorio a est e sud del giardino) ed infine del [progetto agrivoltaico denominato DEIMOS](#) esteso su circa 70 ha che “abbraccia” il giardino su tre lati (notizia di pochi giorni fa desunta dal sito del MASE, ove è in corso il procedimento di VIA con scadenza delle osservazioni fissata al 26/4/2024).

Ciò è incomprensibile ed inconcepibile e per tale motivo i proprietari hanno presentato ricorso al TAR rispetto all’approvazione di PHOBOS avvenuta con decisione della Presidenza del Consiglio dei Ministri nel giugno 2023, così come preannunciano ogni azione a difesa del loro giardino e del territorio che lo circonda.

Nessun documento del progetto in ripubblicazione ha rilevato la presenza di questa eccellenza, nonostante la sua valenza nazionale e internazionale, la qual cosa costituisce una grave carenza documentale.

Purtroppo stiamo assistendo alla proliferazione di impianti a FER eolici/fotovoltaici (non chiamiamoli “parchi”) senza rispetto alcuno per la pianificazione esistente sul territorio, grazie anche alla mancata definizione dei criteri da parte del MASE per l’individuazione delle aree idonee da parte delle Regioni in base all’art. 20 del D. Lgs. 199/2021.

È inaccettabile che sia proprio questo ritardo del MASE, ministero preposto alla salvaguardia e valorizzazione delle risorse ambientali, a favorire la industrializzazione selvaggia di territori caratterizzati da paesaggi rurali e culturali di rara bellezza.

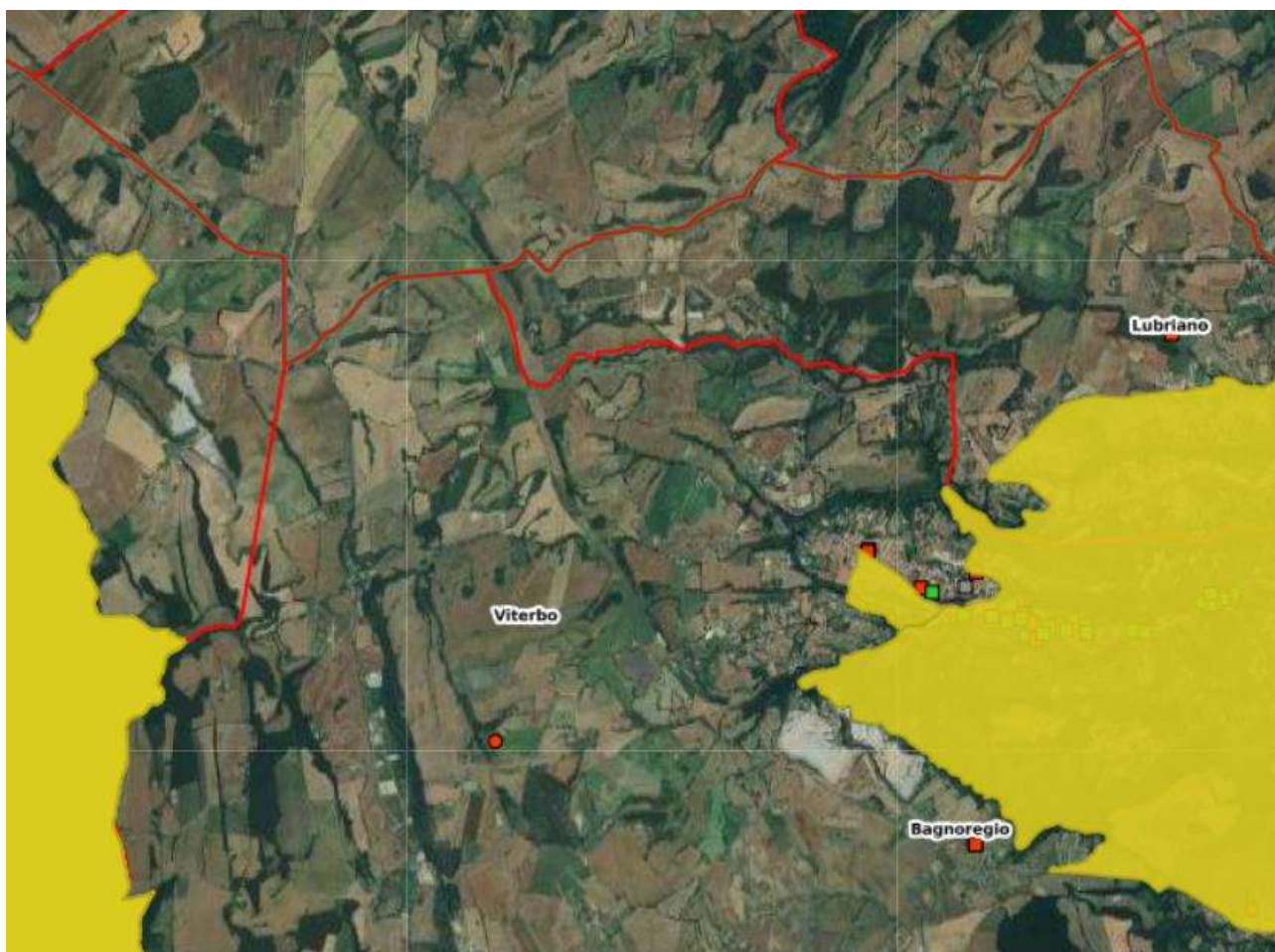
La presente osservazione non solo per denunciare l'approccio inadeguato e insufficiente della progettazione, ma anche e soprattutto l'enorme danno economico che viene creato a questa realtà.

Osservazione 2 su mancato rispetto dei vincoli normativi

Tutti gli aerogeneratori ricadono all'interno delle fasce di rispetto ai sensi del comma 8 c-quater dell'art. 20 del D. Lgs. 199/2021, mentre avrebbero dovuto interessare esclusivamente le aree idonee di cui allo stesso art. 20 sopra menzionato.

In particolare, si segnala la presenza dei seguenti vincoli paesaggistici presenti a distanza inferiore di 3 km dagli aerogeneratori (vedi cartografia sotto riportata):

- D.M. 24/10/1960 Conca del Lago di Bolsena,
- D.M. 25/02/1976 Vallata di Civita di Bagnoregio.



Carta dei vincoli paesaggistici (dal sito "Vincoli in rete" del MIC)

Le fasce di rispetto riguardano poi anche beni culturali presenti nel centro storico di Bagnoregio e di Lubriano e, infine, nell'area archeologica di Monte Rado.

A ben guardare, tale fattispecie avrebbe dovuto provocare la improcedibilità della richiesta di VIA.

Osservazione 3 sulla assenza dello Studio di incidenza ambientale

La ditta proponente, nel rispondere a numerose osservazioni circa la necessità di attivare una Procedura Appropriata di Valutazione di Incidenza ai sensi dell'art. 5 del DPR 357/97 e s.m.i. mediante un corretto ed esauriente "Studio di Incidenza", fa rinvio all'elaborato "2799_4680_R27_Rev0_Studio di Incidenza", che però non risulta depositato nella documentazione progettuale, né figura negli elenchi degli elaborati.

Non essendo stati rispettati i tempi concessi per le integrazioni documentali, ne deriva la necessità di adottare i provvedimenti conseguenti previsti dalla normativa sulle procedure di VIA.

Osservazione 4 sulla massima gittata

Gli elaborati progettuali calcolano il valore della gittata massima pari a m 220, mentre tale valore appare decisamente sottostimato alla luce di studi effettuati in questi ultimi anni, che superano le indicazioni contenute nel DM 10/09/10, come nel caso dei lavori di Sarlak e Sorensen pubblicati nel 2015 si [Wind Energy](#) (Analisi delle distanze di lancio di oggetti staccati da turbine eoliche ad asse orizzontale), ove si adottano metodi di calcolo che forniscono valori di gittata decisamente maggiori di quelli riportati nel progetto.

L'analisi del rischio di rottura o distacco di una pala effettuato dal Proponente risulta largamente inadeguato; manca inoltre una vera e propria analisi di rischio basata sulla probabilità statistica che si verifichino gli eventi temuti (ribaltamento dell'intera torre e caduta della navicella oltre che distacco della pala o di suoi frammenti o di frammenti di ghiaccio). Tali analisi di rischio sono state codificate dall'International Energy Agency nel 2018 e da molti Stati a livello nazionale. Va sottolineata l'esigenza che le analisi di rischio vengano aggiornate per gli aerogeneratori di "nuova generazione", per i quali non esistono ancora statistiche sufficientemente affidabili. Sembra del tutto possibile che presentino un rischio maggiore della media degli aerogeneratori esistenti, anche a causa del maggiore stress meccanico e affaticamento dei materiali, provocati dalla lunghezza delle pale e dall'elevata velocità delle loro estremità (vedi la possibilità che in presenza di turbolenze si possono verificare fenomeni supersonici /De Tavernier 2022/).

Le distanze di rispetto da abitazioni, fabbricati e viabilità necessitano pertanto una profonda revisione.

Si veda al riguardo la bibliografia seguente:

Bredesen 2017/: R. Bredesen, Icethrow from wind turbines: Winterwind International Wind Energy Conference (2017).

/De Tavernier 2022/: D. De Tavernier and D. von Terzi: The emergence of supersonic flow on wind turbines. J. Phys.: Conf. Ser. 2265, 042068.

/Faasen 2014/: C. Faasen, P. Franck, A. Taris: Handboek Risicozonering Windturbines, Eindversie, 3e geactualiseerde versie mei 2013, en Herziene versie 3.1 september 2014.

/IAE 2018/: International Energy Agency (IEA): International Recommendations for Ice Fall and Ice Throw Risk Assessments, IES Wind TCP Task 19, (2018).

/LEA Hessen 2018/: Landesenergieagentur Hessen, Faktenpapier: Sicherheit von Windenergieanlagen - Bürgerforum Energieland Hessen (2018).

/Polster 2018/: M. Polster: Standsicherheit, Rotorblattbruch und Turmversagen. TÜV Nord (2018).

Osservazione 5 sul fenomeno shadow flickering

La tavola relativa allo shadow flickering di cui all'elaborato "2799_4680_T24_REV0_CARTA EVOLUZIONE DELL'OMBRA", evidenzia l'influenza sul Giardino LA PELLEGRINA, ove hanno anche la residenza i Signori Graham.

Si tratta di un fenomeno complesso che necessita di studi approfonditi, che ci riserviamo di effettuare a tutela della salute umana e per valutarne gli effetti sulla componente vegetale del giardino, ove sono state messe a dimora specie anche rare.

Osservazione 6 sulla candidatura UNESCO

Civita di Bagnoregio, con la valle dei calanchi, è stata candidata dal marzo 2020 come sito UNESCO; riteniamo che l'impianto di mega pale eoliche in argomento possa compromettere il successo di tale candidatura con enormi danni economico-sociali del territorio.

** *** **

Per le ragioni suddette si chiede la motivata valutazione di quanto sopra argomentato, ai sensi degli artt. 9 e ss. della legge n. 241/1990 e s.m.i. e 24 del decreto legislativo n. 152/2006 e s.m.i., nonché la declaratoria di non compatibilità ambientale, ai sensi degli artt. 25 e ss. del decreto legislativo n. 152/2006 e s.m.i., con riserva di ulteriori azioni a tutela degli interessi del territorio e, più in particolare, delle attività riguardanti il Giardino LA PELLEGRINA.

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato XX - _____ (inserire numero e titolo dell'allegato tecnico se presente e unicamente in formato PDF)

Bagnoregio, 4 aprile 2024

(inserire luogo e data)

Il/La dichiarante

James P Graham

(Firma)

A handwritten signature in black ink, appearing to read "James P. Graham", written over a horizontal line.