

Spett.le  
Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica  
Direzione Generale Valutazioni Ambientali  
Divisione V - Procedure di valutazione VIA e VAS

**OGGETTO**    **Presentazione osservazione.**

**Progetto:** Progetto per la realizzazione di un parco eolico denominato **CAMMARATA**, costituito da n. 36 aerogeneratori, di potenza nominale pari a 7,2 MW, per una potenza complessiva pari a 259,2 MW, da realizzare nei territori comunali di Torremaggiore (FG), San Paolo di Civitate (FG), Castelnuovo della Daunia (FG) e Casalvecchio di Puglia (FG), tutti in provincia di Foggia, con opere di connessione alla RTN ricadenti anche nel territorio comunale di Rotello (CB), in provincia di Campobasso. Codice pratica MY TERNA n. 202203321.

**Procedura:** Provvedimento Unico in materia Ambientale (PNIEC-PNRR)  
**Codice Procedura:** 10631

Il/La Sottoscritto/a **Giovanna ANTONUCCI** presenta, ai sensi del D.Lgs.152/2006, la seguente osservazione per la procedura di **Provvedimento Unico in materia Ambientale (PNIEC-PNRR)** relativa al Progetto in oggetto.

**Informazioni generali sui contenuti dell'osservazione**

- Aspetti di carattere generale
- Caratteristiche del progetto
- Aspetti ambientali

**Aspetti ambientali oggetto delle osservazioni**

- Acqua
- Suolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità
- Salute umana
- Paesaggio, beni culturali

**Osservazione**

*con la presente in allegato le osservazioni al progetto denominato "Cammarata"*

Il Sottoscritto dichiara di essere consapevole che le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni e autorizzazioni ambientali VAS-VIA-AIA del Ministero

dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica.

### **Elenco Allegati**

Allegato - Dati Personali	OSS_1098_VIA_DATI_PERS_20240404.pdf
Allegato 1 - dati personali	OSS_1098_VIA_ALL1_20240404.pdf
Allegato 2 - copia documento di riconoscimento	OSS_1098_VIA_ALL2_20240404.pdf
Allegato 3 - osservazioni	OSS_1098_VIA_ALL3_20240404.pdf

Data 04/04/2024

Giovanna ANTONUCCI

**Spett.le**

**Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica**

**Direzione Generale Valutazioni Ambientali**

**Divisione V – Procedure di Valutazione VIA e VAS**

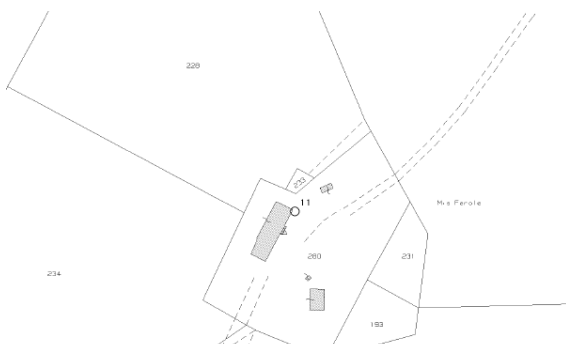
OGGETTO: presentazione osservazioni

Procedura Provvedimento Unico in Materia Ambientale (PNIEC-PNRR)

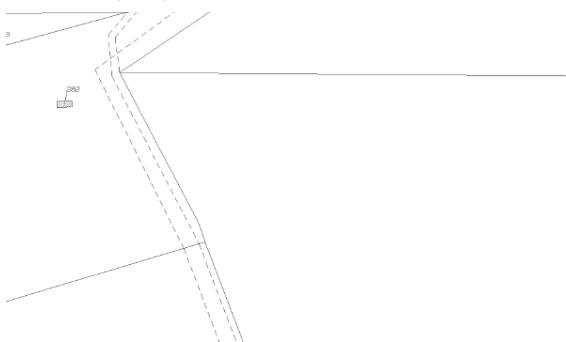
Codice procedura: 10631

In merito al progetto per la realizzazione di un parco eolico denominato CAMMARATA, costituito da n.36 aerogeneratori, di potenza nominale pari a 7,2MW, per una potenza complessiva pari a 259,2MW, da realizzare nei territori comunale di Torremaggiore (FG), San Paolo di Civitate (FG), Castelnuovo della Daunia (FG), tutti in provincia di Foggia, con opere di connessione alla RTN ricadenti anche nel territorio comunale di Rotello (CB), in provincia di Campobasso. Codice pratica MY TERNA n. 202203321 vengono proposte le seguenti osservazioni:

- 1) Le planimetrie catastali utilizzate per la realizzazione delle tavole di PLANIMETRIE CATASTALI E PARTICELLARI GRAFICO come ad esempio la TAV 35H (elab 136, fig 1) sono considerate obsolete e non rispecchiano la reale situazione catastale e particellare (fig 2)



*Figura 1 foglio 9 situazione prospettata elaborato 136*



*Figura 2 foglio 9 situazione attuale*



2) Non risultano presi in considerazione tra i ricettori sensibili i fabbricati del foglio 9 particella 280 sub 6, sub 7, sub 10 utilizzati quotidianamente dai lavoratori ai fini del rispetto delle prescrizioni di legge .

3) Da progetto il raggiungimento dell'aerogeneratore wtg31 avviene attraverso la realizzazione di una nuova strada a farsi sul versante nord trascurando la viabilità rurale già esistente sul versante sud che permette ai diversi proprietari di raggiungere i fondi per le coltivazioni. (fig. 3a situazione attuale, fig 3b situazione proposta).

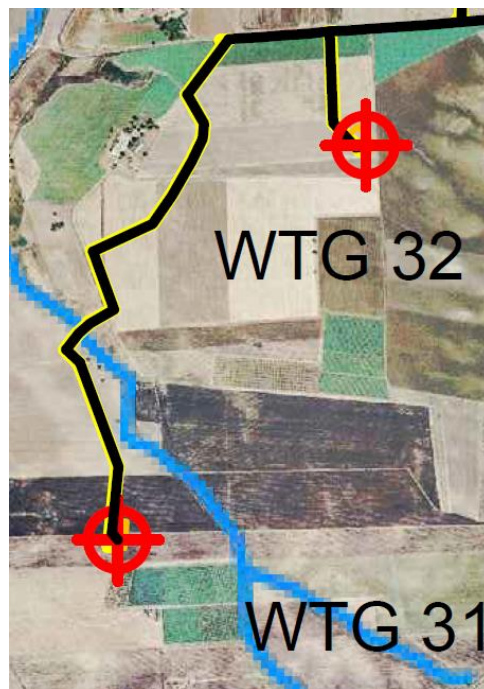


Figura 3b situazione proposta da progetto  
VERSANTE NORD

4) Nel progetto la carta corografica dei bacini (elaborato 162) non risulta aggiornata (fig 4b), laddove invece (fig.4a) si evince la presenza di corsi d'acqua nelle prossimità degli aerogeneratori wtg31 e wtg32 assenti negli elaborati proposti.

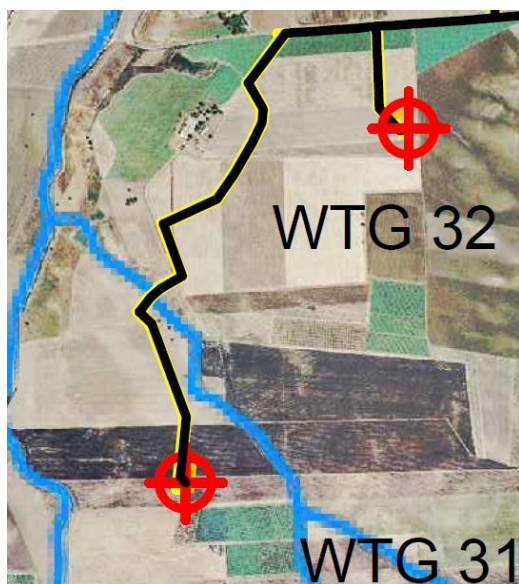


Figura 4b

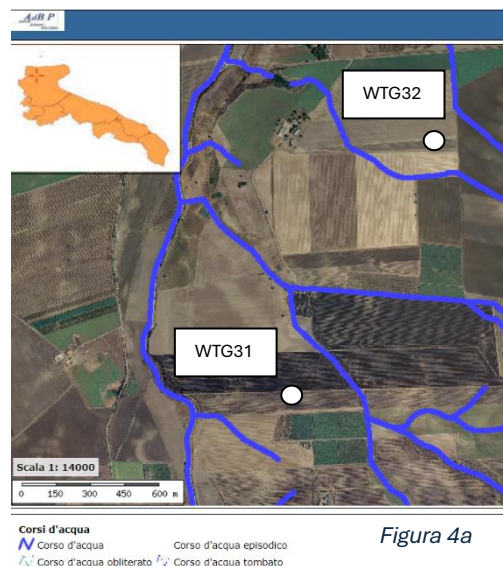
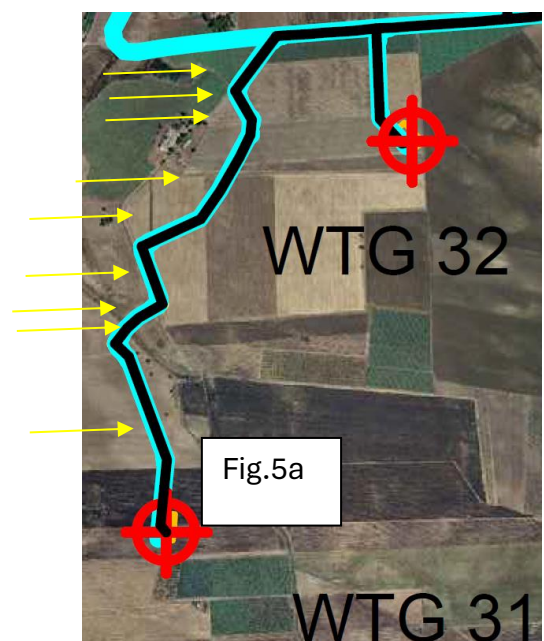
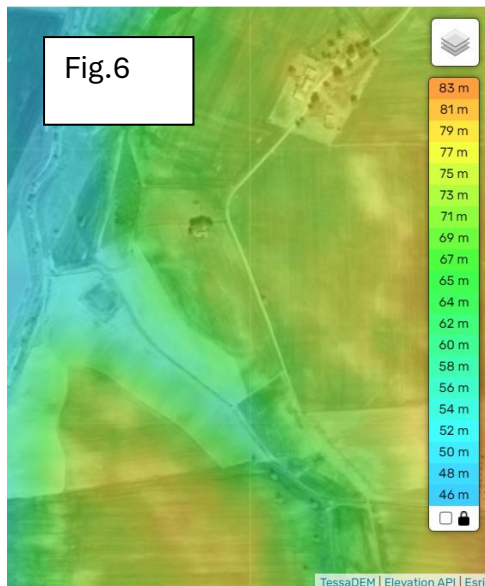


Figura 4a

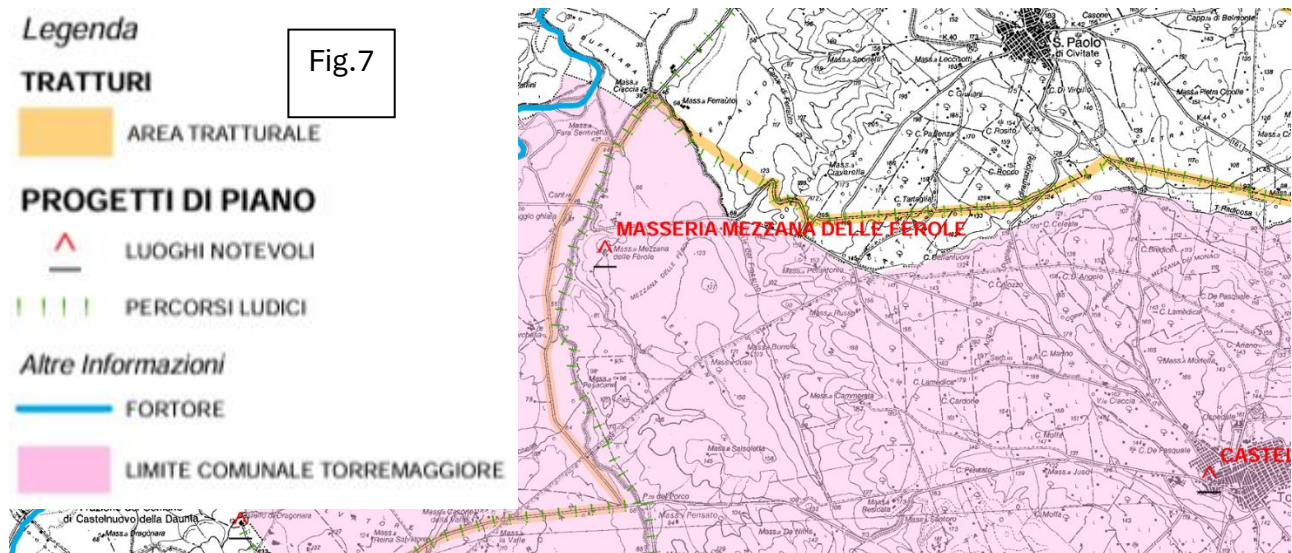
5) Il tracciato stradale e del cavidotto AT proposto per il raggiungimento dell'aerogeneratore wtg31 (fig.5a) si discosta in più punti dalla viabilità esistente (fig. 5b) zigzagando nei terreni coltivati (freccie gialle su fig 5a) lasciando carcasse di terreno agricolo con pendenze tali da rendere difficoltoso qualsiasi coltivazione con i mezzi agricoli aziendali. Lo stesso tracciato interseca infine un impianto di irrigazione interrato ad una profondità di 2m lungo la direttrice individuata da 4 idranti superficiali.



Inoltre attraversa un canale, passando da una quota di 75m slm ad una di 60m slm al fondo per risalire ad una quota di 71m slm (fig6) su un percorso di 50m rispettivamente. La presenza dei fontanazzi (sorgenti che si formano sui versanti delle colline quando le falde freatiche zonali si ingrossano per le acque provenienti dalle forti piogge) indica un territorio soggetto ad allagamenti ed erosioni. Non di meno si ricordano le intense precipitazioni degli ultimi tempi agosto 2020 e novembre 2022 che hanno dato luogo a formazioni d'acqua rilevanti tali da erodere gravemente la sponda destra del canale del torrente Staina.



6) Nel progetto non vengono considerati i beni archeologico-architettonico-storico culturali quali FG56223 e FG56032 definiti nel PPTR della Regione Puglia (D.Lgs. n. 42/2004 - art. 142) e nel piano comunale dei tratturi del comune di Torremaggiore in base alla Legge Regionale n 29 del 2003 nel quale viene disposta la valorizzazione del tratturo Nunziatella-Stigliano attraverso percorsi ludici e viene indicata come luogo notevole, limitrofo al tratturo, la Masseria Mezzana delle Ferole. (fig.7) Attualmente alcuni locali della suddetta masseria foglio 9 particella 280 sub6, sub7, sub10 nel comune di Torremaggiore sono utilizzati quotidianamente dai lavoratori agricoli.



7) Nel progetto non viene presa in considerazione la salute degli operatori agricoli, che sono soggetti al rischio elettromagnetico a seguito della costante presenza lavorativa nei pressi degli impianti e delle opere di connessione.

8) Nel progetto non viene menzionata la pinetina, presente sulla particella 281 foglio 9 nelle vicinanze del caseggiato p.lla 282 foglio9, di particolare rilevanza ambientale quale luogo di nidificazione di tordi spp quindi zona di caccia dei falchi spp presenti nella zona(fig 8)



Fig 8 in alto a sinistra un falco, in alto a destra un nido di tordi, in basso la pinetina con il casolare

9) Le opere di mitigazione proposte quale la piantumazione di alberature sia lungo i cigli stradali che nei pressi dei ricettori sensibili sono tali da produrre un aumento del rischio di collisioni per attrazione dell'avifauna con morte certa.

Distinti saluti.

Modugno 04/04/2024