

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

La Sottoscritta Maria Michela Antonucci, r

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
- Progetto, sotto indicato

ID: **10631** - Progetto per la realizzazione di un parco eolico denominato CAMMARATA, costituito da n. 36 aerogeneratori, di potenza nominale pari a 7,2 MW, per una potenza complessiva pari a 259,2 MW, da realizzare nei territori comunali di Torremaggiore (FG), San Paolo di Civitate (FG), Castelnuovo della Daunia (FG) e Casalvecchio di Puglia (FG), tutti in provincia di Foggia, con opere di connessione alla RTN ricadenti anche nel territorio comunale di Rotello (CB), in provincia di Campobasso. Codice pratica MY TERNA n. 202203321

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
- Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
- Altro (specificare) _____

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro (specificare) _____

TESTO DELL' OSSERVAZIONE Si legga il documento allegato

La Sottoscritta dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale

delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.

ELENCO ALLEGATI


Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato 3 - Osservazioni :” Allegato3_Osservazioni_MariaMichelaAntonucci.pdf”

Luogo e data Torremaggiore 03/04/2024

Il/La dichiarante


(Firma)

Sommario

1. premessa	1
2. il posizionamento della wtg 32 e le sue caratteristiche.....	1
3. circa la valutazione del rischio della gittata massima e verifica delle distanze	2
4. foto-inserimenti.....	3
5. aree idonee – d. lgs. n. 199/2021	5
6. i vincoli pptr	6
7. rete dei tratturi.....	6
8. coni visuali.....	7
9. rete natura 2000 - zona sic - zps	7
10. sulla determinazione dirigenziale prot. n. 1899 del 10 settembre 2013	10
11. in subordine: terrazzamento alluvionale e strada di collegamento alla wtg 31	10

1. Premessa

La sottoscritta Sig.ra Maria Michela Antonucci,

..... invece proprietaria di un terreno distinto in Catasto Terreni del Comune di Torremaggiore a

Con le presenti osservazioni, la sottoscritta Sig.ra Antonucci Maria Michela Antonucci chiede che le WGT 32 . WTG 31 e WTG 35 vengano eliminate dal progetto per le seguenti ragioni.

2. Il posizionamento della WTG 32 e le sue caratteristiche

NVA S.r.l. (il "Proponente") ha proposto, tra l'altro:

1. l'installazione di un aerogeneratore sulla particella 39, avente coordinate UTM (33N WGS 84) 516947.0000 (EST) 4618137.0000 (NORD), individuato con il n. 32 (la "WTG 32"); e
2. la realizzazione di una strada, con annesso elettrodotto in cavo interrato, sempre sulla particella 39 e sulla particella 137, nonché sulla particella 186 e 132.

Rispetto al suo posizionamento, la WTG 32 dista:

1. **688 metri** circa dalla Masseria;
2. **626 metri** circa da una unità immobiliare intestata alla Catasto Fabbricati del Comune di Torremaggiore ;
3. **331,3 metri** circa dalla strada provinciale n. 46 che delimita il confine nord c (sul punto, giova evidenziare che nella TAV35H – Planimetria catastale e particellare grafico, la S.p. n. 46 è erroneamente definita come "strada comunale").

Quanto alle caratteristiche della WTGs e quindi anche della WTG 32, come da elaborati di progetto queste avranno una potenza nominale di 7,2 MW, con un diametro di 172 metri e 175 metri di altezza al mozzo, con una altezza massima di 261 metri; le piazzole occuperanno una superficie di 3040 mq mentre le strade di accesso avranno una larghezza di circa 5,5 metri (cfr. SIA 2 – Quadro di riferimento progettuale, pagg 4 e 5).

3. Circa la valutazione del rischio della gittata massima e verifica delle distanze

Nella Relazione n. 15 – Calcolo della gittata massima per rottura degli elementi rotanti, il Proponente individua in 394 m la gittata massima della WTG.

Considerato che la distanza della WTG 32 dalla S.p. 46 è pari a 331,3 metri circa, il rispetto della distanza di sicurezza non è verificato e dunque la WTG 32 andrà esclusa dal progetto.

Circa il calcolo di probabilità di impatto con un elemento in movimento (autovettura), la relazione non ha adeguatamente considerato che:

- (i) la S.p. n. 46 congiunge i comuni di Torremaggiore, Serracapriola e Santa Croce di Magliano;
- (ii) Le probabilità di impattare oggetti in movimento sono ancor più elevate se si considera che con PAUR n. 1639 del 12 ottobre 2023 la Provincia di Foggia ha assentito la realizzazione dei lavori di prosecuzione della Strada regionale n. 1 che congiungerà lo svincolo autostradale di Candela a quello di Poggio Imperiale, intersecando la strada provinciale n. 46

Per le ragioni di cui sopra, va adeguatamente considerato che il flusso di traffico non potrà che aumentare rispetto ai livelli attuali, considerato il carattere strategico che la Strada Regionale n. 1 riveste ai fini delle connessioni tra i comuni dell'alto tavoliere rispetto con i due assi autostradali (A14 e A16).

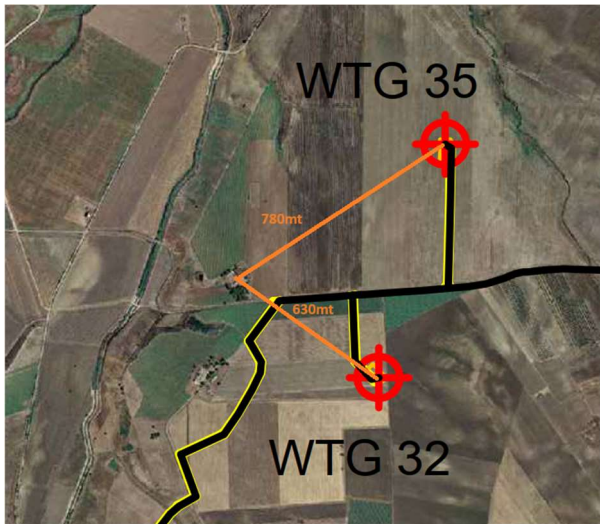
4. Foto-inserimenti

Come sopra detto, in prossimità della WTG 32, precisamente a 626 metri è presente un fabbricato intestato alla Società Agricola Vinfra S.r.l. distinto in Catasto Fabbricati del Comune di Torremaggiore al Foglio 8 particella 59 sub da 1 a 4, cat. Catastale A3.

Tale fabbricato dista, inoltre, circa 780 metri dalla WTG 35.

Della presenza del sopra citato fabbricato, il quale risulterebbe abitato da un nucleo familiare, non si tiene conto nei foto-inserimenti, i quali consentirebbero di meglio valutare il rischio di gittata, nonché l'impatto acustico e il rischio incendi potenziale.

Di seguito, si riportano le interdistanze su aerofotogrammetria e una immagine del fabbricato sopra descritto.





Ancora: il mancato foto-inserimento si rileva anche rispetto alla WTG 31 che dista 235 m da una masseria, come da elaborato fotografico di seguito riportato.



5. Aree idonee – D. Lgs. n. 199/2021

Nella relazione n. 28 – Relazione Aree idonee, si afferma che il progetto rientrerebbe nelle aree idonee di cui all'art. 20, comma 8, lett. c-quater) del D. Lgs. n. 199/2021.

L'affermazione non è verificata per le seguenti ragioni.

Con nota PEC del 7 dicembre 2023, il MIC-Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province di BAT e Foggia ha avviato il procedimento per la dichiarazione di notevole interesse pubblico del contesto "TIATI - TEANUM APULIM - CIVITATE e BASSA VALLE DEL FORTORE", invitando i comuni di seguito riportati a voler pubblicare la documentazione di avvio del procedimento.

1	Casalnuovo Monterotaro	in pubblicazione dal 21-27 dicembre 2023 al 26 marzo 2024
2	Casalvecchio di Puglia	in pubblicazione dal 22 dicembre 2023 al 21 marzo 2024
3	Castelnuovo della Daunia	in pubblicazione dal 19 dicembre 2023 al 18 marzo 2024
4	Lesina	in pubblicazione dal 18 dicembre 2023 al 17 marzo 2024
5	San Paolo di Civitate	in pubblicazione dall'11 dicembre 2023 al 11 marzo 2024
6	Serracapriola	in pubblicazione dal 12 dicembre 2023 al 12 marzo 2024
7	Torremaggiore	in pubblicazione dal 12 dicembre 2023 al 12 marzo 2024

A partire dal primo giorno di pubblicazione sull'albo pretorio della proposta di dichiarazione di notevole interesse pubblico si applica la norma di salvaguardia (art. 146, comma 1, D. Lgs. n. 42/2004): dunque trovano applicazione le disposizioni di cui all'art. 136 del D. Lgs. n. 42/2004.

L'area oggetto di apposizione del vincolo è contigua all'area oggetto di intervento per il quale si chiede la valutazione d'impatto ambientale e pertanto compresa nel buffer di 3 km.

La Masseria, identificata con codice FG004510 nel PPTR, è classificata come Ulteriore Contesto Paesaggistico – sito interessato da componenti culturali insediative. Come sopra detto, la Masseria dista solo 688 m dalla WTG 32.

Sempre in prossimità della WTG insiste il Torrente Staina il quale è ricompreso nell'elenco delle acque pubbliche, ai sensi del R.d. 20/12/1914 n. 6441 in G.U. n.93 del 13/04/1915 e, in quanto tale, tutelato ai sensi dell'art. 142, comma 1, lett. c, del D. Lgs. n. 42/2004.

Ancora: sulla particella 39 e 228 insiste:

- a. l'UCP – Area Umida, nonché
- b. l'UCP – formazione arbustiva in evoluzione naturale

Sulla particella 228 e 234 insiste il Tratturo Regio Braccio Nunziatella Stignano e la sua area di rispetto, la cui distanza – rispetto alla WTG 32 è di circa 500 metri nel punto più prossimo alla pala.

Pertanto, per le ragioni di cui sopra, non è verificata la circostanza per cui il progetto proposto ricadrebbe in area idonea e, conseguentemente, la WTG 32 andrebbe eliminata dal progetto.

6. I vincoli PPTR

Come sopra anticipato, la WTG 32 incide su numerosi vincoli di tutela di cui al PPTR della Regione Puglia, di seguito riportati:

- a. BP – Torrente Staina FG0137 – fiumi e torrenti ricompresi negli elenchi delle acque pubbliche*
- b. UCP – sito interessato da componenti culturali insediative*
- c. BP – Tratturo Regio Braccio Nunziatella Stignano*
- d. UCP – area rispetto rete Tratturi*
- e. UCP – Area Umida*
- f. UCP – formazione arbustiva in evoluzione naturale*

In ogni caso, si segnala che il documento “SIA_05_Relazione_Paesaggistica.pdf” risulta essere un documento compromesso, pertanto non ci è stato possibile prendere visione del suo contenuto.

7. Rete dei Tratturi

Rispetto all’UCP – area di rispetto dei Tratturi e, più in generale, alla rete tratturale, si segnala che con Deliberazione di Giunta Regionale Puglia n. 185 del 4 marzo 2024, la Regione Puglia ha adottato il Documento Regionale di Valorizzazione dei Tratturi. La DGR prende le mosse dalla L.r. Puglia n. 4/2013 recante «Testo unico delle disposizioni in materia di demanio armentizio».

Il Documento regionale di valorizzazione dei Tratturi, redatto ai sensi dell’art. 14 della citata L.r. Puglia. N. 4/2013, fissa gli obiettivi generali di valorizzazione e riqualificazione da conseguire, gli indirizzi e i criteri per la formazione e i contenuti, le prescrizioni per il coordinamento e la perimetrazione di eventuali ambiti sovra comunali, le modalità operative per la predisposizione.

Nelle allegato denominato [Documenti Locali di Valorizzazione e linee guida per gli interventi progettuali](#) (pag. 187) che definisce le linee guida sugli interventi tipo applicabili, si è espressamente inteso limitare il numero e le dimensioni dei nuovi impianti FER previsti nelle aree in prossimità dei tratturi.

Tra i tratturi che si intendono tutelare figura anche quello del Regio Braccio Nunziatella-Stignano.

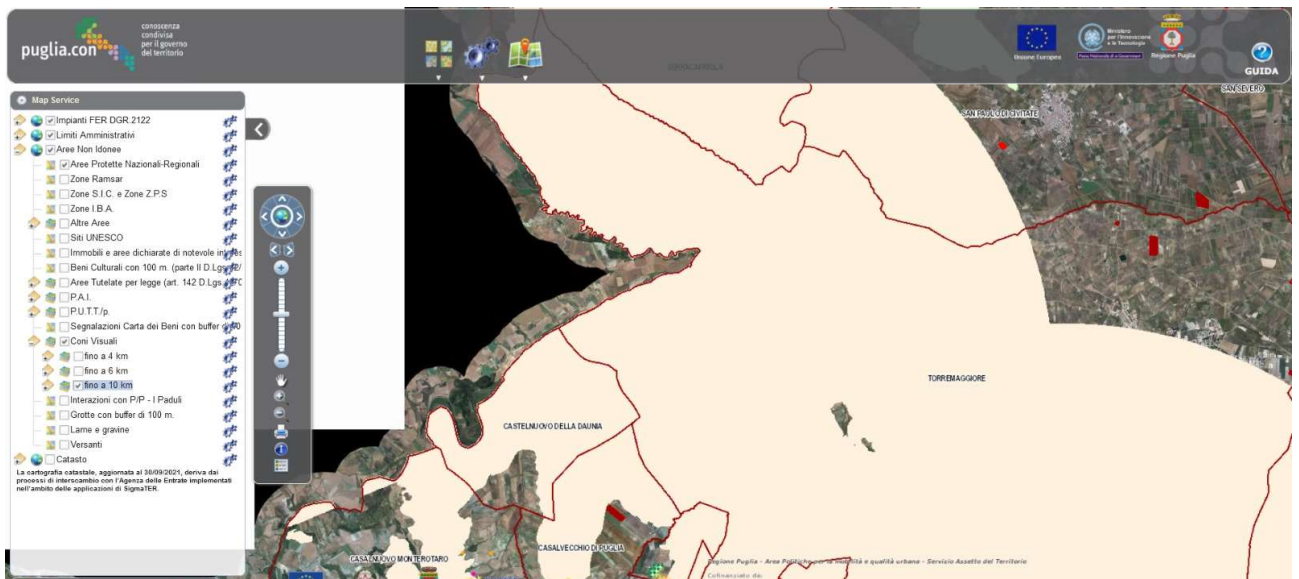
Per tale ragione si ritiene che la valutazione di impatto ambientale debba valutare la circostanza sopra esposta.

8. Coni visuali

Si evidenzia che negli elaborati di progetto non è stato considerato il cono di visuale del castello di Dragonara il cui buffer, vista la tipologia di aerogeneratori (E4d) che si intendono autorizzare, è pari a 10 km.

Dragonara	Dell'antica città di Dragonara rimane solo il castello, in pietre squadrate ed abbozzate, che si erge sulle prime pendici del sub-appennino dauno. La posizione consente un'ampia vista sulla piana del Fortore.	La realizzazione di FER altera l'immagine storicizzata che identifica i luoghi in termini di notorietà internazionale e di attrattività turistica, introducendo nelle prospettive e nei coni visuali elementi di disturbo estranei al contesto.	<p>Entro la fascia dei 4 km: F.1b; F.2a;F.2b; F.3a; F.3b; F.4b; F.5; F.6; F.7 B.3;B.4;B.5a,b,c,d; B.6; E.2a;E.2b;E.2c; E3a; E3b; E4.a,b,c,d; IG.1; IG.2; IG.3</p> <p>fascia da 4 a 6 km: F.5; F.6; F.7 B.3;B.4;B.5a,b,c,d; B.6; E4.a,b,c,d; H complessiva delle torri superiore a 40 m; IG.1; IG.2; IG.3</p> <p>fascia da 6 a 10 km: F.7 B.3;B.4;B.5a,b,c,d; B.6; E4.a,b,c,d; H complessiva delle torri superiore a 70 m; IG.1; IG.2; IG.3</p>
-----------	--	---	--

Ciò detto, si evidenzia che la WTG32 è posizionato ad una distanza di 6,6 Km dal Castello di Dragonara e pertanto dovrà essere eliminata dal progetto (di seguito si riporta uno screenshot riferito al cono visuale del Castello di Dragonara e al cono visuale di Castelfiorentino).



9. Rete Natura 2000 - Zona SIC - ZPS

Nella relazione "REL_27_VInC.pdf" il Proponente ha esaminato i vincoli "Rete Natura 2000" dichiarando che «solo il 6% dell'intera opera» è soggetta al mancato rispetto dell'area di buffer (5km) e considera tale difformità ammissibile/accettabile (cfr. pag.47 della relazione). Tuttavia, la relazione in parola omette di adeguatamente valutare in modo puntuale l'incidenza delle WTGs rispetto ai vincoli di cui sopra.

Per meglio comprendere e valutare l'impatto del parco eolico rispetto ai siti di Rete Natura 2000 si è proceduto ad elaborare una matrice nella quale sono stati considerati i vincoli di cui alla Rete Natura 2000 e le relative distanze.

Sono stati presi in considerazione i seguenti vincoli

- **SIC IT9110002 Valle Fortore**
- **SIC IT7222265 Torrente Tona**
- **ZPS IT7222265 Torrente Tona**
- **IBA (Important Bird Areas) 126 Monti della Daunia**

Si è provveduto a colorare in verde le WTGs che incidono nell'area buffer di un solo vincolo, in giallo quando incidenti nell'area buffer di due vincoli e in rosso, se incidenti nel buffer dei 4 vincoli presi in considerazione.

Rispetto alle distanze, in verde quelle al di fuori del buffer di 5 km, in giallo le distanze comprese nel buffer 2,5 km – 5 km, mentre in rosso le distanze comprese tra 0 km e 2,5 km.

AEREOGENERATORE	Distanza da			
	IBA 126	ZPS IT7222265	SIC IT7222265	SIC IT9110002
01	5.462 m	14.038 m	14.038 m	10.221 m
02	4.977 m	13.089 m	13.089 m	9.104 m
03	7.156 m	12.657 m	12.657 m	9.728 m
04	7.020 m	11.482 m	11.482 m	8.983 m
05	6.128 m	11.406 m	11.406 m	8.266 m
06	5.170 m	11.549 m	11.549 m	7.791 m
07	7.629 m	11.231 m	11.231 m	9.656 m
08	5.467 m	10.536 m	10.536 m	7.497 m
09	4.192 m	9.998 m	9.998 m	6.341 m
10	2.874 m	9.562 m	9.562 m	5.185 m
11	4.988 m	9.575 m	9.575 m	6.810 m
12	5.732 m	9.397 m	9.397 m	7.314 m
13	6.766 m	10.663 m	10.662 m	9.167 m
14	3.330 m	8.663 m	8.662 m	5.189 m
15	6.048 m	9.552 m	9.552 m	8.007 m
16	5.540 m	8.844 m	8.844 m	7.155 m
17	4.947 m	8.442 m	8.445 m	6.486 m
18	3.721 m	7.597 m	7.597 m	5.288 m
19	4.650 m	8.002 m	8.002 m	6.453 m
20	3.650 m	7.030 m	7.030 m	5.271 m
21	4.819 m	9.033 m	9.035 m	7.523 m
22	4.476 m	8.785 m	8.785 m	7.189 m
23	2.236 m	5.644 m	5.644 m	3.919 m
24	4.905 m	9.208 m	9.208 m	7.567 m
25	1.707 m	4.968 m	4.968 m	3.438 m
26	3.702 m	7.999 m	7.999 m	6.357 m
27	3.709 m	7.874 m	7.874 m	6.199 m
28	494 m	4.265 m	4.265 m	2.859 m
29	3.192 m	6.913 m	6.913 m	5.184 m
30	3.403 m	6.074 m	6.074 m	4.328 m
31	675 m	3.113 m	3.113 m	1.360 m
32	1.350 m	3.769 m	3.769 m	1.433 m
33	2.782 m	5.252 m	5.252 m	2.522 m
34	4.448 m	6.990 m	6.990 m	4.013 m
35	1.466 m	4.229 m	4.229 m	925 m
36	2.536 m	5.310 m	5.310 m	1.838 m

Dalla elaborazione dei dati emerge che:

- *Su 36 aereogeneratori proposti, 22 presentano una difformità nulla o quasi.*
- *9 WTGs presentano una difformità definibile di livello “medio”, perché non rispondenti ad almeno due limiti di distanze.*
- *le **WTG25, WTG28, WTG31, WTG32 e WTG35** incidono su tutti i vincoli presi in esame;*
- *le **WTG31, WTG32 e WTG35** presentano una distanza di buffer definibile grave rispetto a due dei quattro vincoli presi in considerazione perché inferiore ai 1.500m*
- *con specifico riferimento alla WTG 32 si evidenzia che quest'ultima dista*
 - a. **1.433mt** dal SIC IT9110002 Valle Fortore
 - b. **3.769mt** dal SIC IT7222265 Torrente Tona
 - c. **3.769mt** dal ZPS IT7222265 Torrente Tona
 - d. **1.350mt** dal IBA 126 Monti della Daunia

Per le ragioni di cui sopra si ritiene non sia esatto considerare l'incidenza del progetto nella sua interezza, ma è opportuno compiere una verifica puntuale delle distanze delle WTGs rispetto ai vincoli poiché gli aerogeneratori più vicini alle aree di protezione incidono in misura considerevole rispetto alla tutela.

Di ciò la relazione tiene velatamente conto, affermando che

«Va precisato anche, che l'area di impianto non interferisce con rotte di migrazioni importanti, mentre la vallata del fiume Fortore, la quale costituisce un probabile corridoio di migrazione ed ecologico per lo spostamento locale e la dispersione della fauna sul territorio è situata mediamente a circa km. 3.000 dall'area di impianto delle turbine.»

Ma ciò conferma che le WTGs più prossime alla valle del Fortore sono quelle con il più alto rischio di incidenza rispetto ai vincoli di tutela e, in quanto tali, capaci di cagionare pericolo alla fauna stanziale e migratoria.

Conseguentemente l'affermazione di cui a pag. 150 della relazione che di seguito si riporta:

«In considerazione del fatto che le superficie dei Siti Natura 2000 coinvolti ricadono solo in parte all'interno dell'area di studio, che gli habitat faunistici, fondamentali per la presenza stabile su di un territorio di individui, sono situati per la maggior parte della loro superficie fuori dal buffer di km. 5, si può ipotizzare che un discreto numero di specie faunistiche, inserite nella Direttiva 79/409/CEE all- II riguardante i siti SIC IT9110002 - Valle Fortore-Lago di Occhito, SIC-ZPS IT7222265 Torrente Tona, IBA 126 Monti della Daunia, non saranno interessate da interferenze dirette dalle opere ed azione di progetto.»

non potrà essere posta a fondamento di una verifica positiva circa l'incidenza del progetto con i siti di cui alla Rete Natura 2000.

Per le sopra esposte ragioni, le WTG31, WTG32 e WTG35 andranno eliminate dal progetto in esame.

10. Sulla determinazione dirigenziale prot. n. 1899 del 10 settembre 2013

Nella relazione "SIA_01_Quadro_Ambiantale.pdf", si fa riferimento ad un precedente progetto in cui l'aereogeneratore WTG32 (ex WTG005) era già stato "autorizzato" nel 2013 con Determina Dirigenziale della Provincia di Foggia prot. n. 1899 del 10/09/2013.

Sul punto giova sottolineare che, sulla base di quanto si apprende dall'esame del provvedimento – non prodotto in copia conforme all'originale – si apprende che il precedente progetto, della potenza complessiva di 189 MW, era costituito da nn. 62 aereogeneratori con potenza nominale di 3 MW ciascuno. Gli aereogeneratori allora proposti avevano un'altezza al mozzo di 85/90mt e un raggio del rotore di 86 metri.

È evidente che le caratteristiche degli aerogeneratori oggetto della presente valutazione di impatto ambientale assumono caratteristiche sensibilmente differenti rispetto a quelle oggetto di esame della precedente autorizzazione.

Va poi segnalato che alla data di adozione della determinazione in parola (poi scaduta) il PPTR non era stato ancora adottato né approvato.

In ragione di quanto sopra, a nulla potrà valere il riferimento alla precedente determinazione Determina Dirigenziale della Provincia di Foggia prot. n. 1899 del 10/09/2013.

11. In subordine: terrazzamento alluvionale e strada di collegamento alla WTG 31

In subordine rispetto alle considerazioni di cui sopra che comportano lo stralcio della WTG 32, si osserva quanto segue. L'area di sedime sulla quale ricadrebbe la WTG 32 è considerata come terrazzamento alluvionale.

In caso di eventi atmosferici rilevanti (piogge intense e/o abbondanti) l'area, e in particolare il terreno di cui alla particella 39, è soggetta a consistenti allagamenti. Ed infatti, nel novembre 2022 si è verificata una pioggia abbondante che ha comportato consistenti allagamenti, come da foto di seguito riportate



Foto scattata a novembre 2022 dalla SP46 con visuale la masseria della Mezzana delle Ferole, luogo interessato dall'attraversamento della viabilità per il raggiungimento dell'aereogeneratore WTG31

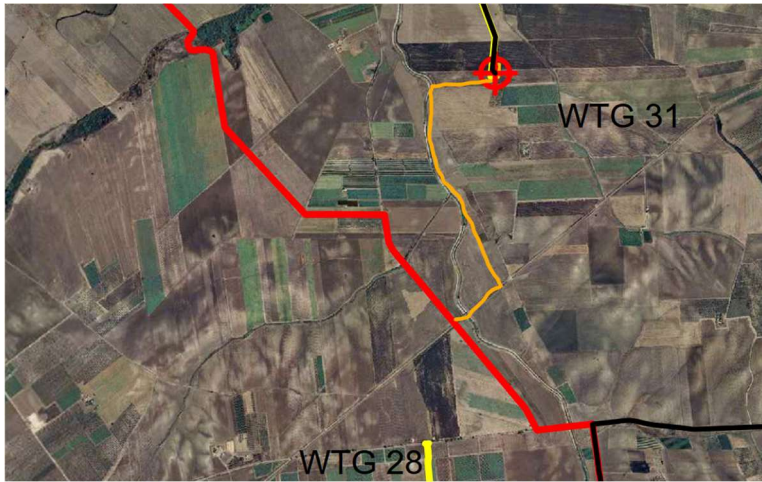
Ciò premesso, la WTG 32 e la strada di collegamento all'aereogeneratore WTG31, così come tracciata, potrà comportare ingenti danni al Terreno poiché modificherebbe il naturale ruscellamento delle acque meteoriche.

Il tracciato proposto, infatti, è in contraddizione con i criteri che avrebbero informato la definizione del tracciato di collegamento delle WTGs.

Infatti, a pag. 10 della relazione "REL_22_Piano_Particolare_Esproprio.pdf" si afferma che

«Per la scelta del tracciato dei cavidotti è stato preferito il passaggio in prossimità della viabilità esistente o di quella in progetto, per salvaguardare nel limite del possibile le colture e le infrastrutture esistenti. In mancanza di viabilità, la fascia minima necessaria per lo scavo sarà di 0,6 metri; si considererà una fascia relativa all'imposizione del vincolo di servitù permanente di elettrodotto pari a 4 metri.»

Ma il Proponente non ha tenuto conto del fatto che vi può essere un più agile e meno impattante accesso alla WTG31 dalla SP n. 11, come nella fotografia di seguito riportata.



La strada di accesso proposta, inoltre, sarebbe in contrasto con i vincoli sopra illustrati.

Per le sopra esposte ragioni, in subordine, si chiede di modificare il tracciato di accesso alla WTG 31.

In ogni caso, si intende segnalare in questa sede la presenza di una masseria che dista 235 m dalla WTG 31 che, considerato il rischio di gittata, andrebbe espunta dal progetto.



Torremaggiore 03/04/2024

Firma
Mario Michele Altamore