

# REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

COMUNI DI

MORES - ITTIREDDU - NUGHEDU SAN NICOLO' - BONORVA



Oggetto: PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI UN PARCO EOLICO PER LA PRODUZIONE DI ENERGIA ELETTRICA DA FONTE RINNOVABILE - POTENZA DI PICCO 124 MWp DA REALIZZARSI IN LOCALITA' "SA COSTA"

## VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE

Committente: **VEN.SAR. s.r.l.**  
Arch. Alessandro Reali

Coordinamento e Progettazione generale: **SO.GE.S s.r.l.**  
Ing. Piero Del Rio

Tavola:  
**R.O.\_00**

Elaborato:  
**Risposta integrazioni MASE**

Scala:  
Data:  
**Febbraio 2024**

Prog. opere strutturali:  
**Studio ing. Andrea Massa**  
Ing. Andrea Massa

Studio Anemologico:  
**Demoenergia 2050 Srls**

Studi Economici:  
Dott. Daniele Meloni

Prog. opere civili - elettriche:  
**Studio Ing. Nicola Curreli**  
Ing. Nicola Curreli  
Collaboratori:  
Ing. Silvia Indeo  
Ing. Michele Marrocu  
Ing. Simona Pisano

Coordinamento V.I.A.:  
**SIGEA s.r.l.**  
Dott. Geol. Luigi Maccioni - Valutazione ambientale  
Ing. Manuela Maccioni - Paesaggistico  
Dott. Agr. Vincenzo Satta - Agronomia, flora, fauna  
Dott.ssa Daniela Deriu - specializzata in archeologia  
Prof. Geol. Marco Marchi - Georisorse  
Dott. Geol. Stefano Demontis - Geologia Tecnica  
Dott. Geol. Valentino Demurtas - Georisorse  
Ing. Federico Miscali - Acustica  
Dott. Ing. Massimiliano Lostia di Santa Sofia - Acustica  
Dott. Ing. Michele Barca - Acustica  
Dott. Michele Orrù - GIS

**RISPOSTA ALLA RICHIESTA DI INTEGRAZIONI PRESENTATE DAL  
MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA SICUREZZA ENERGETICA  
COMMISSIONE TECNICA PNRR-PNIEC**

**PREMESSA**

Con lettera del 07.08.2023 inviata dal Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica – Commissione Tecnica PNRR-PNIEC è stata trasmessa una richiesta di integrazioni, al fine di procedere con le attività istruttorie di competenza.

Con la presente si intende rispondere a tale richiesta.

Risposte alla richiesta di integrazioni del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica – Commissione Tecnica PNRR-PNIEC:

**1. Aspetti generali**

- 1.1. La futura Stazione SE Terna e conseguente collegamento alla RTN non ha ancora completato l'ITER di approvazione da parte di TERNA e pertanto non risulta inclusa nella proposta progettuale sottoposta alla presente procedura di VIA. Si precisa che la posizione individuata negli elaborati grafici sarà, in linea di massima, quella definitiva. Una volta terminato l'iter di approvazione da parte di TERNA S.p.A. si procederà, con un'istanza separata, alla richiesta di autorizzazione delle opere di connessione contenenti la SE (Stazione Terna) ed il cavidotto di collegamento alla SSE (Sottostazione di Trasformazione), quest'ultima inclusa nel presente progetto.
- 1.2. La proposta progettuale è stata integrata con due alternative progettuali, in riferimento alle quali si rimanda agli elaborati grafici (T.G. 26.1 ; 26.2; 26.3) e alla relativa relazione R.G. 15.
- 1.3. Lo studio anemometrico è stato integrato. Si rimanda all'elaborato R.E.02.
- 1.4. La relazione sul fenomeno dello shadow flickering e sul suo impatto sui ricettori sensibili nel raggio di un chilometro dalle torri eoliche è stato allegato. Si rimanda all'elaborato R.I.12.1 *Analisi degli effetti di Shadow-Flickering*.
- 1.5. La proposta progettuale è stata integrata con la lista di tutti i ricettori che si trovano a una distanza di 1km dagli aerogeneratori, inclusa la loro classificazione catastale. Si rimanda alla tavola T.G.\_27 *Planimetria generale indicazione ricettori*.
- 1.6. Per il pericolo derivante dalla rottura degli organi rotanti si rimanda alla relazione R.E.\_03 *Relazione gittata massima*.

- 1.7. Dopo il deposito dell'istanza di VIA, non ci sono stati cambiamenti significativi dello stato del sito in esame e della più ampia area in cui lo stesso si inserisce. Si allega relativa dichiarazione asseverata.
- 1.8. Le interferenze del cavidotto con il reticolo idrografico, i fossi e i canali ed eventuali sottoservizi, sono state indicate su elaborati grafici di dettaglio ai quali si rimanda (T.G.\_10; T.G.\_10.1; T.G.\_10.2; T.G.\_10.3).
- 1.9. Si trasmette la Soluzione Tecnica Minima Generale (STMG) attuale per la connessione alla RTN dell'impianto di generazione, benestariata da TERNA e formalmente accettata dal proponente.
- 1.10. Si allega alla proposta progettuale un elaborato grafico (T.G.\_25 *Distanza tra aerogeneratori*) in cui per ogni aerogeneratore sono riportate delle ellissi, ognuna avente semiasse maggiore allineata alla direzione prevalente del vento e dimensione pari a 5D e semiasse minore pari a 3D.
- 1.11. Per la quantificazione del personale impiegato in fase di cantiere, in fase di esercizio e in fase di dismissione, si rimanda alla Relazione Generale (R.I.01.1). In sintesi le unità previste per ogni fase sono le seguenti:
  - Fase di cantiere: 70 unità lavorative per 24 mesi
  - Fase di esercizio: 8 unità lavorative per 30 anni
  - Fase di dismissione: 50 unità lavorative per 6 mesi

## **2. Impatti cumulativi**

- 2.1. In riferimento agli impatti cumulativi, si precisa che, allo stato attuale, non risultano altri parchi eolici autorizzati e/o in fase di costruzione.

## **3. Fauna, Avifauna e Chiroterofauna e Biodiversità**

- 3.1. Si rimanda agli elaborati R.I.05.1; R.I.13.1 e R.I.20.1
- 3.2. Si rimanda agli elaborati R.I.05.1; R.I.13.1 e R.I.20.1
- 3.3. Si rimanda agli elaborati R.I.05.1; R.I.13.1 e R.I.20.1
- 3.4. La realizzazione delle piazzole per l'installazione degli aerogeneratori, dei tracciati dei cavidotti e delle strade richiede l'espanto di circa una ottantina di alberi (in prevalenza lecci e sughere). Come misura di compensazione è previsto l'impianto di almeno 800 unità di essenze arboree simili.

In fase di progettazione esecutiva si procederà a realizzare l'elaborato riportante il numero di piante con descrizione fotografica. Le misure di compensazione consisteranno in dieci esemplari per ogni abbattimento.

In fase di progettazione esecutiva e comunque prima della comunicazione di inizio lavori, verrà inviata apposita istanza di abbattimento ai sensi dell'art.6 della L.R. n°4 del 9/02/1994.

A seguito dell'istanza verrà eseguito un sopralluogo congiunto con i tecnici della Stazione Forestale e di Vigilanza Ambientale di competenza per contrassegnare le piante da sradicare.

#### **4. Relazione geologica ed idrogeologica**

4.1. La proposta progettuale è stata integrata con una relazione geologica tecnica firmata da un geologo abilitato. Le richieste sono contenute in tale elaborato.

4.2. Le richieste sono contenute nella relazione geologica tecnica firmata da un geologo abilitato. Si precisa che non sono presenti aree a pericolosità idraulica.

4.3. Si rimanda agli elaborati T.I.\_5.1 e R.G.\_01.

4.4. Come si evince dall'elaborato T.I.\_10.1 non sono presenti aree a pericolosità idraulica.

4.5. Quanto richiesto è contenuto nella relazione geologica tecnica. A corredo vedasi elaborato T.I.\_02.1; T.I.\_04.1; T.I.\_05.1; T.I.\_06.1 e T.I.\_10.1.

#### **5. VINCA**

5.1. Si rimanda all'elaborato R.I.\_10.1

#### **6. Territorio – Paesaggio**

Si rimanda agli elaborati di dettaglio

#### **7. Campi elettrici, Magnetici ed Elettromagnetici**

Si rimanda agli elaborati di dettaglio R.G.\_08

#### **8. Compensazione**

Gli accordi con le comunità locali non sono stati sottoscritti

## 9. Terre e rocce da scavo

Si rimanda agli elaborati di dettaglio. Per quanto riguarda il punto 9.1.c si fa presente che non sono presenti aree contaminate (vedi fig. 12 della relazione R.I.\_01 *Relazione generale*).

## 10. Aree percorse da fuoco

La proposta progettuale contiene le integrazioni richieste.

Cagliari, li 26/02/2024

Il progettista  
Ing. Piero Del Rio