

Progetto per la costruzione ed esercizio di un Impianto Agrivoltaico a terra e relative Opere di Connessione e alla rete AT di Terna

**Grifoni PV [FG02]**  
**[22.855,68 kWp]**

Regione Puglia, Provincia di Foggia,  
Comune di Ascoli Satriano

Titolo Elaborato  
**VERIFICA PREVENTIVA DI INTERESSE ARCHEOLOGICO**

Valutazione di Impatto ambientale  
(artt. 23 -24 -25 D.Lgs.152/2005)  
Commissione Tecnica PNRR - PNIEC  
(artt.17 D.Lgs. 77/2021)

PROPONENTE

**GRIFONI PV SRL**

Via Don Luigi Sturzo, 14 - 52100 Arezzo  
P.IVA 02446730513  
grifonipv@legalmail.it

PROGETTAZIONE



**Solarys I.S. srl**

Via Don Luigi Sturzo, 14 - 52100 Arezzo  
P.IVA 02326770514  
info@solarysnrg.it

**Arch. Mariagela Pugliese**

Ordine degli Architetti, Provincia di Venezia n.5124 sez A  
mariangela.pugliese@solarysis.it

**Ing. Andrea Coradeschi**

Ordine degli Ingegneri, Provincia di Arezzo n.1741 sez. A  
andrea.coradeschi@solarysis.it

CONTRIBUTI  
SPECIALISTICI



**Ambiente s.p.a.**

Via Frassina 21 - 54033 Carrara (MS)  
P.IVA 00262540453  
home@ambientesc.it

| Scala | Formato | Codice Elaborato   | ESEGUITO | VERIFICATO | APPROVATO |
|-------|---------|--------------------|----------|------------|-----------|
| -     | A4      | SOLARYS_VIA_REL_06 | N.G.     | M.I.G.     | M.P.      |

| Revisione | Data       | Descrizione         |  |  |  |
|-----------|------------|---------------------|--|--|--|
| 00        | 22/12/2023 | PROGETTO DEFINITIVO |  |  |  |
|           |            |                     |  |  |  |
|           |            |                     |  |  |  |

2023 Disegni, calcoli, specifiche e tutte le altre informazioni contenute nel presente documento sono di proprietà della Solarly I.S. srl  
Al ricevimento di questo documento la stessa diffida di riprodurlo, in tutto o in parte, e di rivalerne il contenuto in assenza di esplicita autorizzazione.

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

**SOMMARIO**

|   |    |
|---|----|
| 1. PREMESSA.....  | 5  |
| 2. DESCRIZIONE DELLE OPERE DA REALIZZARE .....                    | 5  |
| 3. METODOLOGIA.....   | 6  |
| 4. INQUADRAMENTO GEOMORFOLOGICO.....                              | 7  |
| 5. AREE SOTTOPOSTE A VINCOLO .....                                | 11 |
| 6. CARTOGRAFIA STORICA .....                                      | 12 |
| 7. TOPONOMASTICA.....   | 16 |
| 8. ANALISI DI ORTOFOTO.....                                       | 16 |
| 9. INQUADRAMENTO STORICO - ARCHEOLOGICO .....                     | 21 |
| 10. SCHEDE DEI SITI NOTI DA BIBLIOGRAFIA.....                     | 37 |
| 11. RICOGNIZIONE DI SUPERFICIE .....                              | 54 |
| 12. POTENZIALE ARCHEOLOGICO E RISCHIO ARCHEOLOGICO RELATIVO ..... | 96 |
| 13. BIBLIOGRAFIA .....  | 99 |

**Indice delle Figure**

|  |    |
|--|----|
| <i>Figura 1-1: Foto satellitare obliqua dell'area interessata dalle opere.....</i>   | 5  |
| <i>Figura 2-1: Ortofoto dell'area interessata dal progetto.....</i>  | 6  |
| <i>Figura 3-1: Rappresentazione semplificata dei domini strutturali in Italia meridionale. Legenda: 1) Fronte dell'alloctono affiorante; 2) Dominio di catena; 3) Depositi di avanfossa; 4) Dominio d'avampaese calcareo; 5) Fronte esterno della catena e bacini di piggy back (da Lazzari 2008, 62, fig. 1).....</i> | 8  |
| <i>Figura 4-2: Carta geologica d'Italia 1:100.000 (unione F.164-Foggia e F. 175-Cerignola).....</i>  | 9  |
| <i>Figura 4-3: Carta geoidrologica della valle tra il Carapelle e l'Ofanto. ....</i>   | 10 |
| <i>Figura 4-4: Schema strutturale della Provincia di Foggia. Legenda: 1. Calcari della Piattaforma carbonatica apula; 2. Flysh del Subappennino Dauno; 3 e 4. limiti tra le parti meridionale, centrale e settentrionale del Tavoliere (da Ciaranfi et al. 2011). ....</i>   | 11 |
| <i>Figura 7-1: Tabula Peutingeriana, particolare dell'area al confine tra Puglia ed Irpinia.....</i>   | 12 |
| <i>Figura 8-2: Stralcio Stralcio di 'Terra di Bari et Basilicata' di Giovanni Antonio Magini .....</i>   | 13 |
| <i>Figura 9-3: Stralcio di 'Capitanata, olim Mesapiae et Iapygiae Pars' di Schenk Pieter .....</i>   | 13 |
| <i>Figura 10-4: Stralcio di 'Royaume de Naples' di Guillaume Sanson.....</i>   | 14 |
| <i>Figura 11-5: Stralcio di 'Italiae pars media' di Heinrich Kieper.....</i>   | 14 |
| <i>Figura 12-6. Stralcio di 'Carta del Regno di Napoli' di Rizzi Zannoni.....</i>  | 15 |
| <i>Figura 13-7. Stralcio di 'Carta d'Italia alla scala di 1 a 1 000 000' dell'Istituto Geografico Militare..</i>   | 15 |
| <i>Figura 14-8. Stralcio di 'Carta d'Italia alla scala di 1 a 1 000 000' dell'Istituto Geografico Militare..</i>   | 16 |

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|   |           |
|---|-----------|
| <i>Figura 15-1: L'area del parco (da Geoportale 1994).....</i>  | <i>17</i> |
| <i>Figura 16-2: L'area del parco (da Geoportale 2000).....</i>  | <i>18</i> |
| <i>Figura 17-3: L'area del parco (da Geoportale 2006).....</i>  | <i>18</i> |
| <i>Figura 18-4: L'area del parco (da Geoportale 2012).....</i>  | <i>19</i> |
| <i>Figura 19-5: L'area del parco (da Google Earth Pro 2015-04).....</i>   | <i>19</i> |
| <i>Figura 20-6: elettrodotto, anomalia a S di Masseria del Riposo riferibile a una condotta sotterranea di epoca moderna (da Google Earth Pro 2015-05).....</i> | <i>20</i> |
| <i>Figura 21-7: elettrodotto, ortofoto dell'area di Serra del Riposo (da Google Earth Pro 2021-12)... ..</i>  | <i>20</i> |
| <i>Figura 22-8: elettrodotto, ortofoto dell'area in loc. Posta del Duca (da Google Earth Pro 2009-05). .....</i>  | <i>21</i> |
| <i>Figura 23-1: Le aree di frequentazione di epoca dauna ad Ascoli Satriano (da Marchi 2008, p. 278, fig. 4).....</i>   | <i>25</i> |
| <i>Figura 24-2: Carta della Locatione di Cornito nell'atlante dei fratelli Michele del XVII secolo (da Calò Mariani 2004, p. 6).....</i>                        | <i>30</i> |
| <i>Figura 25-3: Quadro d'insieme della viabilità antica (da Ceraudo 2015, fig. 4). .....</i>  | <i>31</i> |
| <i>Figura 26-4: Ricostruzione della viabilità secondo Ceraudo (da Ceraudo 2008, p. 63).....</i>   | <i>32</i> |
| <i>Figura 27-5: Ricostruzione della via Herdonitana (da Goffredo et al. 2012, p. 318, fig. 20). .....</i>   | <i>32</i> |
| <i>Figura 28-6: La viabilità di epoca romana ricostruita da Alvisi dell'area tra Ortona e Candela .....</i>   | <i>33</i> |
| <i>Figura 29-7: Itinerario di Beniamino di Tudela (1159-1167) all'interno della maglia viaria pugliese dell'epoca (da Favia 2018, p. 206, fig. 208b).....</i>   | <i>34</i> |
| <i>Figura 30-8: La 'via di Orazio' secondo la ricostruzione di Desy (da Desy 1988).....</i>   | <i>35</i> |
| <i>Figura 31-9: Indicazione dei tratturi e delle poste nella zona compresa tra Foggia e Candela .....</i>   | <i>36</i> |
| <i>Figura 32-1: UR 1, settore centrale, vista da SO. ....</i>   | <i>56</i> |
| <i>Figura 33-2: UR 1, settore NO, vista da O.....</i>   | <i>56</i> |
| <i>Figura 34-3: UR 1, settore N, vista da N. ....</i>   | <i>57</i> |
| <i>Figura 35-4: UR 1, settore NE, vista da E. ....</i>  | <i>57</i> |
| <i>Figura 36-5: UR 2, settore N, vista da NE. ....</i>  | <i>58</i> |
| <i>Figura 37-6: UR 3, vista da SE.....</i>  | <i>59</i> |
| <i>Figura 38-7: UR 4, vista da SE.....</i>  | <i>60</i> |
| <i>Figura 39-8: UR 5, vista da NE. ....</i>   | <i>61</i> |
| <i>Figura 40-9: UR 6, vista da SO. ....</i>   | <i>62</i> |
| <i>Figura 41-10: UR 6, limite SO, vista da SE. ....</i>   | <i>62</i> |
| <i>Figura 42-11: UR 7, vista da SE.....</i>   | <i>63</i> |
| <i>Figura 43-12: UR 7, vista da NO. ....</i>  | <i>63</i> |
| <i>Figura 44-13: UR 8, vista da SO. ....</i>  | <i>64</i> |

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|  |           |
|--|-----------|
| <i>Figura 45-14: UR 9, vista da O.....</i>                           | <i>65</i> |
| <i>Figura 46-15: UR 10, vista da S.....</i>                          | <i>66</i> |
| <i>Figura 47-16: UR 11, vista da S.....</i>                          | <i>67</i> |
| <i>Figura 48-17: UR 11, vista da O.....</i>                          | <i>68</i> |
| <i>Figura 49-18: UR 13, settore O, vista da O.....</i>               | <i>69</i> |
| <i>Figura 50-19: UR 13, settore centrale, vista da E.....</i>        | <i>69</i> |
| <i>Figura 51-20: UR 14, vista da O.....</i>                          | <i>70</i> |
| <i>Figura 51-21: UR 15, vista da E.....</i>                          | <i>71</i> |
| <i>Figura 51-22: UR 16, vista da NE.....</i>                         | <i>72</i> |
| <i>Figura 52-23: UR 17, vista da O.....</i>                          | <i>73</i> |
| <i>Figura 53-24: UR 18, vista da SE.....</i>                         | <i>74</i> |
| <i>Figura 54-25: UR 19, vista da E.....</i>                          | <i>75</i> |
| <i>Figura 55-26: UR 20, vista da O.....</i>                          | <i>76</i> |
| <i>Figura 56-27: UR 21, vista da E.....</i>                          | <i>77</i> |
| <i>Figura 57-28: UR 22, vista da NE.....</i>                         | <i>78</i> |
| <i>Figura 57-29: UR 23, vista da O.....</i>                          | <i>79</i> |
| <i>Figura 58-30: UR 24, vista da O.....</i>                          | <i>80</i> |
| <i>Figura 59-31: UR 24, materiale sporadico (S03).....</i>           | <i>80</i> |
| <i>Figura 60-32: UR 25, vista da O.....</i>                          | <i>81</i> |
| <i>Figura 61-33: UR 26, vista da O.....</i>                          | <i>82</i> |
| <i>Figura 62-34: UR 27, vista da E.....</i>                          | <i>83</i> |
| <i>Figura 63-35: UR 28, vista da E.....</i>                          | <i>84</i> |
| <i>Figura 64-36: UR 29, vista da O.....</i>                          | <i>85</i> |
| <i>Figura 65-37: UR 30, vista da E.....</i>                          | <i>86</i> |
| <i>Figura 66-38: UR 31, vista da S.....</i>                          | <i>87</i> |
| <i>Figura 67-39: UR 31, vista da NO.....</i>                         | <i>87</i> |
| <i>Figura 68-40: UR 32, vista da O.....</i>                          | <i>88</i> |
| <i>Figura 69-41: UR 33, vista da O.....</i>                          | <i>89</i> |
| <i>Figura 70-42: UR 34, vista da E.....</i>                          | <i>90</i> |
| <i>Figura 71-43: UR 35, vista da SO.....</i>                         | <i>91</i> |
| <i>Figura 72-44: UR 36, settore E, vista da NE.....</i>              | <i>92</i> |
| <i>Figura 73-45: UR 36, settore a N della A 16, vista da SO.....</i> | <i>92</i> |
| <i>Figura 74-46: UR 36, settore centrale, vista da E.....</i>        | <i>93</i> |
| <i>Figura 75-47: UT 1, alcuni dei materiali.....</i>                 | <i>94</i> |

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|  |           |
|--|-----------|
| <i>Figura 76-48: UT 1, particolare dell'area interessata dalla concentrazione di materiale. ....</i> | <i>95</i> |
| <i>Figura 77-1: Tabella 1 dell'allegato alla circolare n.53/2022.....</i>                            | <i>97</i> |
| <i>Figura 78-2: Tabella 2 dell'allegato alla circolare n.53/2022.....</i>                            | <i>98</i> |

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

**1. PREMESSA**

Il presente studio è stato svolto per conto di Ambiente S.p.A. in relazione al 'Progetto per la costruzione ed esercizio di un Impianto Agrivoltaico e relative Opere di Connessione alla rete AT di Terna' promosso da Solarys che si sviluppa all'interno del territorio comunale di Ascoli Satriano (Figura 1).

Il documento analizza l'area direttamente interessata dalle opere con una ricognizione di superficie puntuale, a cui si accompagna una analisi delle emergenze archeologiche note in un più esteso ambito territoriale (circa 100 km<sup>2</sup>) - ricadente nei territori comunali di Ascoli Satriano e Candela, finalizzata a descrivere, comprendere ed interpretare il contesto storico – archeologico all'interno del quale si sviluppano le opere civili ed a proporre una corretta valutazione del rischio archeologico relativo.



Figura 1-1: Foto satellitare obliqua dell'area interessata dalle opere.

**2. DESCRIZIONE DELLE OPERE DA REALIZZARE**

Il 'Progetto per la costruzione ed esercizio di un Impianto Agrivoltaico e relative Opere di Connessione alla rete AT di Terna' prevede la realizzazione di un parco agrivoltaico in località Cianfurro, posta nel settore SO del territorio comunale di Ascoli Satriano, a N della A16 Napoli –

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

Canosa ed a E della linea ferroviaria Potenza – Foggia, che occupa in totale un'area di circa 40 ettari.

Dall'area meridionale del parco si sviluppa un cavidotto che attraversa la A 16 Napoli – Canosa in direzione N – S e quindi si sovrappone alla SP 95 da Candela in direzione di Borgo Libertà - Cerignola (**Figura 2**).



Figura 2-1: Ortofoto dell'area interessata dal progetto.

### 3. METODOLOGIA

Il lavoro si è svolto con una ricognizione puntuale di superficie in corrispondenza delle aree direttamente interessate dalle opere e strettamente limitrofe, eseguita in data 27 e 28 aprile 2023 e con una consultazione dei principali testi riguardanti il territorio di Ascoli Satriano e Candela.

I testi sono stati consultati presso:

- biblioteca di Studi umanistici dell'Università di Foggia
- biblioteca provinciale di Foggia 'Magna Capitana'
- biblioteca 'Antonio Fania' del Convento di San Matteo sul Gargano
- biblioteca Sabap per le province di Barletta-Andria-Trani e Foggia

---

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

Online sono state consultate le seguenti banche dati:

- [www.archeologia.beniculturali.it](http://www.archeologia.beniculturali.it)
- <http://fastionline.org>
- [www.edr-edr.it/](http://www.edr-edr.it/)
- <http://tess.beniculturali.unipd.it>
- <http://academia.edu>
- [www.researchgate.net](http://www.researchgate.net)

Lo studio è costituito da: inquadramento geomorfologico, inquadramento storico-archeologico, schedatura dei siti noti, analisi delle foto aeree, verifica delle aree sottoposte a vincolo archeologico (ai sensi del D.Lgs 42/2004), analisi descrittiva delle attività di ricognizione sul terreno direttamente interessato dalle opere e strettamente annesso, valutazione del rischio archeologico relativo e bibliografia

#### **4. INQUADRAMENTO GEOMORFOLOGICO**

L'area oggetto di studio è ubicata nella Puglia nord-occidentale, all'interno di confini comunali di Ascoli Satriano. Dal punto di vista geologico-strutturale si trova in prossimità del limite Catena-Avanfossa dell'Appennino meridionale. L'area di Catena si estende lungo un tratto dorsale, orientata pressoché N-S, e costituisce la parte del settore centro-meridionale dell'Appennino Dauno. Questi rilievi raggiungono i 931 m di altitudine, digradando verso E e SE tramite una serie di bassi rilievi collinari a sommità pianeggiante, rappresentando la zona pedemontana del settore centro-meridionale del Tavoliere di Puglia. L'area è solcata dalla valle del Torrente Carapelle con direzione SO-NE e dal Fiume Ofanto con direzione SO-NE (**Figura 3**).

L'Appennino dauno e la Fossa bradanica fanno parte di un più esteso sistema riconosciuto dal Molise al confine calabro-lucano. L'area qui esaminata comprende parte dei rilievi della Daunia e parte di un settore pedemontano del tavoliere di Puglia.

Il margine esterno della Catena è stato strutturato dai più recenti sovrascorrimenti sui carbonati dell'Avampaese apulo; questi, migrando verso E hanno dapprima dato origine ad una Avanfossa (Fossa bradanica) e successivamente ne hanno controllato la sedimentazione nel corso del Pliocene e di parte del Pleistocene.

Sia la Catena che l'Avanfossa sono attraversate da faglie di trasferimento ad andamento anti-appenninico.

Il basamento del Tavoliere, come pure l'ossatura dell'intera regione pugliese, è costituito da una potente successione carbonatica, prevalentemente di ambiente di piattaforma, di età mesozoica, su cui localmente in affioramento trasgrediscono depositi calcarenitici paleogenici. In affioramento nel Tavoliere si ritrova quasi esclusivamente la parte alta della successione plio – pleistocenica cioè le unità stratigrafiche regressive. I conglomerati di chiusura con la relativa superficie sommitale sono



## Verifica preventiva d'interesse archeologico

ben visibili soltanto nel Tavoliere meridionale in corrispondenza di Lavello e fra l'abitato di Ascoli Satriano e la località Serra Spavento.

Le formazioni che affiorano in quasi tutta l'area, appartengono al dominio geologico della Fossa Bradanica, che in quest'area affiora per la sola porzione pliocenica superiore-pleistocenica inferiore. Di questo dominio fanno parte depositi sia marini sia continentali. I depositi continentali occupano gran parte dell'area e rappresentano i prodotti della storia deposizionale più recente, influenzata da oscillazioni eustatiche e dal sollevamento regionale. Il risultato dell'interazione di questi fattori è la formazione dei sistemi alluvionali e dei reticoli idrografici che controllano l'evoluzione del paesaggio attuale.

Geologicamente il Tavoliere meridionale è direttamente a contatto con la Catena appenninica, essendo da questa separato da una profonda ed ampia valle fluviale allungata NO – SE. Questo non impedisce tuttavia di osservare tra Ascoli Satriano e la località Serra Spavento i sedimenti corrispondenti alla chiusura del ciclo bradanico che costituisce una prima e più antica superficie terrazzata.

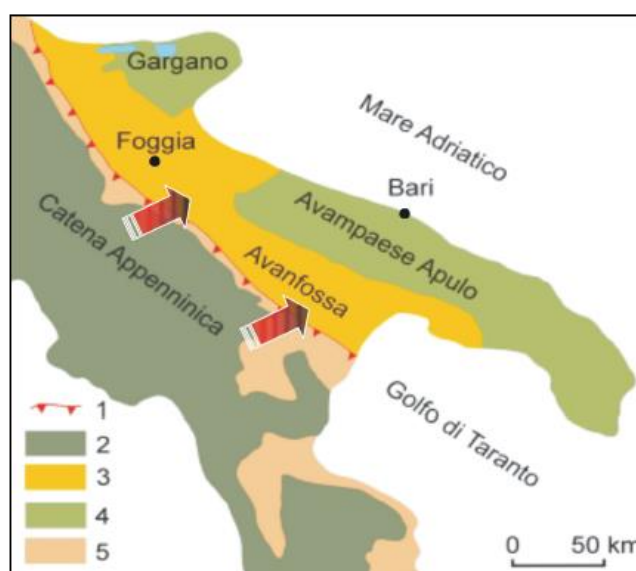


Figura 3-1: Rappresentazione semplificata dei domini strutturali in Italia meridionale. Legenda: 1) Fronte dell'alloctono affiorante; 2) Dominio di catena; 3) Depositi di avanfossa; 4) Dominio d'avampaese calcareo; 5) Fronte esterno della catena e bacini di piggy back (da Lazzari 2008, 62, fig. 1).

Con riferimento alla Carta Geologica d'Italia (**Figura 4**) i terreni che affiorano nel Comune di Ascoli Satriano sono i seguenti:

**Deposito di frana antico (Unità Quaternaria del Tavoliere di Foggia):** alcuni corpi di frana antichi caratterizzano le parti interne del margine appenninico e si sono sviluppati nel Flysch di Faeto (Langhiano-Serravalliano), in corrispondenza di litologia marnose e di assetti caotici e/o a frana poggio, in prossimità del contratto tra questo flysch e le marne argillose del Toppo di Capuana e in alcuni corpi del Flysch Rosso (Cretacico?-Aquitano). Ulteriori frane stabilizzate hanno interessato le argille subappennine in destra orografica del T. Carapelle in prossimità dell'abitato di Ascoli Satriano. Età: Pleistocene superiore ? - Olocene.

**Supersintema delle Marane la Pidocchiosa-Castello (Unità Quaternaria del Tavoliere di Foggia):** i depositi che sono stati distinti appartengono a due modesti corsi d'acqua, attualmente

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

fossili, che si sviluppano in gran parte dell'adiacente Foglio 422-Cerignola. Si tratta di depositi alluvionali prevalentemente ghiaiosi, incassati in alvei incisi nei conglomerati di Ortona. Età: Pleistocene superiore?-Olocene.

**Sintema di La Pezza del Tesoro (Unità Quaternaria del Tavoliere di Foggia):** i depositi riferiti a questa unità sono in massima parte costituiti da conglomerati che poggiano in discontinuità erosiva sia sui lembi delle argille subappennine (ASP), sia sulle sabbie marine e conglomerati di Ascoli Satriano (ASPa). Età: Pleistocene medio.

**Argille subappennine (Unità della Fossa Bradanica):** con questa denominazione si indica la potente successione, prevalentemente argilloso-siltosa, che si è deposta nell'Avanfossa appenninica tra il Pliocene medio ed il Pleistocene inferiore.

**Sabbie marine e conglomerati di Ascoli Satriano (Unità della Fossa Bradanica):** lungo il fianco destro della valle del torrente Carapelle, nell'area attorno all'abitato di Ascoli Satriano, l'unità delle argille subappennine è sostituita, per lo spessore di circa 200 m, da una successione siltoso-sabbiosa che, nella parte superiore, presenta facies sabbioso-conglomeratiche. Età: Pleistocene inferiore.

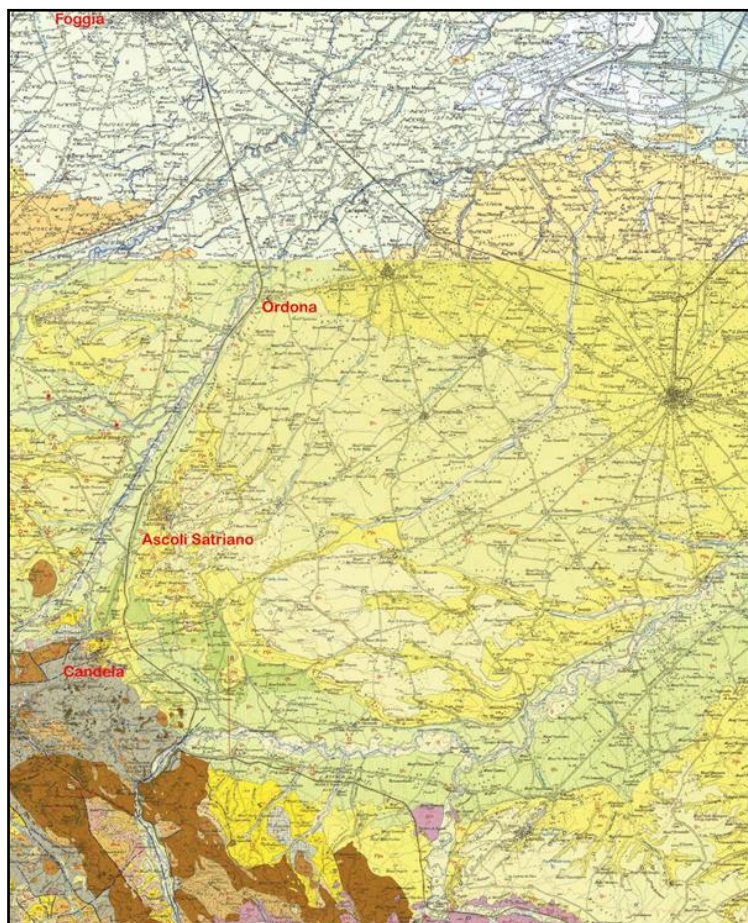


Figura 4-2: Carta geologica d'Italia 1:100.000 (unione F.164-Foggia e F. 175-Cerignola).

(da [http://sgi.isprambiente.it/geologia100k/mostra\\_foglio.aspx?numero\\_foglio=164](http://sgi.isprambiente.it/geologia100k/mostra_foglio.aspx?numero_foglio=164);  
[http://sgi.isprambiente.it/geologia100k/mostra\\_foglio.aspx?numero\\_foglio=175](http://sgi.isprambiente.it/geologia100k/mostra_foglio.aspx?numero_foglio=175)).

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

Le condizioni idrauliche sotterranee sono fortemente condizionate dal diverso grado di permeabilità e dalla posizione stratigrafica dei terreni. In particolare, è possibile individuare due unità idrogeologiche (**Figure 5-6**). L'unità idrogeologica principale, in termini di estensione e di utilizzo della risorsa idrica, è rappresentata dai depositi di copertura quaternari in cui sono incise le ampie valli dei corsi d'acqua principali, costituita da terreni sabbioso-ghiaioso-ciottolosi, permeabili per porosità e spesso acquiferi. In queste unità si rinviene spesso una falda freatica, con livello di base rappresentato dalle argille subappennine. Di interesse nei riguardi della circolazione idrica sotterranea, sono anche i depositi marini sabbioso-conglomerativi, del ciclo bradanico (Sabbie Marine e conglomerati di Ascoli Satriano). In tali depositi circola la falda che alimenta alcune sorgenti di contatto tra cui quella ubicata nella periferia dell'Abitato di Ascoli Satriano. Questa sorgente, che ha rappresentato la principale fonte di approvvigionamento idropotabile della popolazione ascolana sino all'avvento dell'Acquedotto Pugliese, è alimentata da una struttura acquifera costituita, dall'alto verso il basso, da una formazione conglomeratica a matrice sabbiosa, estremamente coerente, e da una formazione sabbiosa, stratificata, con giacitura sub-orizzontale, con livello di base costituito dalla formazione argillosa impermeabile.

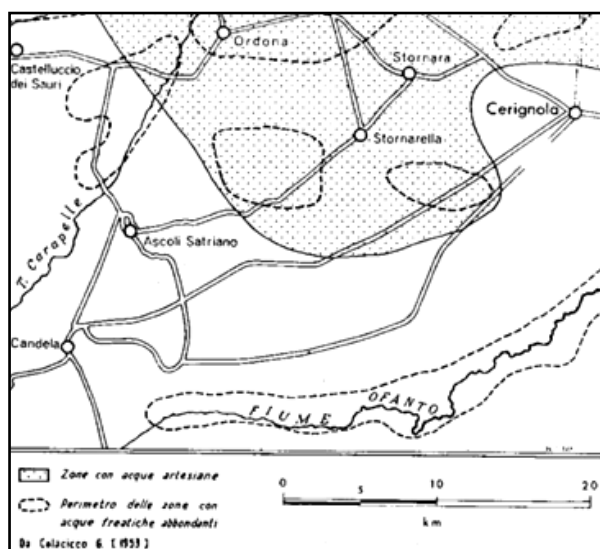


Figura 4-3: Carta geoidrologica della valle tra il Carapelle e l'Ofanto.

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

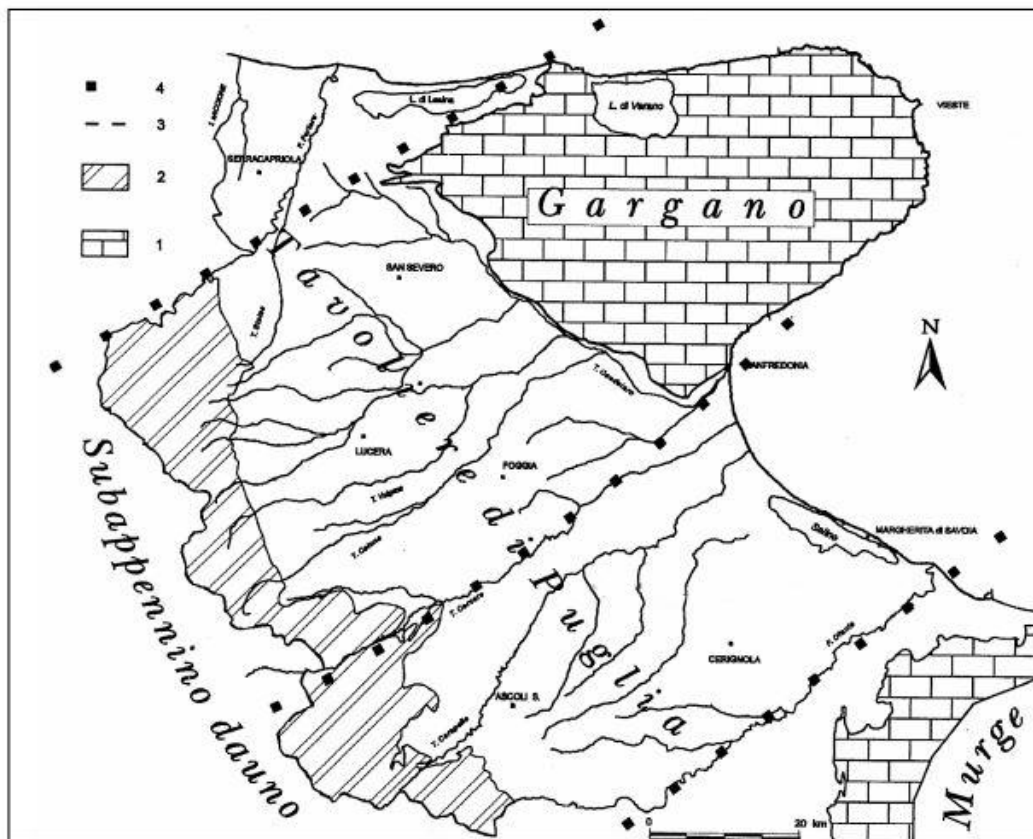


Figura 4-4: Schema strutturale della Provincia di Foggia. Legenda: 1. Calcari della Piattaforma carbonatica apula; 2. Flysch del Subappennino Dauno; 3 e 4. limiti tra le parti meridionale, centrale e settentrionale del Tavoliere (da Ciaranfi et al. 2011).

## 5. AREE SOTTOPOSTE A VINCOLO

Al fine di verificare l'esistenza di provvedimenti amministrativi di tutela ex L. 1089/1939, DLgs 42/2004 sono stati consultati i database messi a disposizione dal MIC e dalle amministrazioni comunali:

- <http://vincoliinrete.beniculturali.it/>

La consultazione delle diverse banche dati ha permesso di evidenziare la presenza di un'area sottoposta a vincolo archeologico:

Comune di Ascoli Satriano

- 311374 Insediamento di età preromana (**sito n. 20**)

Verifica preventiva d'interesse archeologico

## 6. CARTOGRAFIA STORICA

Per la redazione del seguente studio archeologico è stata presa in considerazione la cartografia storica a partire dalla *Tabula Peutingeriana* e la più abbondante cartografia prodotta a partire dalla metà del XVI secolo, quasi tutta consultabile via web attraverso i dati ricavabili da siti web specialistici (<https://www.oldmapsonline.org> ; ).

La *Tabula Peutingeriana* in quest'area indica l'insediamento di *Benevento*, *Aquilonia*, *Pons Aufidi* indicando le principali vie di comunicazione dell'area (**Figura 7**).

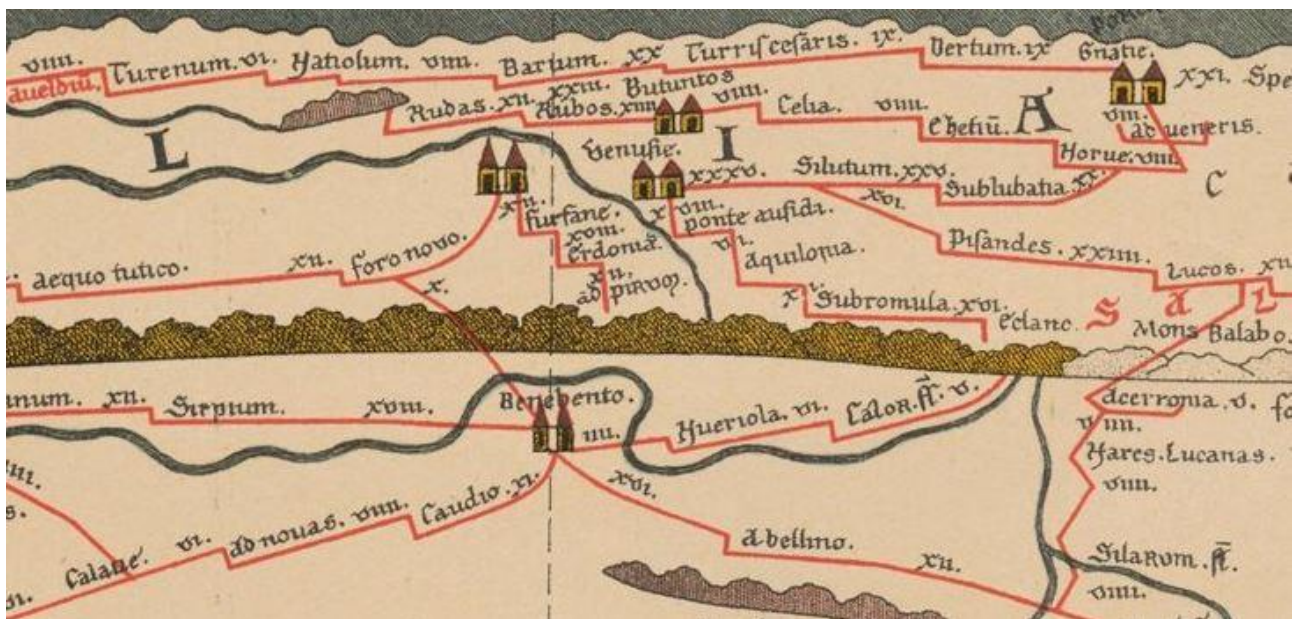


Figura 7-1: *Tabula Peutingeriana*, particolare dell'area al confine tra Puglia ed Irpinia

(da <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:TabulaPeutingeriana.jpg>)

Nella carta '*Terra di Bari et Basilicata*' di Giovanni Antonio Magini (**Figura 8**) databile tra la seconda metà del XVI e gli inizi del XVII secolo d.C. viene rappresentata l'area interessata dal progetto e vengono indicate le città di Monteverde, Lacedonia (*La Cidogna*), Carbonara, Rocchetta Sant'Antonio (*Larocchetta*).

Di poco posteriore è la mappa '*Capitanata, olim Mesapiae et Iapygiae Pars*' di Schenk Pieter (**Figura 9**), dove vengono rappresentate le città citate in precedenza (Rocchetta Sant'Antonio è qui indicata con il toponimo *Sarocchetta* e Carbonara come *Carbenara*) ed in cui compare Bisaccia (*Pisanza*), Candela, Ascoli e la località Scarricatore.

Nella mappa di Guillaume Sanson '*Royaume de Naples*' della seconda metà XVII secolo d.C. non compare il toponimo di Carbonara, mentre sono presenti gli altri già attestati in altre mappe (**Figura 11**).

## Verifica preventiva d'interesse archeologico



Figura 8-2: Stralcio Stralcio di 'Terra di Bari et Basilicata' di Giovanni Antonio Magini

[\(https://mapy.mzk.cz/mzk03/001/063/160/2619269135/\)](https://mapy.mzk.cz/mzk03/001/063/160/2619269135/)



Figura 9-3: Stralcio di 'Capitanata, olim Mesapiae et Iapygiae Pars' di Schenk Pieter

[\(https://www.oldmapsonline.org/map/mzk/2619269130/\)](https://www.oldmapsonline.org/map/mzk/2619269130/)

Verifica preventiva d'interesse archeologico



Figura 10-4: Stralcio di 'Royaume de Naples' di Guillaume Sanson

<https://mapy.mzk.cz/mzk03/001/063/060/2619269163/>

È invece datata agli inizi del XIX secolo una mappa che ricostruisce l'assetto territoriale in epoca romana dei territori in oggetto (**Figura 11**).

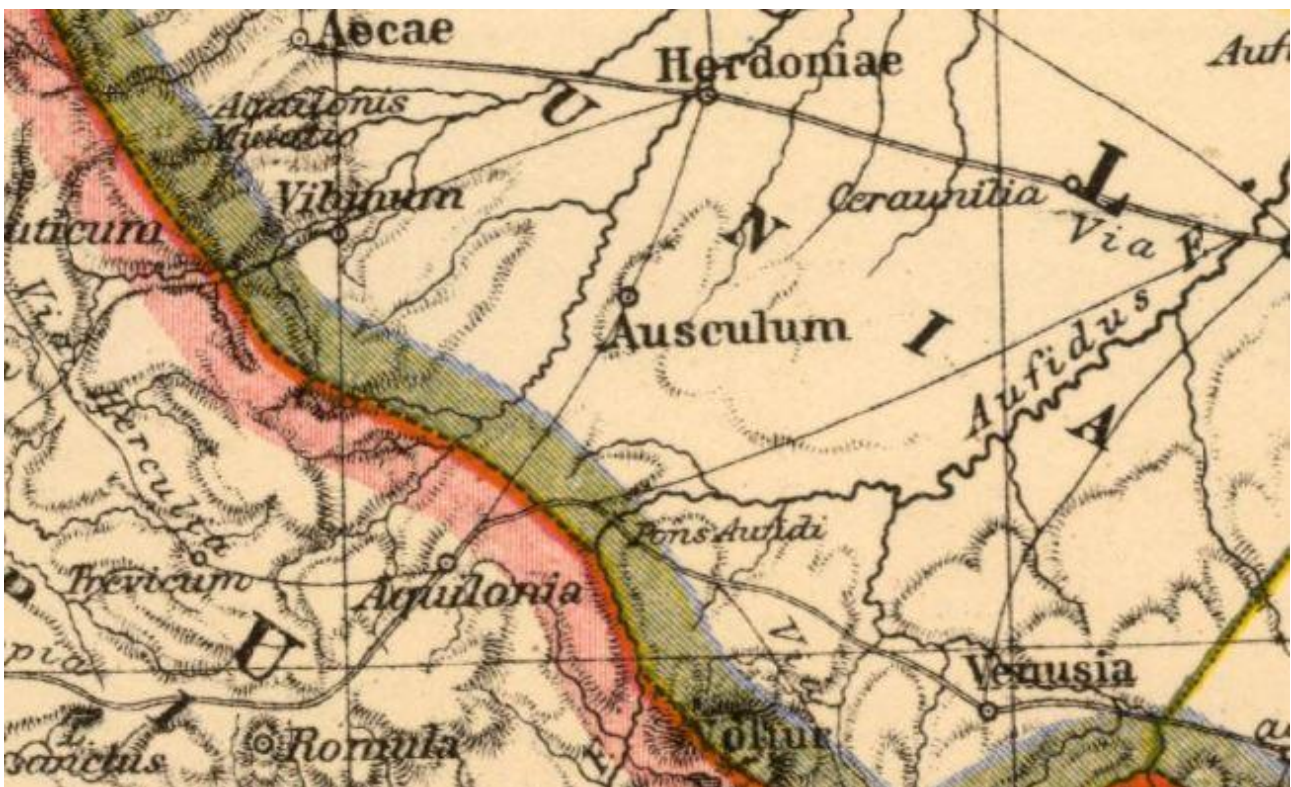


Figura 11-5: Stralcio di 'Italiae pars media' di Heinrich Kieper

<http://oldmapsonline.org/map/rumsey/0405.008>

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

Nella carta del Rizzi Zannoni del 1807 'Carta del Regno di Napoli' vengono rappresentate Ascoli Satriano e Candela oltre a Bisaccia, Lacedonia e Aquilonia, ma non compare Monteverde (**Figura 12**); quest'ultima è che invece viene nuovamente rappresentata nella 'Carta d'Italia alla scala di 1 a 1 000 000' dell'Istituto Geografico Militare del 1885 (**Figura 13**).



Figura 12-6. Stralcio di 'Carta del Regno di Napoli' di Rizzi Zannoni

(<https://uu.oldmapsonline.org/maps/02b31740-2707-5023-9537-4844e67d2518/view>)



Figura 13-7. Stralcio di 'Carta d'Italia alla scala di 1 a 1 000 000' dell'Istituto Geografico Militare

(<https://www.e-rara.ch/zut/content/zoom/11640047>)



## Verifica preventiva d'interesse archeologico

Infine, nella mappa 'Italy' del 1947 redatta da C.S. Hammond compare Ascoli che viene qui indicata come Satriano mentre in precedenza tale associazione non era presente e nella vicina Irpinia non compare più Carbonara, abbandonata dopo il terremoto del 1930, ma viene rappresentata Aquilonia, fondata pochi anni prima (**Figura 14**).



Figura 14-8. Stralcio di 'Carta d'Italia alla scala di 1 a 1 000 000' dell'Istituto Geografico Militare

(<https://www.oldmapsonline.org/map/rumsey/1954.027>)

## 7. TOPONOMASTICA

La toponomastica del territorio direttamente interessato dalle opere non mostra la presenza di toponimi che possono essere riconducibili a aree con frequentazione antica. Il toponimo Ascoli Satriano deriva da *Ausculum* di epoca romana, mentre, come visto anche dalla cartografia storica, la maggior parte dei siti e delle località citate sono riferibili ad epoca post – medievale.

## 8. ANALISI DI ORTOFOTO

L'analisi delle fotografie aeree zenitali di un territorio oggetto di un'opera infrastrutturale a rete costituisce sicuramente un supporto prezioso ai fini di una più completa conoscenza delle evidenze di carattere archeologico e di una più efficace valutazione del rischio che tali presenze potrebbero subire da parte di opere di impatto sul territorio; inoltre, la verifica preventiva dell'interesse archeologico è resa necessaria dal fatto che l'area di progetto ricade in un territorio ad alta densità di presenze legate alle forme di popolamento antico, che hanno potuto lasciare tracce ben visibili in una visione dall'alto.

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

Per questi motivi sono state condotte indagini di aerofotografia archeologica al fine di verificare in maniera preventiva l'interesse archeologico di un'area compresa dall'opera in oggetto e dalle sue immediate adiacenze.

La fotografia aerea si configura come risorsa di dati ed informazioni che, essendo un lavoro di ricerca distante dal terreno, necessita di una verifica diretta sul campo. Per questo è opportuno considerare l'analisi foto-interpretativa esclusivamente come un momento, per quanto significativo, di un processo conoscitivo più ampio e globale per la verifica preventiva dell'interesse archeologico dell'area, che si deve integrare con la ricognizione di superficie e, eventualmente, con lo scavo stratigrafico.

Non sempre, però, l'individuazione e l'interpretazione delle tracce avviene con chiarezza, in quanto possono sussistere dubbi sulla loro reale attribuzione ad azioni antropiche di origine antica.

L'area interessata dal progetto interessa prevalentemente aree agricole caratterizzate da colture a seminativo, a uliveto e a vigneto.

L'analisi è stata effettuata utilizzando le foto aeree del volo IGM del 1955, le riprese del Portale Cartografico Nazionale (<http://www.pcn.minambiente.it/viewer/>) riferibili agli anni 1988, 1994, 2000, 2006 e 2012; da Google Earth erano disponibili più fotogrammi tra il 1985 ed il 2022.

L'area del parco è stata analizzata in fotogrammi di anni diversi e non mostra evidenze da ortofoto di anomalie riconducibili a frequentazione di epoca antica (**Figure 15-19**).



Figura 15-1: L'area del parco (da Geoportale 1994).

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

**Geoportale Nazionale**0  550,07 m*Figura 16-2: L'area del parco (da Geoportale 2000).***Geoportale Nazionale**0  550,07 m*Figura 17-3: L'area del parco (da Geoportale 2006).*

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

Geoportale Nazionale

0  550,07 m

Figura 18-4: L'area del parco (da Geoportale 2012).



Figura 19-5: L'area del parco (da Google Earth Pro 2015-04).

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

L'area interessata dal cavidotto mostrano terreni coltivati prevalentemente a seminativo che non mostrano la presenza di anomalie (**Figure 20-22**).



Figura 20-6: elettrodotta, anomalia a S di Masseria del Riposo riferibile a una condotta sotterranea di epoca moderna (da Google Earth Pro 2015-05).



Figura 21-7: elettrodotta, ortofoto dell'area di Serra del Riposo (da Google Earth Pro 2021-12).

## Verifica preventiva d'interesse archeologico



Figura 22-8: elettrodotto, ortofoto dell'area in loc. Posta del Duca (da Google Earth Pro 2009-05).

L'analisi delle ortofoto di tutta l'area interessata dal progetto non ha portato alla individuazione di anomalie riconducibili ad evidenze antropiche di epoca antica.

## 9. INQUADRAMENTO STORICO - ARCHEOLOGICO

Il territorio oggetto di indagine ricade all'interno di un'area intensamente frequentata in epoca antica, oggetto di studio in passato per le varie opere civili realizzate nell'area, legate prevalentemente allo sfruttamento delle risorse rinnovabili (**TAV. 1**).

### La Preistoria e Protostoria

La presenza umana durante il Neolitico è ben attestata in tutta la provincia di Foggia. Nel corso del VI millennio a.C. il miglioramento delle condizioni climatiche, lo sviluppo delle pratiche agricole e dell'allevamento, favorirono la nascita di sistemi associativi che interessarono la grande e fertile pianura del Tavoliere. Il periodo in cui si sviluppò la civiltà neolitica sul Tavoliere probabilmente coincise con l'*optimum* climatico del periodo atlantico, caratterizzato da una temperatura media leggermente più alta rispetto a quella attuale (clima caldo-umido), maggiore piovosità ed un sistema idrico superficiale più articolato. Si svilupparono veri e propri insediamenti di capanne caratterizzati dalla presenza di fossati perimetrali, in un territorio che va ininterrottamente dal mare, attraversando la pianura, e fino alle prime propaggini del Subappennino.

Nel territorio comunale di Ascoli Satriano i siti di epoca neolitica sono numerosi; alcuni di questi sono stati oggetto di scavo - tra cui si ricorda il sito di Lagnano da Piede - posto circa 10 km a NE della

---

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

SE Camerelle - dove è stato riconosciuto uno stile tipico del Neolitico antico<sup>1</sup>, il villaggio trincerato individuato sulla collina del Serpente (**sito n. 20**) con frequentazione dal Neolitico Antico<sup>2</sup> ed alcuni tratti di fossati riferibili ad un villaggio della fase delle ceramiche impresse indagato in loc. Serra la Croce in occasione dei lavori per la realizzazione di un parco eolico.

La maggior parte dei siti di epoca neolitica sono però noti da ricognizione di superficie (come per esempio il sito datato al Neolitico antico individuato nei pressi di Corneto<sup>3</sup> o i siti posti nei pressi di loc. Spavento<sup>4</sup>) e da analisi di fotografia aerea<sup>5</sup>.

Nell'area interessata dalle opere le analisi di foto aeree hanno permesso di riconoscere la presenza di alcune anomalie che ritenute pertinenti a villaggi neolitici trincerati; tra questi si segnala i villaggi riconosciuti ad est dell'opera in oggetto, nei pressi di Masseria Belmonte e a sud-est, località Masseria Pandisci; i villaggi individuati in loc. Salveterre (**sito n. 26**), ed in loc. Piano di Sepa, quello posto in loc. La Fica a NO di Salveterre (**sito n. 33**) riconosciuto da ricognizione di superficie o a Corleto anche in questo caso riconosciuto attraverso una ricognizione.

Oltre a quelli appena citati si segnalano i villaggi individuati sul pianoro di Salveterre (**sito n. 23** e **sito n. 24**). Il **sito n. 23** è stato riconosciuto da analisi di foto aerea, interpretazione confermata dalla presenza di una anomalia; il **sito n. 24** è stato riconosciuto da analisi di foto aerea e da una campagna di ricognizione mirata sul terreno e potrebbe corrispondere al sito già individuato dalle ricognizioni di superficie dell'Università di Bologna svolte tra la fine degli anni '80 e gli inizi degli anni '90 del secolo scorso ed inquadrato nel neolitico antico<sup>6</sup>.

Indagini recenti sono state condotte su due villaggi del Neolitico antico in loc. Piano Morto<sup>7</sup> ed in loc. Serra Giardino (**sito n. 08**).

Si segnala inoltre che H. Becker fornisce indicazioni riguardo la presenza di un ampio villaggio neolitico con due fossati perimetrali in loc. Salveterre, nel territorio di Ascoli Satriano, individuato mediante analisi di foto aerea, attribuito al neolitico iniziale. La località 'Salveterre' non è attestata ad Ascoli Satriano ed è quindi probabile che l'autore volesse indicare Salveterre, ma non sono fornite indicazioni topografiche più precise<sup>8</sup>.

Il periodo eneolitico è poco documentato in questo comparto territoriale, in particolare se rapportato con quanto noto dalla opposta sponda lucana dell'Ofanto<sup>9</sup>. Sono stati indagati livelli riferibili all'eneolitico antico in loc. Le Coste a Candela<sup>10</sup> e si segnala la scoperta di alcune sepolture di *facies* Laterza riferibili ad una più ampia necropoli, rinvenute nel territorio di Candela, in loc. Creta Bianca (**sito n. 13**)<sup>11</sup>, a circa 8 km a ovest del parco fotovoltaico, durante i lavori di realizzazione del metadonotto SNAM Massafra - Biccari.

---

<sup>1</sup> MALLORY 1984-1987; TUNZI 2015, pp. 192-193.

<sup>2</sup> OSANNA, FABBRI 2003.

<sup>3</sup> ANTONACCI SANPAOLO 1992, pp. 121-122.

<sup>4</sup> CORRENTE ET AL. 2014, p. 346.

<sup>5</sup> JONES 1987; ANTONACCI SANPAOLO 1992, p. 122; BROWN 2001-2003.

<sup>6</sup> ANTONACCI SANPAOLO 1992, p. 122.

<sup>7</sup> TUNZI 2021.

<sup>8</sup> BECKER 2009, in part. pp. 157-159, p. 162, figg. 27 e 28.

<sup>9</sup> CIPOLLONI SAMPÒ 1982; CIPOLLONI SAMPÒ 1985; MARCHI 2010; DE SIENA 2012, pp. 1297-1298.

<sup>10</sup> TUNZI 2015, pp. 197-198.

<sup>11</sup> PACCIARELLI 2015; TUNZI 2015, pp. 194-196.

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

L'età del Bronzo nel territorio di Ascoli Satriano non è ben conosciuta; sono noti un numero esiguo di siti da ricognizioni di superficie<sup>12</sup>. Dal vicino territorio di Candela è nota una frequentazione in epoca protoappenninica in loc. Bascianelli<sup>13</sup>, inquadrabile nelle dinamiche di scambio culturale tra le vallate fluviali di Puglia e Campania attestata già nel corso del Bronzo antico<sup>14</sup>.

### L'Età Dauna

Il comprensorio territoriale compreso tra il fiume Ofanto ed il torrente Carapelle, è testimone di antiche presenze e di complesse dialettiche insediative, sociali e culturali che a partire dall'età del Ferro si dipartono senza soluzione di continuità fino all'età romana. Nel periodo compreso tra la prima età del Ferro sino al IV secolo a.C. si formano e si sviluppano i caratteri distintivi di quella viene definita la civiltà daunia. Gli abitati dauni sono caratterizzati in tutto il territorio da una struttura insediativa del tipo paganico-vicana che darà esito a successive formazioni urbane. Ascoli Satriano (**Figura 23**) si connota come un insediamento a presidio della valle del Torrente Carapelle, posto sulla sommità delle prime balze collinari, un punto di riferimento naturale e strategico per l'intera valle del Carapelle, ma che dalla sua posizione esercitava un controllo anche verso l'interno, verso la valle dell'Ofanto ed il melfese<sup>15</sup>.

L'abitato è organizzato in nuclei abitativi e sepolcrali distinti - posti su vicine colline su cui domina il pianoro posto sulla collina del Serpente- privo di un sistema difensivo o di perimetrazione. Tra il VII e il VI secolo a.C. conosce un significativo sviluppo su una superficie complessiva di circa 80 ettari. Nella distribuzione delle evidenze archeologiche rinvenute, accanto alle aree residenziali con le adiacenti necropoli, sono presenti spazi e strutture con una più spiccata destinazione funzionale di tipo artigianale<sup>16</sup>.

Lo sviluppo delle indagini archeologiche sistematico consente di attestare, già a partire dal IX-VIII a.C. la presenza di forme di popolamento sparso, più ridotte per estensioni (10-15 ettari) e gravitanti nell'orbita del sito di Ascoli Satriano. Si tratta nella maggior parte dei casi di insediamenti noti da ricognizioni di superficie, distribuiti nelle vicinanze di risorse naturali disponibili e in corrispondenza di aree facilmente difendibili<sup>17</sup>. Tra questi si segnala il sito individuato in loc. Spavento, posto su un ampio pianoro sulla sinistra dell'Ofanto, noto da ricognizioni di superficie condotte dalla Antonacci Sanpaolo sin dagli anni '90 del secolo scorso<sup>18</sup>. Indagini realizzate nel 2010 in relazione ad un parco eolico hanno permesso di indagare parte dell'insediamento e alcune sepolture (rinvenute in due nuclei distinti dalle strutture abitative) che attestano il rituale della semicombustione, molto poco

---

<sup>12</sup> ANTONACCI SANPAOLO 1992, pp. 126, 132, loc. Corleto, loc. Spavento e loc. Pozzo Locatto; ANTONACCI SANPAOLO 1993, p. 127 sito n. 15

<sup>13</sup> TUNZI, SANSEVERINO 2010.

<sup>14</sup> ALBORE LIVADIE ET AL. 2019.

<sup>15</sup> MARCHI 2009B, p. 339.

<sup>16</sup> TINÈ BERTOCCHI 1985, FABBRI OSANNA 2003; OSANNA 2008; MARCHI 2008, p. 277; MARCHI 2009A; MARCHI 2009B; MAZZEI 2010, p. 103.

<sup>17</sup> GOFFREDO, FICCO 2009, pp. 29-30.

<sup>18</sup> ANTONACCI SANPAOLO 1993, pp. 122-124.



## Verifica preventiva d'interesse archeologico

diffuso in quest'area; la frequentazione si data tra il IX e la fine del VI secolo a.C., anche se sono attestate tipologie ceramiche di XI-X secolo a.C.<sup>19</sup>

Nella fascia pedecollinare ad est del Carapelle nel corso del VII-VI secolo a.C. si sviluppano una serie di siti che sembrano essere ricollegabili all'espansione dell'abitato. In particolare si segnalano i siti individuati a fosso Rinaldi, in corrispondenza di Valle Castagno e Faragola, Muscelle e Pozzo Locatto<sup>20</sup> e l'agglomerato di Giarnera Piccola; questo, è stata oggetto di indagini e rinvenimenti archeologici dalla fine del secolo scorso. Dal 1999 l'Università di Innsbruck esegue indagini sistematiche nell'area. Gli scavi successivi hanno permesso di mettere in luce resti di abitazioni: una di esse presenta tre fasi edilizie, databili tra il VI e il IV secolo a.C., momento in cui vengono realizzati due mosaici a ciottoli. Nell'area abitativa, negli spazi liberi tra i resti delle dimore, sono state indagate numerose strutture funerarie, molte delle quali erano già state saccheggiate. Le deposizioni coprono un arco cronologico compreso tra la metà del VI e tutto il IV secolo a.C.<sup>21</sup>. In corrispondenza della collina del Serpente sono riferibili a questo periodo alcune tombe che, al momento, non possono essere poste in relazione ad un preciso nucleo abitativo<sup>22</sup>.

Tra i siti indagati recentemente si segnala la necropoli di Valle Castagna individuata sulla SP 88<sup>23</sup> ed il nucleo di sepolture parzialmente spoliato rinvenuto in località Valle Castagno, a nord-est del moderno centro di Ascoli Satriano<sup>24</sup>.

Il processo evolutivo protourbano giunse a maturazione tra la fine del V ed il IV secolo a.C., quando, sebbene proseguisse l'associazione tra spazi abitativi e spazi sepolcrali, si attestano edifici realizzati con tecniche edilizie diverse, dove si colgono distinzioni funzionali e l'utilizzo di decorazioni architettoniche di influenza ellenica; si affermano aree preposte ai rituali del sacro e settori 'artigianali' come mostrano le indagini compiute sulla collina del Serpente, a Giarnera Piccola ed a Faragola<sup>25</sup>. Queste evidenze riflettono verosimilmente un cambio sociale, dove al vertice si trovano ceti emergenti gentilizzi che si sono appropriati di modelli elitari; probabilmente questi basano la loro 'ricchezza' sul possesso e sfruttamento agricolo dei terreni<sup>26</sup> e manifestano il proprio prestigio negli elaborati corredi funerari. Tra questi se ne ricorda alcuni, come l'Ipogeo della situla di Hermes (terzo quarto del IV secolo a.C., rinvenuto in contrada Muscelle, a breve distanza dalla stazione ferroviaria, che presentava un complesso corredo vascolare<sup>27</sup> e l'Ipogeo dei Profumi<sup>28</sup>.

Le indagini di superficie svolte di recente in relazione a lavori pubblici hanno individuato materiali ceramici ascrivibili a questo periodo in soli tre siti, uno già frequentato in epoca eneolitica e nell'età del Bronzo, gli altri che si sviluppa in un'area priva di tracce di frequentazione più antica.

---

<sup>19</sup> CORRENTE ET AL. 2014. Per l'analisi di foto aerea dei fossati perimetrali si veda ROSSI 2011, p. 281 che li ritiene protostorici mentre nella recente pubblicazione di scavo vengono ritenuti di età neolitica (CORRENTE ET AL. 2014, p. 346, nota 1).

<sup>20</sup> ANTONACCI SANPAOLO 1991; 1992; 1993; GOFFREDO, FICCO 2009.

<sup>21</sup> LARCHER, LAIMER 2010; LAIMER 2016.

<sup>22</sup> MARCHI 2009A; MARCHI 2019B, pp. 340-341.

<sup>23</sup> CORRENTE, LISENO 2010; CORRENTE 2012; LISENO 2012.

<sup>24</sup> SARCONI 2019.

<sup>25</sup> GOFFREDO, FICCO 2009, pp. 31-33 con bibl. prec.; MARCHI 2009A, p. 20; MARCHI 2009B, pp. 340-341; MAZZEI 2010, pp. 179, 186-188; 2015, pp. 50-51.

<sup>26</sup> GOFFREDO, FICCO 2009, pp. 33-35.

<sup>27</sup> ROSSI 2012.

<sup>28</sup> RÜCKL 2012A.

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

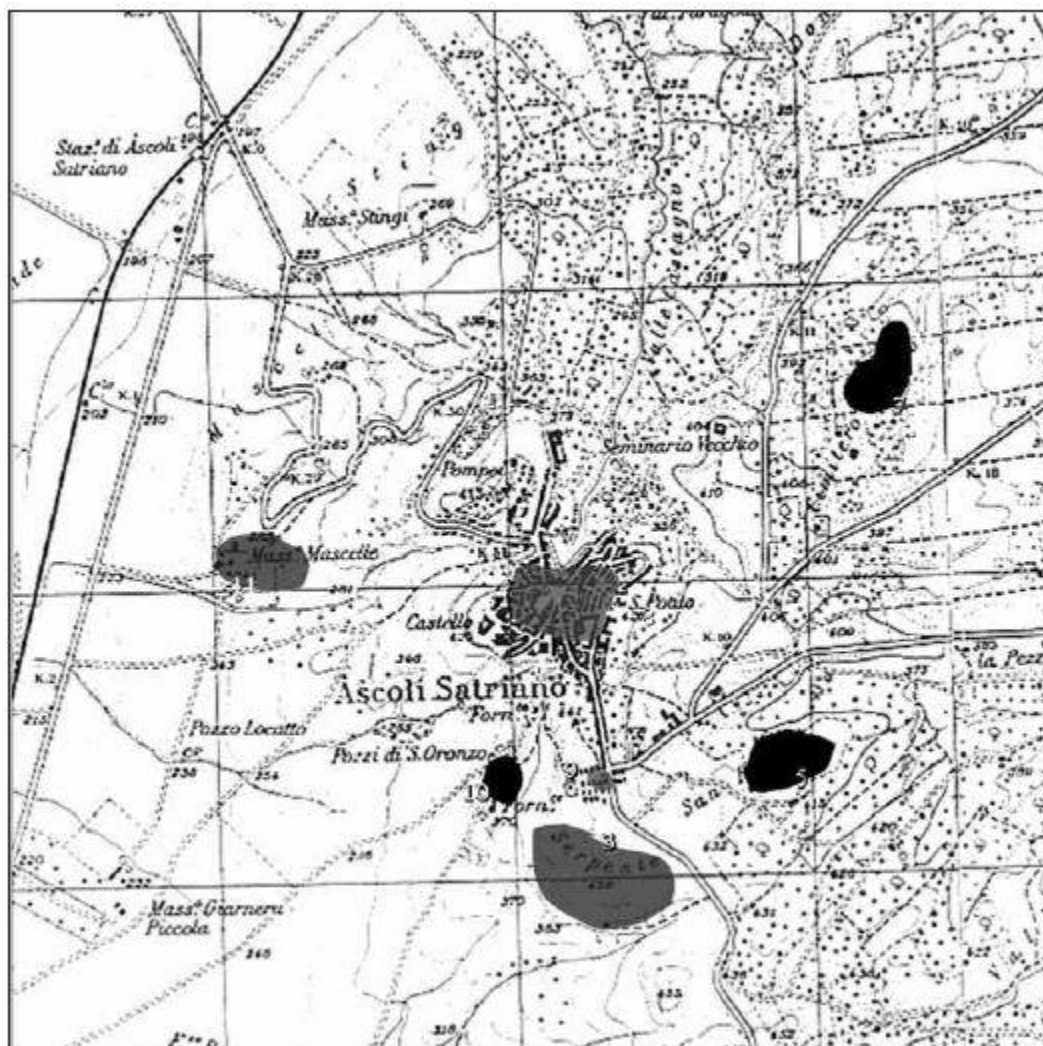


Figura 23-1: Le aree di frequentazione di epoca dauna ad Ascoli Satriano (da Marchi 2008, p. 278, fig. 4).

## La Romanizzazione

*Ausculum* sembra essere un centro dauno che, in occasione delle guerre sannitiche, non prese parte in modo attivo contro l'avanzata dell'esercito romano. Certamente la fondazione delle colonie di *Luceria* e *Venusia* nel periodo di passaggio tra la fine del IV e gli inizi del III secolo a.C. e l'avanzata del 'modello' romano di occupazione del territorio ebbero una sensibile influenza sugli equilibri socio-politici e sulle modalità di occupazione, sia negli impianti urbani che nel territorio rurale. Ad Ascoli Satriano- nella cui piana tra il Carapelle e Palazzo d'Ascoli si scontrarono i romani con truppe tarantine, epirote e sannite<sup>29</sup>- questo cambiamento sembra manifestarsi con l'abbandono del modello dell'abitato policentrico, lo sviluppo di un agglomerato urbano ed il cambio d'uso delle aree precedentemente occupate con funzione abitativa (*in primis* la collina del Serpente dove da questo momento si sviluppa una necropoli), a favore delle colline di San Potito e del Castello e,

<sup>29</sup> ANTONACCI SANPAOLO ET AL. 1992, p. 842.

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

verosimilmente, della restante aree su cui insiste il centro urbano moderno<sup>30</sup>. Le tombe scavate sulla collina del Serpente, localizzate sul pianoro posto al limite sudovest della moderno centro abitato, mostrano una ricchezza ed una elaborata variabilità funeraria durante il III-II secolo d.C., paragonabile a quelle di Arpi e *Canusium*<sup>31</sup>.

Tracce della *Ausculum* romana sono state rinvenute a San Potito dove è stata scavata una *domus* di II secolo a.C. ed a Pezza del Tesoro dove è segnalata la presenza di un acquedotto; numerosi sono i riusi di materiale edilizio romano nel centro storico, come per esempio i leoni di epoca tardorepubblicana - primo imperiale alla base del cosiddetto 'Arco dell'orologio'. A partire dalla metà del I secolo a.C. *Ausculum* divenne *Municipium*, come attesta la documentazione epigrafica; in età triumvirale divenne colonia<sup>32</sup>.

Attribuibili ad epoca primo imperiale sono alcune tombe ad incinerazione scavate in via Ciotta<sup>33</sup>, una struttura in opera listata di epoca imperiale in loc. 'Arco romano'<sup>34</sup> e a circa 1 km ad est dell'abitato di Ascoli, sul lato destro della strada Ascoli Satriano-Stornarella (SP 88), sono stati individuati i resti di un acquedotto sotterraneo, collegato con le cosiddette 'Fontane romane'; la struttura è databile alla fine del I secolo a.C.<sup>35</sup>

Le caratteristiche dell'insediamento rurale sviluppatosi successivamente alla penetrazione romana documentano una continuità di vita di gran parte degli insediamenti sviluppatosi sin da età arcaica lungo la fascia pedecollinare posta ad E del Carapelle e registra un incremento del popolamento rurale attestando una diffusione di abitazioni rurali di piccole dimensioni<sup>36</sup>. Nell'area oggetto di studio sono numerosi i siti che attestano una prima frequentazione dalla fine del IV secolo a.C., alcuni con breve vita, altri con continuità di vita fino ad epoca tardoantica.

Alla fine del III secolo a.C., a partire dalla fine delle guerre annibaliche, si attesta un ulteriore cambiamento con un ridimensionamento del numero degli insediamenti, sebbene in numero molto più esiguo rispetto a quanto pensato in precedenza; nella seconda metà del II secolo a.C., a seguito delle riforme graccane di redistribuzione dell'*ager publicus* si svilupperanno le piccole fattorie, poste all'interno delle maglie centuriali (che nel territorio di Ascoli Satriano sono ben leggibili a N e ad E dell'abitato moderno)<sup>37</sup>; le fattorie costituiscono l'elemento caratterizzante delle campagne dell'attuale Puglia del nord tra la media e la tarda età repubblicana<sup>38</sup>.

Nel corso della seconda metà del I secolo a.C. e per tutta l'età augustea nel territorio dauno compaiono le prime ville, con planimetrie ed architetture molto più elaborate rispetto alle fattorie del periodo precedente, legate ai valori culturali della nuova classe dirigente romana. Un esempio di questo tipo sul territorio è stato individuato a Posta Carrera, a Paglialonga, in località Ponte Rotto

---

<sup>30</sup> MARCHI 2008, p. 277; GOFFREDO, FICCO 2009, pp. 35-36; VOLPE, GOFFREDO, ROMANO 2015, pp. 470-471. Per un protrarsi dell'abitato dauno sulla collina del Serpente ed una nuova proposta di datazione dei contesti pubblicati in OSANNA, FABBRI 2003, si veda COLIVICCHI 2011.

<sup>31</sup> CORRENTE 2012; CORRENTE, ANZIVINO 2012A; 2012B; 2012C; FABBRI 2012; MONTEDORO 2012; RÜCKL 2012B.

<sup>32</sup> MARCHI 2009A, pp. 20-21 con bibl. prec.; MARCHI 2009B, pp. 340-342 con bibl. prec.

<sup>33</sup> DE VENUTO, DE STEFANO, MARUOTTI 2012.

<sup>34</sup> MARCHI 2009B, p. 342.

<sup>35</sup> BONORA MAZZOLI, REZZONICO 1990; MARCHI 2009B, p. 341.

<sup>36</sup> GOFFREDO, FICCO 2009, pp. 35-36. Questo dato è analogo a quanto ravvisabile nel territorio di *Herdonia* e ai dati raccolti dal comparto ofantino (si veda GOFFREDO 2008; GOFFREDO 2011).

<sup>37</sup> GOFFREDO, FICCO 2009, pp. 38-43.

<sup>38</sup> GOFFREDO, VOLPE 2015, p. 380 con bibl. prec.

---

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

ed in particolare a Sedia d'Orlando, nella valle del Carapelle<sup>39</sup>. L'analisi della distribuzione topografica di queste strutture nella valle del Carapelle ha portato ad ipotizzare che queste si disponessero a circa 2-2,5 km di distanza, su lievi rilievi a controllo di un ampio territorio agricolo, probabilmente di loro pertinenza<sup>40</sup>.

Nel corso del II e III secolo d.C. questo modello si rafforza ed è ben ravvisabile in molti siti, già dalla fine del III secolo d.C., elementi di quello che sarà il modello della villa di epoca tardoantica. In ambito urbano è possibile ravvisare un notevole impulso urbanistico, in particolare in relazione a quei centri collegati dalla *via Traiana* nel corso del II secolo d.C., mentre riguardo il centro romano di *Ausculum* abbiamo poche informazioni, ma la costruzione durante il pontificato di Antonino Pio della *via Aurelia Aeclanensis* (*via Herdonitana*), un collegamento diretto tra *Aeclanum* ed *Herdonia* che probabilmente si snodava lungo il fondovalle del Carapelle (si veda *infra*) potrebbe documentare l'importanza che il centro rivestiva in questo momento<sup>41</sup>.

Nell'area di studio, a questo periodo, si attribuiscono sia siti già frequentati nel periodo precedente sia aree che non presentano tracce di occupazione più antica.

Alla fine del III secolo d.C. a seguito di scelte politiche ed amministrative del governo centrale si attesta un nuovo cambiamento; nel IV d.C. si afferma definitivamente il latifondo e la grande proprietà terriera, in un sistema di produzione e sfruttamento delle risorse sempre più incentrato sulla cerealicoltura e, in minor misura, sulla pastorizia transumante. I centri urbani come *Herdonia* subirono un sensibile ridimensionamento, anche a causa del terremoto del 346 d.C.; di *Ausculum* tardoantica le informazioni sono esigue, probabilmente la città ebbe continuità di vita, ma non è possibile avanzare ipotesi sulle modalità e sull'urbanistica.

I dati archeologici di cui disponiamo per i contesti rurali attestano una continuità di vita di numerose delle ville che in questo periodo, in molti casi, si dotano di una struttura più complessa con distinzione netta tra *pars rustica* e *pars urbana*, quest'ultima spesso dotati di 'lussuosi' ambienti residenziali; esempio nel territorio di Ascoli Satriano sono la villa in loc. Posta Carrera, e, soprattutto la villa di Faragola - oggetto di indagini da parte dell'Università degli Studi di Foggia, posta lungo il Carapelle, in stretta relazione con il percorso della *via Herdonitana* - che dopo il crollo delle strutture di III-IV d.C. (forse a seguito del terremoto del 346 d.C.), venne ricostruita di dimensioni nettamente maggiori (circa 2 ettari) con apparati decorativi musivi e parietali di notevole qualità, ambienti per la cura del corpo e una sala per riti conviviali<sup>42</sup>. Diffusi sono inoltre gli insediamenti di tipo vicanico, come quelli riconosciuti a Sedia d'Orlando e Fontana di Rano<sup>43</sup> e degna di nota è la presenza di un possibile *vicus* nei pressi dell'area successivamente occupata dal *casale-castrum* di Corneto (si veda *infra*)<sup>44</sup>.

Nell'area di studio, a questo periodo, si attribuiscono sia siti già frequentati nel periodo precedente; siti frequentati in epoca repubblicana che dopo una cesura occupazionale mostrano una rifrequentazione in epoca tardoantica ed aree che non presentano tracce di occupazione più antica. La modalità di occupazione riscontrata in questo periodo sembra riferibile in modo pressoché

---

<sup>39</sup> GOFFREDO 2010-2011; GOFFREDO, VOLPE 2015, pp. 383-385.

<sup>40</sup> GOFFREDO, FICCO 2009, pp. 43-46.

<sup>41</sup> GOFFREDO, FICCO 2009, pp. 46-49.

<sup>42</sup> VOLPE, TURCHIANO 2009; 2013; TURCHIANO, VOLPE 2016; 2018.

<sup>43</sup> GOFFREDO, FICCO 2009, pp. 49-52; GOFFREDO ET AL. 2012; 2013; GOFFREDO, VOLPE 2015.

<sup>44</sup> ALVISI 1970, p. 112, nota 61; FAVIA, GOFFREDO 2012, p. 511; FAVIA, GOFFREDO, VALENZANO 2012, pp. 30-33.

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

esclusivo alla tipologia della fattoria/casa ben diffuse in epoca tardoantica in molte aree della Puglia settentrionale, spesso in relazione con percorsi viari<sup>45</sup>.

Nell'area interessata dalle opere si segnala la villa in loc. Cianfurro di epoca repubblicana e imperiale (**sito n. 15**), la fattoria in loc. Masseria del Riposo (**sito n. 38**) e la villa in loc. Posta del Duca (**sito n. 25**) che presenta una occupazione di epoca repubblicana e una rifrequentazione in epoca tardoantica.

### Età Altomedioevale e Medievale

A partire dal VI secolo d.C. si assiste ad un radicale cambiamento degli assetti economici dato che l'avanzata dei Longobardi nelle regioni dell'Italia meridionale, comportò un ridimensionamento del controllo da parte dei bizantini, in particolare in quei territori interni e collinari che contraddistinguono l'area di confine tra la Puglia e la Basilicata. Questo comprensorio divenne ben presto sede dello scontro tra Bizantini e Goti, ben testimoniato dalla diffusione del toponimo *camarda* sulla sponda lucana dell'Ofanto e dei toponimi *farascuso* e *fara* sulla sponda opposta. L'avanzata Longobarda tra fine VI - VII secolo, sotto il comando di Arechi, sembra aver avuto come confine le valli dell'Ofanto e del Bradano<sup>46</sup>. Secondo alcuni fonti antiche inoltre già nel VII secolo si assiste alla realizzazione di una serie di centri fortificati a difesa dei limiti territoriali bizantini dall'avanzata dei Longobardi, di cui tre sono localizzabili al limite meridionale del subappennino dauno e il quarto potrebbe essere identificato con il sito di Acerenza, sede vescovile già dalla fine del V secolo d.C.<sup>47</sup>.

Da un punto di vista archeologico, si riscontra un abbandono di alcuni dei siti occupati in precedenza, ed una perdita di importanza, attestata da una frequentazione di tipo occasionale, nei centri urbani - condivisa con la vicina Lucania - ed un minor sfruttamento delle campagne; bisogna però sottolineare come esistano dei siti dove la frequentazione si protrasse almeno per tutto il VII ed in alcuni casi l'VIII secolo d.C., sebbene con modalità ancora da comprendere appieno. Tra questi il contesto più significativo è quello di Faragola che presenta una frequentazione sino alla metà - seconda metà del IX secolo d.C., e che si connota come un centro curtense dotato di ambienti residenziali, aree produttive e magazzini, legata allo sfruttamento delle risorse silvo - pastorali della valle del Carapelle<sup>48</sup>. Dalle fonti abbiamo informazioni riguardo la seconda metà dell'VIII secolo d.C., quando il duca di Benevento dette in concessione al monastero di Santa Sofia il *gaio Fecline* posto a NO e SO di Ascoli Satriano, dove sono attestate almeno quattro chiese, tra cui S. Mercurio<sup>49</sup>, di cui rimane tracce nel toponimo 'San Mercurio', 'Serra S. Mercurio' e 'Masseria S. Mercurio'<sup>50</sup> poco a E dell'area interessata dal parco. Le chiese rurali, attestate dai documenti dall'VIII d.C., ma in alcuni casi di fondazione più antica, erano dei punti aggregazione per la comunità rurale per la quale costituivano un punto di riferimento spirituale, culturale e, verosimilmente, gestionale; se ne conoscono alcuni esempi indagati archeologicamente, come la chiesa in località Leonessa - Tesoro

<sup>45</sup> CORRENTE, CIOCE 2014, in part. pp. 410-411.

<sup>46</sup> VON FALKENHAUSEN 1983; MARTIN 1993, pp. 147-148.

<sup>47</sup> CAMPIONE 2012, in particolare pp. 98-99, 101 con bibl. prec.

<sup>48</sup> GOFFREDO, VOLPE 2015, pp. 388-390; FICCO 2015, pp. 44-47.

<sup>49</sup> FICCO 2015, pp. 47-49.

<sup>50</sup> Si veda [https://care.huma-num.fr/it/index.php?title=ASCOLI\\_SATRIANO\\_\(FG\),\\_S.\\_Mercurio](https://care.huma-num.fr/it/index.php?title=ASCOLI_SATRIANO_(FG),_S._Mercurio)

---

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

a Melfi, in contrada Buglia a Rocchetta Sant'Antonio, a San Marchitto nei pressi di Ortona, a Torre Alemanna al di sotto delle strutture di XIII secolo d.C. (si veda *infra*)<sup>51</sup> ed a San Donato.

Ascoli Satriano, che non doveva ricoprire ruoli amministrativi importanti in epoca altomedievale, non sembra aver subito un abbandono, ma potrebbe essere uno degli insediamenti, assieme a Bovino, in cui si potrebbe essere 'spostata' la popolazione di Ortona<sup>52</sup>.

In generale il quadro archeologico che si delinea per il Tavoliere nell'Altomedioevo attesta un ridimensionamento dell'occupazione antropica rispetto al periodo precedente, ma non uno spopolamento, come ipotizzato in passato<sup>53</sup>.

Alla fine del X secolo d.C., sotto Niceforo II Foca (963-969), i Bizantini provarono a contrastare i Longobardi ed a riconquistare parte dell'Italia meridionale, ma il controllo del territorio rimase nelle mani dei Longobardi, almeno sino alla fine del X e gli inizi dell'XI secolo d.C., quando i Bizantini riconquistarono i territori della Capitanata e parte dei territori dell'attuale Basilicata ed il *catepano* Basilio Boioannes intraprese la costruzione di una serie di città fortificate (*kastra-civitates*) lungo il confine con il ducato longobardo di Benevento, sia nel subappennino centro-settentrionale che in Basilicata (Melfi, Rapolla, Cisterna)<sup>54</sup>. Si tratta di un complesso sistema dove i diversi centri si ponevano ai limiti del territorio da sottoporre a controllo e che, pur partendo da quelle che erano le esigenze militari del tempo, non sottovaluta di ripristinare il controllo sulle più antiche vie di comunicazione<sup>55</sup>.

Nel territorio di Ascoli Satriano dal X d.C. è noto dalle fonti il *casale-castrum* di *Corneto* che si sviluppa circa 7 km a NE dell'area interessata dal campo fotovoltaico, su un ampio pianoro affacciato sulla Marana del Castello (**Figura 24**), aveva una estensione di 28 ettari ed era cinto da un triplice sistema di fortificazioni, all'interno delle quali sono visibili da foto aerea edifici, una chiesa e, probabilmente, fosse granarie o silos interrati; il sito fu sede di una commenda teutonica istituita nel 1231 d.C. e il suo abbandono è datato al XIV secolo d.C.<sup>56</sup>. Nel territorio di Ascoli è noto il *casale* di Lanniano (in contrada Lagnano), attestato dagli inizi XI d.C., il sito di Salsola, tra Posta della Creta e Spavento, la cui prima fase di frequentazione risulta di dubbia cronologia<sup>57</sup>, e probabilmente il sito nei pressi di Posta Camerelle<sup>58</sup>.

---

<sup>51</sup> FAVIA 1999, pp. 320-326, 336-338, fig. 1; CALÒ MARIANI 2004, pp. 8-12; CORRENTE ET AL. 2008, pp. 349, 362-365, 369, fig. 8; BUSTO 2012, pp. 545-548; CORRENTE ET AL. 2012.

<sup>52</sup> FICCO 2015, p. 44 con bibl. prec.

<sup>53</sup> FAVIA 2018, in part. pp. 41-54.

<sup>54</sup> MARTIN, NOYÉ 1991, pp. 29-60; CIRELLI, NOYÉ 2013 con bibl. prec.

<sup>55</sup> MARTIN 1993, pp. 261-262; FAVIA 2011, pp. 104-105.

<sup>56</sup> FAVIA, GOFFREDO 2012; FAVIA, GOFFREDO, VALENZANO 2012; RUSSI 2017, p. 43, sito n. 39.

<sup>57</sup> PEDIO 1985, p. 75; RUSSI 2017, p. 56, sito n. 58, p. 73, sito n. 94.

<sup>58</sup> FAVIA 2018, p. 146, nota 121.

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

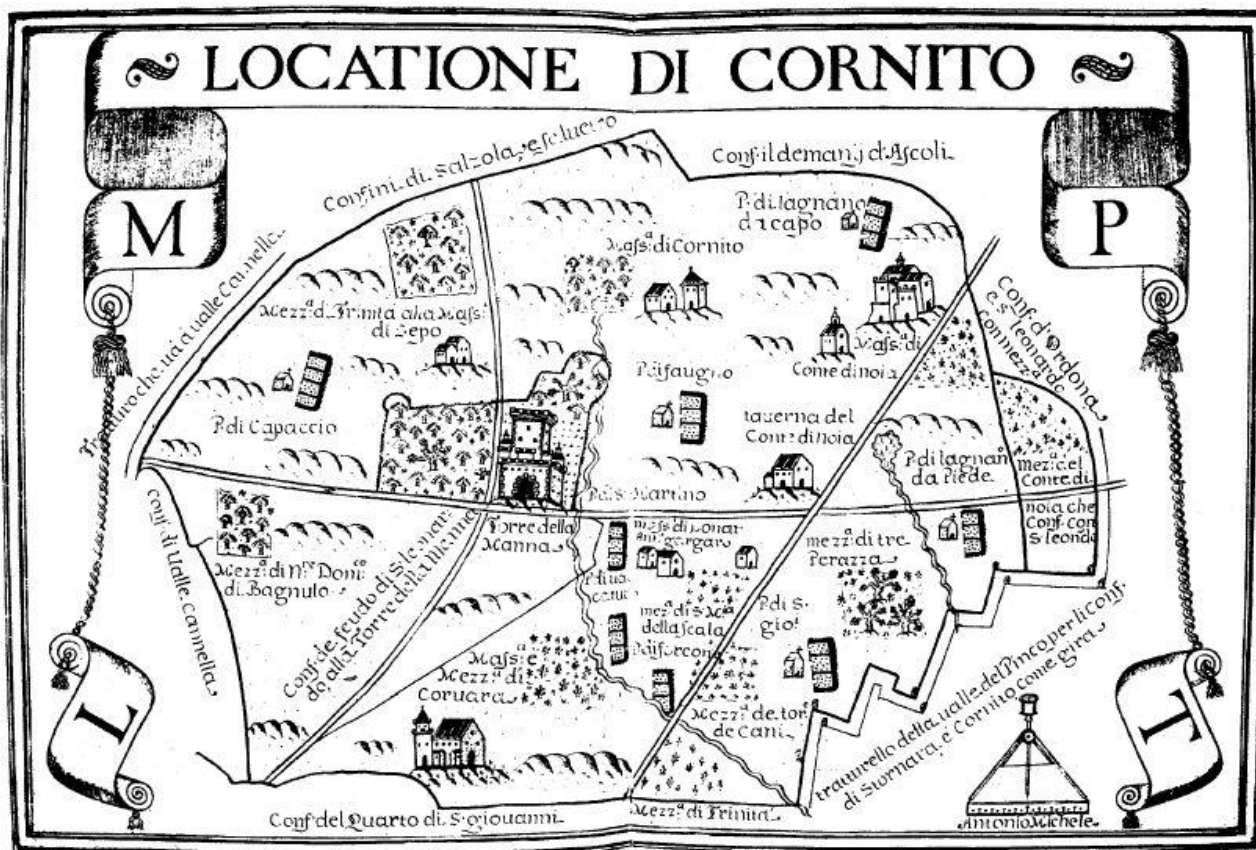


Figura 24-2: Carta della Locatione di Cornito nell'atlante dei fratelli Michele del XVII secolo (da Calò Mariani 2004, p. 6).

In relazione all'insediamento di Corneto, nel corso della prima metà del XIII d.C. venne fondata la *domus Sancte Marie Theutonicorum in Corneto*, identificabile con il sito di Torre Alemanna, attorno al quale si è sviluppato Borgo Libertà, all'interno dei confini amministrativi del comune di Cerignola. Il sito doveva essere costituito da una serie di strutture residenziali e produttive e da un edificio ecclesiastico; la torre venne probabilmente edificata tra la fine del XIII e gli inizi del XIV secolo d.C.<sup>59</sup>

Una frequentazione bassomedievale è documentata sulla collina Pompei, all'interno del moderno centro storico di Ascoli Satriano, dove vi sono tracce dell'abitato, con un arco cronologico di vita che raggiunge il XIV sec.<sup>60</sup>

### La Viabilità Antica

Il territorio dauno ha lasciato scarse tracce della viabilità preromana; gli studi sulla viabilità antica del territorio dauno sono iniziati nel corso degli anni '60 del secolo scorso con Giovanna Alvisi<sup>61</sup>; le ricostruzioni elaborate sia dallo studio topografico delle evidenze che dall'analisi delle foto aeree sono state negli ultimi anni arricchite con studi specifici che in alcuni casi hanno confermato le ipotesi della studiosa ed in altri casi hanno avanzato proposte diverse.

<sup>59</sup> CALÒ MARIANI 2004; BUSTO 2008; 2012; RUSSI 2017, p. 101, sito n. 178.

<sup>60</sup> GUALANDI, GUAITOLI, ANTONACCI SANPAOLO 1991, p. 75.

<sup>61</sup> ALVISI 1970.

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

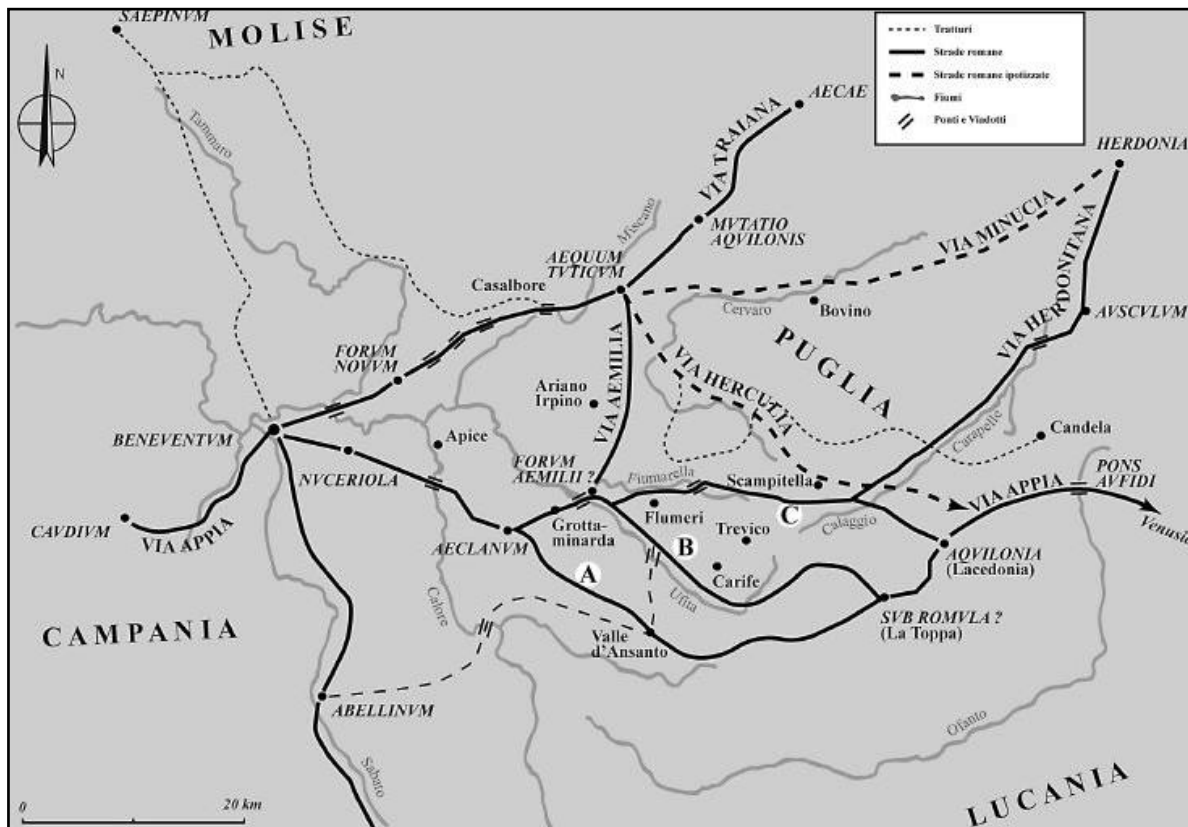


Figura 25-3: Quadro d'insieme della viabilità antica (da Ceraudo 2015, fig. 4).

La principale viabilità di epoca romana che interessa il sudest italiano (*via Appia*<sup>62</sup>, *via Traiana*<sup>63</sup>, ed in epoca tarda, *via Herculea*<sup>64</sup>, **Figure 25-26**) aveva la funzione di collegare gli Appennini (ed il centro di Benevento) con i porti romani sul mar Adriatico, attraverso le colonie di *Herdonia*, *Canusium* e *Venusia*. Il centro romano di *Ausculum*, data la stretta vicinanza con *Herdonia*, non è direttamente interessato dalla viabilità principale, ma si trova lungo il percorso della *via Herdonitana*, un asse viario di collegamento tra *Aeclanum* ed *Herdonia*.

La *via Herdonitana* probabilmente si sviluppava sul fondovalle del Carapelle, nell'area attualmente ripercorsa dalla linea ferroviaria Potenza - Foggia, ma doveva esistere un diverticolo collinare che si sviluppava in direzione del moderno centro di Ascoli Satriano, attorno alla quale si sarebbero sviluppate le necropoli della collina del Serpente e di via Giuseppe Ciotta, il *vicus* di Fontana di Rano ed il mausoleo di Sedia d'Orlando, e che in corrispondenza della villa di Sedia d'Orlando si sarebbe ricollegata al percorso di fondovalle<sup>65</sup> (**Figura 27**).

<sup>62</sup> CERAUDO 2015; MARCHI 2019A.

<sup>63</sup> CERAUDO 2008.

<sup>64</sup> DEL LUNGO 2013; 2017; CERAUDO, FERRARI 2016.

<sup>65</sup> GOFFREDO ET AL. 2012; 2013.



## Verifica preventiva d'interesse archeologico

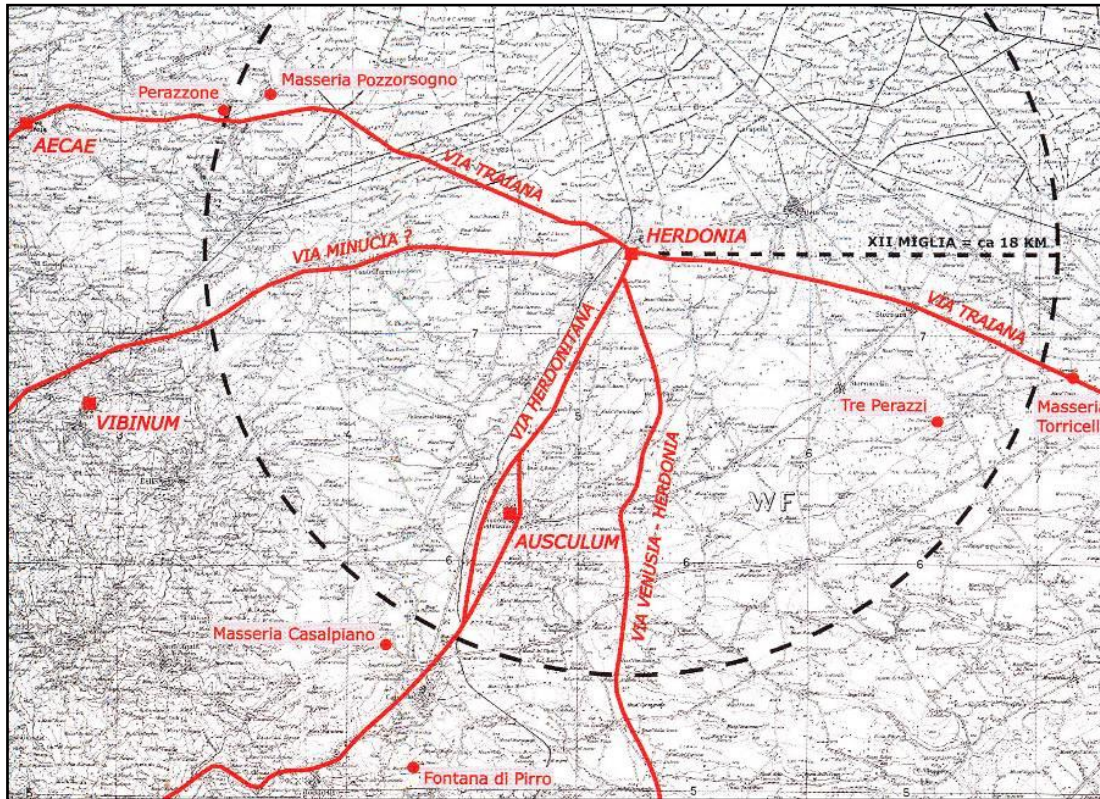


Figura 26-4: Ricostruzione della viabilità secondo Ceraudo (da Ceraudo 2008, p. 63).

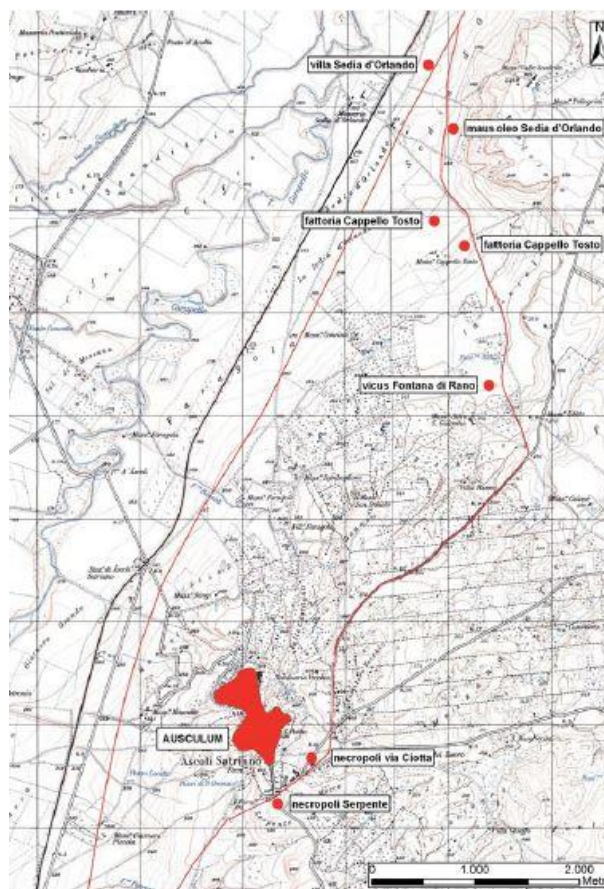


Figura 27-5: Ricostruzione della via Herdonitana (da Goffredo et al. 2012, p. 318, fig. 20).

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

Il territorio di *Ausculum* è inoltre interessato da una serie di assi viari, tra cui il collegamento da *Herdonia* a *Venusia* (via *Venusia - Herdonias*, **Figura 28**). La via, realizzata in epoca diocleziana, costituiva una bretella di collegamento tra la *via Traiana*, la *via Herculia* e la *via Appia*. Sulla base della ricostruzione da analisi di foto aerea proposta da Alvisi<sup>66</sup>, da *Herdonia* la via corre in direzione meridionale ed entra nel territorio comunale di Ascoli Satriano a nord di Masseria Montecorvo; quindi verso Masseria Capo d'Acqua, lasciando sulla destra Coppa Finocchiera, lungo il sentiero che passa da Ciminiera a S. Antonio. Il tracciato attraversa quindi Contrada La Croce, per giungere all'Ofanto ad est della Masseria Canestrello ed attraversarlo in corrispondenza di un ponte in contrada Camarda - San Nicola (Melfi, PZ)<sup>67</sup> dove si sarebbe poi collegata con la *via Herculia* in corrispondenza della *statio Beleianum*, identificata con la villa individuata a Serra dei Canonici (Melfi, PZ)<sup>68</sup>.

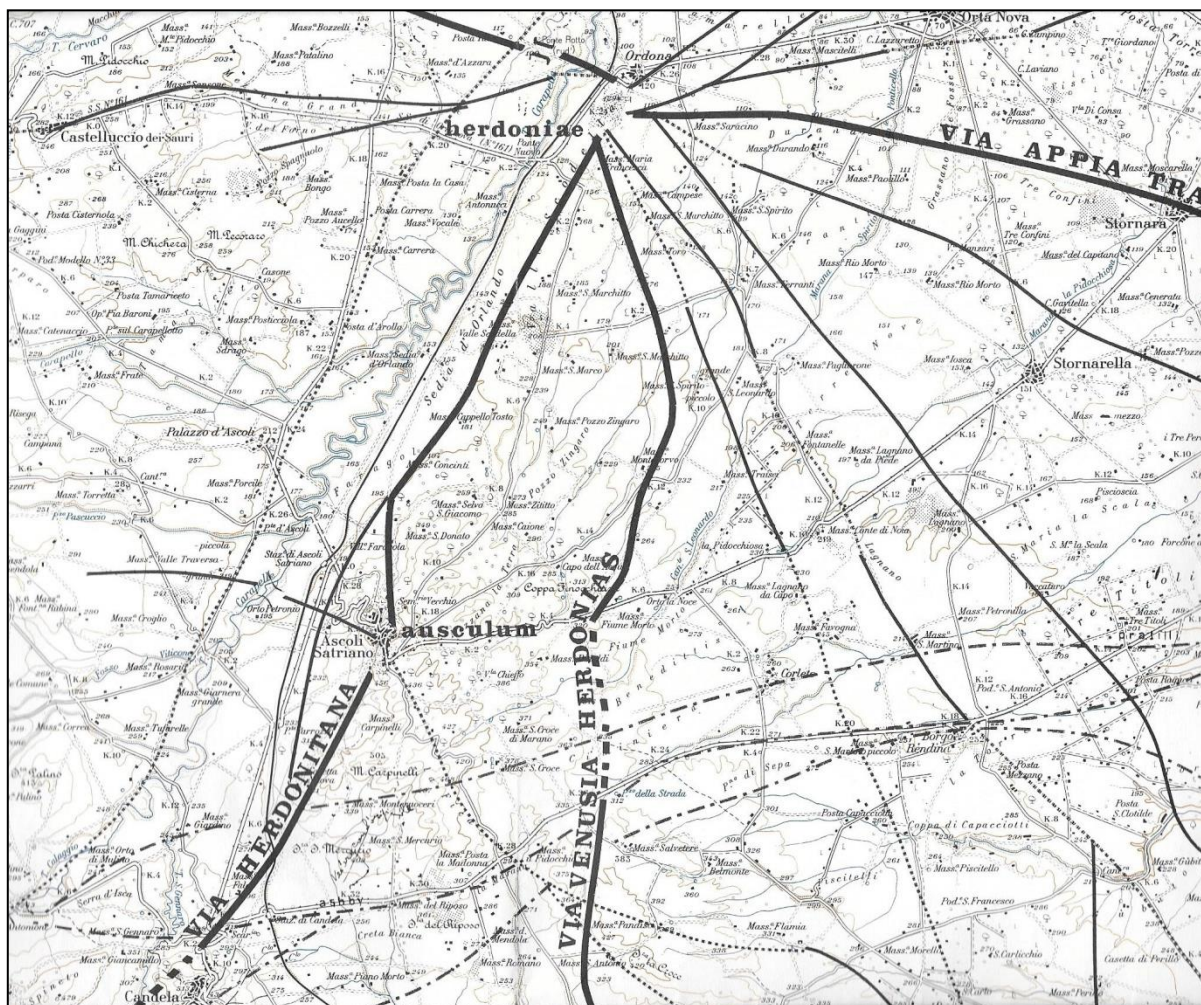


Figura 28-6: La viabilità di epoca romana ricostruita da Alvisi dell'area tra Ortona e Candela

(da Alvisi 1970, F. 175–Cerignola)

<sup>66</sup> ALVISI 1970, pp. 66-67.

<sup>67</sup> Si tratta di una struttura che l'Alvisi non ha visionato perché non si conservava, ma viene descritto in stato di rudere da Iacobone (IACOBONE 1935) e sappiamo da documenti di XIII che sotto gli Svevi venne più volte riparato con le rendite della *Massaria Imperiale apud Sanctum Nicolaum de Aufido* (San Nicola di Melfi).

<sup>68</sup> DEL LUNGO 2013, pp. 24-25, 48-49, 75 con bibl. prec.

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

L'asse stradale- la cui ricostruzione proposta da Alvisi è comunemente accettata dagli studiosi<sup>69</sup>- sembra essere rimasta in uso per un lungo periodo, data la presenza di siti come San Marchitto, Capo d'Acqua e San Donato che si sviluppano a breve distanza<sup>70</sup> (**Figura 29**).

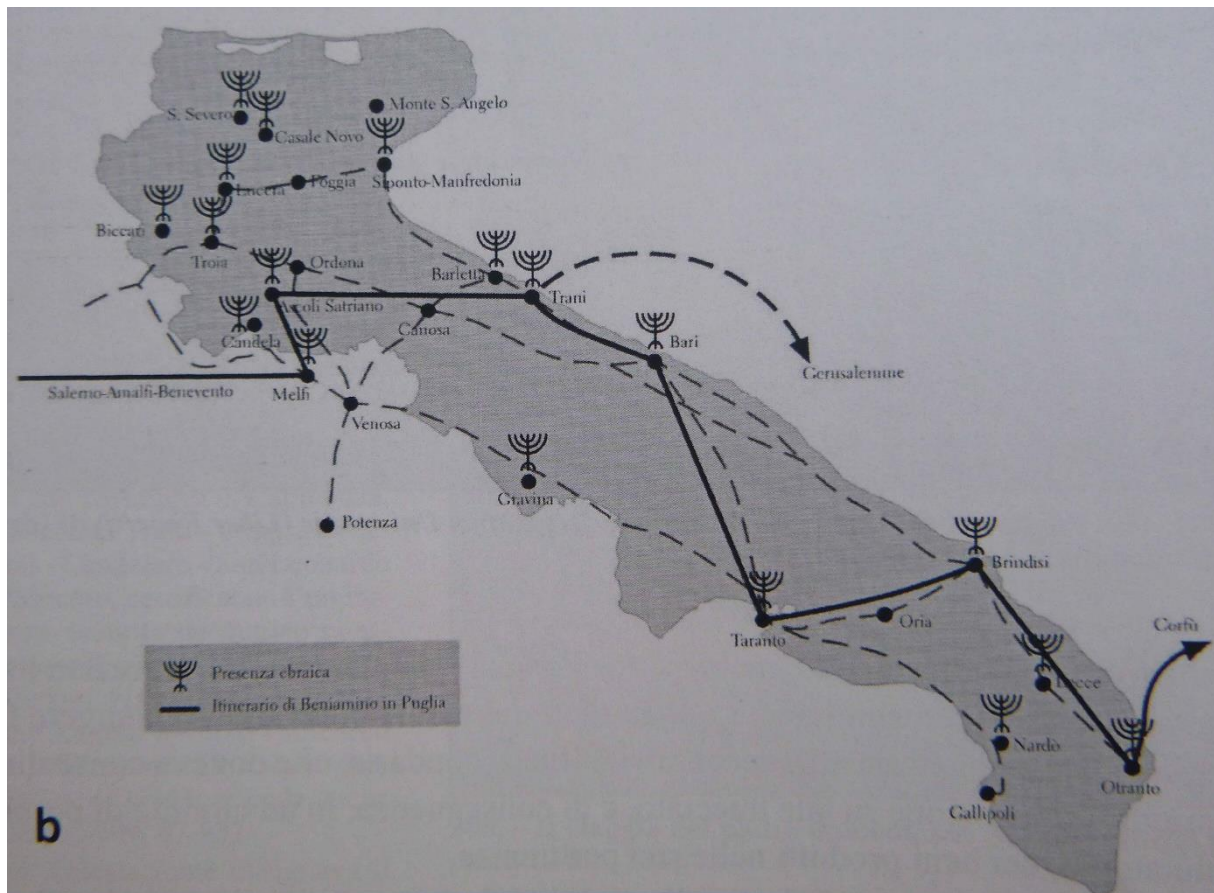


Figura 29-7: Itinerario di Beniamino di Tudela (1159-1167) all'interno della maglia viaria pugliese dell'epoca (da Favia 2018, p. 206, fig. 208b)

Dibattuto è invece il percorso della (così detta) 'via di Orazio' (V02); Desy (**Figura 30**) propone un percorso lungo il Torrente Calaggio - Carapelle, che giungeva ad Ascoli Satriano (dove durante il viaggio avrebbero raggiunto una villa per il pernottamento) e da qui avrebbero poi raggiunto Canosa con un collegamento diretto (non dirigendosi quindi verso Ortona) dove il percorso si sarebbe intersecato con la *via Minucia*<sup>71</sup>. L'altra proposta di lettura ritiene che la via da Trevico (AV) avrebbe raggiunto il moderno centro di Candela attraverso le valli del Calaggio e del Torrente Canneto per proseguire sul pianoro che si sviluppa lungo la sponda sinistra dell'Ofanto, sino al ponte romano nei pressi di Canosa<sup>72</sup>; questa ipotesi, già avanzata da Alvisi, potrebbe essere rafforzata dai rinvenimenti

<sup>69</sup> FAVIA 2018, p. 192.

<sup>70</sup> A Capo d'Acqua, da indagini di superficie, è nota la presenza di un sito esteso con frequentazione di epoca romana che si protrae sino al VI-VII d.C. (ANTONACCI SANPAOLO 1991, pp. 120, 123, sito n. 12; ANTONACCI SANPAOLO ET AL. 1992, p. 840), dall'area provengono anche due tegole con bollo riferibile alla *gens venosina* dei *Babullii* a cui potrebbe essere attribuibile la proprietà della villa (GOFFREDO, FICCO 2009, p. 46 nota 77); FICCO 2015, p. 50 per San Marchitto e San Donato; FAVIA 2018, p. 200, nota 65.

<sup>71</sup> DESY 1988.

<sup>72</sup> ALVISI 1970, pp. 111-116 con bibl. prec.; VOLPE 1990, p. 89; GOFFREDO 2011, p. 76.

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

di superficie in loc. Masseria S. Martino, un *vicus* posto nei pressi dell'area dove si svilupperà il *casale-castrum* di Corneto, e dove sono stati rinvenuti frammenti pertinenti al basamento di un monumento funerario di II-III secolo d.C.<sup>73</sup>, solitamente posti in relazione ad assi viari di una certa importanza.

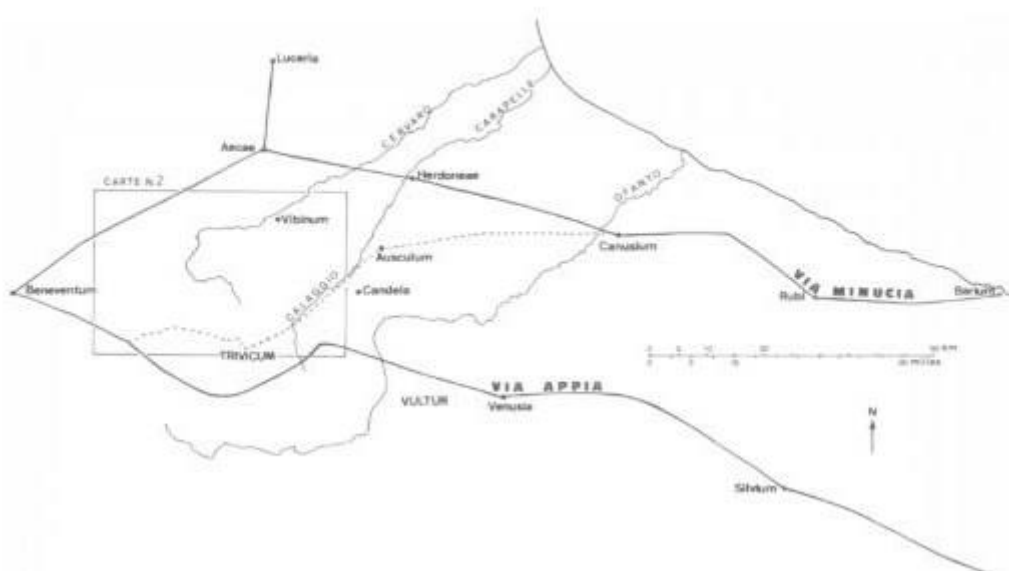


Figura 30-8: La 'via di Orazio' secondo la ricostruzione di Desy (da Desy 1988).

In epoca altomedievale sembra esistere una via di collegamento da Benevento e la valle del Carapelle, dove dovevano essere presenti terreni di proprietà dell'aristocrazia e della chiesa di Benevento; il percorso doveva snodarsi sino ad *Aequum Tuticum* percorrendo la *via Traiana*, quindi verso Scampitella percorrendo la *via Herculia* e da qui raggiungere Ascoli Satriano ed Ortona attraverso un percorso di fondovalle che ripercorreva la *via Herdonitana*<sup>74</sup>.

Lo studio di Giovanna Alvisi ha individuato altri percorsi viari che ricadono nell'area di studio (**V03-V05**), due con direzione SO-NE (**V03-V04**) - che si sviluppano paralleli alla viabilità **V02** e che costituiscono due proposte alternative alla 'via di Orazio'- ed uno (**V05**) che da Ascoli Satriano si sviluppa in senso N-S e che sembra diramarsi in due diversi percorsi immediatamente a NO della *via Venusia - Herdonias* (**V01**).

Oltre ai percorsi terrestri è bene sottolineare come un importante ruolo di collegamento venisse svolto dai percorsi fluviali, in particolare dall'Ofanto, che dalle fonti antiche è uno dei pochi che viene menzionato come navigabile<sup>75</sup>.

La valle del fiume Ofanto ed il Tavoliere sono interessati dalla viabilità tratturale di collegamento tra le Murge e l'Appennino ben documentata dalla cartografia storica, in particolare nell'Atlante dei

<sup>73</sup> ALVISI 1970, p. 112, nota 61; FAVIA, GOFFREDO 2012, p. 511; FAVIA, GOFFREDO, VALENZANO 2012, pp. 30-33.

<sup>74</sup> BUGLIONE ET AL. 2015, pp. 200-201 con bibl. prec.

<sup>75</sup> VOLPE 1990, pp. 93-94.

Verifica preventiva d'interesse archeologico

fratelli Michele nella 'Locatione di Cornito' (**Figura 24**) e nella 'Locatione di Valle Cannella'<sup>76</sup>. Nell'area oggetto di studio sono presenti tre alcuni tratturi (**Figura 31**), sottoposti a vincolo con D.M. 22-12-1983, il cui tracciato viene indicato sulla base delle indicazioni della Carta dei Tratturi, i cui percorsi sono in parte stati ripresi dalla moderna viabilità:

- Tratturello n. 36 (Foggia - Ascoli - Lavello)
- Braccio n. 53 (Lagnano - Candela)
- Tratturello n. 54 (Candela - Montegentile)

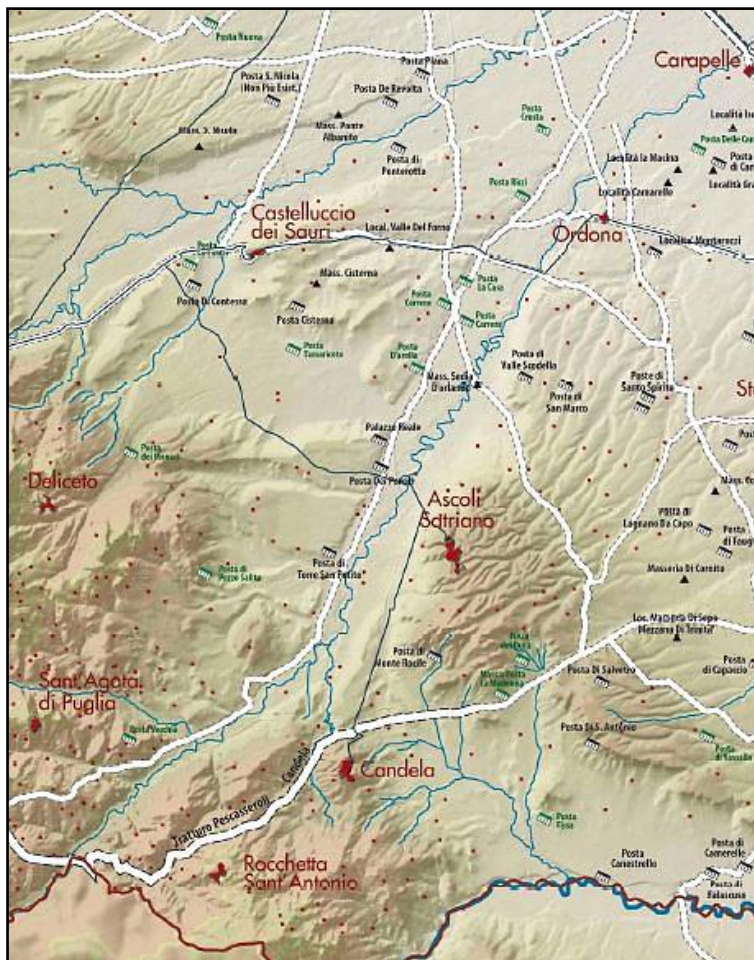


Figura 31-9: Indicazione dei tratturi e delle poste nella zona compresa tra Foggia e Candela dall'Atlante del Piano Paesaggistico regionale della Puglia, Tav. 3.2.4.8.

<sup>76</sup> Si veda per la valle dell'Ofanto GOFFREDO 2011, pp. 29-44.

Verifica preventiva d'interesse archeologico

**10. SCHEDE DEI SITI NOTI DA BIBLIOGRAFIA**

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Numero di sito</b>       | 01   |
| <b>Località</b>             | Giarnera   |
| <b>Comune</b>               | Ascoli Satriano  |
| <b>Provincia</b>            | FG   |
| <b>Regione</b>              | Puglia   |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434031 Monti Carpinelli  |
| <b>Datazione</b>            | Età romana   |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Scavo archeologico stratigrafico   |
| <b>Descrizione</b>          | Anomalia da foto aerea interpretata come riferibile ad una villa di epoca romana.  |
| <b>Interpretazione</b>      | Villa  |
| <b>Bibliografia</b>         | Goffredo 2006, p. 393; Carta Beni Culturali della Puglia ( <a href="https://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=111854">https://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=111854</a> ), Località Carpinelli - Villa (età romana), FGBIS000815. |

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Numero di sito</b>       | 02  |
| <b>Località</b>             | Giarnera Grande   |
| <b>Comune</b>               | Ascoli Satriano   |
| <b>Provincia</b>            | FG  |
| <b>Regione</b>              | Puglia  |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434034 Ischia dei Mulini  |
| <b>Datazione</b>            | Età del Bronzo  |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Ricognizione di superficie  |
| <b>Descrizione</b>          | Le ricognizioni effettuate nel 1990 all'interno di un terreno hanno portato alla luce numerosi frammenti di ceramica d'impasto dell'Età del Bronzo. |
| <b>Interpretazione</b>      | Insedimento.  |
| <b>Bibliografia</b>         | Antonacci Sanpaolo 1992, pp. 127, 132 (sito n. 15).   |

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Numero di sito</b>       | 03  |
| <b>Località</b>             | Giarnera  |
| <b>Comune</b>               | Ascoli Satriano   |
| <b>Provincia</b>            | FG  |
| <b>Regione</b>              | Puglia  |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434034 Ischia dei Mulini  |
| <b>Datazione</b>            | Età ellenistica   |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Scavo archeologico stratigrafico  |
| <b>Descrizione</b>          | Scavi finalizzati alla localizzazione della Tomba dei grifoni hanno messo in luce una necropoli frequentata in epoca ellenistica. |
| <b>Interpretazione</b>      | Necropoli   |
| <b>Bibliografia</b>         | Archivio SABAP.   |

|                       |                   |
|-----------------------|-------------------|
| <b>Numero di sito</b> | 04                |
| <b>Località</b>       | Ischia dei Mulini |
| <b>Comune</b>         | Ascoli Satriano   |
| <b>Provincia</b>      | FG                |
| <b>Regione</b>        | Puglia            |

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434034 Ischia dei Mulini   |
| <b>Datazione</b>            | Età romana   |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Ricognizione di superficie   |
| <b>Descrizione</b>          | Le indagini di superficie compiute nel 1990 hanno individuato una vasta area di dispersione di laterizi, scarti di lavorazione (tegole deformate) e scorie di fornace. |
| <b>Interpretazione</b>      | Potrebbe trattarsi di un'area per la produzione di laterizi.   |
| <b>Bibliografia</b>         | Antonacci Sanpaolo 1992, pp. 127, 132 (sito n. 16).  |

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Numero di sito</b>       | 05  |
| <b>Località</b>             | Ischia dei Mulini   |
| <b>Comune</b>               | Ascoli Satriano   |
| <b>Provincia</b>            | FG  |
| <b>Regione</b>              | Puglia  |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434034 Ischia dei Mulini  |
| <b>Datazione</b>            | Età romana  |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Ricognizione di superficie  |
| <b>Descrizione</b>          | Le indagini di superficie compiute nel 1990 hanno individuato su un'area di circa 3000 mq una dispersione di laterizi, ciottoli di fiume, frammenti ceramici e scarti di lavorazione. |
| <b>Interpretazione</b>      | Villa   |
| <b>Bibliografia</b>         | Antonacci Sanpaolo 1992, pp. 128, 132 (sito n. 17).   |

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Numero di sito</b>       | 06  |
| <b>Località</b>             | Giardino  |
| <b>Comune</b>               | Candela   |
| <b>Provincia</b>            | FG  |
| <b>Regione</b>              | Puglia  |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434034 Ischia dei Mulini  |
| <b>Datazione</b>            | Età romana  |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Ricognizione di superficie  |
| <b>Descrizione</b>          | In occasione di indagini di superficie condotte in relazione alla realizzazione di un impianto fotovoltaico sono stati rinvenuti materiali (ceramica e laterizi) di epoca romana. |
| <b>Interpretazione</b>      | Il materiale verosimilmente si trova nel terreno in giacitura secondaria  |
| <b>Bibliografia</b>         | Archivio SABAP.   |

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Numero di sito</b>       | 07   |
| <b>Località</b>             | Serra Giardino   |
| <b>Comune</b>               | Candela  |
| <b>Provincia</b>            | FG   |
| <b>Regione</b>              | Puglia   |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434034 Ischia dei Mulini   |
| <b>Datazione</b>            | Età romana   |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Ricognizione di superficie   |
| <b>Descrizione</b>          | Vasta area di dispersione di materiale fittile che, su una superficie totale di 6 ha, che sembra presentare due diversi nuclei, uno abitativo ed uno produttivo. Il materiale è stato riconosciuto una prima volta in occasione di indagini di superficie condotte negli anni '90 del secolo scorso all'Università di Bologna e la sua |

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                        |  |
|------------------------|--|
|                        | estensione e cronologia è stata confermata ne corso di recenti indagini di superficie per l'impianto di un parco fotovoltaico. |
| <b>Interpretazione</b> | Villa  |
| <b>Bibliografia</b>    | Archivio SABAP; Antonacci Sanpaolo 1992, pp. 128, 132 (sito n. 20).  |

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Numero di sito</b>       | 08   |
| <b>Località</b>             | Serra Giardino   |
| <b>Comune</b>               | Candela  |
| <b>Provincia</b>            | FG   |
| <b>Regione</b>              | Puglia   |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434034 Ischia dei Mulini   |
| <b>Datazione</b>            | Età neolitica  |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Scavi archeologici stratigrafici   |
| <b>Descrizione</b>          | In occasione di indagini preventive in relazione alla realizzazione di un impianto fotovoltaico, sono state individuate strutture interrato riferibili ad un compound neolitico. |
| <b>Interpretazione</b>      | Villaggio.   |
| <b>Bibliografia</b>         | Archivio SABAP.  |

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Numero di sito</b>       | 09   |
| <b>Località</b>             | Masseria Giardino  |
| <b>Comune</b>               | Ascoli Satriano  |
| <b>Provincia</b>            | FG   |
| <b>Regione</b>              | Puglia   |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434033 Masseria Falco  |
| <b>Datazione</b>            | Età romana   |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Ricognizione di superficie   |
| <b>Descrizione</b>          | Concentrazione di materiale fittile costituito da laterizi e ceramica acroma riferibile genericamente ad epoca romana. |
| <b>Interpretazione</b>      | Il materiale potrebbe essere in giacitura secondaria ed essere riferibile ai siti 10 e 11.                             |
| <b>Bibliografia</b>         | Viarch Italferr PZ-FG, Sottoprogetto 2, Lotto 3, P.A. 237-UT 18.   |

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Numero di sito</b>       | 10  |
| <b>Località</b>             | Cianfurro   |
| <b>Comune</b>               | Candela   |
| <b>Provincia</b>            | FG  |
| <b>Regione</b>              | Puglia  |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434033 Masseria Falco   |
| <b>Datazione</b>            | Età romana  |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Ricognizione di superficie  |
| <b>Descrizione</b>          | Concentrazione di materiale fittile costituito da laterizi, ceramica acroma e sigillata, riferibile genericamente ad epoca romana. La concentrazione presenta dimensioni pari a m 190 x 160 con orientamento N-S. |
| <b>Interpretazione</b>      | Edificio rustico.   |
| <b>Bibliografia</b>         | Archivio SABAP.   |

|                       |           |
|-----------------------|-----------|
| <b>Numero di sito</b> | 11        |
| <b>Località</b>       | Cianfurro |
| <b>Comune</b>         | Candela   |



## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Provincia</b>            | FG  |
| <b>Regione</b>              | Puglia  |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434033 Masseria Falco   |
| <b>Datazione</b>            | Età romana  |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Ricognizione di superficie  |
| <b>Descrizione</b>          | In occasione di indagini di superficie per l'ammodernamento della linea ferroviaria Potenza – Foggia è stata rinvenuta una concentrazione di materiale ceramico riferibile ad un esteso edificio rustico databile tra II a.C. e III secolo d.C. |
| <b>Interpretazione</b>      | Villa.  |
| <b>Bibliografia</b>         | Viarch Italferr PZ-FG, Sottoprogetto 2, Lotto 3, P.A. 101.  |

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Numero di sito</b>       | 12   |
| <b>Località</b>             | Serra San Mercurio   |
| <b>Comune</b>               | Ascoli Satriano  |
| <b>Provincia</b>            | FG   |
| <b>Regione</b>              | Puglia   |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434032 Serra San Mercurio  |
| <b>Datazione</b>            | Età neolitica  |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Ricognizione di superficie   |
| <b>Descrizione</b>          | Piccola area caratterizzata dalla presenza di una discreta concentrazione di ceramica di impasto sulla superficie del terreno.   |
| <b>Interpretazione</b>      | Insediamiento.   |
| <b>Bibliografia</b>         | Carta Beni Culturali della Puglia ( <a href="http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=111451">http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=111451</a> ), Località Serra San Mercurio - villaggio (età neolitica), FGBIS000648. |

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Numero di sito</b>       | 13   |
| <b>Località</b>             | Creta Bianca   |
| <b>Comune</b>               | Candela  |
| <b>Provincia</b>            | FG   |
| <b>Regione</b>              | Puglia   |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434071 Masseria Piano Morto  |
| <b>Datazione</b>            | Età eneolitica   |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Scavi archeologici stratigrafici   |
| <b>Descrizione</b>          | Nell'ambito delle lavorazioni di apertura pista nel tratto di metanodotto del Tronco X nel territorio comunale di Candela (località Creta Bianca, F. 18, particelle 30-33-164), nei pressi della Masseria Chieffo, sono emerse delle evidenze archeologiche riconducibili ad un canale e a delle fosse. Le indagini hanno permesso di documentare alcune tracce di un insediamento pre-protostorico con la relativa area funeraria. Nell'area sommitale in piano alla collinetta, si segnalano le seguenti evidenze: cinque buche, una struttura canalare e le tombe 1-3 che costituiscono l'evidenza più significativa dell'area. Completa il quadro delle evidenze archeologiche un'altra fossa, disposta lungo il lieve pendio di un tavolato ubicato a NO della collinetta, ad ovest del canale. |
| <b>Interpretazione</b>      | Necropoli e insediamento.  |
| <b>Bibliografia</b>         | Tunzi 2015, pp. 194-196; Tunzi 2021, pp. 144-147.  |

|                       |             |
|-----------------------|-------------|
| <b>Numero di sito</b> | 14          |
| <b>Località</b>       | Scaricatoio |
| <b>Comune</b>         | Candela     |

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Provincia</b>            | FG  |
| <b>Regione</b>              | Puglia  |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434074 Candela  |
| <b>Datazione</b>            | Età romana  |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Rinvenimento occasionale  |
| <b>Descrizione</b>          | Si segnala la presenza di materiale di superficie, pertinenti ad una villa di epoca romana. |
| <b>Interpretazione</b>      | Villa.  |
| <b>Bibliografia</b>         | Archivio SABAP.   |

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Numero di sito</b>       | 15  |
| <b>Località</b>             | La Pescara  |
| <b>Comune</b>               | Candela   |
| <b>Provincia</b>            | FG  |
| <b>Regione</b>              | Puglia  |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434074 Candela  |
| <b>Datazione</b>            | Età romana  |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Rinvenimento occasionale  |
| <b>Descrizione</b>          | Si segnala la presenza di materiale di superficie, pertinenti ad una villa di epoca romana. |
| <b>Interpretazione</b>      | Villa.  |
| <b>Bibliografia</b>         | Archivio SABAP.   |

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Numero di sito</b>       | 16   |
| <b>Località</b>             | La Pescara   |
| <b>Comune</b>               | Candela  |
| <b>Provincia</b>            | FG   |
| <b>Regione</b>              | Puglia   |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434074 Candela   |
| <b>Datazione</b>            | Età dauna ed età ellenistica   |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Scavi archeologici stratigrafici   |
| <b>Descrizione</b>          | In occasione di indagini preventive in relazione ai lavori SNAM, nel 2020, è stata messa in luce un'area di frequentazione di epoca antica che presenta una sepoltura a fossa di V secolo a.C. con defunto rannicchiato sul fianco destro a cui sono associate due ulteriori sepolture non in connessione di epoca precedente. Nell'area tra V e III secolo a.C. si sviluppa un edificio rustico costituito da più ambienti che presenta murature realizzate con uno zoccolo in ciottoli di fiume ed alzato in materiale deperibile. |
| <b>Interpretazione</b>      | Tomba dauna ed edificio rustico ellenistico.   |
| <b>Bibliografia</b>         | Archivio SABAP.  |

|                             |                               |
|-----------------------------|-------------------------------|
| <b>Numero di sito</b>       | 17                            |
| <b>Località</b>             | La Pescara – Masseria Chieffo |
| <b>Comune</b>               | Candela                       |
| <b>Provincia</b>            | FG                            |
| <b>Regione</b>              | Puglia                        |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434074 Candela                |
| <b>Datazione</b>            | Età neolitica ed età romana   |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Ricognizione di superficie    |

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                        |  |
|------------------------|--|
| <b>Descrizione</b>     | Area di concentrazione di materiale ceramico antico frammisto a materiale moderno. |
| <b>Interpretazione</b> | Potrebbe trattarsi di materiale in giacitura secondaria                            |
| <b>Bibliografia</b>    | Viarch Italferr PZ-FG, Sottoprogetto 2, Lotto 3, P.A. 238-UT 19.                   |

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Numero di sito</b>       | 18  |
| <b>Località</b>             | Pidocchio   |
| <b>Comune</b>               | Ascoli Satriano   |
| <b>Provincia</b>            | FG  |
| <b>Regione</b>              | Puglia  |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434043 Masseria il Pidocchio  |
| <b>Datazione</b>            | Età repubblicana  |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Ricognizione di superficie  |
| <b>Descrizione</b>          | Concentrazione di materiali ceramici e di laterizi ritenuti pertinenti ad una fattoria di epoca romana repubblicana   |
| <b>Interpretazione</b>      | Fattoria repubblicana   |
| <b>Bibliografia</b>         | Carta Beni Culturali della Puglia ( <a href="http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=111023">http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=111023</a> ), Località Pidocchio - Fattoria, FGBIS000467 |

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Numero di sito</b>       | 19   |
| <b>Località</b>             | San Mercurio   |
| <b>Comune</b>               | Ascoli Satriano  |
| <b>Provincia</b>            | FG   |
| <b>Regione</b>              | Puglia   |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434032 Serra San Mercurio  |
| <b>Datazione</b>            | Età romana   |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Ricognizione di superficie   |
| <b>Descrizione</b>          | Si segnala la presenza di un insediamento di epoca romana.   |
| <b>Interpretazione</b>      | Villa romana   |
| <b>Bibliografia</b>         | Carta Beni Culturali della Puglia ( <a href="http://cartapulia.it/web/guest">http://cartapulia.it/web/guest</a> ). |

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Numero di sito</b>       | 20  |
| <b>Località</b>             | Collina Serpente  |
| <b>Comune</b>               | Ascoli Satriano   |
| <b>Provincia</b>            | FG  |
| <b>Regione</b>              | Puglia  |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 421152 Ascoli Satriano  |
| <b>Datazione</b>            | Età neolitica ed età dauna  |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Scavi archeologici stratigrafici  |
| <b>Descrizione</b>          | La frequentazione più antica del pianoro risale al Neolitico finale quando alcuni settori sono occupati da un villaggio trincerato. L'occupazione più importante si attesta a partire dal VI secolo a.C., quando il pianoro viene utilizzato come necropoli e successivamente si sviluppa un abitato sparso con le aree libere destinate ad uso sepolcrale; in particolare molto ricche risultano alcune sepolture rinvenute all'interno di tombe a camera. |
| <b>Interpretazione</b>      | Centuriazione romana  |
| <b>Bibliografia</b>         | Ausculum I; Fabbri, Osanna 2005; Osanna 2008; Corrente 2012.  |

|                       |    |
|-----------------------|----|
| <b>Numero di sito</b> | 21 |
|-----------------------|----|

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Località</b>             | Serra Giardino/Giarnera grande   |
| <b>Comune</b>               | Ascoli Satriano  |
| <b>Provincia</b>            | FG   |
| <b>Regione</b>              | Puglia   |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434034 Ischia dei Mulini   |
| <b>Datazione</b>            | Età romana   |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Analisi di foto aerea  |
| <b>Descrizione</b>          | Centuriazione a O e NO della città di <i>Ausculum</i> in un'area delimitata ad est dal corso del Carapelle sono stati rilevati dalle foto aeree due sistemi sovrapposti di centuriazione, uno orientato in senso SO/NE e l'altro in senso N-S. entrambi sono organizzati con centurie di 20 <i>actus</i> di lato. Mancano elementi precisi di datazione. |
| <b>Interpretazione</b>      | Centuriazione romana   |
| <b>Bibliografia</b>         | Mazzei, Mertens, Volpe 1987.   |

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Numero di sito</b>       | 22  |
| <b>Località</b>             | Masseria Rose d'Italia  |
| <b>Comune</b>               | Ascoli Satriano   |
| <b>Provincia</b>            | FG  |
| <b>Regione</b>              | Puglia  |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434032 Serra San Mercurio   |
| <b>Datazione</b>            | Età romana  |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Ricognizione di superficie  |
| <b>Descrizione</b>          | Si segnala la presenza di materiale di superficie, pertinenti ad una villa di epoca romana. |
| <b>Interpretazione</b>      | Villa romana  |
| <b>Bibliografia</b>         | Archivio SABAP.   |

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Numero di sito</b>       | 23   |
| <b>Località</b>             | Salvetere  |
| <b>Comune</b>               | Ascoli Satriano  |
| <b>Provincia</b>            | FG   |
| <b>Regione</b>              | Puglia   |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434043 Masseria il Pidocchio   |
| <b>Datazione</b>            | Età neolitica  |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Analisi di foto aerea  |
| <b>Descrizione</b>          | Villaggio neolitico di piccole dimensioni delimitato da un singolo fossato perimetrale.  |
| <b>Interpretazione</b>      | Villaggio neolitico  |
| <b>Bibliografia</b>         | Carta Beni Culturali della Puglia Località Masseria ( <a href="http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=112061">http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=112061</a> ), Sant'Antonio, FGBIS000905 |

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Numero di sito</b>       | 24   |
| <b>Località</b>             | Salvetere  |
| <b>Comune</b>               | Ascoli Satriano                                    |
| <b>Provincia</b>            | FG   |
| <b>Regione</b>              | Puglia   |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434043 Masseria il Pidocchio                       |
| <b>Datazione</b>            | Età neolitica                                      |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Analisi di foto aerea e ricognizione di superficie |

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                        |   |
|------------------------|---|
| <b>Descrizione</b>     | La lettura delle fotografie aeree e la successiva verifica sul campo hanno permesso l'individuazione di un'area del diametro di circa 90 m, caratterizzata da una significativa concentrazione di ceramica d'impasto con decorazione impressa |
| <b>Interpretazione</b> | Villaggio neolitico   |
| <b>Bibliografia</b>    | Carta Beni Culturali della Puglia ( <a href="http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=111975">http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=111975</a> ), Villaggio Salvetero 15, FGBIS000869  |

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Numero di sito</b>       | 25   |
| <b>Località</b>             | Posta del Duca   |
| <b>Comune</b>               | Ascoli Satriano  |
| <b>Provincia</b>            | FG   |
| <b>Regione</b>              | Puglia   |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434043 Masseria il Pidocchio   |
| <b>Datazione</b>            | Età repubblicana - età tardoantica   |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Ricognizione di superficie   |
| <b>Descrizione</b>          | Ampia area caratterizzata dalla presenza di una forte densità di materiali in superficie riconducibile alla presenza di una fattoria di età repubblicana e della prima età imperiale, alla quale si sovrappose una villa di età imperiale e tardoantica. L'evidenza di superficie non consente di procedere alla definizione del numero e articolazione delle componenti interne. La dispersione si estende su entrambi i lati della A16, tagliata dalla realizzazione della stessa. |
| <b>Interpretazione</b>      | Fattoria repubblicana (fine IV - inizi II sec. a.C./I sec. a.C.), villa di età imperiale (I-III d.C.) e di età tardoantica (IV-VI sec. d.C.)   |
| <b>Bibliografia</b>         | Carta Beni Culturali della Puglia ( <a href="http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=125366">http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=125366</a> ; <a href="http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=125371">http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=125371</a> ), Località Posta del Duca 1-2-3-4, FGBIU000798- FGBIU000799   |

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Numero di sito</b>       | 26  |
| <b>Località</b>             | Salvetere   |
| <b>Comune</b>               | Ascoli Satriano   |
| <b>Provincia</b>            | FG  |
| <b>Regione</b>              | Puglia  |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434042 Masseria Belmonte  |
| <b>Datazione</b>            | Età neolitica   |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Analisi di foto aerea   |
| <b>Descrizione</b>          | Villaggio neolitico di medie dimensioni caratterizzato da un doppio fossato perimetrale principale e da uno singolo secondario ad esso adiacente.   |
| <b>Interpretazione</b>      | Villaggio neolitico   |
| <b>Bibliografia</b>         | Carta Beni Culturali della Puglia ( <a href="http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=112046">http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=112046</a> ), Località Salvetero 11-Villaggio, FGBIS000899 |

|                        |                          |
|------------------------|--------------------------|
| <b>Numero di sito</b>  | 27                       |
| <b>Località</b>        | Salvetere                |
| <b>Comune</b>          | Ascoli Satriano          |
| <b>Provincia</b>       | FG                       |
| <b>Regione</b>         | Puglia                   |
| <b>Cartografia CTR</b> | 434042 Masseria Belmonte |
| <b>Datazione</b>       | Età tardoantica          |

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Ricognizione di superficie  |
| <b>Descrizione</b>          | Piccola area di concentrazione di reperti ceramici e laterizi sulla superficie del terreno agricolo.  |
| <b>Interpretazione</b>      | Fattoria di epoca tardoantica (IV-VI sec. d.C.)   |
| <b>Bibliografia</b>         | Carta Beni Culturali della Puglia ( <a href="http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=110976">http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=110976</a> ), Località Salvetere 10- Fattoria, FGBIS000450 |

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Numero di sito</b>       | 28   |
| <b>Località</b>             | San Donato   |
| <b>Comune</b>               | Ascoli Satriano  |
| <b>Provincia</b>            | FG   |
| <b>Regione</b>              | Puglia   |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434043 Masseria il Pidocchio - 434044 Masseria delle Rose  |
| <b>Datazione</b>            | Età repubblicana e tardoantica   |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Ricognizione di superficie   |
| <b>Descrizione</b>          | Area di concentrazione di reperti ceramici e laterizi sulla superficie del terreno agricolo.   |
| <b>Interpretazione</b>      | Fattoria di epoca repubblicana (fine IV - II sec. a.C.) e tardoantica (IV-VI sec. d.C.). Si sottolinea che in occasione delle attività di assistenza archeologica alla realizzazione della SE di Camerelle di Terna S.p.A., nell'area direttamente interessata dalle opere civili non sono state individuate evidenze, il materiale ceramico di superficie risultava essere in giacitura secondaria. |
| <b>Bibliografia</b>         | Carta Beni Culturali della Puglia ( <a href="http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=111006">http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=111006</a> ), Località San Donato 2- Fattoria, FGBIS000461  |

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Numero di sito</b>       | 29  |
| <b>Località</b>             | Pozzo della Strada  |
| <b>Comune</b>               | Ascoli Satriano   |
| <b>Provincia</b>            | FG  |
| <b>Regione</b>              | Puglia  |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434044 Masseria delle Rose  |
| <b>Datazione</b>            | Età repubblicana e tardoantica  |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Ricognizione di superficie  |
| <b>Descrizione</b>          | Piccola area di concentrazione di reperti ceramici e laterizi sulla superficie del terreno agricolo.  |
| <b>Interpretazione</b>      | Fattoria di epoca repubblicana (fine IV - II sec. a.C.) e tardoantica (IV-VI sec. d.C.).  |
| <b>Bibliografia</b>         | Carta Beni Culturali della Puglia ( <a href="http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=111116">http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=111116</a> ), Località Pozzo della Strada 1- Fattoria, FGBIS000504 |

|                        |                                |
|------------------------|--------------------------------|
| <b>Numero di sito</b>  | 30                             |
| <b>Località</b>        | Pozzo della Strada             |
| <b>Comune</b>          | Ascoli Satriano                |
| <b>Provincia</b>       | FG                             |
| <b>Regione</b>         | Puglia                         |
| <b>Cartografia CTR</b> | 434044 Masseria delle Rose     |
| <b>Datazione</b>       | Età repubblicana e tardoantica |

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Ricognizione di superficie   |
| <b>Descrizione</b>          | Area di concentrazione di reperti ceramici e laterizi sulla superficie del terreno agricolo.   |
| <b>Interpretazione</b>      | Fattoria di epoca repubblicana (fine IV - II sec. a.C.) e tardoantica (IV-VI sec. d.C.).   |
| <b>Bibliografia</b>         | Carta Beni Culturali della Puglia ( <a href="http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=111132">http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=111132</a> ), Località Pozzo della Strada 2-Fattoria, FGBIS000511 |

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Numero di sito</b>       | 31   |
| <b>Località</b>             | Pozzo della Strada   |
| <b>Comune</b>               | Ascoli Satriano  |
| <b>Provincia</b>            | FG   |
| <b>Regione</b>              | Puglia   |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434044 Masseria delle Rose   |
| <b>Datazione</b>            | Età repubblicana e tardoantica   |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Ricognizione di superficie   |
| <b>Descrizione</b>          | Area di concentrazione di reperti ceramici e laterizi sulla superficie del terreno agricolo.   |
| <b>Interpretazione</b>      | Fattoria di epoca repubblicana (fine IV - II sec. a.C.) e tardoantica (IV-VI sec. d.C.).   |
| <b>Bibliografia</b>         | Carta Beni Culturali della Puglia ( <a href="http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=111088">http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=111088</a> ), Località Pozzo della Strada 3-Fattoria, FGBIS000493 |

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Numero di sito</b>       | 32   |
| <b>Località</b>             | Pozzo della Strada   |
| <b>Comune</b>               | Ascoli Satriano  |
| <b>Provincia</b>            | FG   |
| <b>Regione</b>              | Puglia   |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434044 Masseria delle Rose   |
| <b>Datazione</b>            | Età repubblicana e tardoantica   |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Ricognizione di superficie   |
| <b>Descrizione</b>          | Area di concentrazione di reperti ceramici e laterizi sulla superficie del terreno agricolo.   |
| <b>Interpretazione</b>      | Fattoria di epoca repubblicana (fine IV - II sec. a.C.) e tardoantica (IV-VI sec. d.C.).   |
| <b>Bibliografia</b>         | Carta Beni Culturali della Puglia ( <a href="http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=111101">http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=111101</a> ), Località Pozzo della Strada 4-Fattoria, FGBIS000498 |

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Numero di sito</b>       | 33  |
| <b>Località</b>             | La Fica   |
| <b>Comune</b>               | Ascoli Satriano   |
| <b>Provincia</b>            | FG  |
| <b>Regione</b>              | Puglia  |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434043 Masseria il Pidocchio  |
| <b>Datazione</b>            | Età neolitica   |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Ricognizione di superficie  |
| <b>Descrizione</b>          | Il sito viene segnalato sulla Carta dei Beni Culturali come un villaggio di età neolitica sebbene nella descrizione si riporti la presenza di ceramica e laterizi certamente non attribuibili a tale epoca. |

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                        |  |
|------------------------|--|
| <b>Interpretazione</b> | Villaggio neolitico  |
| <b>Bibliografia</b>    | Carta Beni Culturali della Puglia ( <a href="http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=110882">http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=110882</a> ), Località La Fica 3 - Villaggio, FGBIS000418 |

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Numero di sito</b>       | 34   |
| <b>Località</b>             | La Fica  |
| <b>Comune</b>               | Ascoli Satriano  |
| <b>Provincia</b>            | FG   |
| <b>Regione</b>              | Puglia   |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434043 Masseria il Pidocchio   |
| <b>Datazione</b>            | Età eneolitica   |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Ricognizione di superficie   |
| <b>Descrizione</b>          | Piccola area caratterizzata dalla presenza di una discreta quantità di ceramica di impasto. Si segnala la presenza di una punta di freccia in selce.   |
| <b>Interpretazione</b>      | Villaggio eneolitico   |
| <b>Bibliografia</b>         | Carta Beni Culturali della Puglia ( <a href="http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=110651">http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=110651</a> ), Località La Fica 2 - Villaggio, FGBIS000354 |

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Numero di sito</b>       | 35   |
| <b>Località</b>             | La Fica  |
| <b>Comune</b>               | Ascoli Satriano  |
| <b>Provincia</b>            | FG   |
| <b>Regione</b>              | Puglia   |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434043 Masseria il Pidocchio   |
| <b>Datazione</b>            | Età romana repubblicana  |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Ricognizione di superficie   |
| <b>Descrizione</b>          | Piccola area di concentrazione di reperti ceramici e laterizi sulla superficie del terreno agricolo.   |
| <b>Interpretazione</b>      | Casa rurale di epoca repubblicana (IV - II sec. a.C.)  |
| <b>Bibliografia</b>         | Carta Beni Culturali della Puglia ( <a href="http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=110897">http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=110897</a> ), Località La Fica 1 - Casa rurale, FGBIS000423 |

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Numero di sito</b>       | 36   |
| <b>Località</b>             | Posta del Duca   |
| <b>Comune</b>               | Ascoli Satriano  |
| <b>Provincia</b>            | FG   |
| <b>Regione</b>              | Puglia   |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434044 Masseria delle Rose   |
| <b>Datazione</b>            | Età romana repubblicana  |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Ricognizione di superficie   |
| <b>Descrizione</b>          | Medio-piccola area di concentrazione di reperti ceramici e laterizi sulla superficie del terreno agricolo  |
| <b>Interpretazione</b>      | Casa rurale di epoca repubblicana (IV - II sec. a.C.)  |
| <b>Bibliografia</b>         | Carta Beni Culturali della Puglia ( <a href="http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=131432">http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=131432</a> ), Località Posta del Duca 4 - Fattoria, FGBIU001564 |



## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Numero di sito</b>       | 37  |
| <b>Località</b>             | Posta del Duca  |
| <b>Comune</b>               | Ascoli Satriano   |
| <b>Provincia</b>            | FG  |
| <b>Regione</b>              | Puglia  |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434044 Masseria delle Rose  |
| <b>Datazione</b>            | Non determinabile   |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Ricognizione di superficie  |
| <b>Descrizione</b>          | Il sito viene indicato sulla Carta dei Beni Culturali della Puglia, ma non viene descritto                                  |
| <b>Interpretazione</b>      | Non determinabile   |
| <b>Bibliografia</b>         | Carta Beni Culturali della Puglia ( <a href="http://cartapulia.it/web/guest/home">http://cartapulia.it/web/guest/home</a> ) |

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Numero di sito</b>       | 38   |
| <b>Località</b>             | Serra del Riposo   |
| <b>Comune</b>               | Ascoli Satriano  |
| <b>Provincia</b>            | FG   |
| <b>Regione</b>              | Puglia   |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434032 Serra San Mercurio - 434043 Masseria il Pidocchio   |
| <b>Datazione</b>            | Età repubblicana, età romana imperiale e tardoantica   |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Ricognizione di superficie   |
| <b>Descrizione</b>          | Area di concentrazione di reperti ceramici e laterizi sulla superficie del terreno agricolo  |
| <b>Interpretazione</b>      | Fattoria con continuità d'uso dal IV a.C. al VI sec. d.C.  |
| <b>Bibliografia</b>         | Carta Beni Culturali della Puglia ( <a href="http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=111165">http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=111165</a> ; <a href="http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=111148">http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=111148</a> ), Località Serra del Riposo 1 - villa, FGBIS000526; Località Serra del Riposo 2 - Fattoria, FGBIS000518 |

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <b>Numero di sito</b>           | 39   |
| <b>Località</b>                 | Parco  |
| <b>Comune</b>                   | Ascoli Satriano  |
| <b>Provincia</b>                | FG   |
| <b>Regione</b>                  | Puglia   |
| <b>Cartografia CTR</b>          | 434044 Masseria delle Rose   |
| <b>Coordinate Gauss - Boaga</b> | N 4558793.1546<br>E 2568871.6158   |
| <b>Datazione</b>                | Età del bronzo, età repubblicana   |
| <b>Tipo di segnalazione</b>     | Ricognizione di superficie   |
| <b>Descrizione</b>              | Piccola area di concentrazione di reperti ceramici e laterizi sulla superficie del terreno agricolo riconducibile alla presenza di un villaggio dell'età del Bronzo, al quale si sovrappose una fattoria di età romana. L'evidenza di superficie non consente di procedere alla definizione del numero e articolazione delle componenti interne.                     |
| <b>Interpretazione</b>          | Villaggio dell'età del Bronzo, fattoria di epoca repubblicana (fine IV - I secolo a.C.)  |
| <b>Bibliografia</b>             | Carta Beni Culturali della Puglia ( <a href="http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=111179">http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=111179</a> ; <a href="http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=111193">http://cartapulia.it/web/guest/dettaglio?id=111193</a> ), Località Parco 1 - Villaggio, FGBIS000533, località Parco 3 - Fattoria, FGBIS000539 |

|                       |                      |
|-----------------------|----------------------|
| <b>Numero di sito</b> | 40                   |
| <b>Località</b>       | Masseria Santa Croce |

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Comune</b>               | Ascoli Satriano  |
| <b>Provincia</b>            | FG   |
| <b>Regione</b>              | Puglia   |
| <b>Cartografia CTR</b>      | 434044 Masseria delle Rose   |
| <b>Datazione</b>            | Età romana e tardoantica   |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Ricognizione di superficie   |
| <b>Descrizione</b>          | Il sito pluristratificato Santa Croce, situato a sud di Ascoli Satriano, raccoglie al suo interno una vasta area caratterizzata dalla presenza di una forte densità di reperti sulla superficie del terreno agricolo, riconducibile alla presenza di una fattoria di età repubblicana e della prima età imperiale, alla quale si sovrappose una villa di età imperiale e tardoantica. L'evidenza di superficie non consente di procedere alla definizione del numero e articolazione delle componenti interne. |
| <b>Interpretazione</b>      | Fattoria con frequentazione dal IV a.C. al I a.C. e villa dal I d.C. al VI d.C.  |
| <b>Bibliografia</b>         | Carta Beni Culturali della Puglia ( <a href="http://cartapulia.it/web/guest/home">http://cartapulia.it/web/guest/home</a> ), Località Santa Croce - fattoria   |

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Numero di sito</b>       | V01  |
| <b>Località</b>             | De Benedittis, Ciminiera, Salvetere, Masseria Sant'Antonio,  |
| <b>Comune</b>               | Ascoli Satriano  |
| <b>Provincia</b>            | FG   |
| <b>Regione</b>              | Puglia   |
| <b>Datazione</b>            | Età romana   |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Analisi di foto aerea  |
| <b>Descrizione</b>          | <p>Sulla base della ricostruzione da analisi di foto aerea proposta da Alvisi, da <i>Herdonia</i> la via corre in direzione meridionale ed entra nel territorio comunale di Ascoli Satriano a nord di Masseria Montecorvo; quindi verso Masseria Capo d'Acqua, lasciando sulla destra Coppa Finocchiaro, lungo il sentiero che passa da Ciminiera a S. Antonio. Il tracciato attraversa quindi Contrada La Croce, per giungere all'Ofanto ad est della Masseria Canestrello ed attraversarlo in corrispondenza di un ponte in contrada Camarda - San Nicola (Melfi, PZ) che non era più conservato al momento dello studio dell'Alvisi, ma i cui ruderi erano ben visibili negli anni '30. Attraversato l'Ofanto, sino a Venosa, seguirebbe il percorso che il Lugli aveva ipotizzato per la via Appia. Studi recenti sulla <i>via Herculia</i> ipotizzano che la strada, in loc. Camarda, si sarebbe poi collegata con la <i>via Herculia</i> stessa, in corrispondenza della <i>statio Beleianum</i>, identificata con la villa individuata a Serra dei Canonici (Melfi, PZ). L'ipotesi di Alvisi è comunemente ritenuta valida e lo studio del territorio di Ortona ed Ascoli Satriano ha messo in luce la presenza di numerosi insediamenti romani (fattorie e/o ville) lungo questo ipotetico percorso.</p> <p>La via sembra essere stata in uso per un lungo periodo; dall'analisi delle fonti è stato ipotizzato che nel corso del VII secolo d.C. sia stata percorsa da Costante II; i dati archeologici mostrano invece la presenza di due insediamenti (loc. San Marchitto - Ortona e loc. San Donato - Ascoli) e forse di un terzo (Capo d'Acqua) che si sviluppano a breve distanza. In un recente studio di Favia sulle fasi altomedievali e medievali di Ortona, lo studioso la rappresenta in una carta della viabilità del XII secolo.</p> |
| <b>Interpretazione</b>      | <i>Via Venusia - Herdonias</i>   |
| <b>Bibliografia</b>         | Alvisi 1970, pp. 66-67; Antonacci Sanpaolo 1991, p. 123; Mecella 2011; Del Lungo 2013, pp. 24-25, 48-49, 75 con bibl. prec.; Ficco 2015, p. 50; Favia 2018, p. 200, nota 65  |

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Numero di sito</b>       | V02   |
| <b>Località</b>             | Monte La Fica, Cacafave, Piano delle Rose, Ciminiera, Corleto   |
| <b>Comune</b>               | Ascoli Satriano   |
| <b>Provincia</b>            | FG  |
| <b>Regione</b>              | Puglia  |
| <b>Datazione</b>            | Età romana  |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Ipotesi ricostruttiva   |
| <b>Descrizione</b>          | <p>Viabilità orientata SO-NE che si sviluppa pressoché parallela alla SP 95, a N della stessa. Questa viabilità costituisce l'ipotesi ricostruttiva della 'via di Orazio' che ha avuto numerose proposte di lettura. Genericamente si ritiene che la via da Trevico seguisse la valle dell'Ufita quindi giungesse nella valle del Calaggio in corrispondenza di Torre Casone dove il fiume ha un guado e da qui si dirigesse alla confluenza con il fosso Canneto e da qui raggiunta l'area adesso occupata da Candela si sviluppava verso Canosa sul pianoro che domina la sponda sinistra dell'Ofanto. Riontino, Pratilli, Ashby e Lugli concordavano nel farla passare alla sinistra dell'Ofanto, a differenza di Petroccia che la identificava con un percorso preistorico che si sviluppa sul lungofiume destro dell'Ofanto. Alvisi analizzando le ipotesi dei vari studiosi, propone, per il settore che interessa il nostro studio, la via possa svilupparsi a sud di San Mercurio e dirigersi verso località Corleto superata la quale, nei pressi di Masseria S. Martino è presente un importante insediamento, forse un <i>vicus</i> che ben poteva svilupparsi lungo il percorso viario e da qui avrebbe proseguito verso il ponte sull'Ofanto nei pressi di Canosa. Alvisi sottolinea come l'ipotesi ricostruttiva proposta sia il frutto dell'analisi tra i dati di foto aerea, di ricerca sul terreno e di analisi della cartografia perché l'analisi singola di ognuno dei tre dati non permetteva di avanzare ipotesi plausibili. Le recenti ricognizioni di superficie svolte in relazione allo studio diagnostico del <i>casale - castrum</i> di <i>Cornito</i> hanno permesso di localizzare con precisione le evidenze romane in corrispondenza del limite occidentale del pianoro occupato da Corneto, in località San Martino; questo percorso ricostruttivo è avvalorato dal rinvenimento di frammenti strutturali pertinenti ad un monumento funerario datato al II-III d.C.</p> <p>Desy ha invece ipotizzato un percorso lungo il Torrente Calaggio - Carapelle, che giungeva ad Ascoli Satriano (dove durante il viaggio avrebbero raggiunto una villa per il pernottamento) e da qui avrebbero poi raggiunto Canosa con un collegamento diretto (non dirigendosi quindi verso Ortona) dove il percorso si sarebbe intersecato con la <i>via Minucia</i>.</p> |
| <b>Interpretazione</b>      | Viabilità di epoca romana   |
| <b>Bibliografia</b>         | Alvisi 1970, pp. 111-116 con bibl. prec.; Desy 1988; Goffredo 2011, p. 76; Favia, Goffredo 2012, p. 511; Favia, Goffredo, Valenzano 2012, pp. 30-33   |

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Numero di sito</b>       | V03   |
| <b>Località</b>             | Serra del Riposo, La Marana, Pozzo della Strada, Corleto  |
| <b>Comune</b>               | Ascoli Satriano   |
| <b>Provincia</b>            | FG  |
| <b>Regione</b>              | Puglia  |
| <b>Datazione</b>            | Età romana  |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Ipotesi ricostruttiva   |
| <b>Descrizione</b>          | Viabilità orientata SO-NE che si sviluppa pressoché parallela alla SP 95. Ipotesi alternativa per la 'via di Orazio' proposta da Ashby. |
| <b>Interpretazione</b>      | Viabilità di epoca romana   |
| <b>Bibliografia</b>         | Alvisi 1970, pp. 113-116 con bibl. prec. F. 175   |

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Numero di sito</b>       | V04   |
| <b>Località</b>             | Masseria Plano Morto, Salvetere, Sabato Davanti   |
| <b>Comune</b>               | Ascoli Satriano   |
| <b>Provincia</b>            | FG  |
| <b>Regione</b>              | Puglia  |
| <b>Datazione</b>            | Età romana  |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Ipotesi ricostruttiva   |
| <b>Descrizione</b>          | Viabilità orientata SO-NE che si sviluppa pressoché parallela alla precedente viabilità V03. In corrispondenza della località Salvetere la traccia non risultava ben leggibile. Questa viabilità viene ritenuta da Riondino la via di collegamento tra Irpinia e Daunia; lo storico indica il passaggio di questa viabilità in località Visciglieto (adesso Bisciglieto, da lui erroneamente identificato con il sito dauno citato da Livio e identificato con un sito posto nei pressi di Lucera) e attribuisce all'abitato posto in quella località le tombe di una non meglio precisata necropoli scavata nelle vicinanze. |
| <b>Interpretazione</b>      | Viabilità di epoca romana   |
| <b>Bibliografia</b>         | Alvisi 1970, pp. 113-116 con bibl. prec. F. 175   |

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Numero di sito</b>       | V05  |
| <b>Località</b>             | Monti, Monte La Fica, Posta del Duca, La Marana  |
| <b>Comune</b>               | Ascoli Satriano  |
| <b>Provincia</b>            | FG   |
| <b>Regione</b>              | Puglia   |
| <b>Datazione</b>            | Età romana   |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Analisi di foto aerea  |
| <b>Descrizione</b>          | Viabilità orientata NO-SE che segue un percorso a lato del quale sono stati individuati una serie di siti di epoca preistorica e romana. La via si segue dal limite meridionale dell'attuale abitato di Ascoli Satriano, in loc. Serpente. A SE della loc. La Marana, superato l'incrocio tra la SP 95 e la SP 90, prima di incrociarsi con la viabilità V01 <i>via Venusia - Herdonias</i> , la strada sembra diramarsi in due diversi percorsi. Il percorso occidentale (denominato V05a) prosegue in direzione NO-SE a mezzacosta del pendio di Serra La Croce e Serra Spavento. Il percorso denominato V05b che presenta un orientamento NO-E/SE si dirige verso il limite SO del pianoro di Salvetere e poi prosegue in direzione di Masseria Pandisci sviluppandosi a sud e poi a sud di Masseria Flamia e Posta Vassallo percorrendo un percorso caratterizzato da numerosi salti di quota anche rilevanti. |
| <b>Interpretazione</b>      | Viabilità di epoca romana  |
| <b>Bibliografia</b>         | Alvisi 1970, F. 175  |

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Numero di sito</b>       | V06  |
| <b>Località</b>             | Masseria Chieffo   |
| <b>Comune</b>               | Candela  |
| <b>Provincia</b>            | FG   |
| <b>Regione</b>              | Puglia   |
| <b>Datazione</b>            | Età romana   |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Analisi di foto aerea  |
| <b>Descrizione</b>          | Viabilità antica il cui tracciato è ricostruito dall'analisi della foto aerea. |
| <b>Interpretazione</b>      | Viabilità di epoca romana  |
| <b>Bibliografia</b>         | Alvisi 1970, F. 175  |

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Numero di sito</b>       | V07   |
| <b>Località</b>             | Ischia dei Mulini   |
| <b>Comune</b>               | Ascoli Satriano   |
| <b>Provincia</b>            | FG  |
| <b>Regione</b>              | Puglia  |
| <b>Datazione</b>            | Età romana  |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Ricognizione di superficie  |
| <b>Descrizione</b>          | Affioramento in superficie di ciottoli e ghiaia con orientamento NE-SW. |
| <b>Interpretazione</b>      | Viabilità di epoca romana   |
| <b>Bibliografia</b>         | Antonacci Sanpaolo 1992, pp. 127-128, 132 (sito n. 18).                 |

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Numero di sito</b>       | V08  |
| <b>Località</b>             | Ponte Parrozzo   |
| <b>Comune</b>               | Ascoli Satriano  |
| <b>Provincia</b>            | FG   |
| <b>Regione</b>              | Puglia   |
| <b>Datazione</b>            | Età romana   |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Ipotesi ricostruttiva  |
| <b>Descrizione</b>          | Percorso stradale di epoca romana che lungo la dorsale collinare doveva unire il centro di <i>Ausculum</i> con la via <i>Herdonitana</i> . |
| <b>Interpretazione</b>      | Viabilità di epoca romana  |
| <b>Bibliografia</b>         | Goffredo <i>et al.</i> 2012, p. 318, fig. 20, p. 322; Goffredo <i>et al.</i> 2013.   |

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Numero di sito</b>       | V09  |
| <b>Località</b>             | Cianfurro, Ponte Parrozzo  |
| <b>Comune</b>               | Candela, Ascoli Satriano   |
| <b>Provincia</b>            | FG   |
| <b>Regione</b>              | Puglia   |
| <b>Datazione</b>            | Età romana   |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Ipotesi ricostruttiva  |
| <b>Descrizione</b>          | Via <i>Herdonitana</i> , strada principale di collegamento tra le città di <i>Ausculum</i> ed <i>Herdonia</i> , che collegava la via Appia da <i>Aeclanum</i> con la via Traiana ad <i>Herdonia</i> . Il percorso di questo asse viario a S di Ascoli Satriano, al momento, rimane ipotetico. In relazione a questa viabilità è da porre il Ponte Palino nel territorio di Sant'Agata di Puglia e, forse, il ponte romano di epoca antonina individuato di recente nell'ambito dei lavori SNAM Massafra – Biccari. |
| <b>Interpretazione</b>      | Viabilità di epoca romana  |
| <b>Bibliografia</b>         | Alvisi 1970; Goffredo <i>et al.</i> 2012, 2013.  |

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Numero di sito</b>       | V10  |
| <b>Località</b>             | Bascianelli  |
| <b>Comune</b>               | Candela  |
| <b>Provincia</b>            | FG   |
| <b>Regione</b>              | Puglia   |
| <b>Datazione</b>            | Età romana   |
| <b>Tipo di segnalazione</b> | Ipotesi ricostruttiva  |
| <b>Descrizione</b>          | La via <i>Herculia</i> , spesso deformato in <i>Herculea</i> o <i>Herculeia</i> , copre con il titolo ufficiale di <i>Herculia</i> solamente il IV secolo d.C. Si deve probabilmente all'imperatore Settimio Severo (193- 211 d.C.), su progetto del predecessore Pertinace (192-193 |

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                        |   |
|------------------------|---|
|                        | <p>d.C.), ed a suo figlio Caracalla, l'idea di elevare questo asse viario da semplice carrareccia a strada, inserendola in un asse transappenninico di lunga percorrenza che univa le <i>Alpes</i> (Prealpi lombarde) direttamente al <i>Fretum</i> o <i>Traiectum</i> (lo Stretto di Messina). Massimiano Erculio -all'interno di un più ampio piano di investimenti del governo congiunto con Diocleziano sulla viabilità in Italia- contribuì poi (tra il 286 ed il 305, ma presumibilmente solo a partire dal 298) alla sistemazione di parte del tracciato preesistente che dall'Irpinia (<i>Equum Tuticum</i>), passando per la Daunia sud-occidentale, raggiungeva il cuore della Lucania (<i>Potentia</i> e <i>Grumentum</i>), spingendosi poi sino all'alta valle del Laos. La <i>Equum Tuticum-Summurano</i> (Ariano Irpino-Morano Calabro), del III sec. d.C., costituisce il vero e proprio antesignano diretto della via <i>Herculia</i>. Tuttavia è suo figlio Massenzio (278-312 d.C.), nel 311 d.C., a definire ufficialmente la strada via <i>Herculia</i>. Massenzio riprese i lavori laddove erano stati interrotti; in concreto recuperò il tracciato nelle direttrici definite agli inizi del III secolo d.C. (<i>pristinam faciem</i>; CIL, IX, 6058-6059, 6066-6067 = X, 6963-6964, 6971-6972), epoca della prima progettazione come percorso unitario riconosciuto nella rete stradale imperiale, dalla tappa fissata ad <i>Equum Tuticum</i>, nel punto di incontro con l'<i>Appia/Traiana</i>, la <i>Minucia</i> e l'<i>Aurelia Aeclanensis</i>, alla tappa di <i>Nerulum</i>, nel punto di incontro con l'<i>Annia/Popilia</i>. Le iscrizioni che la celebrano la via <i>Herculia</i>, distribuite nelle campagne da Zungoli (CIL, IX, 6060 = X, 6964) a Castel Lagopesole (CIL, IX, 6067 = X, 6972), si propone il concetto di 'ripristinò' (<i>pristinam faciem</i>) di un fondo stradale più che di un tracciato, che evidentemente era venuto meno, forse a causa anche dell'intenso traffico, soprattutto animale, indicato già nella metà del V secolo a.C. dalla legislazione repubblicana come la principale causa di danno per selciati o acciottolati.</p> <p>La denominazione sembrerebbe tacitamente accettata anche dagli imperatori Teodosio ed Arcadio negli anni 392-393, a cui forse risalgono gli ultimi interventi di manutenzione documentati epigraficamente (CIL, IX, 6063 = X, 6968), dopo di che scompare.</p> <p>L'itinerario principale secondo Buck unisce <i>Equum Tuticum</i> con <i>Venusia</i>, passando per Zungoli, San Sossio, Vallesaccarda (Trevico), Lacedonia, <i>Pons Aufidi</i> (Ponte Santa Venere), Leonessa, Camarda Vecchia, Taverna Caduta sul torrente Olivento (presso Lavello) e masseria Sanzanello.</p> <p>Itinerari alternativi tra <i>Equum Tuticum</i> e <i>Venusia</i> passano attraverso Savignano Irpino, Monteleone, Sant'Agata di Puglia, Candela e <i>Pons Aufidi</i>; un diverticolo collegava Trevico con Scampitella, Rocchetta Sant'Antonio e Ponte Santa Venere; un altro itinerario partiva da Bisaccia/Lacedonia per raggiungere Venosa attraverso Aquilonia, Rionero in Vulture/Rapolla e Ginestra.</p> <p>Il percorso seguito dalla via <i>Equum Tuticum-Summurano/Herculia</i> si trova nell'arco di tre secoli, a variare il luogo dove superare il fiume Ofanto. L'<i>Itinerarium Antonini</i> pone il passaggio del fiume nei pressi di Candela (in <i>Honoratianum</i>) a XVIII miglia da Venosa, qui la via sopravviverebbe oggi nella carreggiabile che transita tangente a Fontana Vecchia, Masseria la Torre, il Casone, Masseria Bascianelli e Masseriola, ricalcando per circa due miglia il confine amministrativo tra i comuni di Candela e Rocchetta S. Antonio. La strada giungeva al fiume nel punto dove oggi interseca la ferrovia, qui l'alveo doveva essere sufficientemente ampio e asciutto da consentire il guado con facilità. Successivamente l'<i>Herculia</i> avrebbe oltrepassato l'Ofanto all'altezza del Ponte Santa Venere, seguendo per un breve tratto il medesimo percorso dell'antica via <i>Appia</i>. L'<i>Itinerarium Antonini</i> molto probabilmente riporta il percorso dell'antecedente percorso stradale, <i>Equum Tuticum-Summurano</i>, mentre la <i>Tabula Peutingeriana</i> illustra quel che rimaneva dell'<i>Herculia</i> nel VI d.C.</p> |
| <b>Interpretazione</b> | Viabilità di epoca romana   |
| <b>Bibliografia</b>    | Alvisi 1970, 112, n. 60; Buck 1971; Del Lungo 2013  |

Verifica preventiva d'interesse archeologico

## 11. RICOGNIZIONE DI SUPERFICIE

La ricognizione di superficie (**TAV. 2**) è stata effettuata il giorno 27 e 28 aprile 2023 su un terreno collinare che presentava numerosi terreni con stoppie e terreni inaccessibili; le condizioni climatiche erano buone con cielo nuvoloso e luce non diretta.

Si è proceduto ad una ricognizione sistematica delle aree disponibili, in un'areale di dimensioni più ampie rispetto all'area direttamente interessata dalle opere.

La visibilità sul terreno solitamente viene distinta tra:

- **visibilità ottima - 5**, per terreni privi di vegetazione in superficie o con vegetazione rada e non coprente
- **visibilità buona - 4**, per terreni con vegetazione parzialmente coprente.
- **visibilità sufficiente - 3**, per terreni con vegetazione coprente;
- **visibilità scarsa - 2**, per terreni con vegetazione molto coprente
- **visibilità nulla - 1**, per terreni incolti con vegetazione fitta, macchia, bosco con relativo sottobosco; oppure caratterizzati da colture in stato di crescita avanzato o finale; oppure le aree edificate
- **aree inaccessibili - 0**, per le aree libere da costruzioni ma delimitate da recinzioni chiuse e non valicabili oppure per le aree boschive che non potevano essere percorse per la presenza di vegetazione molto fitta o caratterizzati da ripidi dislivelli;

Nel complesso la *survey* ha interessato 992.685,63 mq, corrispondente a circa 99,26 ettari, ha distinto 37 Unità di Ricognizione e la visibilità può essere così distinta:

- **visibilità sufficiente - 3**, 2,15% del totale, circa 2,13 ettari;
- **visibilità scarsa - 2**, 58,85% del totale, circa 58,42 ettari;
- **visibilità nulla - 1**, 35,53% del totale, circa 35,27 ettari;
- **aree inaccessibili - 0**, 3,47%, circa 3,44 ettari;

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

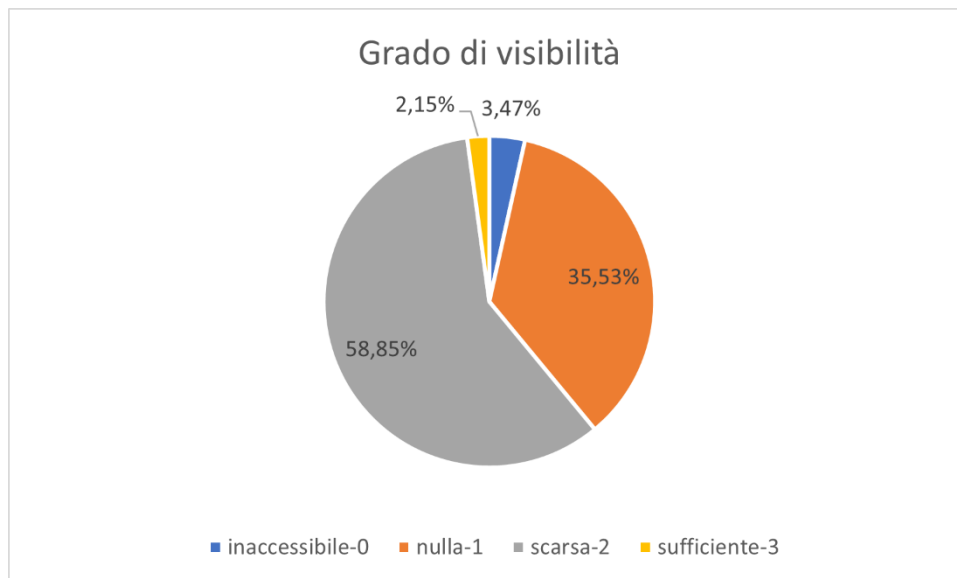


Grafico con indicate le percentuali dei diversi gradi di visibilità

Tra i terreni percorsi sistematicamente la percentuale è la seguente:

- **visibilità sufficiente - 3**, 3,52% del totale dei terreni percorsi sistematicamente;
- **visibilità scarsa - 2**, 96,48% del totale dei terreni percorsi sistematicamente;

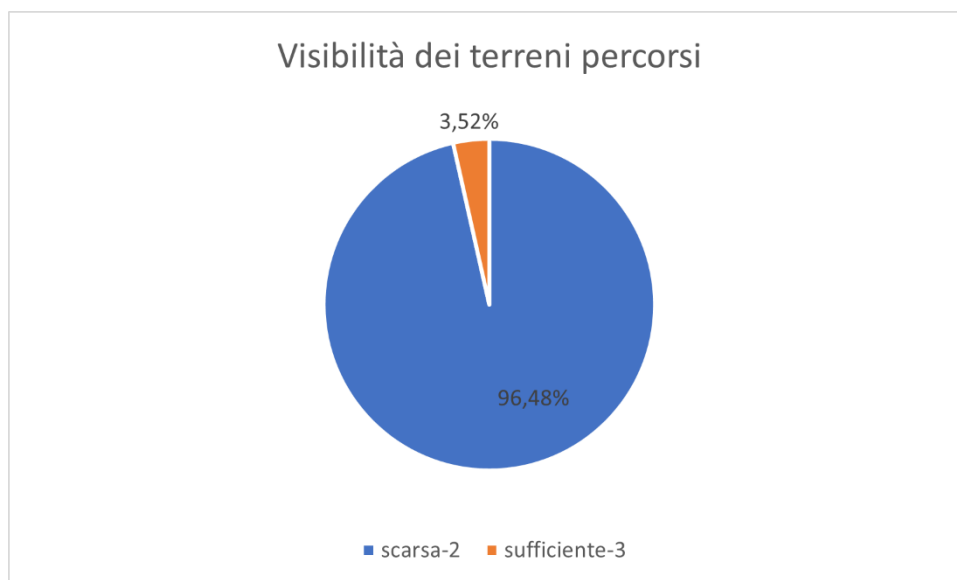

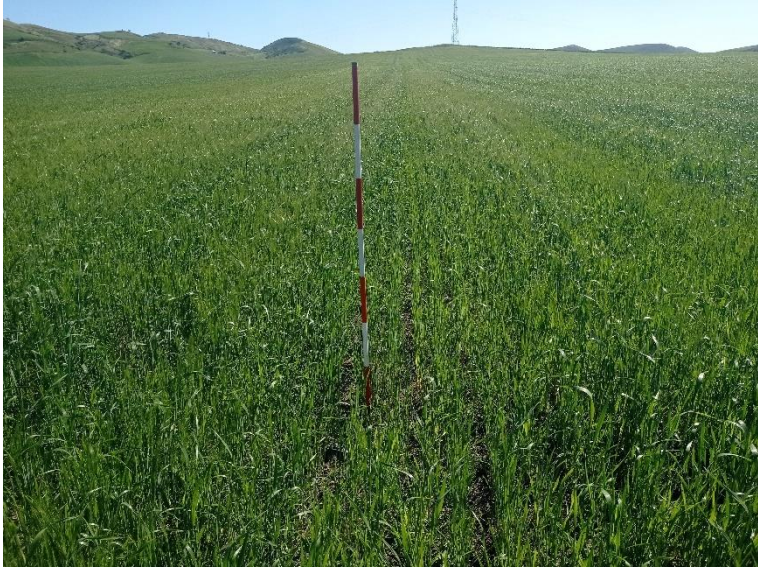


Grafico con indicate le percentuali dei suoli percorsi sistematicamente



## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                   |   |               |                                |
|-------------------|---|---------------|--------------------------------|
| Area n.           | UR 1  | Data          | 27/04/2023                     |
| Comune            | Ascoli Satriano   | Località      | Cianfurro                      |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 svoltando verso N su una strada poderale che conduce alla località Cianfurro.  | Uso del suolo | Superficie utilizzata agricola |
| Visibilità        | Scarsa - 2  | Coltura       | Seminativo                     |
| Descrizione       | L'UR è costituita da terreni con pendenza da N/NE verso O/SO con colture ad uno stadio avanzato di crescita con visibilità scarsa.  | UT            | NO                             |
| Foto              |  <p><i>Figura 32-1: UR 1, settore centrale, vista da SO.</i></p>  <p><i>Figura 33-2: UR 1, settore NO, vista da O.</i></p> |               |                                |

## Verifica preventiva d'interesse archeologico




*Figura 34-3: UR 1, settore N, vista da N.*




*Figura 35-4: UR 1, settore NE, vista da E.*


## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                   |  |               |                                |
|-------------------|--|---------------|--------------------------------|
| Area n.           | UR 2   | Data          | 27/04/2023                     |
| Comune            | Ascoli Satriano  | Località      | Cianfurro                      |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 svoltando verso N su una strada poderale che conduce alla località Cianfurro.                               | Usi del suolo | Superficie agricola utilizzata |
| Visibilità        | Sufficiente - 3  | Coltura       | Fresato                        |
| Descrizione       | L'UR è costituita da terreni con pendenza da N/NE verso O/SO che risulta fresato con scarsa vegetazione in superficie e visibilità buona.    | UT            | NO                             |
| Foto              |  <p><i>Figura 36-5: UR 2, settore N, vista da NE.</i></p> |               |                                |


## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                   |   |               |                        |
|-------------------|---|---------------|------------------------|
| Area n.           | UR 3  | Data          | 27/04/2023             |
| Comune            | Ascoli Satriano   | Località      | Cianfurro              |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 svoltando verso N su una strada poderale che conduce alla località Cianfurro.  | Uso del suolo | Superficie artificiale |
| Visibilità        | Inaccessibile - 0   | Coltura       | /                      |
| Descrizione       | L'UR è costituita da un terreno posto in un'area pressoché pianeggiante che risulta recintato ed inaccessibile e che all'interno si presenta edificato. | UT            | NO                     |
| Foto              |  <p><i>Figura 37-6: UR 3, vista da SE.</i></p>                       |               |                        |



## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                   |  |               |                                |
|-------------------|--|---------------|--------------------------------|
| Area n.           | UR 4   | Data          | 27/04/2023                     |
| Comune            | Ascoli Satriano  | Località      | Cianfurro                      |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 svoltando verso N su una strada poderale che conduce alla località Cianfurro.   | Uso del suolo | Superficie agricola utilizzata |
| Visibilità        | Nulla - 1  | Coltura       | Seminativo                     |
| Descrizione       | L'UR è costituita da un terreno posto in un'area con pendenza da E/NE verso O/SO che risulta coltivato a seminativo con vegetazione ad uno stadio avanzato di crescita, totalmente coprente. | UT            | NO                             |
| Foto              |  <p><i>Figura 38-7: UR 4, vista da SE.</i></p>  |               |                                |

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                   |   |               |                                |
|-------------------|---|---------------|--------------------------------|
| Area n.           | UR 5  | Data          | 27/04/2023                     |
| Comune            | Ascoli Satriano   | Località      | Cianfurro                      |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 svoltando verso N su una strada poderale che conduce alla località Cianfurro.  | Uso del suolo | Superficie agricola utilizzata |
| Visibilità        | Nulla - 1   | Coltura       | Incolto                        |
| Descrizione       | L'UR è costituita da un terreno posto in un'area con pendenza da E/NE verso O/SO che risulta incolto con vegetazione spontanea ad uno stadio avanzato di crescita, totalmente coprente. | UT            | NO                             |
| Foto              |  <p><i>Figura 39-8: UR 5, vista da NE.</i></p>   |               |                                |

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                   |  |               |                                |
|-------------------|--|---------------|--------------------------------|
| Area n.           | UR 6   | Data          | 27/04/2023                     |
| Comune            | Ascoli Satriano  | Località      | Cianfurro                      |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 svoltando verso N su una strada poderale che conduce alla località Cianfurro.   | Uso del suolo | Superficie utilizzata agricola |
| Visibilità        | Nulla - 1  | Coltura       | Seminativo                     |
| Descrizione       | L'UR è costituita da un terreno posto in un'area con pendenza da E/NE verso O/SO che risulta coltivato a seminativo con vegetazione ad uno stadio avanzato di crescita, totalmente coprente.   | UT            | NO                             |
| Foto              |  <p><i>Figura 40-9: UR 6, vista da SO.</i></p>  <p><i>Figura 41-10: UR 6, limite SO, vista da SE.</i></p> |               |                                |

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                   |  |               |                                |
|-------------------|--|---------------|--------------------------------|
| Area n.           | UR 7   | Data          | 27/04/2023                     |
| Comune            | Ascoli Satriano  | Località      | Cianfurro                      |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 svoltando verso N su una strada poderale che conduce alla località Cianfurro.   | Uso del suolo | Superficie utilizzata agricola |
| Visibilità        | Sufficiente - 3  | Coltura       | Seminativo                     |
| Descrizione       | L'UR è costituita da un terreno posto in un'area con pendenza da E/NE verso O/SO che risulta coltivato a seminativo con vegetazione ad uno stadio iniziale di crescita, parzialmente coprente. | UT            | NO                             |

Foto




Figura 42-11: UR 7, vista da SE.



Figura 43-12: UR 7, vista da NO.




## Verifica preventiva d'interesse archeologico


|                   |   |               |                        |
|-------------------|---|---------------|------------------------|
| Area n.           | UR 8  | Data          | 27/04/2023             |
| Comune            | Ascoli Satriano   | Località      | Cianfurro              |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 svoltando verso N su una strada poderale che conduce alla località Cianfurro.  | Uso del suolo | Superficie artificiale |
| Visibilità        | Inaccessibile   | Coltura       | /                      |
| Descrizione       | L'UR è costituita da un terreno posto in un'area pressoché pianeggiante che risulta recintato ed inaccessibile e che all'interno si presenta edificato. | UT            | NO                     |
| Foto              |  <p><i>Figura 44-13: UR 8, vista da SO.</i></p>                      |               |                        |

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                   |  |               |                                |
|-------------------|--|---------------|--------------------------------|
| Area n.           | UR 9   | Data          | 27/04/2023                     |
| Comune            | Ascoli Satriano  | Località      | Cianfurro                      |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 svoltando verso N su una strada poderale che conduce alla località Cianfurro.   | Uso del suolo | Superficie agricola utilizzata |
| Visibilità        | Nulla - 1  | Coltura       | Seminativo                     |
| Descrizione       | L'UR è costituita da un terreno posto in un'area con pendenza da NO verso SE che risulta coltivato a seminativo con vegetazione ad uno stadio avanzato di crescita, totalmente coprente. | UT            | NO                             |

|      |   |
|------|---|
| Foto |  <p><i>Figura 45-14: UR 9, vista da O.</i></p> |
|------|---|

## Verifica preventiva d'interesse archeologico


|                   |   |               |                                |
|-------------------|---|---------------|--------------------------------|
| Area n.           | UR 10   | Data          | 27/04/2023                     |
| Comune            | Ascoli Satriano   | Località      | Masseria Rose d'Italia         |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 e si sviluppa sul lato N della stessa.   | Uso del suolo | Superficie agricola utilizzata |
| Visibilità        | Scarsa - 2  | Coltura       | Seminativo                     |
| Descrizione       | L'UR è costituita da un terreno posto in un'area con pendenza da NO verso SE che risulta coltivato a seminatoivo con vegetazione ad uno stadio avanzato di crescita, parzialmente coprente. | UT            | NO                             |
| Foto              |  <p><i>Figura 46-15: UR 10, vista da S.</i></p>  |               |                                |

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                   |  |               |                                |
|-------------------|--|---------------|--------------------------------|
| Area n.           | UR 11  | Data          | 27/04/2023                     |
| Comune            | Ascoli Satriano  | Località      | Masseria Rose d'Italia         |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 e si sviluppa sul lato N della stessa.  | Uso del suolo | Superficie agricola utilizzata |
| Visibilità        | Nulla - 1  | Coltura       | Seminativo                     |
| Descrizione       | L'UR è costituita da un terreno posto in un'area con pendenza da NO verso SE che risulta coltivato a seminativo con vegetazione ad uno stadio avanzato di crescita, totalmente coprente. | UT            | NO                             |

|      |  |
|------|--|
| Foto |  <p style="text-align: center;"><i>Figura 47-16: UR 11, vista da S.</i></p> |
|------|--|

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                   |  |               |                                |
|-------------------|--|---------------|--------------------------------|
| Area n.           | UR 12  | Data          | 28/04/2023                     |
| Comune            | Ascoli Satriano  | Località      | Masseria Rose d'Italia         |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 e si sviluppa sul lato S della stessa.  | Uso del suolo | Superficie agricola utilizzata |
| Visibilità        | Nulla - 1  | Coltura       | Seminativo                     |
| Descrizione       | L'UR è costituita da un terreno posto in un'area con pendenza da E verso O che risulta coltivato a seminativo con vegetazione ad uno stadio avanzato di crescita, totalmente coprente. | UT            | NO                             |
| Foto              |  <p><i>Figura 48-17: UR 11, vista da O.</i></p>   |               |                                |

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                   |  |               |   |
|-------------------|--|---------------|---|
| Area n.           | UR 13  | Data          | 28/04/2023                                      |
| Comune            | Ascoli Satriano  | Località      | Masseria Rose d'Italia –<br>Masseria del Riposo |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 e si sviluppa sul lato N della stessa.  | Uso del suolo | Superficie agricola<br>utilizzata               |
| Visibilità        | Nulla - 1  | Coltura       | Seminativo                                      |
| Descrizione       | L'UR è costituita da un terreno posto in un'area con pendenza da E verso O che risulta coltivato a seminativo con vegetazione ad uno stadio avanzato di crescita, totalmente coprente. | UT            | NO  |

Foto




Figura 49-18: UR 13, settore O, vista da O.




Figura 50-19: UR 13, settore centrale, vista da E.

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                   |  |               |                        |
|-------------------|--|---------------|------------------------|
| Area n.           | UR 14  | Data          | 28/04/2023             |
| Comune            | Ascoli Satriano  | Località      | Masseria del Riposo    |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 e si sviluppa sul lato S della stessa.  | Uso del suolo | Superficie artificiale |
| Visibilità        | Inaccessibile - 0  | Coltura       | /                      |
| Descrizione       | L'UR è costituita da un terreno recintato ed inaccessibile posto in un'area pianeggiante.  | UT            | NO                     |
| Foto              |  <p><i>Figura 51-20: UR 14, vista da O.</i></p> |               |                        |

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                   |  |               |                         |
|-------------------|--|---------------|-------------------------|
| Area n.           | UR 15  | Data          | 28/04/2023              |
| Comune            | Ascoli Satriano  | Località      | Masseria del Riposo     |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 e si sviluppa sul lato N della stessa.  | Uso del suolo | Superficie seminaturale |
| Visibilità        | Inaccessibile - 0  | Coltura       | /                       |
| Descrizione       | L'UR è costituita da un canale e dalle sue sponde caratterizzate da vegetazione spontanea; area inaccessibile.   | UT            | NO                      |
| Foto              |  <p style="text-align: center;"><i>Figura 51-21: UR 15, vista da E.</i></p> |               |                         |



## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                   |   |               |                         |
|-------------------|---|---------------|-------------------------|
| Area n.           | UR 16   | Data          | 28/04/2023              |
| Comune            | Ascoli Satriano   | Località      | Masseria del Riposo     |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 e si sviluppa sul lato S della stessa.   | Uso del suolo | Superficie seminaturale |
| Visibilità        | Inaccessibile - 0   | Coltura       | /                       |
| Descrizione       | L'UR è costituita da un canale e dalle sue sponde caratterizzate da vegetazione spontanea; area inaccessibile.                      | UT            | NO                      |
| Foto              |  <p><i>Figura 51-22: UR 16, vista da NE.</i></p> |               |                         |

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                   |   |               |                                |
|-------------------|---|---------------|--------------------------------|
| Area n.           | UR 17   | Data          | 28/04/2023                     |
| Comune            | Ascoli Satriano   | Località      | Masseria del Riposo            |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 e si sviluppa sul lato N della stessa.   | Uso del suolo | Superficie agricola utilizzata |
| Visibilità        | Nulla - 1   | Coltura       | Seminativo                     |
| Descrizione       | L'UR è costituita da un terreno posto in un'area con pendenza da E verso O che risulta coltivato a seminatoivo con vegetazione ad uno stadio avanzato di crescita, totalmente coprente. | UT            | NO                             |

Foto



Figura 52-23: UR 17, vista da O.

## Verifica preventiva d'interesse archeologico


|                   |  |               |                                |
|-------------------|--|---------------|--------------------------------|
| Area n.           | UR 18  | Data          | 28/04/2023                     |
| Comune            | Ascoli Satriano  | Località      | Masseria del Riposo            |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 e si sviluppa sul lato N della stessa.  | Uso del suolo | Superficie agricola utilizzata |
| Visibilità        | Sufficiente - 3  | Coltura       | Uliveto                        |
| Descrizione       | L'UR è costituita da un terreno posto in un'area con pendenza da E verso O che risulta coltivato ad uliveto e che presenta la superficie fresata e una visibilità sufficiente. | UT            | NO                             |

Foto



Figura 53-24: UR 18, vista da SE.

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                   |  |               |                                |
|-------------------|--|---------------|--------------------------------|
| Area n.           | UR 19  | Data          | 28/04/2023                     |
| Comune            | Ascoli Satriano  | Località      | Masseria del Riposo            |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 e si sviluppa sul lato N della stessa.  | Uso del suolo | Superficie agricola utilizzata |
| Visibilità        | Nulla - 1  | Coltura       | Seminativo                     |
| Descrizione       | L'UR è costituita da un terreno posto in un'area con pendenza da E verso O che risulta coltivato a seminativo con vegetazione ad uno stadio avanzato di crescita, totalmente coprente. | UT            | NO                             |
| Foto              |  <p><i>Figura 54-25: UR 19, vista da E.</i></p>   |               |                                |

## Verifica preventiva d'interesse archeologico


|                   |  |               |                                |
|-------------------|--|---------------|--------------------------------|
| Area n.           | UR 20  | Data          | 28/04/2023                     |
| Comune            | Ascoli Satriano  | Località      | Masseria del Riposo            |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 e si sviluppa sul lato N della stessa.  | Uso del suolo | Superficie agricola utilizzata |
| Visibilità        | Scarsa - 2   | Coltura       | Seminativo                     |
| Descrizione       | L'UR è costituita da un terreno posto in un'area con pendenza da E verso O che risulta coltivato a seminativo con vegetazione ad uno stadio iniziale di crescita, parzialmente coprente. | UT            | NO                             |

Foto



Figura 55-26: UR 20, vista da O.

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                   |  |               |                                |
|-------------------|--|---------------|--------------------------------|
| Area n.           | UR 21  | Data          | 28/04/2023                     |
| Comune            | Ascoli Satriano  | Località      | Masseria del Riposo            |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 e si sviluppa sul lato S della stessa.  | Uso del suolo | Superficie agricola utilizzata |
| Visibilità        | Nulla - 1  | Coltura       | Seminativo                     |
| Descrizione       | L'UR è costituita da un terreno posto in un'area con pendenza da E verso O che risulta coltivato a seminativo con vegetazione ad uno stadio avanzato di crescita, totalmente coprente. | UT            | NO                             |
| Foto              |  <p style="text-align: center;"><i>Figura 56-27: UR 21, vista da E.</i></p>                         |               |                                |

## Verifica preventiva d'interesse archeologico


|                   |  |               |                                  |
|-------------------|--|---------------|----------------------------------|
| Area n.           | UR 22  | Data          | 28/04/2023                       |
| Comune            | Ascoli Satriano  | Località      | Masseria del Riposo              |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 e si sviluppa sul lato S della stessa.  | Uso del suolo | Superficie boschiva seminaturale |
| Visibilità        | Nulla - 1  | Coltura       | Vegetazione spontanea            |
| Descrizione       | L'UR è costituita da un terreno posto in un'area con pendenza da S verso N caratterizzato da un'area boschiva con vegetazione spontanea ad uno stadio avanzato di crescita e visibilità nulla. | UT            | NO                               |

Foto



Figura 57-28: UR 22, vista da NE.

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                   |  |               |                                |
|-------------------|--|---------------|--------------------------------|
| Area n.           | UR 23  | Data          | 28/04/2023                     |
| Comune            | Ascoli Satriano  | Località      | Masseria del Riposo            |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 e si sviluppa sul lato N della stessa.  | Uso del suolo | Superficie agricola utilizzata |
| Visibilità        | Nulla - 1  | Coltura       | Seminativo                     |
| Descrizione       | L'UR è costituita da un terreno posto in un'area con pendenza da O verso E che risulta coltivato a seminativo con vegetazione ad uno stadio avanzato di crescita, totalmente coprente. | UT            | NO                             |
| Foto              |  <p><i>Figura 57-29: UR 23, vista da O.</i></p>   |               |                                |



## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                   |  |               |   |
|-------------------|--|---------------|---|
| Area n.           | UR 24  | Data          | 28/04/2023  |
| Comune            | Ascoli Satriano  | Località      | Masseria del Riposo   |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 e si sviluppa sul lato N della stessa.  | Uso del suolo | Superficie agricola utilizzata  |
| Visibilità        | Scarsa - 2   | Coltura       | Seminativo  |
| Descrizione       | L'UR è costituita da un terreno posto in un'area con pendenza da E verso O che risulta coltivato a seminativo con vegetazione ad uno stadio iniziale di crescita, parzialmente coprente. | UT            | Nel settore mediano dell'UR è presente ceramica di epoca romana ( <b>S03</b> ) la cui estensione non è ben delimitabile per la scarsa visibilità. |

Foto




Figura 58-30: UR 24, vista da O.



Figura 59-31: UR 24, materiale sporadico (S03).

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                   |  |               |                        |
|-------------------|--|---------------|------------------------|
| Area n.           | UR 25  | Data          | 28/04/2023             |
| Comune            | Ascoli Satriano  | Località      | Masseria del Riposo    |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 e si sviluppa sul lato S della stessa.  | Uso del suolo | Superficie artificiale |
| Visibilità        | Inaccessibile - 0  | Coltura       | /                      |
| Descrizione       | L'UR è costituita da un terreno recintato ed inaccessibile posto in un'area in pendenza da O verso E.                              | UT            | NO                     |
| Foto              |  <p><i>Figura 60-32: UR 25, vista da O.</i></p> |               |                        |

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                   |   |               |                                |
|-------------------|---|---------------|--------------------------------|
| Area n.           | UR 26   | Data          | 28/04/2023                     |
| Comune            | Ascoli Satriano   | Località      | Masseria del Riposo            |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 e si sviluppa sul lato S della stessa.   | Uso del suolo | Superficie agricola utilizzata |
| Visibilità        | Sufficiente - 3   | Coltura       | Uliveto                        |
| Descrizione       | L'UR è costituita da un terreno in leggera pendenza da O verso E che è coltivato con un uliveto e che risulta fresato con visibilità sufficiente. | UT            | NO                             |

Foto



Figura 61-33: UR 26, vista da O.

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                   |  |               |                                |
|-------------------|--|---------------|--------------------------------|
| Area n.           | UR 27  | Data          | 28/04/2023                     |
| Comune            | Ascoli Satriano  | Località      | Masseria del Riposo            |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 e si sviluppa sul lato S della stessa.  | Uso del suolo | Superficie agricola utilizzata |
| Visibilità        | Nulla - 1  | Coltura       | Seminativo                     |
| Descrizione       | L'UR è costituita da un terreno in leggera pendenza da O verso E che è coltivato a seminativo con vegetazione ad uno stadio avanzato di crescita, totalmente coprente. | UT            | NO                             |

Foto



Figura 62-34: UR 27, vista da E.

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                   |   |               |  |
|-------------------|---|---------------|--|
| Area n.           | UR 28   | Data          | 28/04/2023                                     |
| Comune            | Ascoli Satriano   | Località      | Masseria del Riposo                            |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 e si sviluppa sul lato S della stessa.   | Uso del suolo | Superficie artificiale.<br>Superficie agricola |
| Visibilità        | Inaccessibile - 0   | Coltura       | Uliveto  |
| Descrizione       | L'UR è costituita da un terreno recintato ed inaccessibile posto in un'area in leggera pendenza da O verso E; all'interno i terreni sono in parte edificati ed in parti coltivati | UT            | NO   |

Foto



Figura 63-35: UR 28, vista da E.

## Verifica preventiva d'interesse archeologico


|                   |  |               |                                |
|-------------------|--|---------------|--------------------------------|
| Area n.           | UR 29  | Data          | 28/04/2023                     |
| Comune            | Ascoli Satriano  | Località      | Masseria del Riposo            |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 e si sviluppa sul lato S della stessa.  | Uso del suolo | Superficie agricola utilizzata |
| Visibilità        | Nulla - 1  | Coltura       | Seminativo                     |
| Descrizione       | L'UR è costituita da un terreno in leggera pendenza da E verso O che è coltivato a seminativo con vegetazione ad uno stadio avanzato di crescita, totalmente coprente. | UT            | NO                             |

Foto





Figura 64-36: UR 29, vista da O.

## Verifica preventiva d'interesse archeologico


|                   |  |               |                                |
|-------------------|--|---------------|--------------------------------|
| Area n.           | UR 30  | Data          | 28/04/2023                     |
| Comune            | Ascoli Satriano  | Località      | Masseria del Riposo            |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 e si sviluppa sul lato N della stessa.  | Uso del suolo | Superficie agricola utilizzata |
| Visibilità        | Scarsa - 2   | Coltura       | Seminativo                     |
| Descrizione       | L'UR è costituita da un terreno in leggera pendenza da E verso O che è coltivato a seminativo con vegetazione ad uno stadio avanzato di crescita, parzialmente coprente. | UT            | UT01                           |
| Foto              |  <p><i>Figura 65-37: UR 30, vista da E.</i></p>                                       |               |                                |

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                   |   |               |                                |
|-------------------|---|---------------|--------------------------------|
| Area n.           | UR 31   | Data          | 28/04/2023                     |
| Comune            | Ascoli Satriano   | Località      | Masseria il Pidocchio          |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 e si sviluppa sul lato S della stessa.   | Uso del suolo | Superficie agricola utilizzata |
| Visibilità        | Scarsa - 2  | Coltura       | Seminativo                     |
| Descrizione       | L'UR è costituita da un terreno in leggera pendenza da E verso O che è coltivato a seminativo con vegetazione ad uno stadio avanzato di crescita, parzialmente coprente.  | UT            | /                              |
| Foto              |  <p><i>Figura 66-38: UR 31, vista da S.</i></p>  <p><i>Figura 67-39: UR 31, vista da NO.</i></p> |               |                                |




## Verifica preventiva d'interesse archeologico


|                   |  |               |                                |
|-------------------|--|---------------|--------------------------------|
| Area n.           | UR 32  | Data          | 28/04/2023                     |
| Comune            | Ascoli Satriano  | Località      | Masseria il Pidocchio          |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 e si sviluppa sul lato S della stessa.  | Uso del suolo | Superficie agricola utilizzata |
| Visibilità        | Nulla - 1  | Coltura       | Seminativo                     |
| Descrizione       | L'UR è costituita da un terreno in leggera pendenza da E verso O che è coltivato a seminativo con vegetazione ad uno stadio avanzato di crescita, totalmente coprente. | UT            | NO                             |
| Foto              |  <p style="text-align: center;"><i>Figura 68-40: UR 32, vista da O.</i></p>         |               |                                |

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                   |  |               |                                |
|-------------------|--|---------------|--------------------------------|
| Area n.           | UR 33  | Data          | 28/04/2023                     |
| Comune            | Ascoli Satriano  | Località      | Camerelle                      |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 e si sviluppa sul lato S della stessa.  | Uso del suolo | Superficie utilizzata agricola |
| Visibilità        | Nulla - 1  | Coltura       | Seminativo                     |
| Descrizione       | L'UR è costituita da un terreno in leggera pendenza da E verso O che è coltivato a seminativo con vegetazione ad uno stadio avanzato di crescita, totalmente coprente. | UT            | NO                             |

|      |  |
|------|--|
| Foto |  <p style="text-align: center;"><i>Figura 69-41: UR 33, vista da O.</i></p> |
|------|--|

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                   |  |               |                                |
|-------------------|--|---------------|--------------------------------|
| Area n.           | UR 34  | Data          | 28/04/2023                     |
| Comune            | Ascoli Satriano  | Località      | Camerelle                      |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 e si sviluppa sul lato S della stessa.  | Uso del suolo | Superficie utilizzata agricola |
| Visibilità        | Nulla - 1  | Coltura       | Seminativo                     |
| Descrizione       | L'UR è costituita da un terreno in leggera pendenza da E verso O che è coltivato a seminativo con vegetazione ad uno stadio avanzato di crescita, totalmente coprente. | UT            | NO                             |
| Foto              |  <p style="text-align: center;"><i>Figura 70-42: UR 34, vista da E.</i></p>         |               |                                |

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                   |   |               |                      |
|-------------------|---|---------------|----------------------|
| Area n.           | UR 35   | Data          | 28/04/2023           |
| Comune            | Ascoli Satriano   | Località      | Camerelle            |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 e si sviluppa sul lato S della stessa.   | Uso del suolo | Superficie antropica |
| Visibilità        | Inaccessibile - 0   | Coltura       | /                    |
| Descrizione       | L'UR è costituita da un terreno posto in un'area pressoché pianeggiante che risulta recintato ed inaccessibile. | UT            | /                    |

Foto



Figura 71-43: UR 35, vista da SO.

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

|                   |   |               |  |
|-------------------|---|---------------|--|
| Area n.           | UR 36   | Data          | 28/04/2023   |
| Comune            | Ascoli Satriano   | Località      | Camerelle, Masseria il Riposo, Masseria il Pidocchio |
| Strade di accesso | L'UR è raggiungibile dalla SP 95 e si sviluppa sul lato S della stessa.       | Uso del suolo | Superficie antropica                                 |
| Visibilità        | Nulla - 1   | Coltura       | /  |
| Descrizione       | L'UR è costituita dalla SP 95 e dagli edifici che si affacciano sulla stessa. | UT            | /  |

Foto



Figura 72-44: UR 36, settore E, vista da NE.



Figura 73-45: UR 36, settore a N della A 16, vista da SO.


## Verifica preventiva d'interesse archeologico



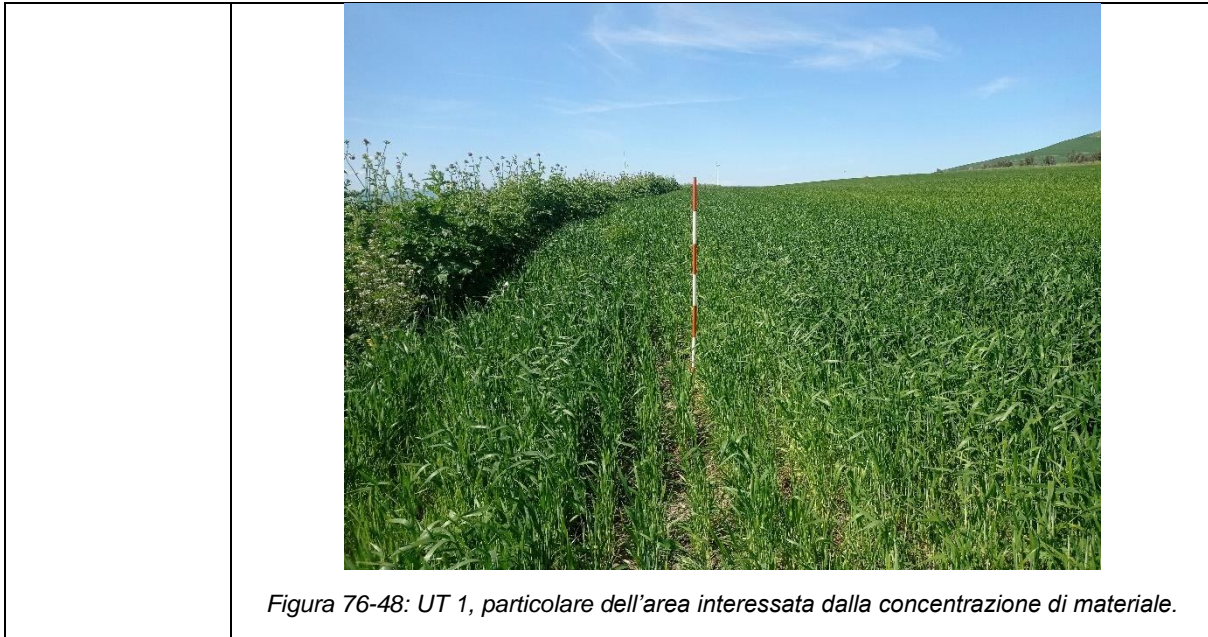
*Figura 74-46: UR 36, settore centrale, vista da E.*

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

UT 1, Ascoli Satriano, loc. Posta del Duca

|                 |  |      |            |
|-----------------|--|------|------------|
| UT n.           | 1  | Data | 28/04/2023 |
| Tipo            | Concentrazione di materiale  |      |            |
| Descrizione     | <p>Concentrazione di materiale ceramico individuata in corrispondenza di un leggero terrazzo, presenta orientamento NE-SO di dimensioni massime pari a m 365 x 120. Data la scarsa visibilità del terreno non è stato possibile distinguere un nucleo della UT. L'UT è costituita da laterizi, frammenti di ceramica acroma, Terra Sigillata Italica, dolia e anforacei con concentrazione media di 3 frammenti/mq.</p> <p>Coordinate: N 4557296.1225; E 2570211.4142</p> <p>Quota m 297.2</p> |      |            |
| Interpretazione | Villa  |      |            |
| Periodo         | Età romana repubblicana e imperiale  |      |            |
| UR              | 30   |      |            |
| Foto            |  <p><i>Figura 75-47: UT 1, alcuni dei materiali</i></p>   |      |            |

## Verifica preventiva d'interesse archeologico





Verifica preventiva d'interesse archeologico

## 12. POTENZIALE ARCHEOLOGICO E RISCHIO ARCHEOLOGICO RELATIVO

Lo studio archeologico indica la presenza diffusa di contesti di interesse archeologico, sebbene di tipo eterogeneo e di distribuzione diseguale, conseguenza di differenti tradizioni di studi e di interventi che si sono occupati del territorio interessato dalle opere.

Lo studio ha messo in luce la presenza di evidenze che si sviluppano in relazione ad aree pianeggianti ed a terrazzi che permettevano il controllo del territorio circostante.

Tra i siti noti da bibliografia si segnala la stretta vicinanza topografica tra l'area interessata dal parco e l'area di concentrazione di materiale di loc. Cianfurro (**sito n. 11**); per quanto riguarda il percorso dell'elettrodotto interrato, questo si sviluppa a breve distanza dalla dispersione di materiale di Masseria Rose d'Italia (**sito n. 22**), dal sito Masseria del Riposo (**sito n. 38**) e dal sito di Posta del Duca (**sito n. 25**). L'elettrodotto si sovrappone alla SP 95 che a sua volta nella maggior parte del suo tragitto in questo settore riprende il percorso del Tratturo Candela – Montegentile.

Sono inoltre presenti alcune viabilità ricostruite di epoca romana (**V02** e **V09**) che si sviluppano a breve distanza dal limite N del parco.

La ricognizione di superficie ha individuato tre aree di dispersione di materiale (**S01**, **S02** e **S03**) e una concentrazione di materiali (**UT 1**), che corrisponde al **sito n. 25**:

- l'**UT 1** è riferibile ad una occupazione di epoca romana, verosimilmente una villa di epoca romana e tardoantica.

Il potenziale archeologico, in rispetto dell'allegato alla circolare n. 53/2022, valutando i dati sopraindicati, può essere ritenuto (**TAV. 3**):

- **alto**, nelle aree direttamente interessate o entro un buffer di m 50 dal **sito n. 25**; dal **sito n. 38**; dal **sito n. 11** e dal tratturo Candela - Montegentile
- **medio**, nelle aree poste entro un buffer compreso tra m 50 e m 100 dal **sito n. 25**; dal **sito n. 38**; dal **sito n. 11**, entro m 50 dalle viabilità ricostruite **V02** e **V09** e dalla dispersione di materiale sporadico **S01** ed **S02**
- **basso**, nelle aree ricognite sistematicamente che non hanno restituito evidenze
- **non determinabile**, per le aree inaccessibili o con visibilità nulla per le quali non sono disponibili dati di alcun tipo
- **nullo**, in corrispondenza dell'area interessata dalla TOC

Verifica preventiva d'interesse archeologico

| TABELLA 1 - POTENZIALE ARCHEOLOGICO                            |  |  |  |   |   |
|--|--|--|--|---|---|
| VALORE   | POTENZIALE ALTO  | POTENZIALE MEDIO   | POTENZIALE BASSO   | POTENZIALE NULLO  | POTENZIALE NON VALUTABILE   |
| <i>Contesto archeologico</i>                                   | Aree in cui la frequentazione in età antica è da ritenersi ragionevolmente certa, sulla base sia di indagini stratigrafiche, sia di indagini indirette                                       | Aree in cui la frequentazione in età antica è da ritenersi probabile, anche sulla base dello stato di conoscenze nelle aree limitrofe o in presenza di dubbi sulla esatta collocazione dei resti | Aree connotate da scarsi elementi concreti di frequentazione antica  | Aree per le quali non è documentata alcuna frequentazione antropica   | Scarsa o nulla conoscenza del contesto  |
| <i>Contesto geomorfologico e ambientale in epoca antica</i>    | E/O Aree connotate in antico da caratteri geomorfologici e ambientali favorevoli all'insediamento umano  | E/O Aree connotate in antico da caratteri geomorfologici e ambientali favorevoli all'insediamento umano  | E/O Aree connotate in antico da caratteri geomorfologici e ambientali favorevoli all'insediamento umano  | E/O Aree nella quale è certa la presenza esclusiva di livelli geologici (substrato geologico naturale, strati alluvionali) privi di tracce/materiali archeologici     | E/O Scarsa o nulla conoscenza del contesto  |
| <i>Visibilità dell'area</i>                                    | E/O Aree con buona visibilità al suolo, connotate dalla presenza di materiali conservati <i>in situ</i>  | E/O Aree con buona visibilità al suolo, connotate dalla presenza di materiali conservati prevalentemente <i>in situ</i>  | E/O Aree con buona visibilità al suolo, connotate dall'assenza di tracce archeologiche o dalla presenza di scarsi elementi materiali, prevalentemente non <i>in situ</i>       | E/O Aree con buona visibilità al suolo, connotate dalla totale assenza di materiali di origine antropica  | E/O Aree non accessibili o aree connotate da nulla o scarsa visibilità al suolo         |
| <i>Contesto geomorfologico e ambientale in età post-antica</i> | E Certezza/alta probabilità che le eventuali trasformazioni naturali o antropiche dell'età <i>post</i> antica non abbiano asportato in maniera significativa la stratificazione archeologica | E Probabilità che le eventuali trasformazioni naturali o antropiche dell'età <i>post</i> antica non abbiano asportato in maniera significativa la stratificazione archeologica                   | E Possibilità che le eventuali trasformazioni naturali o antropiche dell'età <i>post</i> antica non abbiano asportato in maniera significativa la stratificazione archeologica | E Certezza che le trasformazioni naturali o antropiche dell'età <i>post</i> antica abbiano asportato totalmente l'eventuale stratificazione archeologica preesistente | E Scarse informazioni in merito alle trasformazioni dell'area in età <i>post</i> antica |

Figura 77-1: Tabella 1 dell'allegato alla circolare n.53/2022

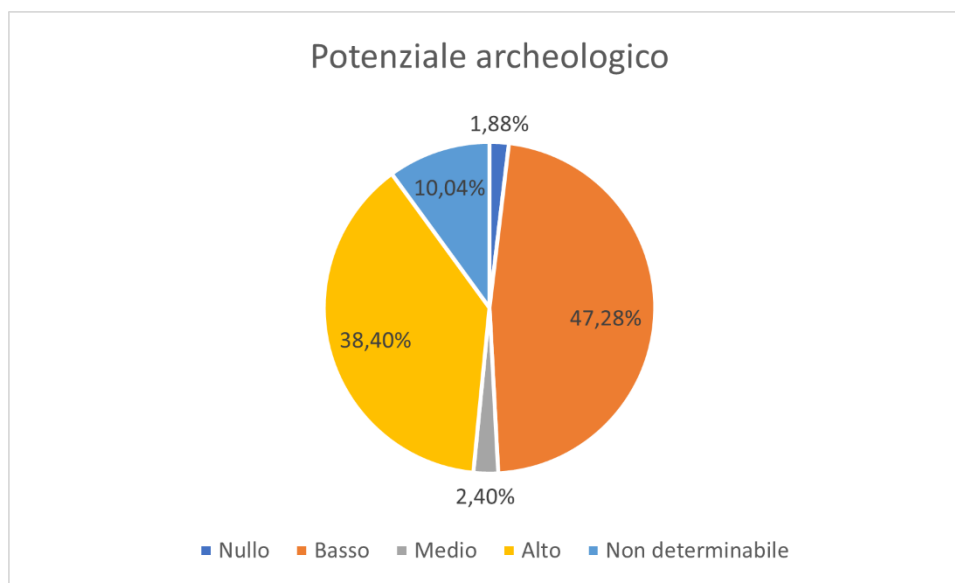


Grafico con indicate le percentuali del Potenziale Archeologico dell'area oggetto di studio

Il rischio archeologico relativo, in rispetto dell'allegato alla circolare n. 53/2022 può essere ritenuto (TAV. 4):

- **alto**, nelle aree direttamente interessate o entro un buffer di m 50 dal **sito n. 25**; dal **sito n. 38**; dal **sito n. 11** e dal tratturo Candela - Montegentile
- **medio**, nelle aree poste entro un buffer compreso tra m 50 e m 100 dal **sito n. 25**; dal **sito n. 38**; dal **sito n. 11**, entro m 50 dalle viabilità ricostruite **V02** e **V09** e dalla dispersione di

Verifica preventiva d'interesse archeologico

materiale sporadico **S01** ed **S02**; medio per le aree inaccessibili o con visibilità nulla per le quali non sono disponibili dati di alcun tipo

- **basso**, nelle aree ricognite sistematicamente che non hanno restituito evidenze
- **nullo**, in corrispondenza dell'area interessata dalla TOC

| TABELLA 2 – POTENZIALE ARCHEOLOGICO                      |  |  |   |   |
|--|--|--|---|---|
| VALORE   | RISCHIO ALTO   | RISCHIO MEDIO  | RISCHIO BASSO   | RISCHIO NULLO   |
| <i>Interferenza delle lavorazioni previste</i>           | Aree in cui le lavorazioni previste incidono direttamente sulle quote indiziate della presenza di stratificazione archeologica | Aree in cui le lavorazioni previste incidono direttamente sulle quote alle quali si ritiene possibile la presenza di stratificazione archeologica o sulle sue prossimità   | Aree a potenziale archeologico basso, nelle quali è altamente improbabile la presenza di stratificazione archeologica o di resti archeologici conservati <i>in situ</i> ; è inoltre prevista l'attribuzione di un grado di rischio basso ad aree a potenziale alto o medio in cui le lavorazioni previste incidono su quote completamente differenti rispetto a quelle della stratificazione archeologica, e non sono ipotizzabili altri tipi di interferenza sul patrimonio archeologico | Nessuna interferenza tra le quote/tipologie delle lavorazioni previste ed elementi di tipo archeologico |
| <i>Rapporto con il valore di potenziale archeologico</i> | Aree a potenziale archeologico alto o medio  | Aree a potenziale archeologico alto o medio<br>NB: è inoltre prevista l'attribuzione di un grado di rischio medio per tutte le aree cui sia stato attribuito un valore di potenziale archeologico non valutabile |   | Aree a potenziale archeologico nullo  |

Figura 78-2: Tabella 2 dell'allegato alla circolare n.53/2022

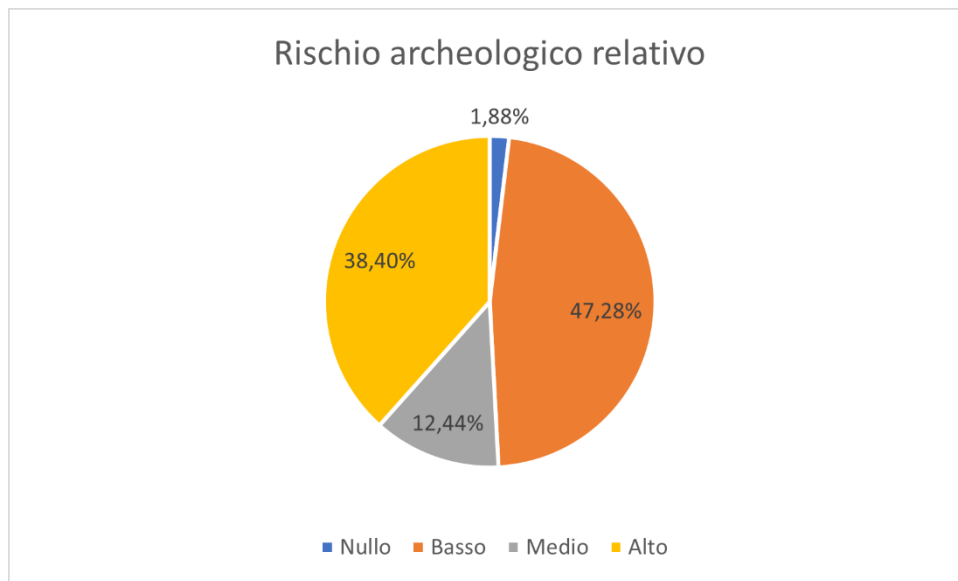


Grafico con indicate le percentuali del Rischio Archeologico Relativo dell'area oggetto di studio

### 13. BIBLIOGRAFIA

ALBORE LIVADIE C., TUNZI A.M., SORIANO E., GASPERI N., MARTINO F.M. 2019, Nouvelle lecture des rapports interculturels entre les communautés aux marges de l'Apennin méridional (régions Campania et Puglia, Italie) à partir de découvertes récentes, in M. DESCHAMPS, S. COSTAMAGNO, P.-Y. MILCENT, J.-M. PÉTILLON, C. RENARD, N. VALDEYRON (a cura di), *La conquête de la montagne : des premières occupations humaines à l'anthropisation du milieu*, Paris, <http://books.openedition.org/cths/7737>.

ALVISI G. 1970, *La viabilità romana della Daunia*, Bari

ANTONACCI SANPAOLO E. 1991, Appunti preliminari per la storia dell'insediamento nel territorio di Ascoli Satriano. Storia del popolamento in età romana, in CLEMENTE G. (a cura di), *Atti del 12 Convegno Nazionale di Preistoria, Protostoria e Storia della Daunia (San Severo, 14-15-16 Dicembre 1990)*, San Severo, pp. 117-130

ANTONACCI SANPAOLO E. 1992, Indagini topografiche nel territorio di Ascoli Satriano. Storia del popolamento in età romana, in *Profili della Daunia Antica 7° ciclo*, pp. 115-142

ANTONACCI SANPAOLO E. 1993, L'indagine topografica al servizio della programmazione territoriale e della tutela delle aree archeologiche. L'esempio di Ascoli Satriano, in CLEMENTE G. (a cura di), *Atti del 13 Convegno Nazionale di Preistoria, Protostoria e Storia della Daunia (San Severo, 22-23-24 Novembre 1991)*, San Severo, pp. 123-132

ANTONACCI SANPAOLO E., BOTTAZZI G., DE VITIS S. FORTE M., GUAITOLI M.T., GUALANDI G., LABATE D 1992., Relazione preliminare sulle ricognizioni di superficie nel territorio di Ascoli Satriano (FG) con esempi di Image Processing della fotografia aerea, in BERNARDI M. (a cura di), *Archeologia del paesaggio*, Firenze, pp. 837-858

BECKER H. 2009, Caesium-magnetometry for landscape archaeology, in CAMPANA S., PIRO S. (a cura di), *Seeing the Unseen*, London, pp. 129-165

BONORA MAZZOLI G., REZZONICO A. 1990, *Ausculum*. Topografia del territorio, in *Taras X, 1*, pp. 109-140

BROWN K.A. 2001-2003, Aerial archaeology of the Tavoliere, *Accordia Papers Research 9*, pp. 123-146

BUGLIONE A., DE VENUTO G., GOFFREDO R., VOLPE G. 2015, Dal Tavoliere alle Murge. Storie di lana, di grano e di sale in Puglia tra età romana e Medioevo, in CAMBI F., DE VENUTO G., GOFFREDO R. (a cura di), *Storia e archeologia globale dei paesaggi 2. I pascoli, i campi, il mare*, Bari, pp. 185-243

BUSTO A. 2008, Torre Alemanna. Il contributo delle indagini archeologiche, in HOUBEN H., TOOMASPOEG K. (a cura di), *L'ordine teutonico tra Mediterraneo e Baltico. Incontri e scontri tra religioni, popoli e culture*, Galatina, pp. 289-345

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

- BUSTO A. 2012, La *domus* teutonica di Torre Alemanna. Il contributo delle ultime ricerche archeologiche (dicembre 2007-gennaio 2008), in FAVIA P., HOUBEN H., TOOMASPOEG K. (a cura di), *Federico II e i cavalieri teutonici in Capitanata*, Galatina, pp. 541-559
- CALDARA M., PENNETTA L. 1992, Evoluzione ed estinzione dell'antico lago di Salpi in Puglia, *Bonifica*, a. 7(1), pp. 59-81
- CAMPIONE A. 2012, Le fonti paleocristiane lucane nelle fonti letterarie fino a Gregorio Magno, *Vetera Christianorum* 37, pp. 5-33
- CALÒ MARIANI M.S. 2004, *Cavalieri Teutonici in Capitanata. L'insediamento di Torre Alemanna*, Cerignola
- CERAUDO G. 2008, *Sulle tracce della via Traiana. indagini aerotopografiche da Aecae a Herdonia*, Foggia
- CERAUDO G. 2015, La Via Appia (a sud di Benevento) e il sistema stradale in Puglia tra Pirro e Annibale, in *ACT* 52, pp. 211-245
- CERAUDO G., FERRARI V. 2016, Un nuovo miliario dei Tetrarchi per la ricostruzione del tracciato della *via Herculia in Hirpinia* (a sud di *Aequum Tuticum*), in *ATTA* 26, pp. 83-92
- CIARANFI N., GALLICCHIO S., LOIACONO F. 2011, *Ascoli Satriano foglio 421, Ispra progetto Carg Regione Puglia*
- CIPOLLONI SAMPÒ M. 1982, Ambiente economia e società dall'Eneolitico all'età del Bronzo in Italia sudorientale, *Dialoghi di Archeologia* 4, n.2, pp. 27-38
- CIPOLLONI SAMPÒ M. 1985, La Preistoria, in *Forentum – Lavello. Archeologia di un centro dauno*, Lavello, pp. 6-12
- CIRELLI E., NOYÉ G. 2013, *La Motta di Vaccarizza e le prime fortificazione Normanne di Capitanata*, in *Archeologia Medievale*, XL, pp. 69-90
- COLIVICCHI F. 2011, The long good-bye: the local élites of Daunia between continuity and change (3rd-1st c. B.C.), in COLIVICCHI F. (a cura di), *Local cultures of South Italy and Sicily in the Late Republican Period: between Hellenism and Rome*, *JRA Supl.* 83, Portsmouth, pp. 113-137
- CORRENTE M., BATTIANTE M.I, CECI L., DIZANNI A., FINZI G., ROCCIA M., ROMANO V, ROSSI F., SPAGNOLETTA P. 2008, Le diverse esigenze. Paesaggio rurale, archeologia preventiva e fattorie del vento, in GRAVINA A. (a cura di), *Atti del XXVIII convegno sulla Preistoria, Protostoria e Storia della Daunia*, (San Severo 25-26 Novembre 2007), San Severo, pp. 341-374
- CORRENTE M. 2012 (a cura di), *Lo spreco necessario. Il lusso nelle tombe di Ascoli Satriano*, Foggia

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

CORRENTE M., LIENO M.G. 2010, Osservazioni sulla storia del popolamento di *Ausculum* preromana: la comunità di Valle Castagna, in GRAVINA A. (a cura di), *Atti del 30 Convegno Nazionale di Preistoria, Protostoria e Storia della Daunia (San Severo, 21-22 Novembre 2009)*, San Severo, pp. 263-294

CORRENTE M., ANZIVINO M. 2012A, Ipogeo della Principessa, in CORRENTE 2012, pp. 250-265

CORRENTE M., ANZIVINO M. 2012B, Ipogeo dei vasi canosini, in CORRENTE 2012, pp. 288-297

CORRENTE M., ANZIVINO M. 2012C, Ipogeo delle coppe di vetro, in CORRENTE 2012, pp. 298-303

CORRENTE M., CAIROLI R., MARINELLI D., MIRANDA G., SANTARELLI A. 2012, Le sepolture di San Marchitto (Ortona, FG). Tipologie e ritualità funeraria di una comunità rurale, in REDI .F, FORGIONE A. (a cura di), *VI congresso Archeologia Medievale*, Firenze, pp. 544-550.

CORRENTE M., CIOCE M. 2014, Piccoli e medi insediamenti rurali dell'Apulia centro-settentrionale nell'età tardoantica, in PENSABENE P., SFAMENI C. (a cura di), *La villa restaurata e i nuovi studi sull'edilizia residenziale tardoantica*, Bari, pp. 399-413

CORRENTE M., CONTE G., MUSMECI D., PIERNO M. 2014, Centralità politico-economica del sito di Spavento (Ascoli Satriano) tra prima età del Ferro e prima età arcaica, in GRAVINA A. (a cura di), *Atti del 34 Convegno Nazionale di Preistoria, Protostoria e Storia della Daunia (San Severo, 16-17 Novembre 2013)*, San Severo, pp. 345-372

DE SIENA A. 2012, Attività della Soprintendenza per i Beni Archeologici della Basilicata, in *ACT 50*, pp. 1259-1305

DE VENUTO G., DE STEFANO A., MARUOTTI M. 2012, Nuovi rituali nella Ascoli romana. La necropoli di via Giuseppe Ciotta, in CORRENTE 2012, pp. 154-159

DEL LUNGO S. 2013, Topografia e antichità della *Via Herculia* in Basilicata, tra leggenda e realtà, in SABIA C. A., SILEO R. (a cura di), *Lungo la Via Herculia*, Potenza, pp. 15-89

DEL LUNGO S. 2017, La Lucania Tardoantica nella *Tabula Peutingeriana* alla luce delle fonti gromatiche, *MEFRA 129-2*, <https://journals.openedition.org/mefra/4624>

DESY P. 1988, La traversée de l'Apennin par Horace, *Latomus 47-3*, pp. 620-625

FABBRI M. 2012, Ipogeo del campo sportivo, in CORRENTE 2012, pp. 107-110

FAVIA P. 1999, L'insediamento religioso rurale in Basilicata dal IV all'VII secolo d.C., in *Alle origini della parrocchia rurale (IV - VIII secolo d.C.)*, *Atti della Giornata Tematica di Archeologia Cristiana (Roma 19 Marzo 1998)*, Roma, pp. 312-349.

FAVIA P. 2011, Processi di popolamento, configurazioni del paesaggio e tipologie insediative in Capitanata nei passaggi istituzionali dell'XI secolo, in FAVIA P., DE VENUTO G. (a cura di), *La Capitanata e l'Italia Meridionale*

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

nel secolo XI. *Da Bisanzio ai Normanni Atti delle II Giornate di Capitanata*, (Apricena, 16-17 Aprile 2005), Bari, pp. 103-135.

FAVIA P. 2018, *Ordoni XII. Un casale nel Tavoliere medievale*, Bari

FAVIA P., GOFFREDO R. 2012, Operazioni di diagnostica archeologica a Corleto, sito di una commenda teutonica, in FAVIA P., HOUBEN H., TOOMASPOEG K. (a cura di), *Federico II e i cavalieri teutonici in Capitanata*, Galatina, pp. 502-539

FAVIA P., GOFFREDO R., VALENZANO V. 2012, Ricognizione e diagnostica archeologica a Corleto: un progetto di ricerca su un insediamento scomparso della Capitanata medievale, *Quaderni Ascolani 5*, pp. 9-61

FICCO V. 2015, La valle del Carapelle in età altomedievale: dati archeologici e fonti documentarie, in Volpe G. (a cura di), *Storia e archeologia globale 1*, Bari, pp. 43-54

GUALANDI G., GUAITOLI M.T., ANTONACCI SANPAOLO E. 1991, Ascoli Satriano (FG), in *Taras*, 11,2, pp. 239-241.

GOFFREDO R. 2008, Persistenze e innovazioni nelle modalità insediative della valle dell'Ofanto tra fine IV e I a.C., in VOLPE G., STRAZZULLA J., LEONE D. (a cura di), *Storia ed archeologia della Daunia, in memoria di Marina Mazzei*. Bari, pp. 287-301

GOFFREDO R. 2010-2011, Archeologia delle tracce nella valle del Carapelle. Metodologie di ricerca integrate per lo studio dei paesaggi di età romana e tardoantica, in CERAUDO G. (a cura di), *Archeologia Aerea 4-5. Studi di Aerotopografia Archeologica* (Roma 15-16-17 Aprile 2009), Foggia, pp. 191-198

GOFFREDO R. 2011, *Aufidus. Storia, archeologia e paesaggi della valle dell'Ofanto*, Bari

GOFFREDO R., FICCO V. 2009, Tra *Ausculum* e *Herdonia*: i paesaggi di età daunia e romana della Valle del Carapelle, in VOLPE G., TURCHIANO M. 2009, pp. 25-56

GOFFREDO R., FICCO V., COSTANTINO C., CASOLI M.F. 2012, Un vicus nella valle del Carapelle (Puglia Settentrionale): l'abitato tardoantico di Fontana di Rano, in GRAVINA A. (a cura di), *Atti del 32 Convegno Nazionale di Preistoria, Protostoria e Storia della Daunia (San Severo, 12-13 Novembre 2011)*, San Severo, pp. 291-330

GOFFREDO R., FICCO V., COSTANTINO C. 2013, Un vicus lungo la Via Herdonitana? L'abitato tardoantico di Fontana di Rano nella valle del Carapelle (Ascoli Satriano, FG), in *Siris 10*, pp. 23-52

GOFFREDO R., VOLPE G. 2015, Gli insediamenti della Puglia settentrionale tra romanizzazione e tarda antichità, in MARION Y., TASSAUX F. (a cura di) *AdriAtlas et l'histoire de l'espace adriatique du VI s. a.C. au VIII s.p. C. Actes du colloque international de Rome* (4-6 novembre 2013), Bourdeaux, pp. 377-402

IACOBONE N. 1935, *La patria di Orazio, Venusia, centro stradale dell'Apulia e della Lucania*, in *Japigia. Rivista di Archeologia, storia e arte*, VI,3, pp. 307-332

## Verifica preventiva d'interesse archeologico

JONES G.D.B. 1987, *Apulia. Volume I: Neolithic Settlement in the Tavoliere*, London

LAIMER M. 2016, Ascoli Satriano. Giarnera Piccola. Nuovi dati sulle campagne di scavo 2010-2014, in GRAVINA A. (a cura di), *Atti del 36 Convegno Nazionale di Preistoria, Protostoria e Storia della Daunia (San Severo, 15-16 Novembre 2015)*, San Severo, pp. 217-234

LARCHER A., LAIMER M. 2010, A controllo del Carapelle: la comunità di Giarnera Piccola, in GRAVINA A. (a cura di), *Atti del 30 Convegno Nazionale di Preistoria, Protostoria e Storia della Daunia (San Severo, 21-22 Novembre 2009)*, San Severo, pp. 241-258

LAZZARI M. 2008, Il comportamento tettonico e sedimentario del bacino d'avanfossa Bradanica durante il Pleistocene inferiore, *Memorie Descrittive della Carta Geologica d'Italia*, LXXVII, pp. 61-76.

LISENO M.G. 2012, Tomba 8 di Valle Castagna, in *CORRENTE 2012*, pp. 171-188

MALLORY J.P. 1984-1987, Lagnano da Piede I. An Early Neolithic Village in the Tavoliere, in *Origini XIII*, pp. 193-290

MARCHI M.L. 2008, Dall'abitato alla città. La romanizzazione della Daunia attraverso l'evoluzione dei sistemi insediativi, in VOLPE G., STRAZZULLA J., LEONE D. (a cura di), *Storia ed archeologia della Daunia, in memoria di Marina Mazzei*. Bari, pp. 267-286

MARCHI M.L. 2009A, Appunti sulla topografia di Ausculum e sul sistema insediativo della daunia, in BOTTINI A., SETARI E. (a cura di), *I marmi dipinti di Ascoli Satriano*, Milano, pp. 18-21

MARCHI 2009B, Modi e forme dell'urbanizzazione della Daunia, in *Verso la Città*, Venosa, pp. 327-367

MARCHI M.L. 2010, *Ager Venusinus II*, Firenze

MARCHI M.L. 2019 (A CURA DI), *Appia Regina Viarum*, Venosa

MARTIN J.-M., NOYÉ G. 1991, *La Capitanata nella Storia del Mezzogiorno Medievale*, Società di Storia Patria per la Puglia, Studi e ricerche IX, Bari

MARTIN J.P. 1993, *La Pouille du VI au IX siècle*, Rome

MAZZEI M. 2010, *I Dauni. Archeologia dal IX al V secolo a.C.*, Foggia

MAZZEI M. 2015, *I Dauni. Archeologia dal IV al I secolo a.C.*, Foggia

MECELLA L. 2011, Brevi note sulla spedizione di Costante II in Italia: il percorso da Taranto a Roma, in CASAGRANDE G. (a cura di), *Paesaggi della Via Appia*, Morolo, pp. 27-51

MONTEDORO E. 2012, Ipogeo del campo sportivo, in *CORRENTE 2012*, pp. 276-287

OSANNA M., FABBRI M. 2003, *Ausculum I*, Foggia



## Verifica preventiva d'interesse archeologico

- OSANNA M. 2008, Momenti, Commemorazione e memoria in Daunia: la collina del Serpente di Ascoli Satriano, tra età arcaica e conquista romana, in VOLPE G., STRAZZULLA J., LEONE D. (a cura di), *Storia ed archeologia della Daunia, in memoria di Marina Mazzei*. Bari, pp. 149-170
- PACCIARELLI M. 2015, L'aratro e il sepolcro. Motore ed emblema dei mutamenti in atto tra V e III millennio a.C., in TUNZI 2015, pp. 84-89
- PEDIO T. 1985, *Centri scomparsi in Basilicata*, Venosa
- ROSSI F. 2011, Fossati e sistemi di difesa tra analisi aerofotografica e indagine archeologica. Alcuni esempi dalla Puglia settentrionale (II-I millennio a.C.), *Revista de Arquelogia de Ponent 21*, pp. 275-286
- ROSSI F. 2012, Ipogeo della situla di Hermes, in *Corrente 2012*, pp. 201-221
- RÜCKL J. 2012A, Ipogeo dei Profumi, in *Corrente 2012*, pp. 222-249
- RÜCKL J. 2012B, Ipogeo di via Tagliamento, in *Corrente 2012*, pp. 266-275
- RUSSI V. 2017, *Città e insediamenti medievali abbandonati in Capitanata*, Foggia
- SARCONE G. 2019, I corredi della necropoli daunia di Valle Castagno (Ascoli Satriano), in CIPRIANI M., GRECO E., PONTRANDOLFO A., SCAFURO M. (a cura di), *Dialoghi sull'Archeologia della Magna Grecia e del Mediterraneo III*, Paestum, pp. 597-612
- SANSEVERINO R. 2016, I fossati neolitici della Puglia centro-settentrionale: alcune considerazioni, in GRAVINA A. (a cura di), *Atti del 36 Convegno Nazionale di Preistoria, Protostoria e Storia della Daunia* (San Severo, 15-16 Novembre 2015), San Severo, pp. 3-22
- TINÈ BERTOCCHI F. 1985, *Le necropoli daunie di Ascoli Satriano e Arpi*, Genova
- TUNZI A.M. 2015 (a cura di), *Venti del Neolitico. Uomini del Rame*, Foggia
- TUNZI A.M. 2021 (A CURA DI), *Tra pianure e colline. La vita al tempo dei contadini del Neolitico. Candela e i Monti Dauni, vie di transito durante la preistoria*, Foggia
- TUNZI A.M., SANSEVERINO R. 2010, Nuovi dati sulla neolitizzazione e sul popolamento dell'età del Bronzo nel Subappennino dauno, in GRAVINA A. (a cura di), *Atti del 30 Convegno Nazionale di Preistoria, Protostoria e Storia della Daunia* (San Severo, 21-22 Novembre 2009), San Severo, pp. 113-126
- TURCHIANO M., VOLPE G. 2016, Faragola e l'eredità delle ville in Italia meridionale tra tardoantico e altomedioevo, in *Anales de Arquelogia Cordobesa 27*, pp. 97-124
- TURCHIANO M., VOLPE G. 2018, Faragola: un esempio di 'curtis' nel mezzogiorno longobardo?, in GIOSTRA C. (a cura di), *Città e campagna: cultura, insediamenti, economia (secc. VI-IX)*, Modena, pp. 141-160

---

Verifica preventiva d'interesse archeologico

VON FALKENHAUSEN V. 1978, I Longobardi meridionali, in *Storia d'Italia III. Il mezzogiorno dai Bizantini a Federico II*, Torino, pp. 249-363

VOLPE G. 1990, *La daunia nell'età della romanizzazione*, Bari

VOLPE G., TURCHIANO M. 2009 (a cura di), *Faragola I. Un insediamento rurale nella valle del Carapelle*, Bari

VOLPE G., TURCHIANO M. 2013, La villa tardoantica di Faragola (Ascoli Satriano) e oltre, in PENSABENE P. (a cura di), *La villa del Casale e oltre. Territorio, popolamento, economia nella Sicilia centrale tra Tarda Antichità e Alto Medioevo, Giornate di Studio (Piazza Armerina 30 Settembre - 1 Ottobre 2010)*, Macerata, pp. 305-352

VOLPE G., GOFFREDO R., ROMANO A.V. 2015, La Daunia nell'Età della romanizzazione: spunti critici di (ri)lettura, in *ACT 52*, pp. 463-501