



UNIONE MONTANA DEI MONTI AZZURRI

Via Piave 12 – 62026 San Ginesio (MC)

C.F. e P.I. 01874180431

www.unione.montiazzurri.it – e-mail info@montiazzurri.it

PEC montiazzurri@pec.it

San Ginesio, li 17/04/2024

Prot. n. 7060

Spett.le **Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica**
Direzione Generale Valutazioni Ambientali
Divisione V procedure di Valutazione
VIA e VAS
Via Cristoforo Colombo, 44
00147 Roma
va@pec.mite.gov.it

Spett.le **Regione Marche**
Dipartimento Infrastrutture, territorio e protezione civile - Direzione Ambiente e risorse Idriche –
Settore Valutazioni e autorizzazioni ambientali
Via Tiziano, 44
60125 Ancona
regione.marche.valutazamb@emarche.it
velia.cremonesi@regione.marche.it

Oggetto: “[ID: 8810] (V00954) Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale art. 23 del D.Lgs 152/2006 – Progetto impianto eolico denominato “Energia Monte San Pacifico”, costituito da 7 aerogeneratori della potenza unitaria di 6,0 MW, depotenziata a 5,14 MW, per una potenza complessiva dell’impianto pari a 36,0 MW da realizzarsi nei Comuni di San Severino Marche, Serrapetrona, Castelraimondo e Camerino. Proponente: Fred Olsen Renewables Italy S.r.l. – Rilascio Parere di competenza”;

VISTA la nota ricevuta dall’Ufficio Divisione V – Procedure di Valutazioni VIA e VAS della Direzione Generale Valutazioni Ambientali appartenente a codesto Ministero ed acquisita al protocollo di questo Ente con n. 4586 del 09/03/2023, relativamente al rilascio del Parere di Valutazione di Impatto Ambientale integrata alla Valutazione di Incidenza Ambientale, riguardante il Progetto eolico in oggetto indicato;



UNIONE MONTANA DEI MONTI AZZURRI

Via Piave 12 – 62026 San Ginesio (MC)

C.F. e P.I. 01874180431

www.unione.montiazzurri.it – e-mail info@montiazzurri.it

PEC montiazzurri@pec.it

VISTA la nota ricevuta dal Dipartimento Infrastrutture, territorio e protezione civile – Direzione Ambiente e risorse idriche – Settore Valutazioni e autorizzazioni ambientali appartenente a codesta Regione ed acquisita al protocollo di questa Unione con n. 5127 del 17/03/2023, relativamente alla Comunicazione di avvio del procedimento regionale, richiesta dei contributi istruttori e convocazione del tavolo tecnico avente ad oggetto il Progetto eolico in argomento;

PRESO ATTO che con nota prot. n. 6872 del 07/04/2023, questa Unione Montana dei Monti Azzurri inviava una richiesta di integrazioni documentali, relativamente al procedimento di cui all'oggetto;

RICHIAMATA la nota pec acquisita al protocollo di questa Unione Montana con n. 4402 del 06/03/2024, mediante la quale veniva anticipata, da parte di codesta Regione, la documentazione integrativa, trasmessa al Ministero dell'Ambiente dalla Società proponente;

RICHIAMATA la nota pec acquisita al protocollo di questa Unione Montana con n. 6401 del 08/04/2024 inviata dalla *Regione Marche – Settore Valutazioni e Autorizzazioni Ambientali* mediante la quale venivano richiesti pareri/contributi finali, relativamente alla Procedura di Valutazione Ambientale per il progetto impianto Eolico “Energia Monte San Pacifico”;

VISTA la documentazione integrativa pubblicata in data 05/04/2024 sul sito del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica, relativamente al progetto in parola;

RICHIAMATA la documentazione progettuale resa disponibile nella fase di avvio del procedimento, dove viene delineato come l'impianto eolico denominato “*Energia Monte San Pacifico*” si sviluppa nella Provincia di Macerata, precisamente nei Comuni di San Severino Marche, Serrapetrona e Camerino, distinto catastalmente come segue:

- Aerogeneratore T1 situato nel terreno distinto al foglio n. 179 particella n. 11 del N.C.T. del Comune di San Severino Marche (MC);



UNIONE MONTANA DEI MONTI AZZURRI

Via Piave 12 – 62026 San Ginesio (MC)

C.F. e P.I. 01874180431

www.unione.montiazzurri.it – e-mail info@montiazzurri.it

PEC montiazzurri@pec.it

- Aerogeneratore T2 situato nel terreno distinto al foglio n. 179 particella n. 18 del N.C.T. del Comune di San Severino Marche (MC);
- Aerogeneratore T3 situato nel terreno distinto al foglio n. 189 particella n. 7 del N.C.T. del Comune di San Severino Marche (MC);
- Aerogeneratore T4 situato nel terreno distinto al foglio n. 189 particella n. 39 del N.C.T. del Comune di San Severino Marche (MC);
- Aerogeneratore T5 situato nel terreno distinto al foglio n. 3 particella n. 20 del N.C.T. del Comune di Serrapetrona (MC);
- Aerogeneratore T6 situato nel terreno distinto al foglio n. 190 particella n. 55 del N.C.T. del Comune di San Severino Marche (MC);
- Aerogeneratore T7 situato nel terreno distinto al foglio n. 8 particella n. 7 del N.C.T. del Comune di Serrapetrona (MC);
- Stazione Utente MT/AT e Stazione di Smistamento 132 KV situate nei terreni distinti al foglio n. 63 particella n. 49 del N.C.T. del Comune di Camerino (MC);

CONSIDERATO che questa Unione Montana dei Monti Azzurri sita in San Ginesio (MC) è Ente gestore dei siti appartenenti alla Rete Natura 2000 con particolare riferimento ai seguenti:

- ZSC IT5330016 – “Gola di Sant’Eustachio”
- ZPS IT5330027 – “Gola di Sant’ Eustachio, Monte d’Aria e Monte Letegge”
- ZPS IT5330029 – “Dalla Gola del Fiastrone al Monte Vettore”,

TENUTO CONTO dell’immediata vicinanza degli aerogeneratori sopra menzionati, costituenti l’intero “Parco” Eolico, con le aree appartenenti ai siti della Rete Ecologica Natura 2000, in particolare:

- ZSC IT5330016 – “Gola di Sant’ Eustachio”, a ovest dell’area di impianto a circa 1,2 km dall’aerogeneratore più vicino denominato T2;
- ZSC IT5330011 - “Monte Letegge Monte d’Aria”, a sud-ovest dell’area d’impianto a circa 1,4 km dall’aerogeneratore più vicino denominato T7;



UNIONE MONTANA DEI MONTI AZZURRI

Via Piave 12 – 62026 San Ginesio (MC)

C.F. e P.I. 01874180431

www.unione.montiazzurri.it – e-mail info@montiazzurri.it

PEC montiazzurri@pec.it

- ZPS IT5330027 – “Gola di Sant’ Eustachio, Monte d’Aria e Monte Letegge”, ad ovest dell’area d’impianto a circa 1 km dagli aerogeneratori più vicini denominati T2, T4, T5;
- ZPS IT5330029 “Dalla Gola del Fiastrone al Monte Vettore”, a sud dell’area d’impianto, a circa 9 km dall’aerogeneratore più vicino denominato T7;

ESAMINATA la documentazione progettuale integrativa, con particolare riferimento allo Studio di Incidenza e al Monitoraggio Faunistico, si sottolinea quanto segue:

- Gli effetti cumulativi vengono analizzati sommariamente citando la letteratura disponibile, senza riportare una descrizione motivata che tenga conto anche delle modalità del verificarsi delle diverse incidenze generate;
- Non vengono proposte o valutate misure volte alla mitigazione dell’impatto dell’opera sulla tutela delle specie presenti o potenzialmente presenti, in virtù anche del fatto che per molte di esse viene specificato come la minaccia più concreta per la loro conservazione sia rappresentata dagli impianti eolici in parola;
- Relativamente alle misure di mitigazione citate, ricorrendo spesso alla sola letteratura, molte di esse risultano essere di difficile attuazione;
- Tra le proposte di mitigazione elencate negli elaborati, salta all’occhio quella che prevede l’incentivazione delle pratiche zootecniche sostenibili (equino e bovino) al fine di impedire ulteriore perdita di prateria dovuta al naturale processo di riconversione in arbusteto e bosco;
- La proposta di mitigazione che prevedrebbe la piantumazione random di essenze arbustive post-opera, risulta essere in contrasto con quanto sopra riportato e soprattutto in contrasto con la presenza, in sito, di prati che verrebbero inevitabilmente colonizzati da specie arbustive pioniere, unitamente alla potenziale perdita del vicino habitat prioritario 6210* – *formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (*stupenda fioritura di orchidee)*;



UNIONE MONTANA DEI MONTI AZZURRI

Via Piave 12 – 62026 San Ginesio (MC)

C.F. e P.I. 01874180431

www.unione.montiazzurri.it – e-mail info@montiazzurri.it

PEC montiazzurri@pec.it

RICHIAMATI:

- il D.Lgs. 3 aprile 2006, n. 152 – “Norme in materia Ambientale”;
- il D.P.R. 8 settembre 1997, n. 357 - “Regolamento recante attuazione della Direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche”;
- le Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza Ambientale, n. 303 del 28/12/2019;
- la D.G.R. Marche n. 1661/2020 – “Adozione delle Linee guida regionali per la Valutazione di incidenza quale recepimento delle Linee guida nazionali. Revoca della DGR n. 220/2010, modificata dalla DGR n. 23/2015, così come rettificata dalla DGR n. 57/2015”;
- la L.R. 06/2007 - “Disposizioni in materia ambientale e Rete Natura 2000”;
- la L.R. n. 35/2013 – “Norme in materia di Unioni montane e di esercizio associato delle funzioni dei Comuni montani”;

PERTANTO

SI ESPRIME PARERE NEGATIVO in virtù di quanto in premessa esposto e per quanto di competenza di questo Ente, con riferimento alla Valutazione di Incidenza appropriata (Livello II) per la proposta di realizzazione del “*Progetto impianto eolico denominato “Energia Monte San Pacifico”, costituito da 7 aerogeneratori della potenza unitaria di 6,0 MW, depotenziata a 5,15 MW, per una potenza complessiva dell’impianto pari a 36,0 MW, da realizzarsi nei Comuni di San Severino Marche, Serrapetrona, Castelraimondo e Camerino, in Provincia di Macerata, poiché per quanto in premessa specificato non si è nelle condizioni di poter valutare se l’impatto possa essere mitigabile in maniera sostenibile e duratura nel tempo, anche alla luce delle seguenti precisazioni mosse da perplessità in fase di istruttoria:*

- Si ritiene che le integrazioni documentali fornite non abbiano chiarito i dubbi e le criticità riscontrate già nelle fasi iniziali di avvio del procedimento;



UNIONE MONTANA DEI MONTI AZZURRI

Via Piave 12 – 62026 San Ginesio (MC)

C.F. e P.I. 01874180431

www.unione.montiazzurri.it – e-mail info@montiazzurri.it

PEC montiazzurri@pec.it

- Le misure di mitigazione proposte, nella maggior parte di esse, risultano ampiamente scollegate con il progetto analizzato (in termini di areale/stazione/habitat), in alcuni casi oserei dire bizzarre;
- Si ritiene fondamentale che le mitigazioni debbano essere assolutamente confacenti con le aree interferite e soprattutto si sarebbe dovuto proporre e valutare delle misure che, in un ipotetico scenario di una loro attuazione, la scelta di una o più di esse non fosse andata a creare una criticità o perdita in altri habitat o specie interessati direttamente e/o indirettamente;
- Sulla base di quanto fornito e in relazione all'importanza dell'opera proposta, soprattutto in termini di dimensioni e di potenziale impatto sugli habitat e sulle specie (per le quali l'analisi e la mitigazione degli impatti deve essere approfondita e allargata a tutte le specie potenzialmente interferite), non si può ritenere che il progetto non possa avere incidenze negative sui siti della Rete Natura 2000, collocati nelle immediate vicinanze delle aree di intervento individuate e in alcuni casi interessati direttamente (vedi cavidotto);
- Le misure di compensazione (principalmente fornite in termini monetari) dovrebbero essere precedute dalla valutazione di misure tecniche alternative e qualora queste fossero attuabili, sarebbe auspicabile che vengano fornite delle attente e dettagliate valutazioni in termini di “costi-benefici”, utili a soppesare l'effettiva fattibilità.

Cordialmente



Il Responsabile del Settore III
Ambiente Forestazione Agricoltura Canile
Giordano Saltari*

*Il documento è stato firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e
sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.*