COMMITTENTE:



ALTA SORVEGLIANZA:



GENERAL CONTRACTOR:



INFRASTRUTTURE FERROVIARIE STRATEGICHE DEFINITE DALLA LEGGE OBIETTIVO N. 443/01

LINEA AV/AC TORINO – VENEZIA Tratta VERONA – PADOVA Lotto funzionale Verona – Bivio Vicenza PROGETTO ESECUTIVO

RILEVATI

Rilevato ferroviario dal km 19+531 al km 20+220

GENERALE

Relazione Geotecnica

CENERAL CONTRACTOR

	OLIVEIVALO	ONTRACTOR			חוט	ETTORELAV	JIN	
ng of seriff	OGETTISTA INTEGRATOR PROVIDENT MALAVENDA CANAGE PROVIDENTALIA CANAGE PRO	Iricav Ing. Pac Data: Ge	Due Carmon Laur Lauraio 202	Date		DDOCD.	DEV	SCALA -
IN		E I 2	TIPO D	B R I	3 6 C 0	PROGR.	REV.	FOGLIO
		4					to consc	DRZIO IRICAV DUE
						irma		Data
	Iricav2				Luca	RANDOLFI	>	Agosto 2021
Proge	ettazione:							
Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	IL PROGETTISTA
Α	EMISSIONE	A. Mingoia	Agosto	V. Pastore	Agosto	P. Ascari	Agosto	P. Ascari
	EMISSIONE	A	2021	Viloziafista	2021	Porls Hari	2021	Joseph L.
		M.Conti	0	V. Pastore		P. Ascari	Gennaio	Carrie Land
В	REVISIONE	Morio Conhi	Gennaio 2022	Valencia factor	Gennaio 2022	Polo Aseri	2022	Data: Gennaio 2022
CIG.	8377957CD1	CL	JP: J41E	91000000	009	File	: IN1712	EI2RBRI36C0001B.DOCX
						Cod	d. origine	:

DIDETTODE I AVODI



GENERAL CONTRACTOR





Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica
 Progetto
 Lotto
 Codifica
 Foglio

 IN17
 12
 EI2RBRI36C0001B
 2 di 212

INDICE

1 IN	TRODUZIONE	4
2 DC	OCUMENTI DI RIFERIMENTO	5
2.1	Documentazione di progetto	
2.2	Normativa e standard di riferimento	
2.3	Bibliografia	
3 IN	QUADRAMENTO DELL'OPERA	8
3.1	Premessa	8
3.2	Geometria del rilevato	8
4 CA	ARATTERIZZAZIONE GEOTECNICA	10
4.1	Indagini disponibili	10
4.2	Inquadramento stratigrafico	
4.3	Livello di falda	
4.4	Condizioni geotecniche del sito	
4.5	Sintesi del modello geotecnico di riferimento	
4.5	·	
4.5	5.2 Misto cementato	26
5 CA	ARATTERISTICHE SISMICHE E SUSCETTIBILITÀ ALLA LIQUEFAZIONE	28
5.1	Sollecitazione sismica di progetto	28
5.1	· ·	
_	1.2 Classe d'uso	
_	1.3 Periodo di riferimento per l'azione sismica	
5.1	1.4 Categorie di Sottosuolo	
5.1	•	
	1.6 Accelerazione sismica di riferimento	
5.2	Suscettibilità alla liquefazione	
5.2	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
5.2	2.2 CRR da correlazione su prove SPT	
5.2	2.3 Analisi dei risultati	
6 VE	ERIFICA GEOTECNICA DEL RILEVATO FERROVIARIO	
6.1	Criteri di verifica agli Stati Limite	44
6.1	-	
	1.2 Stati limite di esercizio (SLE)	
	1.3 Verifiche in condizioni sismiche	
6.2	Azioni di progetto	

GENERAL CONTRACTOR





Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica Progetto IN17 Lotto 12 Codifica
EI2RBRI36C0001B

Foglio 3 di 212

6.2.1 Azioni permanenti	4/
6.2.2 Azioni variabili	47
6.2.3 Azione sismica	48
6.3 Sezione A	48
6.3.1 Verifiche e risultati SLU in condizioni statiche	48
6.3.2 Verifiche e risultati SLU in condizioni sismiche	49
6.3.3 Verifica e risultati SLE	50
6.4 Sezione B	57
6.4.1 Verifiche e risultati SLU in condizioni statiche	57
6.4.2 Verifiche e risultati SLU in condizioni sismiche	58
6.4.3 Verifiche e risultati SLE	59
6.4.4 Verifiche strutturali	65
7 RESISTENZA DEI PALI SOGGETTI A CARICHI ASSIALI	71
7.1 Introduzione	71
7.2 Analisi agli stati limite	71
7.3 Metodologia di calcolo	74
7.3.1 Portata laterale	74
7.3.1.1 Depositi coesivi	74
7.3.1.2 Depositi incoerenti	75
7.3.2 Portata di base	75
7.3.2.1 Depositi coesivi	75
7.3.2.2 Depositi incoerenti	75
7.3.2.3 Terreni stratificati	76
7.4 Stratigrafia di calcolo e fattori parziali	76
7.5 Risultati	77
8 CONCLUSIONI E RACCOMANDAZIONI	81
Allegati	82
ALLEGATO 1 - PROFILO STRATIGRAFICO	83
ALLEGATO 2 - SONDAGGI	85
ALLEGATO 3 - TABULATI DI SLIDE- ANALISI SLU STATICA	94
ALLEGATO 4 - TABULATI DI SLIDE – ANALISI SLU SISMICA	115
ALLEGATO 5 - TABULATI DI SETTLE 3D – ANALISI SLE	136
ALLEGATO 6 - TABULATI DI PLAXIS	148
ALLEGATO 7 - CURVE DI CAPACITA' PORTANTE DEI PALI	198
ALLEGATO 8 - VERSIONE SOFTWARE DI CALCOLO UTILIZZATI	212

GENERAL CONTRACTOR ICICAV2	ALTA SORVEGLIANZA TALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE			
Dil . (Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	4 di 212

1 INTRODUZIONE

Il presente documento costituisce la Relazione Geotecnica del rilevato RI36C, previsto nell'ambito del Progetto Esecutivo della sub tratta Verona – Vicenza della Linea AV/AC Verona – Padova. Il rilevato si estende tra il km 19+531,00 ed il km 20+219,51.

La relazione descrive in dettaglio il modello geotecnico definito per il rilevato sulla base delle indagini geognostiche eseguite nelle vicinanze dell'opera e delle caratteristiche geotecniche attribuite ai materiali rinvenuti lungo la tratta. Le verifiche discusse sono state eseguite ai sensi della Normativa di riferimento per il progetto (v. capitolo seguente) e gli interventi proposti sono volti a garantire la stabilità dei rilevati ed il rispetto dei requisiti prestazionali previsti per le opere in oggetto.

Il documento è così organizzato:

- documenti e normativa di riferimento (capitolo 2);
- inquadramento dell'opera e caratteristiche geometriche del rilevato (capitolo 3);
- definizione del modello geotecnico di riferimento (capitolo 4);
- valutazione della suscettibilità alla liquefazione e descrizione degli eventuali interventi di mitigazione (capitolo 5);
- verifiche geotecniche dei rilevati (capitolo 6);
- conclusioni e raccomandazioni (capitolo 7).

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2	ALTA SORVEGLIANZA TALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE Progratto Lotto Codifico Englis			
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	5 di 212

2 DOCUMENTI DI RIFERIMENTO

2.1 Documentazione di progetto

- [1] Sezioni di Progetto Esecutivo
- [2] IN1712EI2PARI36C3001A-2A Inclusioni rigide Planimetria di progetto e tracciamento
- [3] IN1712EI2BZR36C3001A Inclusioni rigide Carpenteria ed armatura
- [4] IN1712EI2BZRI36C3003A Inclusioni rigide Sezioni trasversali tipo
- [5] IN1710EI2RBGE0000002A Relazione Geotecnica (da 10+050 a 21+990)
- [6] IN1710EI2RHGE0000005B Relazione sulla modellazione sismica del sito e pericolosità sismica di base 1/2 (da 0+000 a 21+990)
- [7] IN1710El2LZGE0000016B Planimetria con ubicazione indagini e profilo geotecnico da pk 18+000 a pk 22+000
- [8] IN1710El2P5GE0000005B Planimetrie con classificazione sismica del territorio 5 di 11
- [9] IN1710EI2RHGE0000003C Relazione idrogeologica 1/2 (da 0+000 a 21+990)
- [10] IN1710EI2RHGE0000007A-8A Relazione di sintesi dei sondaggi e delle prove eseguite
- [11] IN1710EI2PRGE0000001A-2A, Risultati Indagini in sito di Progetto SOCOTEC
- [12] IN1710EI2PRGE0000003A-4A, Risultati Indagini in sito di Progetto Esecutivo ATI GEOSERVING GEOLAVORI
- [13] IN1710EI2PRGE0000005A-8A, Risultati Prove di laboratorio di Progetto Esecutivo SOCOTEC
- [14] IN1710EI2PRGE0000009A-12A, Risultati Prove di laboratorio di Progetto Esecutivo ATI GEOSERVING - GEOLAVORI
- [15] IN1710EI2IGGE0000001A-2A, Risultati Indagini Geofisiche di Progetto Esecutivo SOCOTEC
- [16] IN1710EI2IGGE0000003A-4A, Risultati Indagini Geofisiche di Progetto Esecutivo ATI GEOSERVING -GEOLAVORI

2.2 Normativa e standard di riferimento

- [17] Decreto Ministeriale del 14 gennaio 2008: "Approvazione delle Nuove Norme Tecniche per le Costruzioni", G.U. n.29 del 04.2.2008, Supplemento Ordinario n.30
- [18] Circolare 2 febbraio 2009, n. 617 Istruzioni per l'applicazione delle "Nuove norme tecniche per le costruzioni" di cui al D.M. 14 gennaio 2008
- [19] UNI EN 1997-1: Eurocodice 7 Progettazione geotecnica Parte 1: Regole generali
- [20] UNI EN 1998-5: Eurocodice 8 Progettazione delle strutture per la resistenza sismica Parte 5: Fondazioni, strutture di contenimento ed aspetti geotecnici
- [21] RFI DTC SI PS MA IFS 001 B Manuale di progettazione delle opere civili, Parte II Sezione 2, Ponti e strutture

GENERAL CONTRACTOR IFICAV2		ALTA SORVEGLIANZA TALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE Progetto Lotto Codifica Foolig				
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio		
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	6 di 212		

- [22] RFI DTC SI CS MA IFS 001 B Manuale di progettazione delle opere civili, Parte II Sezione 3, Corpo stradale
- [23] RFI DTC INC PO SP IFS 001 A Specifica per la progettazione e l'esecuzione dei ponti ferroviari e di altre opere minori sotto binario
- [24] RFI DTC INC CS SP IFS 001 A Specifica per la progettazione geotecnica delle opere civili ferroviarie
- [25] RFI DTC SICS SP IFS 001 B Capitolato generale tecnico di appalto delle opere civili Parte II Sezione 5 "Opere in terra e scavi" RFI
- [26] RFI TCAR ST AR 01 001 D Standard di qualità geometrica del binario con velocità fino a 300 km/h
- [27] Specifiche Tecniche di interoperabilità 2015 (REGOLAMENTO (UE) N. 1299/2014 DELLA COMMISSIONE del 18 novembre 2014 relativo alle specifiche tecniche di interoperabilità per il sottosistema «infrastruttura» del sistema ferroviario dell'Unione europea)

2.3 Bibliografia

- [28] Hynes, M.E., and Olsen, R.S. (1999), "Influence of confining stress on liquefaction resistance", Proc., Int. Workshop on Phys. And Mech. Of Soil Liquefaction, Balkema, Rotterdam, The Netherlands, 145-152.
- [29] Idriss, I.M. and Boulanger, R.W. (2004), "Semi-empirical procedures for evaluating liquefaction potential during earthquakes". In: Proceedings, 11th International Conference on Soil Dynamics and Earthquake engineering, and 3d International Conference on Earthquake Geotechnical Engineering. D. Doolin et al., eds., Stallion press, Vol. 1, pp. 32-56.
- [30] Liao, S.C.C. and Whitman, R.V. (1986), "Overburden Correction Factors for SPT in sand", Journal of Geotechnical Engineering, Vol. 112, No. 3, 373-377.
- [31] Robertson P.K. and Wride C.E. (1998). "Evaluating cyclic liquefaction potential using the cone penetration test". Canadian Geotechnical Journal, Ottawa, 35(3), pp. 442-459.
- [32] Rocscience (2017), Slide ver 7.0, 2017
- [33] Rocscience (2009), Settle 3D ver 2.0, 2009
- [34] Seed, H.B. and Idriss, I.M. (1971), "Simplified procedure for evaluating soil liquefaction potential", Journal of Geotechnical Engineering Division, ASCE, 97(9), pp.1249-1273.
- [35] Seed, H.B. and Idriss, I.M. (1982), "Ground motions and soil liquefaction during earthquakes", Earthquake Engineering Research Institute, Oakland, CA, USA.
- [36] Seed, R.B., Tokimatsu, K., Harder, L.F., Chung, L.M. (1985), "The influence of SPT procedures in soil liquefaction resistance evaluations", Journal of Geotechnical Engineering, ASCE, 111(12), pp.1425-1445.
- [37] Youd, T.L., Idriss, I.M., Andrus, R.D., Castro, G., Christian, J.T., Dobry, R., Finn, L.W.D., Harder, L.F. Jr., Hynes, M.H., Ishihara, K., Koester, J.P., Liao, S.S.C., Marcuson, W.F. III, Martin, G.R., Mitchell, J.K., Moriwaki, Y., Power, M.S., Robertson, P.K., Seed, R.B. and Stokoe, K.H. II (2001), "Liquefaction Resistance of Soil: Summary Report from the 1996 NCEER and 1998 NCEER/NSF Workshops on

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2	ALTA SORVEGLIANZA TALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE Progetto Lotto Codifica Fog				
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio	
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	7 di 212	

Evaluation of Liquefaction Resistance of Soils", Journal of Geotechnical and Geoenvironmental Engineering, vol. 127, n° 10, pp.817-833.

- [38] Priebe H.J., "Vibroreplacement to prevent earthquake induced liquefaction". Ground Engineering, September 1998.
- [39] Idriss I.M. and Boulanger R.W. (2008), "Soil liquefaction during earthquakes".

GENERAL CONTRACTOR	ALTA SORVEGLIANZA TALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE			
	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	8 di 212

3 INQUADRAMENTO DELL'OPERA

3.1 Premessa

Il rilevato ferroviario in esame si estende tra il km 19+531,00 ed il km 20+219,51, per una lunghezza totale di circa 690 m e con altezze comprese tra 2.5m e 7.0m circa. Al fine di descrivere compiutamente le configurazioni geometriche del rilevato, si suddivide quest'ultimo in tre sotto-tratte:

- da pk 19+531 a pk 19+982 (450m circa), il rilevato aumenta progressivamente la propria altezza e non si evidenziano interferenze con altre opere.
- da pk 19+982 a pk 20+100 circa (120m circa), al fine di ridurre l'ingombro del rilevato e consentire la realizzazione della strada adiacente, si prevede l'impiego di un muro di sostegno su pali;
- da pk 20+100 circa a pk 20+219,51 (120m circa), si conferma la presenza del muro di sostegno del rilevato ferroviario e si individua un secondo muro di sostegno a servizio del vicino rilevato stradale (Strada Porcilana, WBS IN47, a più di 13m di distanza dal rilevato ferroviario).

La presente relazione affronta la verifica del rilevato ferroviario lungo tutto il suo sviluppo. Per maggiori informazioni circa i muri di sostegno ed il rilevato stradale, si rimanda agli elaborati di progetto dedicati.

3.2 Geometria del rilevato

Il rilevato ferroviario ha un'ampiezza compresa tra 22m e 40m ed altezze variabili da 2.5m a 7.0m circa. A partire dalla pk 20+125, l'altezza supera i 6m e, pertanto, è necessario introdurre banche di 2m, coerentemente ai tipologici di riferimento. Come menzionato nel capitolo precedente, da pk 19+982 e fino al termine della WBS si prevede la costruzione di un muro di sostegno su pali.

Ai fini della verifica dell'opera si prevede lo studio di due configurazioni:

- 1. tra pk 19+531 e pk 19+872 (v. Figura 1): rilevato di altezza massima uguale a 4m, larghezza fino a 26m circa, assenza di opere interferenti, opere di sostegno e di consolidamenti;
- 2. tra pk 19+872 e pk 20+219,51 (v. Figura 2): rilevato di altezza compresa tra 4m e 7m e caratterizzato dalla presenza di un muro di sostegno e di consolidamenti volti a garantire i requisiti prestazionali dell'opera (soluzione in continuità con quanto previsto nell'ambito del Progetto Definitivo). Gli interventi migliorativi consisteranno in inclusioni rigide Φ600 disposte in pianta con uno schema a maglia quadrata ed interasse pari a 2.6 m. Avranno una lunghezza di 13 m e saranno sormontate da uno strato di misto cementato dello spessore di 80 cm.

GENERAL CONTRACTOR		SORVEGLIA ITAL FERROVIE DELLO S	FERR	
DI + (Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	9 di 212

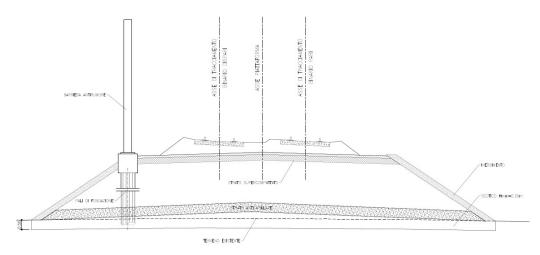


Figura 1 - Sezione di riferimento A (pk 19+872, n. 714) estratta da sezioni PE (Doc Rif. [1])

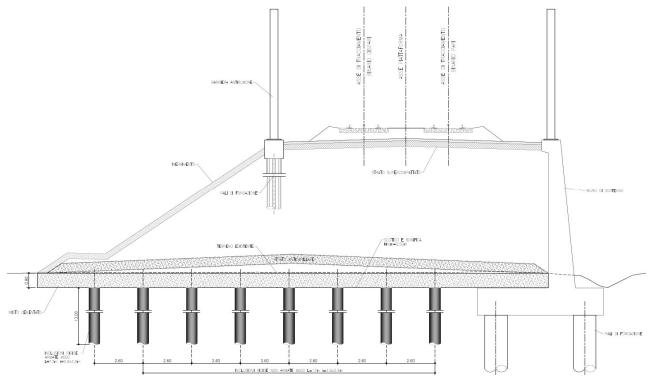


Figura 2 - Sezione di riferimento C (pk 20+200, n. 728) estratta da sezioni PE (Doc Rif. [1])



4 CARATTERIZZAZIONE GEOTECNICA

4.1 Indagini disponibili

L'ubicazione delle indagini nella zona in esame è illustrata nella Figura 4, estratta dalla Planimetria geotecnica con ubicazione indagini e profilo geotecnico (Doc. Rif. [7]). Per ulteriori dettagli si rimanda alle relazioni di sintesi delle indagini (Doc. Rif. [10] - [16]). Il risultato delle indagini è riassunto in ALLEGATO 2.

Le indagini d'interesse per lo studio del rilevato sono elencate in Tabella 1. L'opera, in continuità con i rilevati adiacenti, è stata esaminata tenendo conto delle proprietà meccaniche dei terreni caratterizzanti il rilevato RI35C. Nel seguente paragrafo si descrive l'esito della caratterizzazione geotecnica, eseguita sulla base dei risultati delle indagini nell'aera di interesse e delle evidenze riscontrate lungo tutta la linea e discusse in dettaglio nella Relazione Geotecnica Generale (Doc. Rif. [5]), cui si rimanda per una trattazione completa dei criteri utilizzati per la stima dei parametri geotecnici.

Tabella 1 - Indagini dal km 18+812,65 al km 19+150,00

Progressiva	ID indagini	Campagna
pk	-	anno
19+060	CPTU10V e CPTU10Vbis	2015
19+060	CPTU-PE-21	2020-2021
19+070	CPTU11V	2015
19+360	BH7V	2015
19+510	CPTU12V	2015
19+820	BH8V	2015
19+820	CPTU13V e CPTU13Vbis	2015
20+005	CPTU-PE-22	2020-2021
20+008	BH-PE-39	2020-2021
20+020	CPTU14V e CPTU14Vbis	2015
20+150	BH9V	2015
20+275	CPTU15V e CPTU15Vbis	2015

4.2 Inquadramento stratigrafico

Dal punto di vista stratigrafico, l'area del rilevato è interessata dalla presenza di una coltre superficiale di spessore variabile tra 8 e 12 m di terreni recenti, olocenici, di natura prevalentemente argillosa-limosa (Unità 3b).

Al di sotto di questa unità di depositi recenti, si riscontra uno strato di ghiaie ben addensate (Unità 6) fino a una profondità di circa 18-20 m ed un substrato sabbioso (Unità 4) che si estende fino alla massima profondità indagata

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		SORVEGLIA TAL	FERR	
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	11 di 212

(50 m da p.c.) . All'interno di quest'ultimo, a profondità di circa 25m dal p.c., le prove penetrometriche ed i sondaggi hanno evidenziato la presenza di uno strato di argille consistenti (Unità 2), di spessore compreso tra 2m e 3m.

Dall'inquadramento stratigrafico appena descritto, si evince che le eventuali problematiche di stabilità o legate al soddisfacimento dei requisiti prestazionali del rilevato dipendano in larga misura dalle caratteristiche della coltre superficiale, per la quale si è provveduto ad eseguire una caratterizzazione di dettaglio.

Nella Figura 3 si riporta il profilo geotecnico con l'individuazione del tratto di pertinenza di RI36C, estratto dalla Planimetria e Profilo Geotecnico Tav. 5 di 11 (Doc. Rif. [7]).

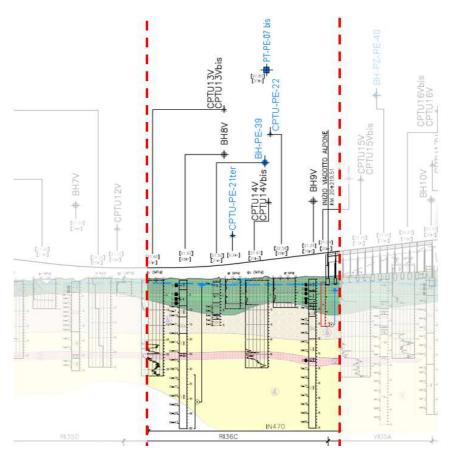


Figura 3 - Profilo Geotecnico Rilevato RI36C, estratto dal Profilo Geotecnico Generale (Doc. Rif. [7])

GENERAL CONTRACTOR IFICAV2			FERR	
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	12 di 212

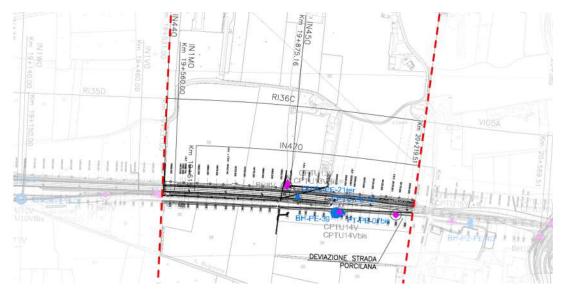


Figura 4 - Planimetria Rilevato RI36C, estratto dalla Planimetria Generale (Doc. Rif. [7])

4.3 Livello di falda

Per il livello di falda si è fatto riferimento ai valori di soggiacenza misurati nei piezometri lungo l'area in cui si inserisce l'opera in esame e riportati nella Relazione Idrogeologica (Doc. Ref. [9]). Quest'ultimi indicano una sostanziale stabilità nelle escursioni stagionali.

Ai fini progettuali si assume perciò una falda di progetto a piano campagna.

GENERAL CONTRACTOR IFICAV2	ALTA SORVEGLIANZA ITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE			
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	13 di 212

4.4 Condizioni geotecniche del sito

Come definito dalla sezione stratigrafica, il tratto in oggetto è caratterizzato da una copertura superficiale di prevalenti limi argillosi (Unità 3b) per uno spessore di circa 8-12 m

Si tratta principalmente di limi argillosi, con tendenza a diventare debolmente sabbiosi e sabbiosi verso la base dello strato, al di sotto dei 6 m circa da p.c. (si veda al proposito anche le stratigrafie dei sondaggi, riportati in Appendice). Nei grafici riportati da Figura 5 a Figura 8 sono illustrati i risultati delle prove di laboratorio sui campioni della copertura superficiali, dalle quali si osserva che:

- Si tratta di limi con argilla/argillosi, da sabbiosi a debolmente sabbiosi,
- Sono costituiti da materiali a plasticità medio alta, con valori del LL nel campo 40-75, e valori di IP nel range 20-50. Si tratta pertanto di limi inorganici di plasticità da media ad alta.
- I valori dell'indice di consistenza Ic sono nel campo 0.3-0.7, a testimonianza della consistenza medio-bassa del materiale.

Per quanto riguarda la resistenza al taglio non drenata e la tensione di preconsolidazione di questi materiali, Le Figure che seguono riportano i dati ricavati dall'interpretazione delle prove CPTU e dai dati di laboratorio. Sulla base di tali dati si osserva quanto segue:

- Vi è una sottile crosta essiccata di 1-2 m di spessore, attribuibile ad oscillazioni del livello di falda, con valori di resistenza al taglio non drenata dell'ordine dei 50-80 kPa,
- I valori decrescono poi con la profondità, ed oscillano nel campo 35-45 kPa.
- I valori di tensione di preconsolidazione, sia da prove CPTU che EDO, presentano andamenti congruenti con la resistenza al taglio misurata.
- Al disotto dei 6 m circa da p.c. si assiste ad incremento dei valori di resistenza, associati ad un incremento della componente sabbiosa.

Sulla base dei dati edometrici disponibili nell'area, si sono considerati i seguenti parametri di compressibilità in condizioni edometriche:

Procedendo con la profondità si incontra uno strato di ghiaie e ghiaie sabbiose ben addensate (Unità 6), che si estende fino anche 20 m pc. All'interno del deposito incoerente le percentuali di materiale a grana fine sono generalmente inferiori a 20% e si registrano valori di N_{SPT} mediamente pari a 40 colpi/30cm con valori anche di 60 colpi/30cm. La densità relativa delle ghiaie risulta pari al 40-50% e quindi il deposito risulta mediamente addensato. Sotto lo strato di ghiaie si incontra un deposito di sabbia limosa mediamente addensata (Unità 4), a partire dalla profondità di 20 m pc fino alla quota di fine sondaggi. In questo deposito le percentuali di materiale fino sono inferiori al 10%, i valori medi di N_{SPT} sono pari a 20-30 colpi/30cm. La densità relativa delle sabbie risulta generalmente attorno a 60%.

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		ALTA SORVEGLIANZA TALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE			
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio	
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	14 di 212	

Tale deposito è interrotto, a circa 25 m da p.c, da una lente di materiale argilloso (Unità 2) caratterizzato da una resistenza al taglio non drenata c_u=120 kPa.

Il profilo di Vs derivante delle interpretazioni discusse nella Relazione Sismica (Doc. Rif. Figura 14), basata sui risultati delle prove DH, MASW e infine SPT, conferma la presenza di materiali incoerenti da mediamente a molto addensati. Fino a 20 m pc, per le ghiaie superficiali si stimano valori di Vs pari a 320-350 m/s. A profondità maggiori, nelle sabbie, le velocità sono pari a 370 m/s. Sulla base dei valori di Vs si sono stimati i valori del modulo di taglio alle piccole deformazioni (G₀). Per le ghiaie si considera un valore di 250 MPa, mentre per le sabbie profonde si ottengono valori pari a 320 MPa.

Per i materiali a grana grossa, si è stimato il valore del modulo di Young (E_0) utilizzando da teoria dell'elasticità a partire dal valore del modulo G_0 , ed utilizzando valori di v = 0.25-0.30. Il valore del modulo di Young operativo (E_{op}) per il calcolo di cedimenti di fondazioni superficiali e rilevati è stato calcolato ipotizzando valori del decadimento del modulo dell'ordine di 1/5 di quello iniziale per gli strati superficiali e dell'ordine di 1/3 di quello iniziale per gli strati più in profondità, dove le deformazioni attese sono minori.

Le seguenti figure riportano i risultati delle principali prove di sito e dei parametri geotecnici dei terreni sottostanti la coltre superficiale, interpretati alla luce di quanto riferito in [5].

- Valori N_{SPT} da prove SPT (v. Figura 11);
- Densità relativa stimata da prove SPT (v. Figura 12);
- Angolo di attrito stimato da prove SPT (v. Figura 13);
- Velocità delle onde di taglio stimata da prove in sito (v. Figura 14);
- Modulo di taglio alle piccole deformazioni valutati a partire dai valori stimati di Vs (v. Figura 15).

GENERAL CONTRACTOR IFICAV2	ALTA SORVEGLIANZA TALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE			
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	15 di 212

Tra pk 19+000 e 20+275

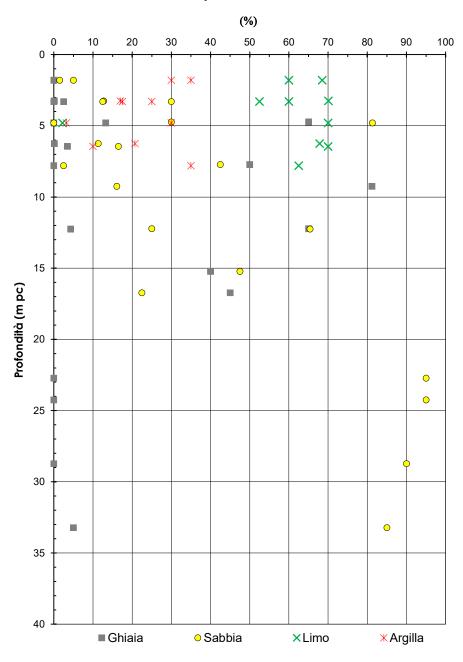


Figura 5 – Determinazioni granulometriche delle coperture superficiali, valida per le pk di interesse

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2	ALTA SORVEGLIANZA TALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE			
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	16 di 212

Tra pk 19+000 e 20+275

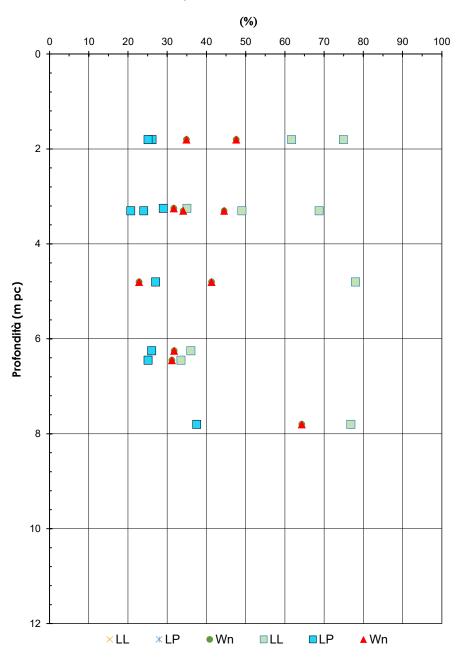


Figura 6 – LL, LP e contenuti d'acqua naturali delle coperture superficiali, valida per le pk di interesse

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2	ALTA SORVEGLIANZA ITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE			
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	17 di 212

Tra pk 19+000 e 20+275

lc (-) 0,2 0,4 0,6 0,8 1,2 1,4 2 4 Profondità (m pc) 8 10 12

Figura 7 – Indice di consistenza lc delle coperture superficiali, valida per le pk di interesse



Tra pk 19+000 e 20+275

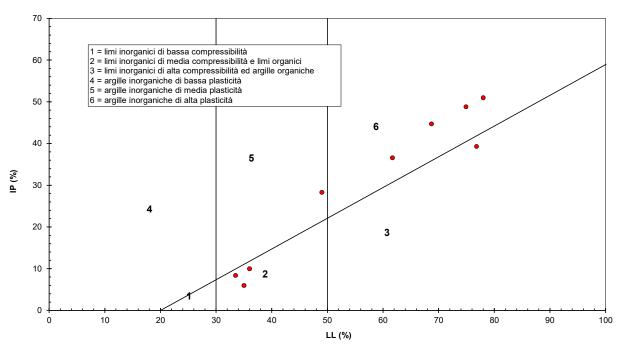


Figura 8 – Carta di plasticità di Casagrande delle coperture superficiali, valida per le pk di interesse

Resistenza al taglio non drenata c_{u} (kPa)

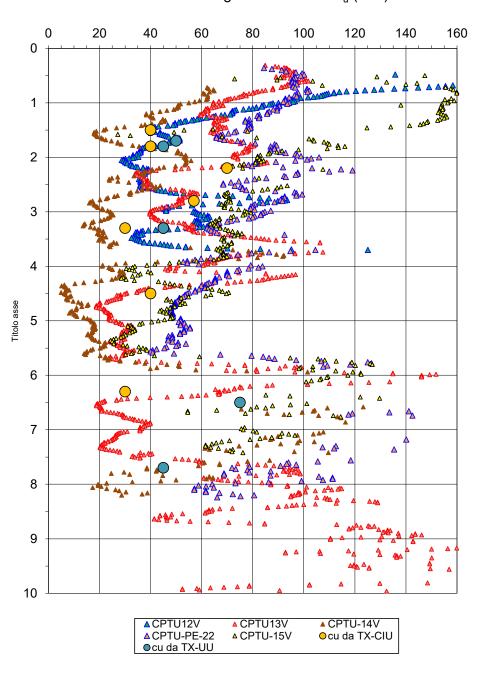


Figura 9 – Tensione di preconsolidazione da prove CPTU e da edometri, valida per le pk d'interesse

GENERAL CONTRACTOR IFICAV2	ALTA SORVEGLIANZA TALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE			
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	20 di 212

Tensione di preconsolidazione (kPa)

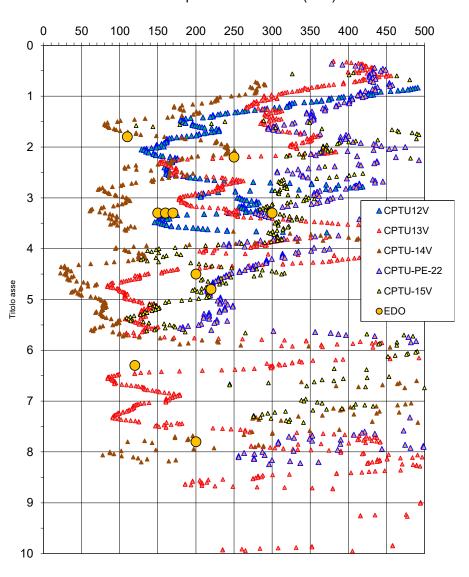


Figura 10 – Tensione di preconsolidazione da prove CPTU e da edometri, valida per le pk di interesse

Tra pk 19+000 e 20+275

N_{SPT} (colpi/30cm)

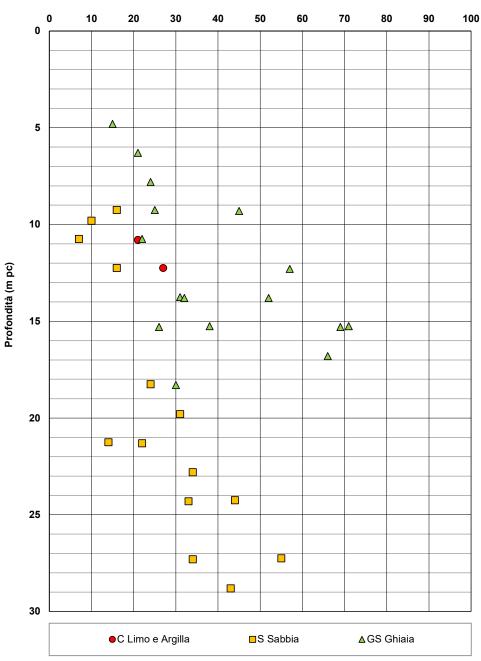


Figura 11 – Esiti delle prove SPT, validi per le pk di interesse

Tra pk 19+000 e 20+275

Dr (%)

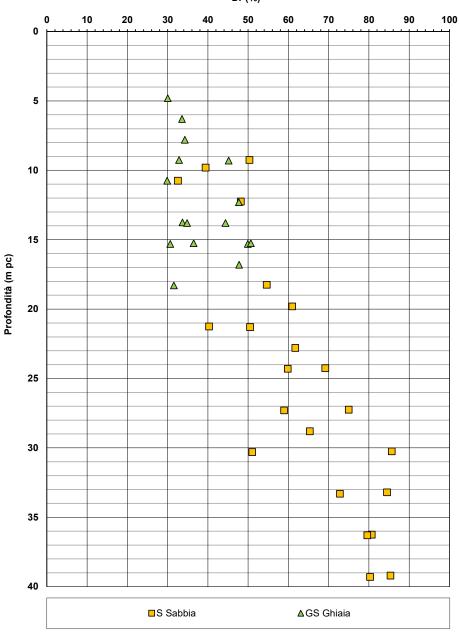


Figura 12 – Densità relativa da prove SPT, valida per le pk di interesse

Tra pk 19+000 e 20+275

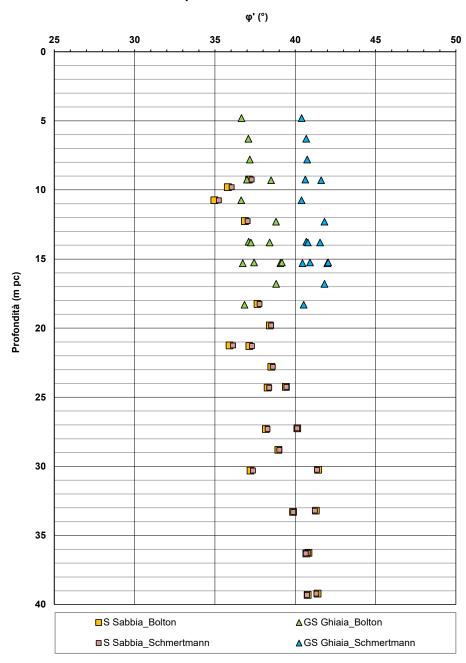


Figura 13 – Angoli di attrito da prove SPT, validi per le pk di interesse

GENERAL CONTRACTOR	ALTA SORVEGLIANZA TALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE			
Iricav2	GROFFC	PERROVIE DELLO 3	IAIO IIALIANE	
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	24 di 212

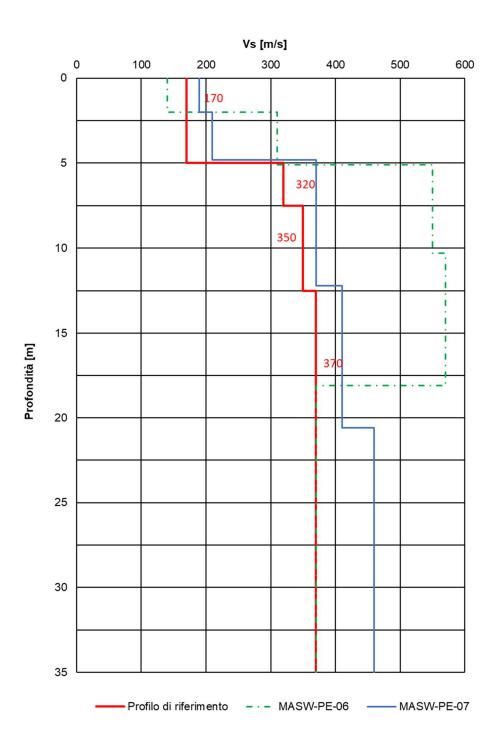


Figura 14 – Profilo di Vs di riferimento, a confronto con dati di correlazioni con SPT e prove geofisiche tipo MASW, valida per le pk di interesse

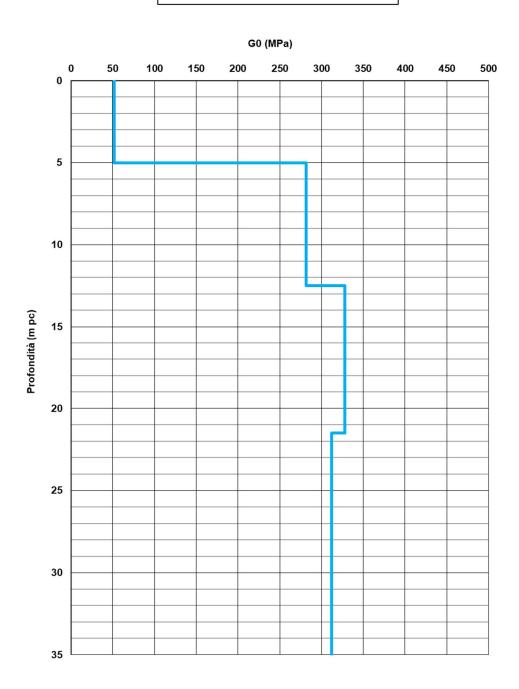


Figura 15 – Modulo di taglio G₀, valida per le pk di interesse

4.5 Sintesi del modello geotecnico di riferimento

Sulla base di quanto esposto al punto precedente, si riportano di seguito i modelli geotecnici assunti per lo studio delle sezioni di calcolo Sezione A e Sezione B, descritte nei capitoli precedenti.

Tabella 2 – Modello geotecnico di riferimento

Unità	da	а	γ	φk	C _{u,k}	σ' _P	RR	CR	kν	E'op
Ullita	m pc	m pc	kN/m³	۰	kPa	kPa	-	-	(m/s)	MPa
3b	0.5	2	18	-	55	250	0.025	0.18	3x10 ⁻⁹	-
3b	2	3	18	-	45	170	0.025	0.20	3x10 ⁻⁹	-
3b	3	6	18	-	35	150	0.025	0.20	3x10 ⁻⁹	-
3b	6	8	18	-	45	170	0.025	0.20	1x10 ⁻⁷	-
3b	8	12	18	-	60	250	0.025	0.20	1x10 ⁻⁷	-
6	12	20	19	38	-	-	-	-	-	100
4	20	26	19	38	-	-	-	-	-	100
2	26	28	18	-	120	-	-	-	1x10 ⁻⁹	80
4	28	-	19	38	-	-	-	-	-	100

Per la falda si fa riferimento a quanto riportato in 4.3.

4.5.1 Materiale da rilevato

Le caratteristiche dei rilevati ferroviari sono desunte dal MdP (Doc. rif. [22]) e sono di seguito riassunte:

Tabella 3 - Caratteristiche materiale da rilevato

	Υ	φ	c'
	kN/m³	0	kPa
Materiale da rilevato	20	38	0

4.5.2 Misto cementato

Secondo quanto previsto dal Capitolato RFI, il misto cementato sarà costituito da inerte calcareo di frantoio

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2	ALTA			
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	27 di 212

rispondente alle norme CNR BU N.29 con fuso di tipo A1 e cemento in ragione del 3% - 4% in massa dell'inerte secco. L'acqua di impasto sarà in ragione del 6% circa della massa secca dell'inerte. La resistenza a compressione con provini cilindrici compattati a 7 gg di stagionatura, come previsto dalla norma CNR citata dovrà essere compresa tra 3 e 7 MPa. Il modulo di rigidezza a 28gg sarà compreso tra 3 GPa e 8 GPa, in linea con le indicazioni della norma UNI EN 12697 – 26.



5 CARATTERISTICHE SISMICHE E SUSCETTIBILITÀ ALLA LIQUEFAZIONE

5.1 Sollecitazione sismica di progetto

5.1.1 Vita Nominale

La vita nominale di un'opera V_N è intesa come il numero di anni nel quale la stessa, purché soggetta alla manutenzione ordinaria, deve potere essere usata per lo scopo al quale è destinata.

Coerentemente a quanto previsto dal MdP (Doc. rif. [21] e [22]), l'opera in oggetto viene inserita nella tipologia di costruzione con $V_N = 100$ anni.

Tabella 4 – Vita nominale delle infrastrutture ferroviarie

Opere nuove su infrastrutture ferroviarie progettate con le norme vigenti prima del DM 14.01.2008 a velocità convenzionale (V < 250 km/h)	V _N = 50 anni
Altre opere nuove a velocità V < 250 km/h	V _N = 75 anni
Altre opere nuove a velocità V ≥ 250 km/h	<i>V_N</i> = 100 anni
Opere di grandi dimensioni: ponti e viadotti con campate di luce maggiore di 150 m	V _N ≥ 100 anni

5.1.2 Classe d'uso

In presenza di azioni sismiche, con riferimento alle conseguenze di un'interruzione di operatività o di un eventuale collasso, l'opera appartiene alla seguente classe d'uso III (Tabella §2.5.1.1.2.1 di RFI DTC SI PS MA IFS 001 B):

- I Costruzioni con presenza solo occasionale di persone, edifici agricoli.
- II Costruzioni il cui uso preveda normali affollamenti, senza contenuti pericolosi per l'ambiente e senza funzioni pubbliche e sociali essenziali. Industrie con attività non pericolose per l'ambiente. Ponti, opere infrastrutturali, reti viarie non ricadenti in Classe d'uso III o in Classe d'uso IV, reti ferroviarie la cui interruzione non provochi situazioni di emergenza. Dighe il cui collasso non provochi conseguenze rilevanti.
- III Costruzioni il cui uso preveda affollamenti significativi. Industrie con attività pericolose per l'ambiente. Reti viarie extraurbane non ricadenti in Classe d'uso IV. Ponti e reti ferroviarie la cui interruzione provochi situazioni di emergenza. Dighe rilevanti per le conseguenze di un loro eventuale collasso.
- IV Costruzioni con funzioni pubbliche o strategiche importanti, anche con riferimento alla gestione della protezione civile in caso di calamità. Industrie con attività particolarmente pericolose per l'ambiente. Reti viarie di tipo A o B, di cui al DM 5/11/2001, n. 6792, "Norme funzionali e geometriche per la costruzione delle strade", e di tipo C quando appartenenti ad itinerari di collegamento tra capoluoghi di provincia non altresì serviti da strade di tipo A o B. Ponti e reti ferroviarie di importanza critica per il mantenimento delle vie di comunicazione, particolarmente dopo un evento sismico. Dighe connesse al funzionamento di acquedotti e a impianti di produzione di energia elettrica.

Il coefficiente d'uso è pari a 1.50, coerentemente a quanto indicato nella Tab. 2.4.Il delle NTC.



Tabella 5 – Valori del coefficiente di uso Cu

Classe d'uso	Į	II	III	IV
Coefficiente d'uso	0.7	1.0	1.5	2.0

5.1.3 Periodo di riferimento per l'azione sismica

II periodo di riferimento $V_R = V_N * C_U = 100 * 1.5 = 150$ anni.

5.1.4 Categorie di Sottosuolo

Ai fini della definizione dell'azione sismica di progetto, si rende necessario valutare l'effetto della risposta sismica locale. Per la definizione dell'azione sismica si può fare riferimento a un approccio semplificato, che si basa sull'individuazione delle categorie di sottosuolo di riferimento in accordo a quanto indicato nel § 3.2.2 delle NTC2018. Come discusso nella Relazione sulla modellazione sismica (Doc. rif. [6]) e nelle Planimetrie con classificazione sismica dei terreni (Doc. rif. [8]), i terreni di progetto possono essere caratterizzati come appartenenti a terreni di Categoria C:

- A Ammassi rocciosi affioranti o terreni molto rigidi caratterizzati da valori di velocità delle onde di taglio superiori a 800 m/s, eventualmente comprendenti in superficie terreni di caratteristiche meccaniche più scadenti con spessore massimo pari a 3 m.
- B Rocce tenere e depositi di terreni a grana grossa molto addensati o terreni a grana fina molto consistenti, caratterizzati da un miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di velocità equivalente compresi tra 360 m/s e 800 m/s
- C Depositi di terreni a grana grossa mediamente addensati o terreni a grana fina mediamente consistenti con profondità del substrato superiori a 30 m, caratterizzati da un miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di velocità equivalente compresi tra 180 m/s e 360 m/s.
- Depositi di terreni a grana grossa scarsamente addensati o di terreni a grana fina scarsamente consistenti, con profondità del substrato superiori a 30 m, caratterizzati da un miglioramento delle proprietà meccaniche con la profondità e da valori di velocità equivalente compresi tra 100 e 180 m/s.
- E Terreni con caratteristiche e valori di velocità equivalente riconducibili a quelle definite per le categorie C o D, con profondità del substrato non superiore a 30 m.

5.1.5 Condizioni topografiche

In condizioni topografiche superficiali semplici si può adottare la classificazione proposta nelle NTC, secondo la quale le categorie individuate si riferiscono a configurazioni geometriche prevalentemente bidimensionali, creste o dorsali allungate, e devono essere considerate nella definizione dell'azione sismica se di altezza maggiore di 30 m. L'area interessata risulta classificabile come **T1**.

- T1 Superficie pianeggiante, pendii e rilievi isolati con inclinazione media i ≤15°.
- T2 Pendii con inclinazione media i > 15°.
- T3 Rilievi con larghezza in cresta molto minore che alla base e inclinazione media 15° ≤ i ≤ 30°.
- T4 Rilievi con larghezza in cresta molto minore che alla base e inclinazione media i > 30°.

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2	ALTA SORVEGLIANZA ITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE				
	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio	
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	30 di 212	

5.1.6 Accelerazione sismica di riferimento

Sulla base di quanto descritto nella Relazione Sismica (Doc. rif. [6]), per il tratto in esame si individuano due set di parametri spettrali: S5 (da pk 13+240 a pk 20+000) e S6 (da pk 20+000 a pk 24+000), di Di seguito si riportano i valori dei parametri spettrali dipendenti dal sito dell'opera in oggetto:

	S5	S6
a _g (g) (SLV)	0.218	0.207
Coefficiente di amplificazione stratigrafica Ss	1.382	1.397
Coefficiente di amplificazione topografica St	1.0	1.0
Accelerazione massima attesa al suolo		
$a_{max} \; (g) \; (\; a_{max} \; = \; S \cdot a_{g} \; = \; S_{\;S} \cdot S_{\;T} \cdot a_{\;g} \;)$	0.301	0.289

Ai fini della verifica del rilevato, l'input sismico è stato cautelativamente definito con riferimento ai parametri spettrali del set S5.

5.2 Suscettibilità alla liquefazione

Lo studio della suscettibilità alla liquefazione dei terreni identificati nell'area di realizzazione del rilevato è stato eseguito nel rispetto della normativa vigente (Doc. rif. [17]). Le analisi di liquefazione sono descritte in dettaglio nelle Relazioni sulla modellazione sismica del sito e pericolosità sismica di base (Doc. rif. [6]), alla quale si rimanda per maggiori dettagli.

Nello specifico, verificata la non rispondenza ai criteri di esclusione di cui alle NTC2008, la determinazione del potenziale di liquefazione è stata condotta per il periodo di ritorno dell'azione sismica corrispondente a quello dello stato limite ultimo di verifica (SLV) utilizzando i valori di pericolosità sismica al sito riportati al par. 5.1.6 relativi allo SLV (opere di linea ad esclusione delle gallerie artificiali, $V_R = 150$ anni).

Il valore di magnitudo necessario per la valutazione della pericolosità a liquefazione è stato determinato tenendo conto di tre differenti "fonti di dati" alla base delle definizioni dell'azione sismica di NTC2008, ossia:

- a) L'analisi di disaggregazione dei valori di pericolosità sismica (accelerazione su suolo rigido orizzontale) di cui alle NTC2008, fornita quale elaborazione aggiuntiva direttamente dal progetto INGV-DPC S1.
- b) Analisi dei dati di magnitudo da terremoti storici aventi epicentro entro una distanza di 30Km dal tracciato di progetto, sulla base delle informazioni fornite dal Catalogo Parametrico dei Terremoti Italiani CPTI11.
- c) Magnitudo attesa per un periodo di ritorno pari almeno a 975 anni valutata sulla base del modello delle modello di zone sismogenetiche ZS9 (riportato in Figura 1), alla base delle mappe di pericolosità sismica del territorio italiano allegate alle NTC2008, e sulla distribuzione dei valori di magnitudo associati ai massimi terremoti storici.

GENERAL CONTRACTOR





Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica

Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
IN17	12	EI2RBRI36C0001B	31 di 212

Facendo sempre riferimento al Doc. rif. [6] per i dettagli dell'analisi sopra descritta, e in continuità con le considerazioni esposte in sede di Progetto Definitivo, è stato considerato ragionevole assumere per il tracciato di progetto un valore di magnitudo di riferimento da adottare nelle verifiche a liquefazione di cui ai paragrafi successivi pari a 6.0.

La valutazione di suscettibilità alla liquefazione è stata quindi condotta in accordo al "metodo semplificato" originariamente proposto da Seed e Idriss (1971,1982) e da Seed et al. (1985), confrontando lo sforzo di taglio ciclico normalizzato rispetto alla pressione verticale in sito (CSR) e la resistenza normalizzata del terreno al taglio ciclico (CRR) così definiti:

$$CSR = \frac{\tau_{media}}{\sigma'_{v0}}$$
 Rapporto di tensione ciclica

$$CRR = \frac{\tau_l}{\sigma'_{v0}}$$
 Rapporto di resistenza ciclica

Lo sforzo di taglio indotto ad ogni profondità in un terreno a superficie piana durante l'evento sismico è dovuto essenzialmente alla propagazione delle onde di taglio polarizzate orizzontalmente. In accordo al metodo utilizzato, la tensione di taglio ciclico indotta dallo scuotimento sismico (sforzo di taglio ciclico normalizzato CSR) viene approssimata da un valore efficace dell'accelerazione pari al 65% della accelerazione di picco a_{max} come segue:

$$CSR = \frac{\tau_c}{\sigma'_{vo}} = 0.65 \frac{\tau_{\text{max}}}{\sigma'_{vo}} = 0.65 \frac{a_{\text{max}}}{g} \frac{\sigma_{vo}}{\sigma'_{vo}} r_d$$

dove:

a_{max} accelerazione di picco al sito

g accelerazione di gravità

 au_c valore rappresentativo dello sforzo di taglio ciclico

 σ_{vo} tensione verticale alla profondità in esame, in termini di tensioni totali

 σ'_{vo} tensione verticale alla profondità in esame, in termini di tensioni efficaci

r_d coefficiente di riduzione dello sforzo di taglio ciclico in funzione della profondità da piano campagna, calcolato come segue in accordo a Blake (Blake, 1996, riportato da Youd et al., 2001):

$$r_d = \frac{1 - 0.4113 \cdot z^{0.5} + 0.04052 \cdot z + 0.001753 z^{1.5}}{1 - 0.4177 \cdot z^{0.5} + 0.05729 z - 0.006205 z^{1.5} + 0.00121 z^2}$$



CSR può essere messo in relazione al numero di cicli significativi dell'azione sismica, funzione della magnitudo M. Per M \neq 7.5 è necessario introdurre un fattore di scala della magnitudo MSF così definito:

$$MSF = \frac{CSR_M}{(CSR)_{M=7.5}} = \left(\frac{N_{M=7.5}}{N_M}\right)^b$$

dove CSR_M e N_M rappresentano i valori di CSR e numero di cicli equivalenti per il valore di magnitudo di progetto, mentre $(CSR)_{M=7.5}$ e $N_{M=7.5}$ sono riferiti all'evento con M=7.5.

Nel presente studio, in accordo sia alle prescrizioni dell'Eurocodice 8, sia a quanto suggerito da Youd et al., 2001 e Idriss e Boulanger (2004) si è assunto per M = 6.0 - MSF = 2.

Il rapporto di resistenza ciclica CRR è stato valutato mediante relazioni empiriche che correlano la sollecitazione sismica ai risultati di prove in sito di tipo SPT o CPT.

5.2.1 CRR da correlazione su prove CPT

Per la stima del CRR sulla base di prove in-situ o di laboratorio sono disponibili diverse procedure. La procedura basata sui risultati di prove CPT è piuttosto ben consolidata e diffusa e viene qui utilizzata ai fini di una analisi del potenziale di liquefazione, considerando i dati di prove in sito disponibili allo stato attuale delle conoscenze.

Il procedimento utilizzato per la stima di CRR a partire dai risultati di prove CPT si basa sulla relazione riportata in Figura 16: la curva in figura si riferisce alla resistenza penetrometrica normalizzata q_{c1N} per le sabbie pulite che può essere espressa come segue (Robertson & Wride, 1998, come riportato da Youd et al., 2001):

per (q_{c1N})_{cs} < 50
$$CRR_{7.5} = 0.833 \left[\frac{(q_{c1N})_{cs}}{1000} \right] + 0.05$$

per 50 ≤
$$(q_{c1N})_{cs}$$
 < 160 $CRR_{7.5} = 93 \left[\frac{(q_{c1N})_{cs}}{1000} \right]^3 + 0.08$

In Figura 16, la resistenza alla punta q_c è normalizzata rispetto al valore di pressione atmosferica (p_a = 100 kPa) e corretta (q_{c1N}) mediante la seguente relazione:

$$q_{c1N} = (q_c/P_a) (P_a/\sigma'_{v0})^n$$

dove σ'_{v0} è la tensione verticale efficace alla profondità in e l'esponente "n" varia da 0.5 per i materiali a grana grossa a 1 per i materiali a grana fine.

La natura dei materiali ed il relativo valore dell'esponente "n" sono determinati con procedura iterativa in relazione al valore del parametro I_c, indice del tipo di terreno, determinato come:

$$I_c = \left[(3.47 - \log Q)^2 + (1.22 + \log F)^2 \right]^{0.5}$$

GENERAL CONTRACTOR	ALTA SORVEGLIANZA TALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE			
Iricav2				
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	33 di 212

dove:

$$Q = \left(\frac{q_c - \sigma_{vo}}{P_a}\right) \cdot \left(\frac{P_a}{\sigma'_{vo}}\right)^n$$

$$F = \frac{f_s}{q_c - \sigma_{vo}} x 100$$

Tanto maggiore è il valore di I_c , tanto maggiore sarà il contenuto presunto di fini. Nell'analisi condotta il valore I_c = 2.6 è stato considerato lo spartiacque tra terreni con contenuto di fine inferiore a 35% e comportamento assimilabile a quello delle sabbie e terreni con contenuto di fine superiore al 35% e comportamento più simile a quello delle argille. Nel primo caso l'esponente n nella formula con cui viene determinato il parametro Q è pari a 0.5, nel secondo è pari a 1. Come detto, i valori effettivi di n e I_c sono determinati al termine di una procedura iterativa, ipotizzando in prima istanza n = 1. Se I_c così calcolato è superiore a 2.6, il risultato è consolidato. In caso contrario, il calcolo viene ripetuto ipotizzando n = 0.5. Se in questo secondo calcolo I_c è ancora inferiore a 2.6, i nuovi valori di n e I_c sono confermati. In caso contrario si è in presenza di terreni intermedi e il calcolo finale viene svolto con n = 0.75.

Il valore della resistenza penetrometrica normalizzata q_{c1N} è stato riportato ad un valore equivalente per le sabbie pulite attraverso la seguente relazione:

$$q_{c1Ncs} = q_{c1N} \cdot k_c$$

dove K_c è definito dalle seguenti equazioni (Robertson & Wride, 1998):

per
$$Ic \le 1.64$$
 $K_c = 1.0$

per lc > 1.64
$$K_c = -0.403(I_c)^4 + 5.581(I_c)^3 - 21.63(I_c)^2 + 33.75(I_c) - 17.88$$

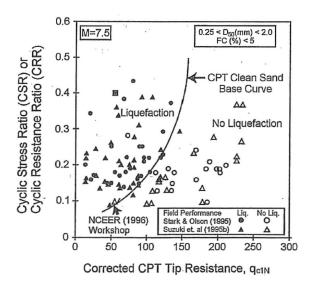




Figura 16 - Relazione tra sforzo di taglio ciclico a liquefazione e valori corretti di resistenza alla punta qc1N – sisma di riferimento Magnitudo = 7.5 (Robertson & Wride, 1998)

5.2.2 CRR da correlazione su prove SPT

Il procedimento utilizzato per la stima di CRR a partire dai risultati di prove SPT si basa sulla relazione riportata in Figura 17, originariamente proposta da Seed e Idriss (1971,1982) e da Seed et al. (1985), e successivamente confermata da Youd et al. (2001).

In Figura 17, i risultati delle prove SPT sono espressi in termini di numero di colpi corretti $N_{1(60)}$, ossia i valori sono normalizzati per una pressione verticale efficace pari a 100 kPa e corretti per un valore standard di energia trasmessa (60% del valore nominale) come segue:

$$(N_1)_{60} = N_{SPT} C_N C_E C_B C_R C_S$$

dove:

 C_N = coefficiente correttivo che tiene conto dell'influenza della pressione verticale efficace. In letteratura sono presenti diversi metodi per la valutazione del coefficiente correttivo C_N . Qui è stata applicata la seguente relazione proposta da Liao e Whitman (1986):

$$C_N = \left(\frac{P_a}{\sigma'_{vo}}\right)^{0.5} \le 1.7$$

in cui P_a è la pressione atmosferica, pari a 100kPa, e σ'_{v0} è la tensione verticale in sito, in termini di sforzi efficaci.

C_E = coefficiente correttivo che va a considerare il rendimento energetico dell'attrezzatura e riconduce le misure ad un rendimento energetico del 60 % e può essere valutato nel modo seguente:

$$C_E = \frac{ER_m}{60}$$

in cui ER_m è il fattore di rendimento (espresso in %) del trasferimento dell'energia del maglio all'attrezzo campionatore, relativo alla macchina utilizzata per fare la prova; considerando che la configurazione di prova normalmente adoperata in Italia ha un rendimento energetico del 60 %, tale coefficiente è stato posto pari ad 1.

I coefficienti C_B (fattore correttivo per le dimensioni del foro di sondaggio), C_R (fattore correttivo per la lunghezza delle aste della macchina esecutrice) e C_S (fattore correttivo per il tipo di attrezzo campionatore) sono stati assunti pari ad 1 dato che le prove sono state eseguite sulla base delle raccomandazioni fornite dall'AGI (1977).

Sempre in Figura 17, viene riportato il valore di CSR calcolato ed i corrispondenti valori di N₁₍₆₀₎ da siti in cui sono stati osservati o meno gli effetti della liquefazione per eventi simici avvenuti in passato, con Magnitudo pari M =7.5. Le corrispondenti curve CRR sono state determinate all'interno del grafico in modo da separare chiaramente i dati corrispondenti all'avvenuta liquefazione da quelli per i quali non è stato osservato il fenomeno in esame.

GENERAL CONTRACTOR





Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica

Progetto	Lotto	Codifica	Foglio	
IN17	12	EI2RBRI36C0001B	35 di 212	

Le curve sono valide per eventi simici di Magnitudo pari a 7.5, per cui è necessario introdurre un fattore di scala (MSF) per adattare le curve di CRR alla magnitudo di riferimento per il caso in esame, come indicato in precedenza.

Si può osservare dalla Figura 17 come curve diverse siano state sviluppate per terreni aventi diverso contenuto di fini, a partire dalla curva di riferimento corrispondente alla sabbia pulita (FC< 5%).

La curva di riferimento per sabbie pulite è descritta dalla seguente equazione (Rauch, 1998, come riportato da Youd et al., 2001)

$$CRR_{7.5} = \frac{1}{34 - (N_1)_{60}} + \frac{(N_1)_{60}}{135} + \frac{50}{[10 \cdot (N_1)_{60} + 45]^2} - \frac{1}{200}$$

L'equazione è valida per $N_{1(60)}$ < 30. Nel caso in cui sia $N_{1(60)} \ge 30$, le sabbie pulite sono classificate come non liquefacibili, a causa della loro elevata densità.

L'equazione che segue (Idriss e Seed, come riportato da Youd et al. 2001) viene utilizzata per la correzione di valori di $N_{1(60)}$ ai valori corrispondenti per sabbia pulita $N_{1(60)cs}$:

$$(N_1)_{60cs} = \alpha + \beta \cdot (N_1)_{60}$$

In cui:

 α = 0 per FC < 5%

 α = exp [1.76 – (190/FC2)] per 5% < FC < 35%

 α = 5 per FC \geq 35%

 β = 1 per FC < 5%

 β = [0.99 + (FC1.5/1000)] per 5% < FC < 35%

β = 1.2 per FC \ge 35%

La resistenza alla liquefazione aumenta meno che proporzionalmente al crescere della tensione di confinamento. Una rappresentazione di tale relazione è stata proposta da Hynes e Olsen (1999) e riportata da Youd et al. (2001), elaborata sulla base dei risultati di prove cicliche in laboratorio. In particolare gli autori raccomandano di utilizzare il seguente coefficiente di correzione:

$$k_{\sigma} = \left(\frac{\sigma_{v0}}{p_a}\right)^{(f-1)} \le 1$$

dove:

 σ'_{v0} = tensione verticale efficace

pa = pressione atmosferica di riferimento



f = fattore che dipende dalla densità relative del materiale in sito.

In accordo a Youd et al. (2001) il fattore "f" si può stimare come segue, sia per sabbie pulite o limose e per ghiaie:

40% < DR <60% f = 0.7÷0.8

60% < DR < 80% f = 0.6÷0.7

Quando possibile, il contenuto di fini è stato determinato sulla base dei risultati delle rispettive granulometrie ottenute da laboratorio per ogni prova SPT. Nel caso quest'ultime non erano disponibili, facendo riferimento alla stratigrafia locale, si è ipotizzato un valore di contenuto di fini pari al 5% per i materiali sabbioso/ghiaiosi, mentre per i terreni limosi/argillosi è stato ipotizzato un contenuto di fini pari al 30-40%.

Pertanto, in accordo a Youd et al. (2001):

FL = (CRR_{7.5}/CSR) MSF k_{σ} .

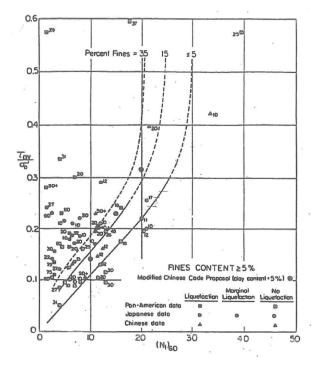


Figura 17 - Relazione tra sforzo di taglio ciclico a liquefazione e $N_{1(60)}$ – sisma di riferimento Magnitudo = 7.5 (Seed et al., 1985).

5.2.3 Analisi dei risultati

I risultati (cfr. Figura 18-Figura 24) non indicano rischi apprezzabili di liquefazione nella porzione di tracciato interessata dal rilevato RI36C (le eventuali lenti locali mostrate dalle prove CPTU10V, CPTU11V e CPTU-PE-21

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2	5	SORVEGLIA TAL D FERROVIE DELLO S	FERR	
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	37 di 212

sono molto sottili e non significative ai fini del comportamento delle opere).

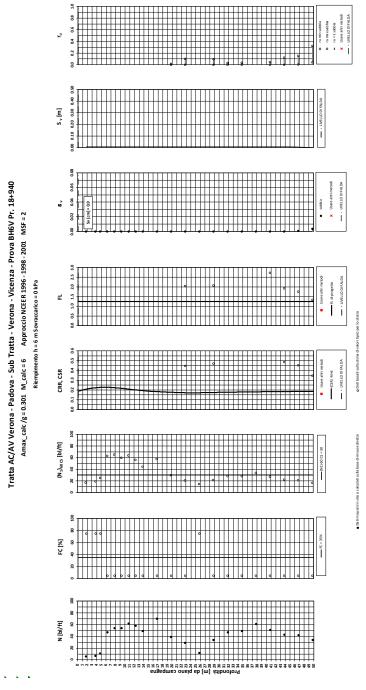


Figura 18 – Verifica Liquefazione da risultati BH6V

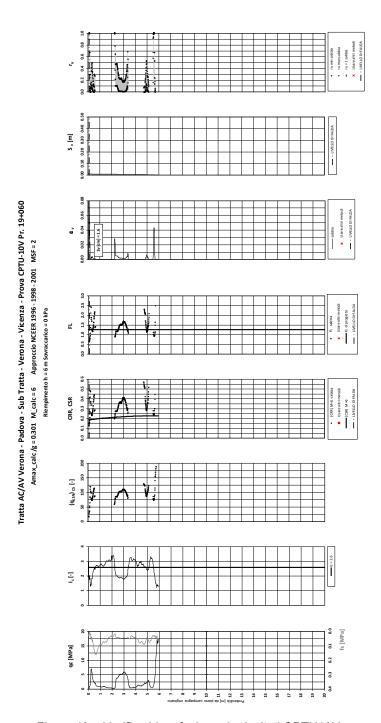


Figura 19 – Verifica Liquefazione da risultati CPTU10V

GENERAL CONTRACTOR	ALTA SORVEGLIANZA			
Iricav2		TAL!		
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	39 di 212

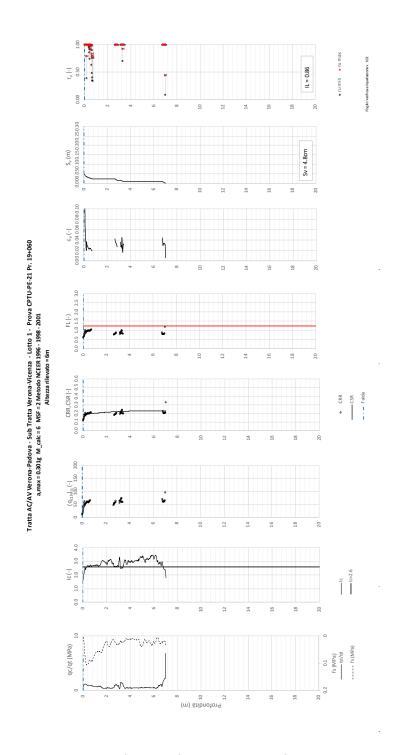


Figura 20 – Verifica Liquefazione da risultati CPTU-PE-21

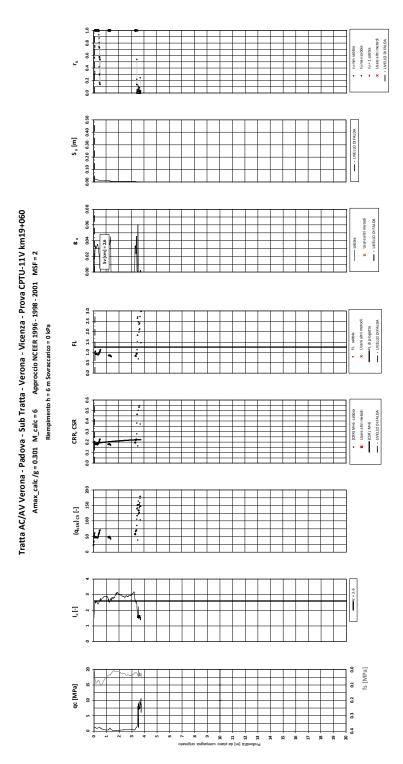


Figura 21 – Verifica Liquefazione da risultati CPTU11V

GENERAL CONTRACTOR	ALTA SORVEGLIANZA ITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE			
Dil (Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	41 di 212

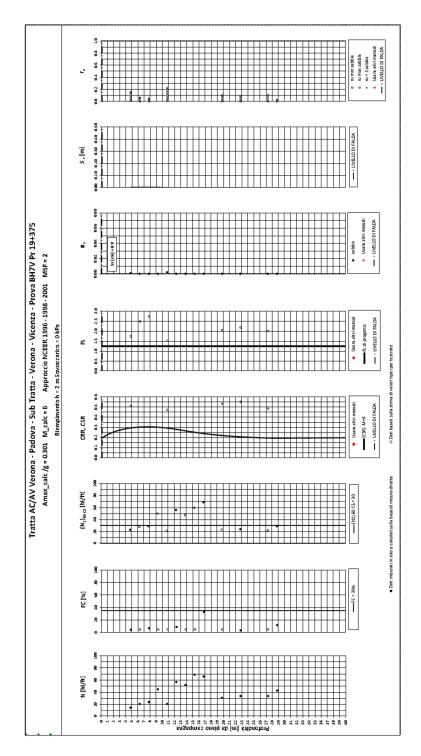


Figura 22 – Verifica Liquefazione da risultati BH7V

GENERAL CONTRACTOR IFICAV2	ALTA SORVEGLIANZA TALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE			
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	42 di 212

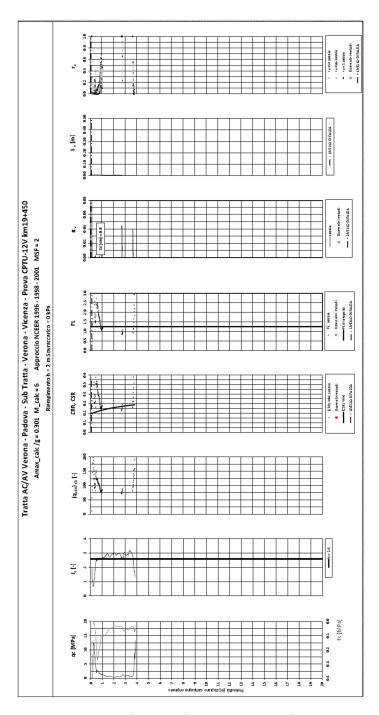


Figura 23 – Verifica Liquefazione da risultati CPTU12V

GENERAL CONTRACTOR	ALTA SORVEGLIANZA TALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE			
	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	43 di 212

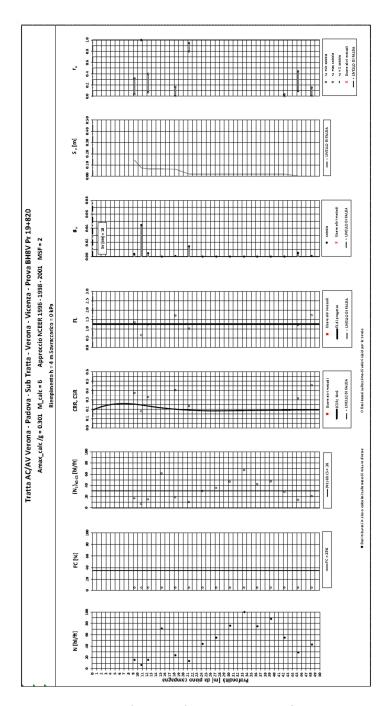


Figura 24 – Verifica Liquefazione da risultati CPTU12V



6 VERIFICA GEOTECNICA DEL RILEVATO FERROVIARIO

Le verifiche discusse nella presente relazione riguardano la stabilità e le prestazioni del rilevato ferroviario. Per ciò che concerne i muri di sostegno ed il rilevato stradale (v. capitolo 3) si rimanda agli elaborati di progetto dedicati. Sulla base di quanto descritto nel capitolo 3.2, le verifiche del rilevato sono state eseguite con riferimento a due differenti sezioni:

- 1. Sezione A tra pk 19+531 e pk 19+872: rilevato di altezza massima uguale a 4m, larghezza fino a 26m circa, assenza di opere interferenti, opere di sostegno e di consolidamenti;
- 2. Sezione B tra pk 19+872 e pk 20+219,51: rilevato di altezza compresa tra 4m e 7m e caratterizzato dalla presenza di un muro di sostegno e di consolidamenti volti a garantire i requisiti prestazionali dell'opera.

6.1 Criteri di verifica agli Stati Limite

Per le opere in esame, la normativa vigente richiede l'esecuzione delle seguenti verifiche di sicurezza e delle prestazioni attese (par. 6.2.3. del Doc. Rif. [17]):

- Verifiche agli Stati Limite Ultimi (SLU);
- Verifiche agli Stati Limite d'Esercizio (SLE).

Per ogni Stato Limite Ultimo (SLU) deve essere rispettata la condizione

 $E_d \le R_d$ (Eq. 6.2.1 del Doc. Rif. [17])

dove:

Ed valore di progetto dell'azione o dell'effetto dell'azione;

R_d valore di progetto della resistenza.

La verifica della condizione $E_d \le R_d$ deve essere effettuata impiegando diverse combinazioni di gruppi di coefficienti parziali, rispettivamente definiti per le azioni (A1 e A2), per i parametri geotecnici (M1 e M2) e per le resistenze (R1, R2 e R3). I coefficienti da adottarsi nelle diverse combinazioni sono definiti in funzione del tipo di verifica da effettuare (si vedano i paragrafi seguenti). Si sottolinea che, per quanto concerne le azioni di progetto E_d , tali forze possono essere determinate applicando i coefficienti parziali di cui sopra alle azioni caratteristiche, oppure, a posteriori, sulle sollecitazioni prodotte dalle azioni caratteristiche (Par. 6.2.3.1 del Doc. Rif. [17]).

Per ogni Stato Limite d'Esercizio (SLE) deve essere rispettata la condizione

 $E_d \le C_d$ (Eq. 6.2.7 del Doc. Rif. [17])

dove:

Ed valore di progetto dell'effetto dell'azione;

C_d valore limite prescritto dell'effetto delle azioni (definito Progettista Strutturale).

La verifica della condizione $E_d \le C_d$ deve essere effettuata impiegando i valori caratteristici delle azioni e dei parametri geotecnici dei materiali.

In base a quanto indicato dalle NTC 2008 le verifiche di sicurezza che devono essere condotte per opere costituite



da materiali sciolti sono le seguenti.

6.1.1 Stati limite ultimi (SLU)

Le verifiche di stabilità in campo statico di opere in materiali sciolti, quali rilevati, devono essere eseguite secondo l'Approccio 1 Combinazione 2 (A2 + M2 + R2, Doc. Rif. [17]), tenendo conto dei coefficienti parziali sotto definiti. La verifica di stabilità globale si ritiene soddisfatta se:

$$\frac{R_d}{E_d} \ge 1 \Rightarrow \frac{\frac{1}{\gamma_R} \cdot R}{E_d} \ge 1 \Rightarrow \frac{R}{E_d} \ge \gamma_R$$

essendo R resistenza globale del sistema (vedasi Par. C.6.8.6.2 del Doc. Rif. [18]), calcolata sulla base delle azioni di progetto, dei parametri di progetto e della geometria di progetto $R = R\left[\gamma_F \cdot F_k; \frac{X_k}{\gamma_m}; a_d\right]$.

La stabilità globale dell'insieme manufatto-terreno deve essere studiata nelle condizioni corrispondenti alle diverse fasi costruttive ed al termine della costruzione.

Facendo riferimento a quanto richiesto dalle NTC (Doc. rif. [17]), per le verifiche agli stati limite ultimi si sono adottati i valori dei coefficienti parziali riportati nelle tabelle che seguono.

Tabella 6 - Coefficienti parziali sulle azioni

CARICHI	EFFETTO	Coefficiente Parziale γ_F (o γ_E)	EQU	(A1) STR	(A2) GEO
Domeson out:	Favorevole	γ _{G1}	0,9	1,0	1,0
Permanenti	Sfavorevole		1,1	1,3	1,0
Permanenti non strutturali (1)	Favorevole	$\gamma_{ m G2}$	0,0	0,0	0,0
	Sfavorevole		1,5	1,5	1,3
Variabili —	Favorevole		0,0	0,0	0,0
	Sfavorevole	$\gamma_{ m Qi}$	1,5	1,5	1,3

dove:

γ_{G1} coefficiente parziale del peso proprio della struttura, del terreno e dell'acqua,

quando pertinente;

γ_{G2} coefficiente parziale dei pesi propri degli elementi non strutturali;

γ_Q coefficiente parziale delle azioni variabili da traffico;

γ_{Qi} coefficiente parziale delle azioni variabili.



Tabella 7 – Coefficienti parziali sui terreni (Tab. 6.2.II, Doc. Rif. [17])

PARAMETRO	GRANDEZZA ALLA QUALE	COEFFICIENTE	(M1)	(M2)
	APPLICARE IL	PARZIALE		
	COEFFICIENTE PARZIALE	$\gamma_{\rm M}$		
Tangente dell'angolo di resistenza al taglio	tan φ' _k	$\gamma_{\phi'}$	1,0	1,25
Coesione efficace	c′ _k	γ _c ′	1,0	1,25
Resistenza non drenata	c_{uk}	γ _{cu}	1,0	1,4
Peso dell'unità di volume	γ	γ_{γ}	1,0	1,0

Tabella 8 – Coefficienti parziali per verifiche di stabilità globale

Coefficiente	R2
$\gamma_{\rm R}$	1.1

Si segnala da subito che le verifiche in condizioni SLU e SLE verranno condotte con analisi statiche o pseudostatiche e, in accordo al MDP ITALFERR, il coefficiente di incremento dinamico delle azioni derivanti dal passaggio del treno sarà assunto pari all'unità.

6.1.2 Stati limite di esercizio (SLE)

Deve essere verificato, mediante analisi effettuate impiegando i valori caratteristici delle azioni e dei parametri geotecnici dei materiali (Par. 6.5.3.2 del Doc. Rif. [17]), che gli spostamenti dell'opera in esame e del terreno circostante siano compatibili con la funzionalità della struttura e con la sicurezza e la funzionalità di manufatti adiacenti.

In particolare, successivamente al completamento del ballast, e per la durata della vita utile dell'opera (100 anni) i cedimenti residui devono essere inferiori a 5 cm.

Nel caso di rilevato da realizzarsi in affiancamento ad un rilevato esistente e mantenendo quest'ultimo in esercizio durante i lavori, si richiede una stima del cedimento delle due rotaie in una stessa sezione verticale del rilevato, valutandone il decorso nel tempo. Inoltre, con riferimento alla tabella che segue, è necessario verificare che gli spostamenti indotti sui binari in esercizio durante la costruzione siano inferiori a 15 mm, ovvero inferiori ai valori limite dei difetti riferiti al secondo livello di qualità (Doc. rif. [22] e [26]). Laddove si superino i limiti riferiti al primo livello di qualità (10 mm, Doc. rif. [26]), è richiesto il monitoraggio del binario durante la costruzione.



Tabella 9 – Valori limite dei difetti in direzione trasversale (in mm)

	V ≤ 160 km/h	$160 < V \le 300 \text{ km/h}$
1° livello di qualità	$\Delta H \le 10$ SCARTXL ≤ 6	$\Delta H \le 10$ SCARTXL ≤ 4
2º livello di qualità	10 < ΔH ≤ 15 6 < SCARTXL ≤ 10	10 < ΔH ≤ 15 4 < SCARTXL ≤ 8
3° livello di qualità esecuzione a breve termine anche in rela- zione ai limiti di sghembo (2)	$15 < \Delta H \le 20 (1)$ $10 < SCARTXL \le 14$	$15 < \Delta H \le 20 (1)$ 8 < SCARTXL \le 12

⁽¹⁾ il valore di ΔH può essere ammesso solo a seguito di una verifica di assenza di problemi di sagoma (gallerie, interasse, posizione linea di contatto ecc.)

6.1.3 Verifiche in condizioni sismiche

La stabilità globale in condizioni sismiche e post-sismiche di opere in materiali sciolti, quali rilevati, è stata verificata secondo l'Approccio 1 – Combinazione 2 (A2 + M2 + R2), tenendo conto dei coefficienti parziali richiamati in precedenza e ponendo i coefficienti parziali sulle azioni tutti pari ad uno. Il coefficiente di combinazione ψ per il carico variabile da traffico è stato posto pari a 0.2 (Doc. rif. [22]).

6.2 Azioni di progetto

Le azioni di progetto considerate nella analisi sono state definite coerentemente a quanto prescritto nel MdP (Doc. rif. [21]) e nelle NTC (Doc. rif. [17]) e sono di seguito descritte.

6.2.1 Azioni permanenti

In funzione della configurazione esaminata e della presenza o meno di elementi strutturali, i carichi permanenti sono stati calcolati assumendo:

Peso massicciata e armamento 18 kN/m³ Peso elementi in cls 25 kN/m³

In particolare, il peso della sovrastruttura ferroviaria è stato applicato sull'impronta del ballast, per un'altezza media fra il piano del ferro e l'estradosso del sub-ballast pari a 0.80 m.

6.2.2 Azioni variabili

Le azioni variabili sono rappresentate dai carichi da traffico ferroviario, valutati nel rispetto delle normative di riferimento e considerando il caso peggiore tra i tre modelli di carico previsti: LM71, SW/0 ed SW/2. Per ogni binario, tale azione risulta essere pari a 61.4 kPa (LM71) ed applicata su una superficie definita dalla larghezza della traversa

⁽²⁾ ATTENZIONE al rispetto delle condizioni di lavorabilità del binario previste dalla Norma sulla l.r.s.



e dalla larghezza di diffusione del carico nel ballast (2.8 m in totale).

Nella zona circostante il fabbricato, si assume un carico di esercizio di 10kPa, a rappresentare il transito di mezzi operativi.

6.2.3 Azione sismica

L'azione sismica di progetto è stata definita sulla base della pericolosità sismica di base ed in considerazione di quanto discusso nel capitolo 5. Nelle analisi essa è stata definita adottando un'azione statica equivalente definita dal prodotto tra il peso W del volume di terreno potenzialmente instabile ed i coefficienti sismici orizzontale (k_h) e verticale (k_v):

$$k_{\rm h} = \beta_s \cdot \frac{a_{\rm max}}{g}$$

$$k_{\rm v} = \pm 0.5 \cdot k_{\rm h}$$

dove

β_s coefficiente di riduzione dell'accelerazione massima attesa (v. Tabella 10)

a_{max} accelerazione orizzontale massima attesa al sito (v. capitolo 5.1.6)

g accelerazione di gravità.

Tabella 10 - Coefficienti di riduzione dell'accelerazione massima attesa al sito (Doc. rif. [17])

	Categoria di sottosuolo		
	A	B, C, D, E	
	$\beta_{\rm s}$	$\beta_{\rm s}$	
$0.2 < a_{\rm g}(g) \le 0.4$	0,30	0,28	
$0.1 < a_g(g) \le 0.2$	0,27	0,24	
$a_{o}(g) \leq 0.1$	0,20	0,20	

6.3 Sezione A

Trattasi della sezione di riferimento per il tratto compreso tra pk 19+531 e pk 19+872. Non si evidenziano interferenze con opere adiacenti ed il rilevato è caratterizzato da larghezze fino a 26m circa, da un'altezza massima di 4m e da scarpate con pendenza 2V:3H.

In questa sezione non si prevede l'adozione di interventi in fondazione.

Si riassume di seguito l'esito delle analisi di stabilità agli SLU ed SLV e la stima dei cedimenti totali del rilevato.

6.3.1 Verifiche e risultati SLU in condizioni statiche

Le verifiche della stabilità globale del rilevato sono state condotte tramite il codice di calcolo SLIDE 7.0 (Doc. Rif.



[32]). Le combinazioni di carico adottate nelle analisi fanno riferimento rispettivamente ai coefficienti parziali (A2+M2, v. Tabella 7).

Secondo le NTC 2008 (Doc. Rif. [17]), la verifica SLU di stabilità globale risulta essere soddisfatta se FS ≥ R2 = 1.1.

Il carico da traffico ferroviario (q), assunto pari a 61.4 kPa, è stato modellato come un carico distribuito applicato in corrispondenza delle impronte delle traversine ferroviarie. Tale sovraccarico è di tipo variabile- sfavorevole, pertanto, in accordo al coefficiente parziale sulle azioni A2 riportato e pari a 1.3. La quota di falda è stata assunta con riferimento alla condizione di lungo termine, con livello coincidente con il piano campagna, come riportato nel paragrafo 4.3.

In Figura 25 sono riportate le superfici di rottura critiche per la combinazione DA1C2. Il valore minimo di FS è pari a: FS_{MIN} (DA1C2) =1.11>R2=1.1

le verifiche di stabilità globale risultano soddisfatte.

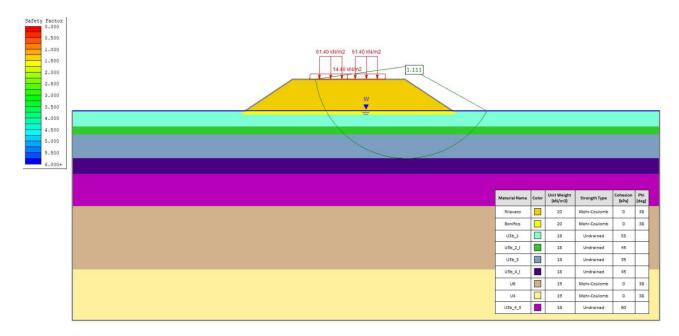


Figura 25 – Sezione A - Analisi SLU in campo statico DA1C2

6.3.2 Verifiche e risultati SLU in condizioni sismiche

In accordo a quanto riportato precedentemente, l'azione sismica è stata definita attraverso i seguenti coefficienti sismici:



K_H= + 0.084 (concorde alla direzione di scivolamento)

 $K_V = \pm 0.042$ (verificando la più cautelativa tra negativo e positivo)

Le condizioni di falda sono le medesime assunte per l'analisi statica.

In Figura 26 sono riportate le superfici di rottura critiche. Si precisa che sono state escluse dall'analisi le superfici più periferiche e interamente contenute all'interno del corpo dell'opera. Il fattore di sicurezza FS è pari a:

la verifica di stabilità globale in campo sismico risulta soddisfatta.

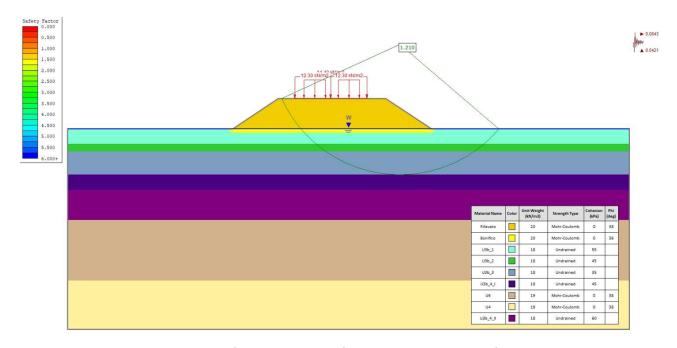


Figura 26 – Sezione A - Analisi SLU in campo sismico DA1C2

6.3.3 Verifica e risultati SLE

La determinazione del campo di spostamenti è stata svolta mediante l'utilizzo del codice di calcolo SETTLE 3D (Doc. Rif. [33]) che permette di valutare l'andamento dei cedimenti nel tempo sotto diverse ipotesi di carico. Il programma discretizza l'area analizzata in un numero finito di aree di carico e valuta gli incrementi di tensione indotti da ogni singola area di carico componendo poi gli effetti. A partire dagli incrementi tensionali vengono poi calcolati i cedimenti.

La valutazione dell'incremento dello stato tensionale indotto nel terreno dai carichi applicati viene condotta all'interno del codice di calcolo con riferimento a soluzioni basate sulle seguenti ipotesi semplificative:

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		ALTA SORVEGLIANZA ITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE				
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio		
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	51 di 212		

- il terreno è schematizzato come un semispazio elastico lineare, omogeneo ed isotropo (modello di Boussinesq);
- l'area di carico è posta sulla superficie del semispazio ed è ipotizzata avere rigidezza nulla.

Per una generica condizione di carico viene quindi eseguita una discretizzazione in un numero finito di aree di carico sulle quali è applicata una pressione uniforme o variabile linearmente.

Per ogni direttrice di calcolo del cedimento vengono valutati gli incrementi di tensione indotti da ogni singola area di carico componendo poi gli effetti.

Il calcolo dell'incremento delle tensioni normali indotte da un'area di carico nastriforme, soggetta a un carico uniformemente distribuito (parte centrale del rilevato), viene eseguita sulla base delle formule di Jumikis (1971).

$$\begin{split} &\Delta\sigma_z = \frac{q}{\pi} \cdot \left[\tan^{-1}\!\!\left(\frac{x+B}{z}\right) - \tan^{-1}\!\!\left(\frac{x-B}{z}\right) - \frac{z\cdot(x-B)}{(x-B)^2+z^2} + \frac{z\cdot(x+B)}{(x+B)^2+z^2} \right] \\ &\Delta\sigma_x = \frac{q}{\pi} \cdot \left[\tan^{-1}\!\!\left(\frac{x+B}{z}\right) - \tan^{-1}\!\!\left(\frac{x-B}{z}\right) + \frac{z\cdot(x-B)}{(x-B)^2+z^2} - \frac{z\cdot(x+B)}{(x+B)^2+z^2} \right] \\ &\Delta\sigma_y = \upsilon\cdot\left(\Delta\sigma_z + \Delta\sigma_x\right) \end{split}$$

dove:

 $\Delta\sigma$ z, $\Delta\sigma$ x, $\Delta\sigma$ y = incremento delle tensioni normali verticali e orizzontali

q = carico applicato

u = coefficiente di Poisson

B = semi-larghezza dell'area di carico in direzione x

x, y, z = coordinate geometriche di riferimento come indicato nella figura seguente.

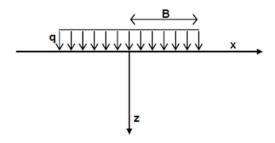


Figura 27 – Modello di calcolo Settle 3D – carico uniforme



Nel caso di un'area di carico nastriforme soggetta a un carico linearmente crescente (bordo del rilevato), le formule di Jumikis da applicare sono le seguenti:

$$\begin{split} \Delta\sigma_z &= \frac{q}{\pi \cdot A} \cdot \left[(x - A) \middle| \cdot \left(tan^{-1} \left(\frac{x - A}{z} \right) - tan^{-1} \left(\frac{x}{z} \right) \right) + \frac{A \cdot z \cdot x}{x^2 + z^2} \right] \\ \Delta\sigma_x &= \frac{q}{\pi \cdot A} \cdot \left[(x - A) \cdot \left(tan^{-1} \left(\frac{x - A}{z} \right) - tan^{-1} \left(\frac{x}{z} \right) \right) + z \cdot ln \left(\frac{x^2 + z^2}{(x - A)^2 + z^2} \right) - \frac{A \cdot z \cdot x}{x^2 + z^2} \right] \\ \Delta\sigma_y &= \upsilon \cdot \left(\Delta\sigma_z + \Delta\sigma_x \right) \end{split}$$

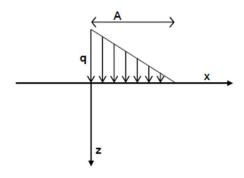


Figura 28 - Modello di calcolo Settle 3D - carico linearmente crescente

Il calcolo della deformazione verticale per ogni singolo sub-layer viene valutato sulla base dell'incremento di sforzo verticale, utilizzando la seguente espressione:

$$\varepsilon_z = \frac{\Delta \sigma_z}{E}$$

Il cedimento verticale totale viene quindi calcolato come sommatoria dei cedimenti dei diversi strati.

Il calcolo dei cedimenti indotti dalla realizzazione del rilevato ferroviario è stato svolto modellando la successione stratigrafica in sito tenendo conto delle diverse caratteristiche di deformabilità degli strati, in accordo alla stratigrafia di progetto riportata nei capitoli precedenti. Si sono assunti i valori caratteristici sia sulle azioni che sui materiali.

Si osserva come, in accordo con la stratigrafia e i parametri di progetto riportati nel Capitolo 4, i moduli elastici risultano di fatto indipendenti dallo stato tensionale ed il valore della quota della falda non ha alcuna influenza sull'esito del calcolo. Pertanto, nel calcolo la falda è stata rappresentata ad una quota convenzionale praticamente coincidente con il p.c.

Nell'ambito delle verifiche agli Stati Limite d'Esercizio, dev'essere verificata la seguente diseguaglianza:

$$E_d \le C_d$$
 (Eq. 6.2.7 del Doc. Rif. [17])

dove

Ed è il valore di progetto dell'effetto dell'azione, e Cd è il valore limite prescritto dell'effetto delle azioni.



Sulla base di quanto riportato sopra, le verifiche geotecniche sono pertanto volte ad identificare un campo di spostamenti/cedimenti.

Il modello di calcolo è caratterizzato dalla presenza di un rilevato di altezza pari a 4 m, largo 26 m circa e con pendenza delle scarpate 2V:3H.

L'analisi è stata condotta nel dominio del tempo, assumendo le permeabilità dichiarate nel capitolo 4.5 e la seguente sequenza costruttiva:

- 1. Preparazione piano di posa e realizzazione del rilevato: 4 mesi;
- 2. Periodo di maturazione: massimo 3-4 mesi;
- 3. Lavorazioni di finitura rilevati (sub-ballast, canalette, ecc.): 3 mesi;
- 4. Realizzazione impianti: 2 mesi;
- 5. Posa in opera di ballast ed armamento ferroviario: 2 mesi.

Il carico dovuto al peso del rilevato è stato quindi applicato con una rampa di durata di 4 mesi, e quindi lasciato consolidare.

Successivamente, si è applicato il carico del ballast, e quindi lasciato consolidare a tempo infinito.

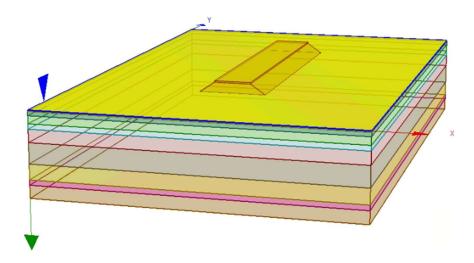


Figura 29 – Sezione A: modello di calcolo per la stima dei cedimenti

I risultati sono riportati in Figura 30. In particolare:

• la Figura 30a riporta il valore del cedimento prima della posa del ballast. Il valore massimo calcolato in corrispondenza del centro del rilevato è di circa 14.3 cm. Si segnala che tale valore del cedimento viene raggiunto circa 2 mesi dopo la fine del completamento del rilevato e, si mantiene quindi constante.

GENERAL CONTRACTOR	ALTA SORVEGLIANZA TALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE			
Iricav2				
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	54 di 212

 la Figura 30b illustra il cedimento stimato al termine della costruzione, dopo la posa dell'armamento ed al termine dei fenomeni di consolidazione. Il valore massimo calcolato in corrispondenza del centro del rilevato è di circa 15.1 cm.

Se ne deduce che la maggior parte dei cedimenti si verificheranno nel corso della costruzione del rilevato. Questo è dovuto al fatto che i carichi applicati non sono tali da portare il terreno di fondazione nel campo della normalconsolidazione. I valori operativi dei coefficienti di consolidazione c_v rimangono quindi alti (a causa della poca compressibilità dei materiali), e con conseguenti sviluppo rapido dei cedimenti.

Anche tenendo conto di una quota parte di cedimento secondario , stimabile pari ad un 10% del totale, (quindi pari a meno di un centimetro nel periodo posteriore alla posa in opera del ballast), e tenendo in conto che il valore del cedimento dovuto alla posa in opera del ballast, anch'esso pressoché immediato, risulta essere dell'ordine del centimetro, si conclude che il cedimento dalla fine della posa in opera del ballast e fino alla fine della vite utile dell'opera (100 anni), risulta essere ampiamente inferiore al limite di 5 cm.

La verifica SLE è quindi da considerarsi soddisfatta.

GENERAL CONTRACTOR		SORVEGLIA TAL	FERR	
Iricav2				
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	55 di 212

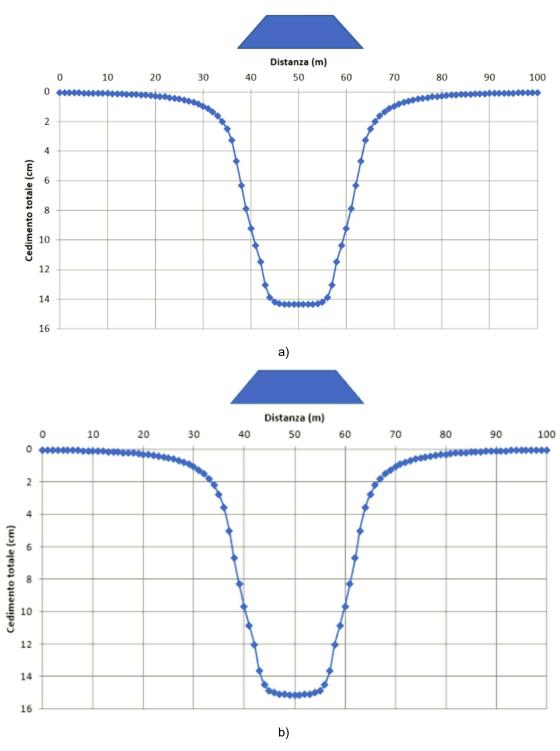


Figura 30 - Sezione A: Analisi SLE – Cedimenti prima della posa del ballast (a) e totali al termine della consolidazione (b)

GENERAL CONTRACTOR	ALTA	SORVEGLIA	NZA	
Iricav2	And the second second	TAL P		
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	56 di 212

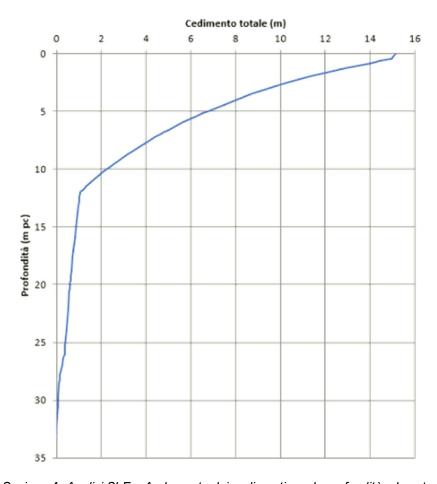


Figura 31 – Sezione A: Analisi SLE – Andamento dei cedimenti con la profondità, al centro del rilevato



6.4 Sezione B

La Sezione B è stata assunta come riferimento per la verifica del rilevato tra le pk 19+872 e pk 20+220 circa. Il rilevato è caratterizzato da un'altezza compresa tra 4 m e 7 m e, al fine di ridurre l'ingombro dello stesso e consentire la realizzazione della strada adiacente, in dx si prevede l'impiego di un muro di sostegno su pali. Per maggiori informazioni relativamente all'opera di sostegno, si rimanda agli elaborati grafici di riferimento ed alle relazioni di calcolo dedicate.

In linea con quanto già previsto nell'ambito del Progetto Definitivo, al fine di garantire la stabilità dell'opera, si rende necessario l'impiego di consolidamenti del terreno di fondazione per mezzo di inclusioni rigide in calcestruzzo. Le inclusioni avranno diametro di 600 mm e saranno disposte con maglia quadrata ed interasse pari a 2.6 m. Avranno una lunghezza di 13 m e si intesteranno nello strato ghiaioso, migliorando peraltro le prestazioni dell'opera favorendo il trasferimento dei carichi in profondità. In testa, si prevede la realizzazione di uno strato di misto cementato dello spessore di 80 cm.

Le verifiche del rilevato sono state eseguite con le medesime assunzioni fatte per lo studio della Sezione A, relativamente alle condizioni di falda ed ai carichi di progetto.

Si riassume di seguito l'esito delle analisi di stabilità agli SLU ed SLV e la stima dei cedimenti totali del rilevato.

6.4.1 Verifiche e risultati SLU in condizioni statiche

Ai fini delle analisi di stabilità, le inclusioni rigide sono state modellate con elementi strutturali bidimensionali equivalenti, aventi le caratteristiche geometriche richiamate nel capitolo precedente e dotate di resistenza al taglio pari a 107 kN. Quest'ultima è stata calcolata in considerazione dei materiali impiegati e facendo riferimento a quanto previsto nelle NTC per le strutture non armate. Per lo strato di misto cementato, sono state considerate le proprietà meccaniche indicate nel Capitolato RFI e sintetizzate nel capitolo 4.5.2, assumendo un valore cautelativo di cu=400kPa.

I risultati dell'analisi sono rappresentati nella figura che segue:

FS_{MIN} (DA1C2) =1.34>R2=1.1

pertanto, la verifica è soddisfatta ai sensi della normativa di riferimento.



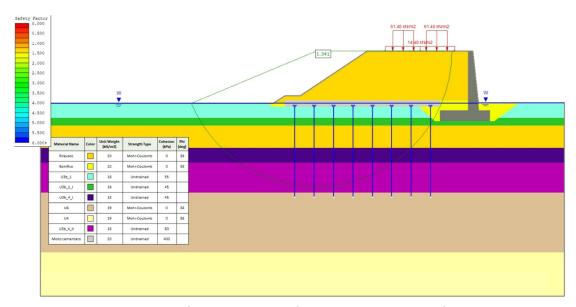


Figura 32 – Sezione B - Analisi SLU in campo statico DA1C2

6.4.2 Verifiche e risultati SLU in condizioni sismiche

I risultati dell'analisi sono rappresentati nella figura che segue:

FS_{MIN} (DA1C2) =1.23>R2=1.1

pertanto, la verifica è soddisfatta ai sensi della normativa di riferimento.

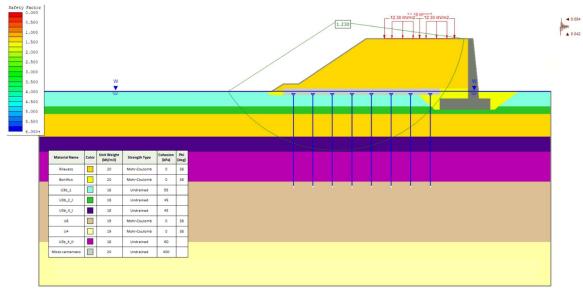


Figura 33 – Sezione B - Analisi SLU in campo sismico DA1C2

GENERAL CONTRACTOR IFICAV2		SORVEGLIA TAL D FERROVIE DELLO S	FERR	
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	59 di 212

6.4.3 Verifiche e risultati SLE

Rispetto allo studio proposto per la Sezione A, considerata la maggior complessità della soluzione adottata, la determinazione del campo di spostamenti e delle azioni agenti sugli elementi costituenti l'opera è stata svolta mediante analisi agli elementi finiti con Plaxis (Doc. Rif. [33]). Il software ha permesso di valutare lo stato tensionale e deformativo del terreno durante ed in seguito alla costruzione del rilevato e di eseguire una modellazione di dettaglio delle inclusioni rigide e dell'interazione tra esse ed il terreno circostante.

Le unità geotecniche descritte nel capitolo 4, sono state rappresentate per mezzo di cluster il cui comportamento è definito dai seguenti modelli costitutivi, scelti sulla base della natura dei terreni esaminati e delle informazioni a disposizione.

Per i materiali a grana grossa (ghiaia e materiale da rilevato), in profondità e dotati di buone proprietà meccaniche e la cui risposta ai carichi previsti è descrivibile in condizioni drenate, si è fatto riferimento ad un modello costitutivo alla Mohr-Coulomb. Per maggiori informazioni circa i parametri deformativi e di resistenza impiegati si faccia riferimento alla Tabella 2.

Per i depositi coesivi si è esaminato il decorso dei cedimenti nel tempo, studiando il loro comportamento non drenato ed il grado di consolidazione in funzione del tempo nel corso della costruzione del rilevato. Inoltre, si è scelto di raggiungere un maggior grado di dettaglio nella definizione della rigidezza dei depositi in funzione del loro stato tensionale, impiegando il modello costitutivo denominato Hardening Soil (HS) Model, appartenente alla famiglia dei modelli di tipo Cam-Clay. Il modello HS ha consentito di riprodurre la risposta esibita dai campioni indisturbati nel corso delle prove di laboratorio prese in esame per la caratterizzazione (v. capitolo 4). Ciò ha permesso di impiegare materiali aventi rigidezze dipendenti dal livello tensionale, differenti in condizioni di compressione vergine e di scarico e ricarico e funzione della pressione di pre-consolidazione stimata. Si forniscono di seguito alcuni richiami teorici del modello costitutivo.

Il modello HS prevede una relazione tra gli indici di compressione o ricompressione ed il modulo edometrico:

$$E_{oed}^{ref} = rac{p^{ref}}{\lambda^*}$$
 $\lambda^* = rac{\lambda}{(1+e_0)}$ compressione vergine, $E_{ur}^{ref} pprox rac{2p^{ref}}{\kappa^*}$ $\kappa^* = rac{\kappa}{(1+e_0)}$ scarico-ricarico,

dove:

λ indice di compressione in fase di primo carico;

k indice di rigonfiamento in fase di scarico-ricarico;

e₀ indice dei vuoti iniziale;

pref pressione di riferimento.

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		SORVEGLIA TAL	FERR	
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	60 di 212

Il dominio di elasticità è individuato da due funzioni f e f.: la prima, relativa alle deformazioni irreversibili generate dall'applicazione di uno sforzo deviatorico e la seconda, che riguarda le deformazioni plastiche dovute all'applicazione di carichi isotropi e edometrici:

$$f = \overline{f} - \gamma^{p} \qquad \qquad \overline{f} = \frac{2}{E_{i}} \frac{q}{1 - q/q_{a}} - \frac{2q}{E_{ur}} \qquad \qquad \gamma^{p} = -(2\varepsilon_{1}^{p} - \varepsilon_{\nu}^{p}) \approx -2\varepsilon_{1}^{p}$$

$$f^{c} = \frac{\widetilde{q}^{2}}{\alpha^{2}} + p^{2} - p_{p}^{2} \qquad \varepsilon_{v}^{pc} = \frac{\beta}{1 - m} \left(\frac{p_{p}}{p^{ref}}\right)^{1 - m}$$

dove:

 $E_i = \frac{2E_{50}}{2-R_f} \; , \; \text{con E}_{50} \; \text{rigidezza relativa al 50\% dello sforzo deviatorico ultimo;}$ rigidezza iniziale, pari a Ei

Eur rigidezza di scarico-ricarico;

sforzo deviatorico; q

90% dello sforzo deviatorico ultimo; qa

 \widetilde{q} sforzo deviatorico misurato con una procedura speciali (si faccia riferimento al Manuale di Plaxis);

p' sforzo medio;

sforzo di pre-consolidazione isotropa; p_p

sforzo di riferimento; Pref

 $\epsilon^{p_{v}}$ deformazioni volumetriche plastiche;

deformazioni deviatoriche plastiche; ε^p1

costante che esprime la dipendenza della rigidezza dallo stato tensionale; m

parametri di forma, rispettivamente funzione di K₀^{nc} e modulo edometrico. α, β

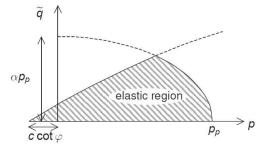


Figura 34 – Superficie di snervamento del modello Hardening Soil nel piano q-p'

La definizione del modello costitutivo richiede quindi la determinazione dei seguenti parametri geotecnici, per i quali si rimanda alla Tabella 2: e₀, CR, RR, φ e c' (o c_u). Per maggiori dettagli si rimanda al Manuale di Plaxis.

Le inclusioni rigide sono state modellate per mezzo di elementi strutturali a comportamento elastico-lineare e di tipo



embedded beam: considerati wished-in-place, del diametro di 600mm ed aventi rigidezza pari a quella del calcestruzzo. Tali elementi sono dotati di componenti d'interfaccia integrate, che definiscono l'interazione tra terreno e struttura sulla base della resistenza dei materiali che li circonda. Le inclusioni, di lunghezza pari a 13 m, sono state modellate con un interasse pari a 2.6 m in direzione trasversale e longitudinalmente alla linea ferroviaria e collegate in testa con uno strato di misto cementato. Quest'ultimo è stato rappresentato con dei cluster il cui comportamento è stato descritto con un modello costitutivo elastico lineare (come fatto per il ballast) e modulo di rigidezza conservativamente posto pari a 2 GPa (v. capitolo 4.5.2).

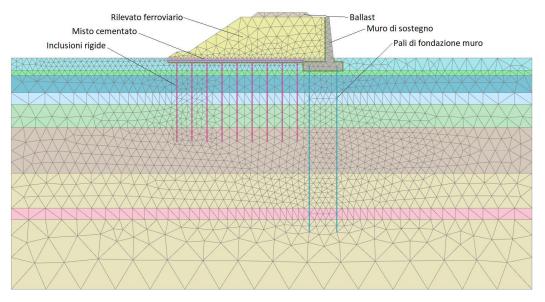


Figura 35 - Sezione B: modello agli elementi finiti

L'analisi numerica è stata condotta con riferimento alla sequenza costruttiva prevista per i rilevati ferroviari in presenza di consolidamenti:

- Fase 1: scotico, preparazione del piano di lavoro e realizzazione inclusioni rigide: durata pari a 6 mesi;
- Fase 2: posa e costruzione del rilevato: durata pari a 4mesi;
- Fase 3: lavorazioni di finitura dei rilevati (sub-ballast, canalette, ecc): durata pari a 3 mesi;
- Fase 4: installazione impianti: durata pari a 2 mesi;
- Fase 5: posa in opera del ballast e dell'armamento ferroviario: durata pari a 2 mesi;

In particolare, a favore di sicurezza si è trascurata la fase 3, riducendo il periodo di costruzione del rilevato al minimo possibile per la realizzazione dell'opera, considerando unicamente le fasi ritenute indispensabili. Successivamente alla Fase 5 è stato previsto un ultimo step di calcolo per il raggiungimento della totale dissipazione delle sovrappressioni interstiziali generate durante la costruzione, fino al termine della consolidazione.



I risultati sono riportati in Figura 36 e Figura 37. In particolare:

- La Figura 37 Sezione B: riporta il valore del cedimento sotto tutta l'area interessata dal carico. Il cedimento
 calcolato in corrispondenza del centro del nuovo rilevato e durante la costruzione dello stesso è di circa 3.4
 cm (v. Figura 30);
- La Figura 37riporta il valore del cedimento di consolidazione a partire dal termine della realizzazione del rilevato, che risulta inferiore a 3.7 cm.

Come precedentemente accennato, la presenza dei consolidamenti consente di minimizzare i cedimenti ed i tempi di consolidazione, trasferendo i carichi in profondità negli strati caratterizzati da maggiori rigidezze e limitando lo stato tensionale dei depositi coesivi a valori inferiori agli sforzi di preconsolidazione. A valle di quest'ultima osservazione, si conclude che i cedimenti viscosi siano di entità trascurabile.

Gran parte dei cedimenti avverrà nella fase di costruzione del rilevato ed il cedimento residuo dopo la posa in opera del ballast è dell'ordine di pochi millimetri e quindi largamente inferiore al limite tollerabile dei 5 cm.

La verifica SLE è quindi da considerarsi soddisfatta.

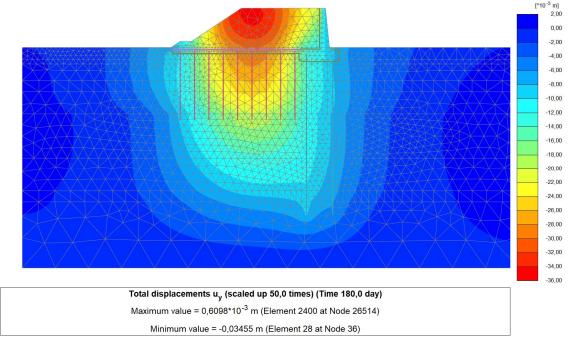


Figura 36 - Sezione B: Cedimenti prima della posa del ballast

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		SORVEGLIA TAL	FERR	
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	63 di 212

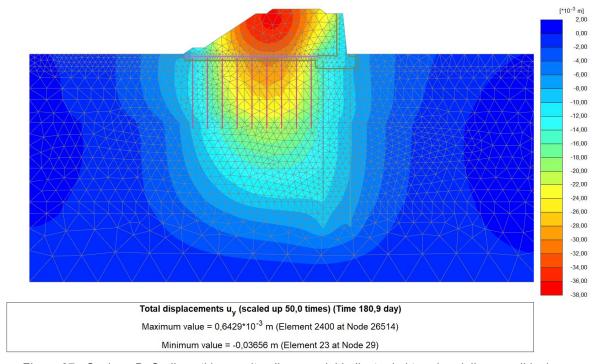


Figura 37 - Sezione B: Cedimenti in seguito alla posa del ballast ed al termine della consolidazione

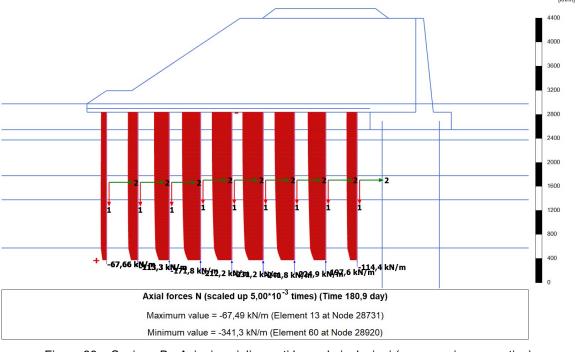


Figura 38 – Sezione B - Azioni assiali agenti lungo le inclusioni (compressione negativa)

GENERAL CONTRACTOR IFICAV2		SORVEGLIA TAL	FERR	
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	64 di 212

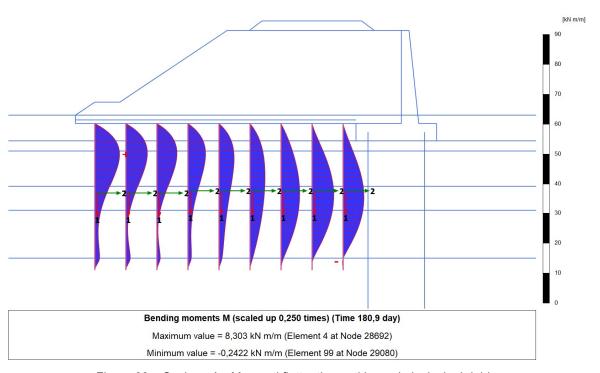


Figura 39 – Sezione A - Momenti flettenti agenti lungo le inclusioni rigide

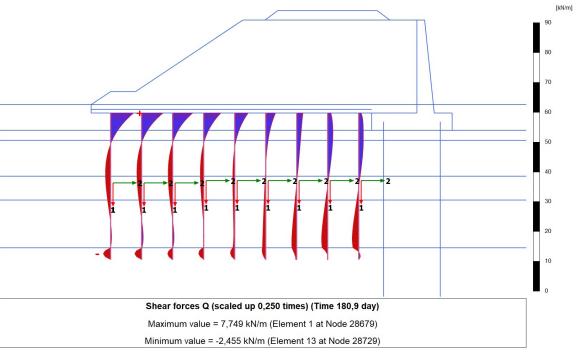


Figura 40 – Sezione A - Azioni di taglio agenti lungo le inclusioni rigide

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		SORVEGLIA TAL PERROVIE DELLO S	FERR	
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	65 di 212

6.4.4 Verifiche strutturali

Le azioni agenti sulle inclusioni rigide sono state calcolate sulla base dei risultati agli Stati Limite di Esercizio discussi nel capitolo precedente e riportati in sintesi nei diagrammi di Figura 38, Figura 39e Figura 40. In particolare, per le verifiche di resistenza si è fatto riferimento alla combinazione A1+M1+R1 ritenuta d'interesse per le verifiche strutturali, moltiplicando le azioni stimate agli SLE per un fattore moltiplicativo pari ad 1.3 (fattore parziale A1), per ottenere le relative azioni di progetto agli Stati Limite Ultimo).

Le azioni agli SLU sono state impiegate in primo luogo per definire le sezioni parzializzate delle inclusioni rigide, per le quali è stato necessario predisporre un'armatura in grado di soddisfare le verifiche strutturali. Come indicato nella tabella che segue, per la fila di inclusioni più esterna, laddove le azioni di compressione risultano essere minime, risulta necessario l'impiego di barre longitudinali al fine di soddisfare la verifica a pressoflessione. Si prescrive pertanto l'impiego di 6 barre longitudinali Φ 14 e ferri d'irrigidimento Φ 14/200. Le verifiche sono sintetizzate nei tabulati di calcolo di RC-SEC riportati nelle pagine seguenti.



Tabella 11 – Sezione B - azioni agenti sulle inclusioni rigide

FILA 1 - E	STERNA				FILA 2				FILA 3				FILA 4				FILA 5				FILA 6				FILA 7				FILA 8				FILA PROSS	IMA AL MURC	>	
2	1	N	м	Parz ia lizzata	z	N	м	Parz ialicza ta	Z	N	м	Parzia licza ta	Z	N	м	Parz ializzata	Z	N	м	Parzializzata	Z	N	м	Parz ia lizzata	Z	N	м	Parzializzata	Z	N	м	Parzia lizza ta	Z	N	м	Parz ializzata
m Lp		t, N	tNm		m Lp	t.N	tNm	-	m Lp	KN .	t.Nm		m Lp	t.N	tNm		m Lp	t.N	tNm		m Lp	t.N	t.Nm		m Lp	kN .	t.Nm		m Lp	t.N	tNm		m Lp	t.N	tNm.	-
0,00	301	1,50	0,00		0,00	550,47	0,00		0,00	839,71	0,00		0,00	1029,91	0,00		0,00	1110,92	0,00		0,00	1153,49	0,00		0,00	1103,53	0,00		0,00	999,80	0,00		0,00	581,30	0,00	
0,70	301	1,50	0,00		0,70	550,47	0,00		0,70	839,71	0,00		0,70	1029,91	0,00		0,70	1110,92	0,00		0,70	1153,49	0,00		0,70	1103,53	0,00		0,70	999,80	0,00		0,70	581,30	0,00	
0,82	301	1,66	3,01		0,82	550,59	2,81		0,82	839,76	2,63		0,82	1029,90	2,26		0,82	1110,89	1,78		0,92	1153,44	1,30		0,82	1103,46	0,84		0,82	999,71	0,46		0,82	581,36	0,36	
0,94	301	1,84	5,80		0,94	550,72	5,39	-	0,94	839,83	5,04		0,94	1029,91	4,34	-	0,94	1110,97	3,42		0,94	1153,41	2,52		0,94	1103,39	1,65		0,94	999,62	0,96		0,94	581,41	0,78	
1,06	303	2,02	8,39		1,06	550,87	7,76	-	1,06	839,90	7,25	-	1,06	1029,92	6,25	-	1,06	1110,85	4,94		1,06	1153,39	3,66		1,06	1103,32	2,45		1,06	999,52	1,50	-	1,06	581,47	1,26	-
1,18	307	2,22	10,77		1,18	551,03	9,92	-	1,18	839,99	9,26	-	1,18	1029,93	9,00	-	1,18	1110,84	6,34		1,18	1153,36	4,73	-	1,18	1103,26	3,22	•	1,18	999,42	2,08	-	1,18	581,52	1,78	.
1,18	307	2,22	10,77		1,18	551,02	9,92	-	1,18	839,98	9,26	-	1,18	1029,93	9,00	-	1,18	1110,93	6,34		1,18	1153,35	4,73	-	1,18	1103,25	3,22		1,18	999,41	2,08		1,18	581,52	1,78	
1,42	307	2,65	15,04	×	1,42	551,37	13,73	-	1,42	840,17	12,82		1,42	1029,95	11,09		1,42	1110,81	8,84		1,42	1153,30	6,71		1,42	1103,11	4,75		1,42	999,17	3,33		1,42	581,60	2,92	
1,66	303	3,11	18,59	х	1,66	551,73	16,83		1,66	840,33	15,70		1,66	1029,93	13,62		1,66	1110,73	10,92		1,66	1153,22	8,44		1,66	1102,92	6,20		1,66	998,84	4,67		1,66	581,62	4,12	.
1,91	303	3,60	21,49	х	1,91	552,11	19,30		1,91	940,48	17,99		1,91	1029,88	15,64		1,91	1110,61	12,62		1,91	1153,09	9,94		1,91	1102,66	7,58		1,91	998,42	6,07		1,91	581,59	5,37	
2,15	304	4,14	23,76	х	2,15	552,49	21,20		2,15	940,60	19,76		2,15	1029,78	17,21		2,15	1110,44	14,00		2,15	1152,91	11,23		2,15	1102,34	8,90		2,15	997,91	7,51		2,15	581,50	6,63	
2,15	304	4,14	23,76	х	2,15	552,49	21,20		2,15	840,59	19,76		2,15	1029,78	17,21		2,15	1110,44	14,00		2,15	1152,90	11,23		2,15	1102,34	8,90		2,15	997,90	7,51		2,15	581,51	6,63	
2,36	304	4,64	25,31	х	2,36	552,82	22,46	-	2,36	940,67	20,94		2,36	1029,64	18,27	-	2,36	1110,23	14,96		2,36	1152,69	12,22		2,36	1101,98	10,00		2,36	997,37	8,77		2,36	581,42	7,74	-
2,58	305	5,17	26,49	х	2,58	553,15	23,38	-	2,58	840,71	21,80	-	2,58	1029,46	19,04	-	2,58	1109,97	15,71	•	2,58	1152,40	13,08	-	2,58	1101,55	11,04	-	2,59	996,74	10,03	-	2,58	581,32	8,86	.
2,79			27,30	x	2,79	553,47	23,99	-	2,79	840,71	22,38	-	2,79	1029,21	19,58	-	2,79	1109,64	16,29	•	2,79	1152,05	13,82	-	2,79		12,04		2,79	996,02	11,28	•	2,79	581,20	9,99	.
3,00			27,82	х	3,00	553,78	24,33	-	3,00	840,68	22,70		3,00	1028,91	19,90		3,00	1109,25	16,71		3,00	1151,64	14,47		3,00	1100,46	12,99		3,00	995,21	12,51	-	3,00	581,06	11,12	
3,00			27,82	х	3,00	553,78	24,33	-	3,00	940,68	22,70		3,00	1028,91	19,90		3,00	1109,24	16,71		3,00	1151,64	14,47		3,00		12,99		3,00	995,21	12,51	-	3,00	581,06	11,12	
3,25			28,06	х	3,25	554,12	24,42	-	3,25	940,58	22,80		3,34	1028,30	20,01		3,34	1108,48	17,09		3,34	1150,83	15,32		3,34	1099,33	14,41		3,34	993,72	14,42		3,34	580,81	12,91	
3,50			27,97	×	3,50	554,44	24,21	-	3,50	840,42	22,61		3,68	1027,51	19,72	-	3,68	1107,52	17,18		3,68	1149,80	15,96		3,68	1097,97	15,70		3,69	991,99	16,22		3,68	580,49	14,65	
3,75			27,59	х	3,75	554,74	23,75		3,75	840,19	22,19		4,02	1026,54	19,10		4,02	1106,36	17,02		4,02	1149,57	16,43		4,02	1096,37	16,87		4,02	990,03	17,89		4,02	580,10	16,30	
4,00			26,93	х	4,00	555,00	23,06		4,00	839,89	21,56		4,36	1025,39	18,23		4.36	1105,00	16,68		4,36	1147,11	16,76		4,36	1094,52	17,90		4,36	997,92	19,40		4,36	579,65	17,84	
4,00			26,93	х	4,00	554,99	23,06		4,00	839,88	21,56		4,36	1025,38	18,23		4.36	1104,99	16,68		4,36	1147,10	16,76		4,36	1094,53	17,90		4,36	997,82	19,40		4,36	579,64	17,84	
4,25			26,07	х	4,25	555, 22	22,19		4,25	839,51	20,75		4,77	1023,75	16,95		4,77	1103,08	16,09		4,77	1145,05	16,99		4,77	1091,99	18,97		4,77	994,87	20,99		4,77	578,98	19,49	.
4,50			25,03	х	4,50	555,41	21,16		4,50	839,06	19,80		5,18	1021,81	15,50		5,18	1100,81	15,35		5,18	1142,61	17,05		5,18	1089,06	19,83		5,18	991,58	22,31		5,18	578,19	20,90	.
4,75			23,84	х	4,75	555,56	20,02		4,75	838,52	18,74		5,59	1019,55	13,96		5,59	1098,19	14,51		5,59	1139,79	16,99		5,59	1085,74	20,49		5,59	977,95	23,35		5,59	577,25	22,03	.
5,00			22,54	×	5,00	555,66	18,78		5,00	837,90	17,58		6,00	1016,96	12,39		6,00	1095,18	13,62		6,00	1136,56	16,78		6,00		20,93		6,00	973,98	24,08		6,00	576,16	22,88	
5,00			22,54	×	5,00	555,66	18,78	•	5,00	837,90	17,58		6,00	1016,98	12,39		6,00	1095,21	13,62		6,00	1136,59	16,78		6,00	1092,02	20,93		6,00	973,99	24,08		6,00	576,18	22,98	
5,25			21,16	×	5,25	555,72	17,49		5,25	837,20	16,36		6,50	1013,33	10,53		6,50	1091,01	12,51		6,50	1132,06	16,40	-	6,50	1076,88	21,17	•	6,50	968,69	24,57		6,50	574,64	23,50	
5,50			19,73	×	5,50	555,73	16,16		5,50	836,39	15,10	-	7,00	1009,11	8,79		7,00	1086,16	11,41		7,00	1126,86	15,96	-	7,00	1071,09	21,07	•	7,00	962,88	24,58	•	7,00	572,86	23,65	
5,75			18,27	×	5,75	555,69	14,81	•	5,75	835,49	13,82	-	7,50	1004,29	7,25	•	7,50	1080,64	10,36	•	7,50	1120,95	15,18	-	7,50	1064,63	20,64	•	7,50	956,55	24,12	•	7,50	570,80	23,31	-
6,00			16,90	×	6,00	555,59	13,47	•	6,00	834,48	12,54	•	8,00	298,83	5,95	•	8,00	1074,43	9,37	•	9,00	1114,33	14,36		8,00	1057,49	19,86		8,00	949,70	23,19	-	8,00	568,47	22,48	
6,00			16,80	×	6,00	555,59	13,47	•	6,00	834,48	12,54	-	9,00	998,86	5,95	•	8,00	1074,40	9,37	•	9,00	1114,31	14,36	-	9,00	10.57,47	19,86	•	8,00	949,68	23,19	•	8,00	568,45	22,48	-
6,25			15,36	×	6,25	555,42	12,15	•	6,25	833,36	11,27	-	8,34	994,78	5,22	•	8,34	1069,78		•	8,34	1109,41	13,72	-	8,34		19,15	•	8,34	944,75	22,30	-	8,34	566,68	21,64	-
6,50	317	.7,19	13,95	•	6,50	555, 19	10,87	-	6,50	832,13	10,02		8,67	990,38	4,62	•	8,67	1064,78	8,17	-	8,67	1104,13	14,03	-	8,67	1046,67	18,28		8,67	939,54	21,20	-	8,67	564,74	au,57	

GENERAL CONTRACTOR	ALTA	SORVEGLIA	NZA	
Iricav2		FERROVIE DELLO ST		
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	67 di 212

FILA 1	- ESTERNA	4			FILA 2				FILA 3				FILA 4				FILA 5				FILA 6				FILA 7				FILA 8				FILA PROSS	IMA AL MURC	>	
Z		н	м	Parz ia lizzata	Z	N	м	Parz ialicza ta	Z	н	м	Parsia lissa ta	Z	н	м	Parcializzata	Z	N	м	Parzializzata	Z	н	м	Parcia liccata	Z	N	м	Parcialiccata	Z	N	м	Parzia lizza ta	Z	N	м	Parcializzata
m	.р	t,N	tNm		m Lp	t.N	tNm		ու եր	ŧΝ	tNm		m Lp	tN.	tNm		m Lp	t.N	tNm		m Lp	t.N	tNm		m Lp	ŧN.	t Nm		m Lp	ŧN.	tNm.	-	m Lp	ŧN.	tNm	
6,7	5 3:	17,84	12,59		6,75	554,90	9,63		6,75	830,78	8,81		9,01	985,64	4,15		9,01	1059,39	7,63		9,01	1098,45	12,27		9,01	1040,73	17,27		9,01	934,05	19,90		9,01	562,63	19,26	
7,0	0 3:	18,45	11,29		7,00	554,56	8,46		7,00	829,33	7,66		9,35	980,52	3,81		9,35	1053,61	7,12		9,35	1092,38	11,44		9,35	1034,41	16,11		9,35	928,27	18,39		9,35	560,35	17,73	
7,0	0 3:	18,45	11,29		7,00	554,55	8,46		7,00	829,32	7,66		9,35	980,55	3,81		9,35	1053,59	7,12		9,35	1092,35	11,44		9,35	1034,43	16,11		9,35	928,25	18,39		9,35	560,33	17,73	
7,2	5 3:	19,01	10,09		7,25	554,14	7,36		7,25	827,75	6,58		9,68	975,09	3,60		9,68	1047,45	6,65		9,68	1085,92	10,57		9,68	1027,78	14,81		9,69	922,22	16,71		9,68	557,87	16,00	
7,5	0 3:	19,53	8,96		7,50	553,64	6,34		7,50	826,05	5,58		10,01	969,21	3,51		10,01	1040,81	6,22		10,01	1079,99	9,64		10,01	1020,70	13,38		10,01	915,82	14.86		10,01	555,18	14,05	
7,7	5 3:	19,99	7,93		7,75	553,07	5,42		7,75	824,22	4,66		10,35	962,87	3,53		10,35	1033,67	5,82		10,35	1071,52	8,65		10,35	1013,15	11,82		10,35	20,009	12,84		10,35	552,23	11,92	.
8,0	0 3	20,39	7,01	-	8,00	552,41	4,60		8,00	822,26	3,85	-	10,69	956,04	3,63	•	10,68	1026,04	5,44		10,68	1063,55	7,62		10,68	1005,14	10,14		10,68	901,91	10,68	-	10,69	549,05	9,63	-
8,0	0 3	20,39	7,01	-	8,00	552,41	4,60	•	8,00	822,26	3,85	-	10,69	926,09	3,63	-	10,68	1026,00	5,44		10,68	1063,50	7,62		10,68	1005,11	10,14	-	10,68	901,87	10,68	-	10,69	549,02	9,63	-
8,2	5 3	20,73	6,20	-	8,25	551,66	3,88	•	8,25	920,16	3,13	-	11,01	948,81	3,79	-	11,01	1017,82	5,06		11,01	1054,97	6,55		11,01	996,59	8,37		11,01	894,36	8,43	-	11,01	545,58	7,25	-
8,5	0 3	21,00	5,51	-	8,50	550,92	3,28	-	8,50	817,92	2,53		11,34	940,96	3,95		11,34	1008,95	4,67		11,34	1045,69	5,44		11,34	987,43	6,53		11,34	896,34	6,13	-	11,34	541,80	4,80	-
8,7	5 3	21,19	4,94		8,75	549,88	2,80		8,75	815,53	2,04		11,67	932,50	4,02		11,67	999,38	4,19		11,67	1035,65	4,28		11,67	977,64	4,66		11,67	877,82	3,84		11,67	537,66	2,39	
9,0	0 3	21,31	4,48		9,00	548,84	2,44		9,00	812,99	1,67		12,00	926,01	3,92		12,00	991,73	3,59		12,00	1027,48	3,07		12,00	967,22	2,81		12,00	871,70	1,64		12,00	540,91	0,11	
9,0	0 3	21,31	4,48		9,00	548,84	2,44		9,00	812,99	1,67		12,00	923,41	3,92		12,00	989,12	3,59		12,00	1024,88	3,07		12,00	969,86	2,81		12,00	968,79	1,64		12,00	533,17	0,11	.
9,2	5 3	21,34	4,15		9,25	547,69	2,21		9,25	810,29	1,41		12,25	894,04	3,11		12,25	9.59,75	2,71		12,25	995,50	2,05		12,25	937,88	1,60		12,25	839,21	0,53		12,25	88,002	-0,82	
9,5	0 3	21,27	3,94		9,50	546,42	2,10		9,50	907,42	1,28		12,50	844,27	1,74		12,50	909,99	1,50		12,50	945,73	1,07		12,50	888,15	0,78		12,50	789,72	0,11		12,50	460,71	-0,76	-
9,7	5 3	21,10	3,84		9,75	545,02	2,11		9,75	904,38	1,25		12,75	782,17	0,48		12,75	847,88	0,44		12,75	883,60	0,33		12,75	826,06	0,29		12,75	729,26	0,04		12,75	421,84	-0,30	.
10,	30 3	20,93	3,84		10,00	543,49	2, 2,3		10,00	901,15	1,34		13,00	713,16	0,00		13,00	778,96	0,00		13,00	814,58	0,00	-	13,00	757,00	0,00	-	13,00	663,82	0,00	-	13,00	385,71	0,00	-
10,	30 3	20,82	3,84	-	10,00	543,48	2,23	•	10,00	901,14	1,34	-																								
10,	25 3	20,43	3,94		10,25	541,80	2,46	•	10,25	797,71	1,52																									
10,	50 3:	19,90	4,12		10,50	539,96	2,79	-	10,50	794,06	1,80																									
10,	75 3:	19,23	4,37		10,75	537,94	3,18		10,75	790,19	2,14																									
11,	00 3:	18,41	4,66		11,00	535,75	3,63		11,00	786,09	2,54																									
11,	30 3	18,42	4,66		11,00	535,74	3,63		11,00	786,08	2,54																									
11,	25 3	17,44	4,96		11,25	533,35	4,09		11,25	781,73	2,95																									
11,	50 3:	16,28	5,23		11,50	530,74	4,54		11,50	777,09	3,35																									
11,	75 3:	14,94	5,44		11,75	527,90	4,91		11,75	772,16	3,67																									
12,	30 3:	13,41	5,52		12,00	532,82	5,14		12,00	771,07	3,87																									
12,	00 3:	15,95	5,52		12,00	524,83	5,14	-	12,00	766,94	3,87																									
12,	25 29	93,09	4,64	-	12,25	492,71	4.36	•	12,25	736,65	3,25	-																								
12,	50 27	70,68	2,73	-	12,50	454,01	2,55		12,50	689,41	1,93																									
12,	75 24	48,95	0,84	-	12,75	417,05	0,76	-	12,75	634,60	0,61	-																								
13,	00 2	28,12	0,00		13,00	382,12	0,00		13,00	577,50	0,00																									



DATI GENERALI SEZIONE CIRCOLARE DI PALO IN C.A.

Descrizione Sezione:

Metodo di calcolo resistenza: Stati Limite Ultimi

Normativa di riferimento: N.T.C. Forma della sezione: Circolare

Percorso sollecitazione: A Sforzo Norm. costante Condizioni Ambientali: Molto aggressive Riferimento Sforzi assegnati: Assi x,y principali d'inerzia

CARATTERISTICHE DI RESISTENZA DEI MATERIALI IMPIEGATI

CALCESTRUZZO - Classe: C25/30

Resistenza compress. di progetto fcd: 14.16 MPa Resistenza compress. ridotta fcd': 7.08 MPa 0.0020 Deform. unitaria max resistenza ec2: Deformazione unitaria ultima ecu: 0.0035 Diagramma tensioni-deformaz.: Parabola-Rettangolo Modulo Elastico Normale Ec: 31475.0 MPa 2.56 MPa Resis. media a trazione fctm: Coeff.Omogen. S.L.E.: 15.00 Sc limite S.L.E. comb. Frequenti: 15.0 MPa Ap.Fessure limite S.L.E. comb. Frequenti: 0.200 mm

ACCIAIO - Tipo: B450C

Resist. caratt. a snervamento fyk:450.0MPaResist. caratt. a rottura ftk:450.0MPaResist. a snerv. di progetto fyd:391.3MPaResist. ultima di progetto ftd:391.3MPaDeform. ultima di progetto Epu:0.068Modulo Elastico Ef:200000.0MPa

Diagramma tensioni-deformaz.:

Coeff. Aderenza istant. \$1*\beta2:

Coeff. Aderenza differito \$1*\beta2:

0.50

CARATTERISTICHE GEOMETRICHE ED ARMATURE SEZIONE

Diametro sezione: 60.0 cm
Barre circonferenza: 6Ø14 (9.2 cm²)
Coprif.(dal baric. barre): 6.7 cm

CALCOLO DI RESISTENZA - SFORZI PER OGNI COMBINAZIONE ASSEGNATA

N Sforzo normale [kN] applicato nel baricentro (posit. se di compress.)
Mx Momento flettente [kNm] intorno all'asse x baric. della sezione
con verso positivo se tale da comprimere il lembo sup. della sezione
VY Taglio [kN] in direzione parallela all'asse Y del riferim. generale
MT Momento torcente [kN m]

N°Comb. N Mx Vy MT 1 321.00 28.00 26.00 0.00

COMB. FREQUENTI (S.L.E.) - SFORZI PER OGNI COMBINAZIONE ASSEGNATA

N Sforzo normale [kN] applicato nel baricentro (positivo se di compress.)

Mx Coppia [kNm] applicata all'asse x baricentrico (tra parentesi il Momento di fessurazione)

con verso positivo se tale da comprimere il lembo superiore della sezione

N°Comb. N Mx



1 245.00 22.00 (366.87)

RISULTATI DEL CALCOLO

Sezione verificata

Copriferro netto minimo barre longitudinali: 6.0 cm Interferro netto minimo barre longitudinali: 21.9 cm

Interferro massimo barre longitudinali: 0.0 cm [deve essere < 0.0]

Copriferro netto minimo staffe: 5.2 cm

VERIFICHE DI RESISTENZA IN PRESSO-TENSO FLESSIONE ALLO STATO LIMITE ULTIMO

Ver S = combinazione verificata / N = combin. non verificata

N Sforzo normale baricentrico assegnato [kN] (positivo se di compressione)

Mx Momento flettente assegnato [kNm] riferito all'asse x baricentrico

N Ult Sforzo normale alla massima resistenza [kN] nella sezione (positivo se di compress.)

Mx rd Momento resistente ultimo [kNm] riferito all'asse x baricentrico Mis.Sic. Misura sicurezza = rapporto vettoriale tra (N rd,Mx rd) e (N,Mx)

Verifica positiva se tale rapporto risulta >=1.000

Yn Ordinata [cm] dell'asse neutro alla massima resistenza nel sistema di rif. X,Y,O sez.

As Tot. Area complessiva armature long. pilastro [cm²]. (tra parentesi l'area minima di normativa)

N°Comb Ver N Mx N rd Mx rd Mis.Sic. Yn x/d C.Rid. As Tot.

1 S 321.00 28.00 321.13 152.52 5.447 16.2 --- 9.2

DEFORMAZIONI UNITARIE ALLO STATO LIMITE ULTIMO

ec max Deform. unit. massima del calcestruzzo a compressione

Yc max Ordinata in cm della fibra corrisp. a ec max (sistema rif. X,Y,O sez.)

es min Deform. unit. minima nell'acciaio (negativa se di trazione)

Ys min
es max
Ordinata in cm della barra corrisp. a es min (sistema rif. X,Y,O sez.)
Deform. unit. massima nell'acciaio (positiva se di compressione)
Ys max
Ordinata in cm della barra corrisp. a es max (sistema rif. X,Y,O sez.)

N°Comb ec max Yc max es min Ys min es max Ys max
1 0.00350 30.0 0.00180 23.3 -0.01003 -23.3

COMBINAZIONI FREQUENTI IN ESERCIZIO - VERIFICA MASSIME TENSIONI NORMALI

Ver S = combinazione verificata / N = combin. non verificata

Sc max
Massima tensione di compress.(+) nel conglom. in fase fessurata ([MPa]
Yc max
Ordinata in cm della fibra corrisp. a Sc max (sistema rif. X,Y,O)
Sc min
Minima tensione di compress.(+) nel conglom. in fase fessurata ([MPa]
Yc min
Ordinata in cm della fibra corrisp. a Sc min (sistema rif. X,Y,O)

Ss min Minima tensione di trazione (-) nell'acciaio [MPa]

Ys min Ordinata in cm della barra corrisp. a Ss min (sistema rif. X,Y,O)

Dw Eff. Spessore di calcestruzzo [cm] in zona tesa considerata aderente alle barre Ac eff. Area di congl. [cm²] in zona tesa aderente alle barre (verifica fess.)

As eff. Area Barre tese di acciaio [cm²] ricadente nell'area efficace(verifica fess.)

N°Comb Ver Sc max Yc max Sc min Yc min Ss min Ys min Dw Eff. Ac Eff. As Eff. D barre

1 S 1.81 -30.0 0.00 30.0 0.8 23.3 0.0 0 0.0 ----

COMBINAZIONI FREQUENTI IN ESERCIZIO - VERIFICA APERTURA FESSURE (NTC/EC2)

Ver Esito verifica

e1 Minima deformazione unitaria (trazione: segno -) nel calcestruzzo in sez. fessurata e2 Massima deformazione unitaria (compress.: segno +) nel calcestruzzo in sez. fessurata

K2 = 0.5 per flessione; =(e1 + e2)/(2*e2)in trazione eccentrica per la (7.13)EC2 e la (C4.1.11)NTC

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		SORVEGLIA TALI PERROVIE DELLO S	FERR	
Pilouata forcajúrio AV da ak 10 521 a ak 20 220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	70 di 212

Kt

fattore di durata del carico di cui alla (7.9) dell'EC2 Deformazione media acciaio tra le fessure al netto di quella del cls. Tra parentesi il valore minimo = 0.6 Ss/Es e sm

srm wk

Distanza massima in mm tra le fessure

Apertura delle fessure in mm fornito dalla (7.8)EC2 e dalla (C4.1.7)NTC. Tra parentesi è indicato il valore limite.

Momento di prima fessurazione [kNm]

M fess.

N°Comb	Ver	e1	e2	e3	K2	Kt	e sm	srm	wk	M Fess.
1	S	0.00000	0.00000							366.87



7 RESISTENZA DEI PALI SOGGETTI A CARICHI ASSIALI

7.1 Introduzione

Il muro di sostegno presente lungo il rilevato sarà fondato su pali in ca. Il calcolo del muro e le relative verifiche sono contenuti nel documento di progetto del muro di sostegno.

Di seguito si riportano i calcoli di dimensionamento dei pali sotto carico assiale, condotti per il diametro D = 1200 mm.

I calcoli sono stati svolti in accordo alle NTC 2008, seguendo i dettami validi per i pali trivellati.

Per quanto concerne il comportamento dei pali sotto carichi orizzontali, i calcoli di verifica e dimensionamento sono contenuti nel documento relativo al calcolo del muro.

Il calcolo è stato condotto in accordo all'approccio elastico di Matlock e Reese (1960) utilizzando i seguenti valori di molle orizzontali:

 $E_h = k_h * z$, con z profondità da p.c.

In particolare, si forniscono di seguito alcune informazioni a completamento dei dati in Tabella 3.

Z	z	Е			
da	а	[kPa]			
рс	2 m	400·cu = 22000			
2 m	3 m	400·cu = 18000			
3 m	6 m	400·cu = 14000			
6 m	8 m	400·cu = 18000			
8 m	12 m	400·cu = 24000			
12 m	20 m	15000 kN/m ³ x z (con z da p.c.)			
20 m	26 m	15000 kN/m ³ x z (con z da p.c			
26 m	28 m	400·cu = 48000			
28	-	15000 kN/m ³ x z (con z da p.c.)			

7.2 Analisi agli stati limite

Le verifiche di capacità portante dei pali sono svolte secondo la metodologia degli stati limite ultimi, in accordo alla normativa vigente (DM 2008). La verifica della capacità portante dei pali è soddisfatta se:

 $F_{cd} < R_{cd}$

essendo:

 $R_{cd} = R_k / \gamma_R$

dove:

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		ALTA SORVEGLIANZA TALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE			
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio	
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	72 di 212	

F_{cd} carico assiale di compressione di progetto;

R_{cd} capacità portante di progetto nei confronti dei carichi assiali;

R_k valore caratteristico della capacità portante limite del palo;

γR coefficiente di sicurezza sulle resistenze

In particolare, le verifiche di capacità portante dei pali agli stati limite ultimi (SLU) sono condotte con riferimento ad almeno uno dei due approcci:

Approccio 1:

Combinazione 1: A1 + M1 + R1

Combinazione 2: A2 + M1 + R2

Approccio 2:

Combinazione 1: A1 + M1 + R3,

tenendo conto dei coefficienti parziali riportati in Tab. 5.2.V (ponti ferroviari), e Tab. 6.4.II delle NTC 2008 (Doc. Rif. [17])e riportati nelle seguenti

Tabella 7-1 e Tabella 7-2.

Il peso del palo, in accordo con quanto riportato al paragrafo 6.4.3 delle NTC2008, deve essere incluso tra le azioni permanenti di cui alla

Tabella 7-1.

La resistenza di progetto a compressione $R_{c,d}$ è calcolata applicando al valore caratteristico della resistenza $R_{c,k}$ i coefficienti parziali γ_R riportati in tabella seguente, relativi alla condizione di pali trivellati.

Il valore caratteristico della resistenza $R_{c,k}$ a compressione ed a trazione $R_{t,k}$ è ottenuto applicando i fattori di correlazione ξ_3 e ξ_4 (Tabella 7-3) alle resistenze di calcolo R_{cal} ; tali fattori sono funzione del numero di verticali d'indagine rappresentative:

$$R_{c,k} = min\left\{\frac{\left(R_{c;cal}\right)_{media}}{\xi_3}; \frac{\left(R_{c;cal}\right)_{min}}{\xi_4}\right\}$$

$$R_{t,k} = min \left\{ \frac{\left(R_{t;cal}\right)_{media}}{\xi_3}; \frac{\left(R_{t;cal}\right)_{min}}{\xi_4} \right\}.$$

I valori di ξ_3 e ξ_4 da utilizzare nelle analisi sono funzione dal numero di sondaggi che sono stati considerati per valutare la resistenza del palo per ogni area omogenea o struttura/opera.





Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica

Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
IN17	12	EI2RBRI36C0001B	73 di 212

Tabella 7-1 -Tab. 5.2.V, NTC 2008

		Coefficiente	EQU ⁽¹⁾	A1 STR	A2 GEO	Combinazione eccezionale	Combinazione Sismica
Carichi permanenti	favorevoli sfavorevoli	γG1	0,90 1,10	1,00 1,35	1,00 1,00	1,00 1,00	1,00 1,00
Carichi permanenti non strutturali ⁽²⁾	favorevoli sfavorevoli	YG2	0,00 1,50	0,00 1,50	0,00 1,30	1,00 1,00	1,00 1,00
Ballast ⁽³⁾	favorevoli sfavorevoli	Υв	0,90 1,50	1,00 1,50	1,00 1,30	1,00 1,00	1,00 1,00
Carichi variabili da traffico ⁽⁴⁾	favorevoli sfavorevoli	ΥQ	0,00 1,45	0,00 1,45	0,00 1,25	0,00 0,20 ⁽⁵⁾	0,00 0,20 ⁽⁵⁾
Carichi variabili	favorevoli sfavorevoli	γQi	0,00 1,50	0,00 1,50	0,00 1,30	0,00 1,00	0,00
Precompressione	favorevole sfavorevole	γр	0,90 1,00 ⁽⁶⁾	1,00 1,00 ⁽⁷⁾	1,00 1,00	1,00 1,00	1,00 1,00

Tabella 7-2 - Tab. 6.4. II, NTC 2008

Tabella 6.4.II – Coefficienti parziali γ_R da applicare alle resistenze caratteristiche.

Resistenza Simbolo		I	Pali infissi		Pali trivellati			Pali ad elica continua		
γ̈́R	(R1)	(R2)	(R3)	(R1)	(R2)	(R3)	(R1)	(R2)	(R3)	
Base	γъ	1,0	1,45	1,15	1,0	1,7	1,35	1,0	1,6	1,3
Laterale in compressione	γs	1,0	1,45	1,15	1,0	1,45	1,15	1,0	1,45	1,15
Totale (*)	γ_t	1,0	1,45	1,15	1,0	1,6	1,30	1,0	1,55	1,25
Laterale in trazione	γst	1,0	1,6	1,25	1,0	1,6	1,25	1,0	1,6	1,25

^(*) da applicare alle resistenze caratteristiche dedotte dai risultati di prove di carico di progetto.

Tabella 7-3 –Tab. 6.4.IV NTC 2008 - Fattori di correlazione ξ per la determinazione della resistenza caratteristica in funzione del numero di verticali d'indagine

Numero di verticali indagate	1	2	3	4	5	7	≥ 10
ξ3	1,70	1,65	1,60	1,55	1,50	1,45	1,40
ξ4	1,70	1,55	1,48	1,42	1,34	1,28	1,21

In conclusione, sulla base di quanto prescritto dalle NTC al paragrafo 7.11.5.3, in condizioni sismiche le curve di capacità portante sono da calcolarsi con riferimento all'Approccio 2. Risultano, quindi, pressoché coincidenti con quelle calcolate agli SLU, utilizzando il medesimo approccio: le differenze si riducono ad un diverso fattore parziale applicato ad una frazione del peso del palo. Pertanto, nel caso in esame la stima è eseguita cautelativamente assumendo la combinazione A1+M1+R3, sia per le combinazioni statiche che per quelle sismiche. Per le verifiche in condizioni sismiche i coefficienti delle azioni A1 sono assunti unitari, come da §7.11.5.3-NTC2008.

GENERAL CONTRACTOR ALTA SORVEGLIANZA GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE Progetto Lotto Codifica Foglio Relazione Geotecnica IN17 12 EI2RBRI36C0001B 74 di 212

7.3 Metodologia di calcolo

La portata di progetto di un palo trivellato (eseguito con completa asportazione del terreno) "Q_{tot_c,d}" in compressione è espressa dalla seguente relazione:

$$Q_{tot c,d} = Q_{II} / F_{SL,C} + Q_{bI} / F_{SB} - W'_{p-s} = Q_{lc,d} + Q_{b,d} - W_{p-s,d}$$

dove:

Q_{II} valore di calcolo della portata laterale,

Q_{bl} valore di calcolo della portata di base,

Q_{I_c,d} valore di progetto della portata laterale,

F_{SL,C} fattore di sicurezza per la portata laterale in compressione (= $\xi \cdot \gamma s$),

F_{SB} fattore di sicurezza per la portata di base (= $\xi \cdot \gamma b$),

Q_{b,d} valore di progetto della portata di base,

W_{p-s} valore di progetto del peso del palo, al netto del peso del terreno asportato.

Diversamente, la portata di progetto a trazione "Qtot_tr,d" è espressa dalla seguente relazione:

$$Q_{tot_tr,d} = Q_{LL,Tr} / F_{SL} + W'_P = Q_{I_tr,d} + W'_p$$

dove:

QLL valore di calcolo della portata laterale,

W'P peso efficace del palo, alleggerito se sotto falda,

 $F_{SL,Tr}$ fattore di sicurezza per la portata laterale in trazione (= $\gamma_{st} \cdot \xi$).

7.3.1 Portata laterale

La portata laterale limite è valutata con la seguente relazione:

$$Q_{II} = \pi \cdot D \cdot \Sigma_i (\tau_i \cdot h_i)$$

dove:

D diametro palo,

τ_i tensione di adesione laterale limite nello strato i-esimo,

hi altezza dello strato i-esimo.

7.3.1.1 Depositi coesivi

Per i terreni coesivi la tensione di adesione laterale limite è valutata con la sequente espressione:

$$\tau_{lim}$$
 (kPa) = $\alpha \cdot c_u \le \tau_{us,max}$

dove:

cu resistenza al taglio non drenata.

α coefficiente empirico, determinato in accordo a quanto indicato nel manuale FHWA 2010:

GENERAL CONTRACTOR





Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	75 di 212

$$\alpha$$
 = 0.55 per (c_u/p_a) ≤ 1.5;
 α = 0.55 - 0.1 · (cu/ p_a - 1.5) per 1.5 ≤ (c_u/p_a) ≤ 2.5

Inoltre, per la resistenza laterale si impongono anche le seguenti condizioni:

$$\tau_{\text{lim}} (kPa) \ge 0.23 \cdot \sigma'_{v0}$$

τ_{us,max} = 100 kPa (resistenza laterale massima in terreno coesivo),

dove:

 σ'_{v0} tensione verticale efficace alla quota di riferimento.

7.3.1.2 Depositi incoerenti

Per i terreni incoerenti la tensione di aderenza laterale limite è valutata mediante metodo β con la seguente espressione (Reese & O'Neill, 1999, recepito nel manuale FHWA del 2010):

$$\tau_{\text{lim}}$$
 (kPa) = $\beta \cdot \sigma'_{v0} \leq \tau_{us,max}$

dove:

 $\beta = 1.5 - 0.245 \cdot z^{0.50} (0.25 \le \beta \le 1.20)$ per sabbie;

 $\beta = 2.0 - 0.147 \cdot z^{0.75}$

 $(0.25 \le \beta \le 1.80)$ per sabble ghialose;

 σ'_{v0} tensione verticale efficace alla quota di riferimento.

τ_{us,max} = 150 kPa (resistenza laterale massima in terreno incoerente)

7.3.2 Portata di base

Per la valutazione della portata di base limite si utilizzano le seguenti relazioni:

$$Q_{bl} = A_p \cdot q_{bl}$$

dove:

A_p area della base del palo,

qы portata limite specifica di base.

7.3.2.1 Depositi coesivi

La portata di base limite nei terreni coesivi è valutata con la seguente relazione:

$$q_{b,ult}(kPa) = 9 \cdot c_{u,k}$$

dove cu,k indica il valore caratteristico della resistenza a taglio non drenata.

7.3.2.2 Depositi incoerenti

Il valore della portata di base allo stato critico (q_{bcr}) è stato valutato, considerando un rapporto fra il cedimento della base del palo ed il diametro del palo pari al 10%.



Generalmente sono disponibili dati di prove SPT, da cui si possono utilizzare le indicazioni di Reese e O'Neill, 1988, Fioravante et al., 1995:

$$q_{bcr, 0.1} = 75 N_{SPT} < 4000 kPa.$$

Quando sono disponibili dati penetrometrici, si può considerare la seguente espressione (Salgado 2006, Ghionna et al., 1994):

$$q_{bcr \ 0.1} \cong 0.10 \div 0.16 \ q_c$$

dove l'estremo inferiore può essere assunto per sabbie molto addensate e l'estremo superiore per sabbie mediamente addensate.

7.3.2.3 Terreni stratificati

Nel caso di terreni stratificati, costituiti da alternanze di strati di limi e argille e di sabbie e ghiaie, i criteri di valutazione delle portate laterali limite sono analoghi a quelli descritti precedentemente. Tuttavia, in accordo a quanto discusso in Meyerhof (1976), la portata di base negli strati sabbioso-ghiaiosi si riduce rispetto a quella caratteristica dello strato supposto omogeneo (v. figura seguente). Pertanto, nel caso di terreno stratificato, la mobilitazione dell'intera resistenza di base disponibile è subordinata alla condizione che il palo penetri nello strato portante per almeno 3 diametri. Viceversa, con l'avvicinarsi della base del palo ad uno strato inferiore di minore resistenza, la portata si riduce linearmente fino all'interfaccia tra gli strati, laddove eguaglia il valore di rottura dell'unità più debole (vedasi Figura 7-1).

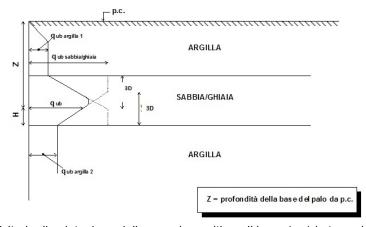


Figura 7-1 - Criterio di valutazione della pressione ultima di base (qub) in terreni stratificati

7.4 Stratigrafia di calcolo e fattori parziali

I calcoli sono stati eseguiti con riferimento alla stratigrafia riportata nel paragrafo 4.5.

La testa pali è stata considerata a 1.6 m dal p.c.

Il livello di falda è stato considerato coincidente al p.c.

GENERAL CONTRACTOR	ALTA SORVEGLIANZA ITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE						
Dil (Progetto	Lotto	Codifica	Foglio			
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	77 di 212			

Tenuto conto delle indagini a disposizione, e del fatto che la stratigrafia è da considerarsi come ragionevolmente cautelativa rispetto alle condizioni medie del sito, si è considerato un valore di ξ_4 = 1.48.

7.5 Risultati

Si riportano di seguito le curve di capacità portante del palo singolo, calcolate sulla base della metodologia di calcolo discussa nei capitoli precedenti, per pali D = 1500 mm.

I tabulati di calcolo sono riportati in ALLEGATO 7.

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		SORVEGLIA TAL PERROVIE DELLO S	FERR	
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	78 di 212

Pall trivellation 1200 Numero verticall indiagate ξ_i 1,48

	1		- 1					
Lpalo	Q, Im	Q _e ,er	Q _{iái,lim}	Q _{I_S,d}	$\mathbf{q}_{Lr,d}$	Q _{b,d}	$\mathbf{Q}_{\mathrm{res},\mathrm{gd}}$	Q _{rouge}
m	kN	kN	kN	kN	kN	kN	kN	k N
0,00	0	385	385	0	0	193	193	
0,50	47	371	414	28	25	186	209	2.8
1,00	91	356	440	53	49	178	222	56
1,50	130	356	476	76	70	178	241	80
2,00	166	356	509	98	90	178	257	104
2,50	202	356	541	119	109	178	274	128
3,00	238	356	574	140	129	178	291	149
3,50	2.75	356	607	162	149	178	307	175
4,00	314	356	643	184	170	178	326	197
4,50	358 404	371 385	698	210 237	194	186 193	354 384	2.25
5,00 5,50	404	585 400	756 814	257	21.8 24.4	200	384 415	252 281
5,00 5,00	502	414	875	295	271	200	447	
6,00 6,50	560	442	958	329	303	221	491	312 342
7,00	622	471	1045	365	33 b	236	536	3.82
7,50	684	499	1132	402	370	250	583	421
7,30 8,00	746	527	1219	438	403	264	529	457
8,50	809	555	1306	475	437	278	675	495
9,00	871	583	1392	512	471	292	721	532
9,50	933	611	1479	548	504	30b	768	5 68
10.00	1027	611	1570	603	555	30Б	817	623
10,50	1187	927	2043	697	642	464	1066	713
11,00	1383	1244	2552	813	748	623	1334	825
11,50	1580	1561	3063	928	854	781	1604	932
12,00	1781	1877	3577	1046	963	939	1877	1044
12,50	1982	2194	4092	1165	1071	1098	2148	1156
13,00	2186	2511	4608	1284	1182	1257	2422	12.70
13,50	2390	2827	5126	1404	1292	1415	2,695	13.84
14,00	25 95	2827	5327	15 25	1403	1415	2811	1498
14,50	2800	2827	5529	1645	1514	1415	2928	1612
15,00	3005	2827	5730	1766	1624	1415	3043	1728
15,50	3209	2827	5931	1885	1735	1415	3159	1840
16,00	3412	2827	6130	2005	1844	1415	3 272	195
16,50	3613	2827	6329	21.23	1953	1415	3387	2065
17,00	3813	2827	6525	2240	2061	1415	3500	21.78
17,50	4010	2827	6718	23.56	2168	1415	3 610	2287
18,00	4188	2827	6893	2461	2264	1415	3711	23.88
18,50	4332	2908	7115	25 45	2342	1455	3831	24 68
19,00	4458	2989	7318	2619	2410	1496	3941	25 39
19,50	45.84	3070	7521	2693	2478	1537	4052	2610
20,00	4707	3151	7722	2766	2544	1577	4159	2680
20,50	48 29	3231	7922	2837	2610	1617	4267	2749
21,00	4950	3231	8039	2908	2676	1617	4332	28 19
21,50	5068	3231	8154	2978	2739	1617	4398	28.85
22,00	5185	3231	8267	3046	2803	1617	4462	2952
22,50	5299	3231	8377	3113	2864	1617	4524	3017
23,00	5410	3231	8486	3179	2924	1617	4585	3080
23,50	55 20	3231	8591	3243	2984	1617	4646	3143
24,00	5631	3231	8699	3308	3044	1617	470b	320
24,50	5750	2729	8313	33.78	3108	1366	4520	32.74
25,00	5875	2226	7931	3452	3176	1114	4336	3348
25,50	5999	1724	7550	35 25	3243	863	4154	3418
26,00	6120	1221	7165	3596	3308	B11	3969	34.84
26,50 27,00	6237 6352	1693 2165	7750 8334	3665 3732	3371 3434	847 1084	4259 4559	3551 3613
27,50 28.00	64 69 65 89	2637 3109	8920 9508	3801 3871	349 <i>7</i> 3562	1320 1556	4868 5171	3584 3757
28,00 28,50								
المرمد	6711 6835	3580	10098	3943	3628	1792	5 4 7 4	3821 3892

Figura 7-2 – Riassunto curve di carico limite ultimo e di resistenza di progetto SLU per pali D=1200 mm

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		SORVEGLIA ITALI FERROVIE DELLO S	FERR	
DI (Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	79 di 212

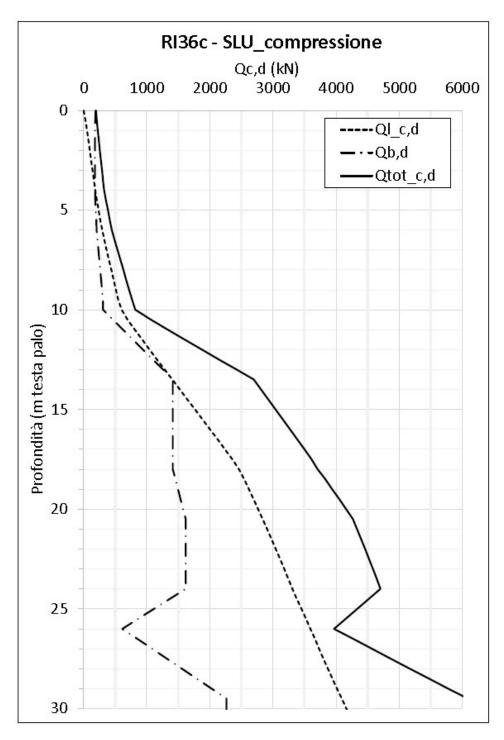


Figura 7-3 – Curve di resistenza di progetto SLU, compressione per pali D=1200 mm

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		SORVEGLIA TAL FERROVIE DELLO S	FERR	
Dil	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	80 di 212

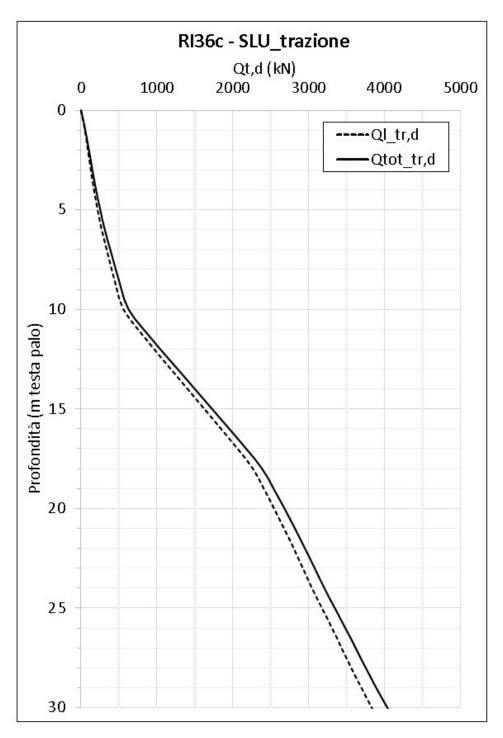


Figura 7-4 – Curve di resistenza di progetto SLU, trazione per pali D=1200 mm



8 CONCLUSIONI E RACCOMANDAZIONI

Nel tratto iniziale del rilevato, lo studio descritto nei capitoli precedenti ha confermato la necessità di interventi migliorativi emersa nell'ambito del Progetto Definitivo, del quale si conserva la soluzione tipologica.

In particolare, a partire dalla pk 19+872 e fino alla spalla del Viadotto Alpone, a seguito di uno scotico di 50 cm per il raggiungimento del piano d'imposta del rilevato, si realizzeranno inclusioni rigide collegate in testa da uno strato di misto cementato di 80 cm. Si elencano di seguito le principali caratteristiche degli elementi costituenti:

Inclusioni rigide – da pk 34+800 a spalla Viadotto Alpone

Lunghezza 13 m;

Diametro 600 mm;

Schema a maglia quadrata;

Interasse in direzione longitudinale alla linea 2.6 m;

Interasse in direzione trasversale alla linea 2.6 m;

Armatura della sola fila più esterna: 6Φ14 longitudinali e ferri d'irrigidimento Φ14/200

Incidenza armatura = 33 kg/mc;

Lo schema d'intervento adottato ed illustrato negli elaborati grafici di riferimento è stato esaminato anche in relazione alle potenziali interferenze con le fondazioni delle barriere antirumore, presenti lungo il rilevato. Si osserva in primo luogo che, in relazione alla natura delle opere coinvolte ed al loro funzionamento, interferenze di piccole entità non sono da ritenersi problematiche. Ciononostante, le seguenti considerazioni hanno lo scopo di semplificare l'esecuzione delle opere di progetto.

Le barriere saranno posizionate sul ciglio del rilevato (Doc. rif. [1] e [4]) e dotate di fondazione profonde, costituite da un cordolo dello spessore di 100 cm e da una fila di pali Φ 800 della lunghezza di 7 m, realizzati con un interasse di 3 m. Per i pali di fondazione e le inclusioni rigide, si sono assunti cautelativamente errori di verticalità pari a 1:100 e di posizionamento uguale a 10 cm. Pertanto, si ritiene che lo schema proposto garantisca la realizzazione dell'opera senza problemi di interferenza tra pali ed inclusioni rigide.

Per maggiori dettagli sulla geometria dell'intervento si rimanda agli elaborati di progetto (Doc. rif. [2], [3] e [4]).

Le soluzioni progettuali impiegate consentono di garantire la stabilità del rilevato ed i cedimenti attesi sono di piccola entità e soddisfano i requisiti prestazionali indicati nel MdP (Doc. rif. [22]).

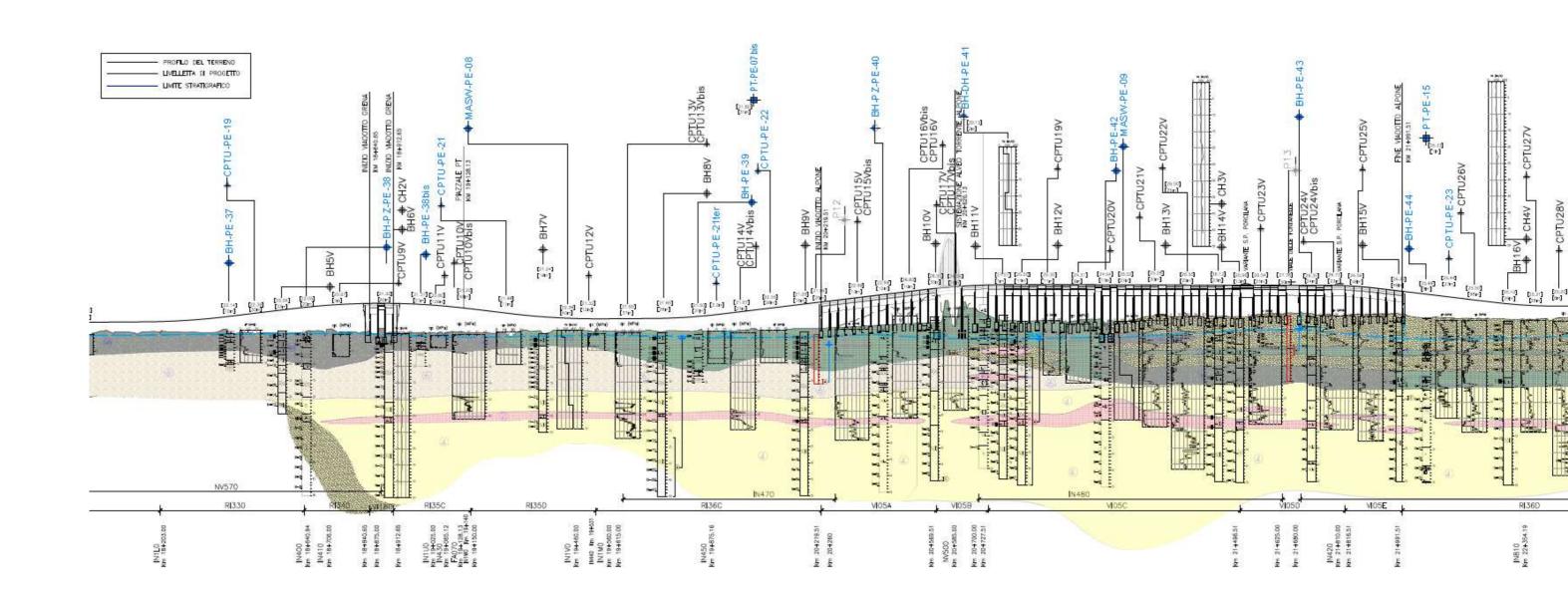
GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		SORVEGLIA TAL PERROVIE DELLO S	FERR	
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	82 di 212

ALLEGATI

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		ALTA SORVEGLIANZA TALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE					
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica	Progetto	Lotto	Codifica EI2RBRI36C0001B	Foglio 83 di 212			

ALLEGATO 1 - PROFILO STRATIGRAFICO





Classi dei terreni



Limi argillosi e limi da compatte a molto compatte, generalmente sovraconsolidati

Area con prevalenza di sabbie limose/con limo e limi sabbiosi/con sabbia, a comportamento drenato, da sciolti a mediamente addensati

Area con prevalenza di limi argillosi e argille limose, da tenere a mediamente compatte, generalmente NC o debolmente OC

Area di alternanze, sia in verticale che planimetriche, di materiali 3a e 3b

Sabbie generalmente da debolmente limose a limose, da mediamente addensati a molto addensati

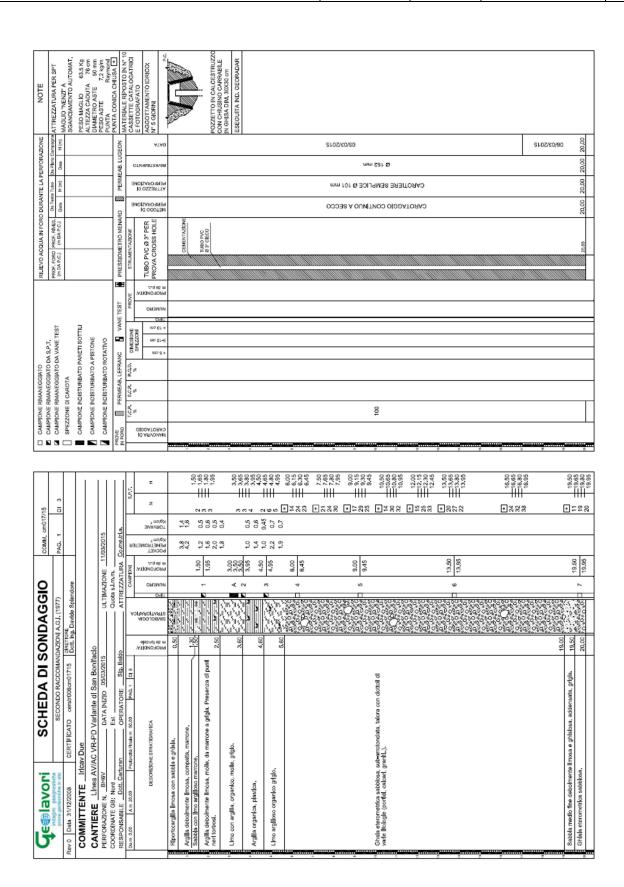


Ghiaie, ghiaie con sabbie, con presenza locale di ciottoli, anche di grandi dimensioni (fino a 80/100mm)

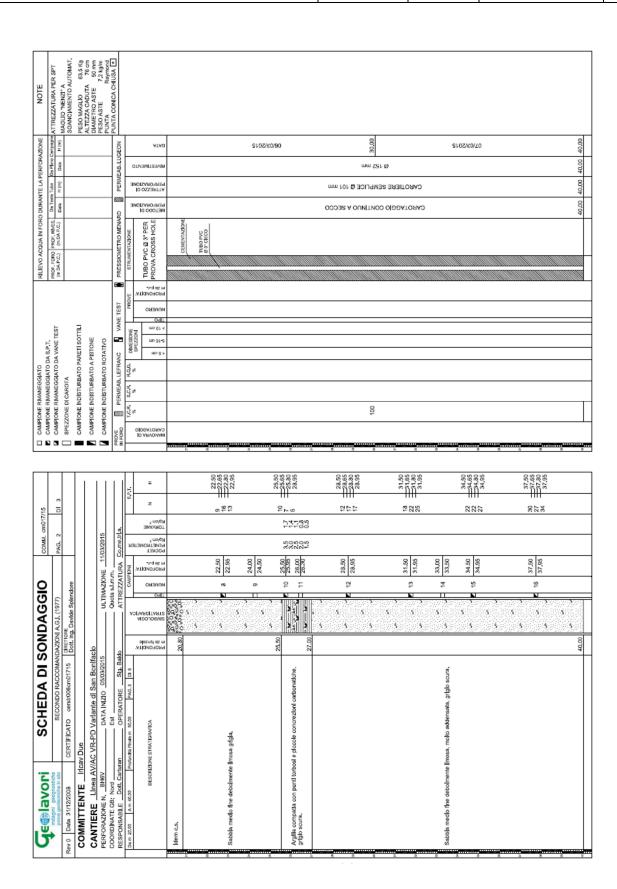
2400-044000			
Progetto	Lotto	Codifica	Foglio 85 di 212
	GRUPPO	Progetto Lotto	

ALLEGATO 2 - SONDAGGI

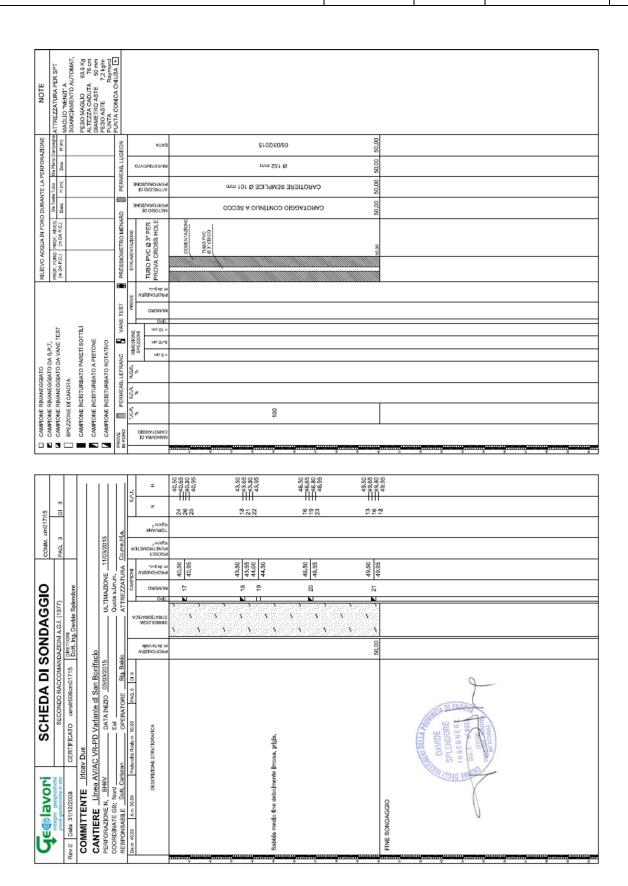
GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		SORVEGLIA TAL FERROVIE DELLO ST	FERR	
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	86 di 212



GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		SORVEGLIA TAL	FERR	
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	87 di 212



GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		SORVEGLIA TAL FERROVIE DELLO ST	FERR	
	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	88 di 212

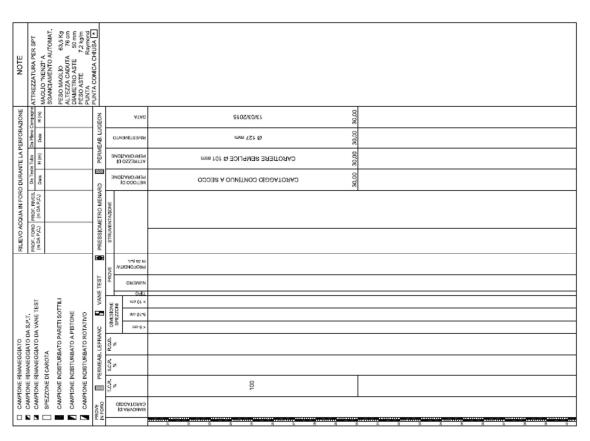


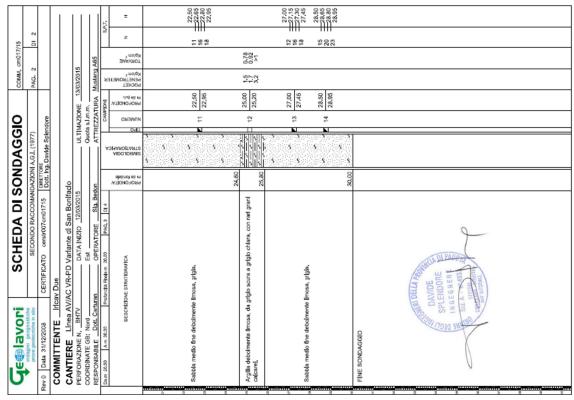
GENERAL CONTRACTOR		SORVEGLIA TAL FERROVIE DELLO ST	FERR	
Dil (Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	89 di 212

		Е	9 5	EET	*	0	- -	\top		
NOTE	ATTREZZATURA PER SPT	MAGLIO "NENZI" A SGANCIAMENTO AUTOMAT,	PESO MAGLIO 63,5 K	O ASTE 50 mm TE 7.2 kg/m Raymond	PUNTA CONICA CHIUSA *	MATERIALE RIPOSTO IN N* 10	CASSETTE CATALOGATRICI E FOTOGRAFATO	AGGOTTAMENTO IDRICO;	GEORADAR CONTRAINE	
		MAGLIO SGANCIA	PESO MA	DIAMETRO A: PESO ASTE PUNTA	PUNTAC	MATERIA	CASSETTE CATAL E FOTOGRAFATO	N°2 GIOR		
AZIONE	Da Plano Campagna	E)			GEON			ATAG		20.00
FRFOR	Da Plano	Cass			PERMEAB.LUGEON		MENTO	ITSBVIA		20.00
ATE LA F	Da Testa Tubo	E) E				-	SO DI	АТТЯЕ2 РЕРЕО	CAROTIERE SEMPLICE Ø 101 mm	20.00
D DURA		- 1			SD ON		NOIZW DDI	METODX PERIODX	CAROTAGGIO CONTINUO A SECCO	20.00
RLIEVO ACQUA IN FORO DURANTE LA PERFORAZIONE	PROF RIVES	/ constant			PRESSIOMETRO MENARD	STRUMENTAZIONE	I ACKNO			
RILIEVO AC	PROF, FORO	(to com)			PRESSIOM	STRUME	OIKOME			
					30	E S	" ATION	PROFO		
					VANE TEST	PR	6	TPO		
	ST		Ξ			,	W 2	mo 01 <		
ŀ	: H		SOT	N 0	2	9	SPEZZON	wo gr-g		
0 40	DAVA		ARET	PIST	SA ON ON ON	Ľ		mo 8 >		
GIATO	GMTO	<	вато Р	BATO A BATO R	, LEFR	ROD	*			
MANEG	MANEG	CAROT	DISTUR	DISTUR	PERMEAB, LEFRANC	S.C.R.	N.			
CAMPIONE RIMANEGGIATO	CAMPIONE RIMANEGGIATO DA VANE TEST	SPEZZONE DI CAROTA	CAMPIONE INDISTURBATO PARETI SOTTILI	CAMPIONE INDISTURBATO A PISTONE CAMPIONE INDISTURBATO ROTATIVO	00	TCR.	*		100	
					PROVE	2000	10 V3	MANOVI CAROTA		
				~	0.					2

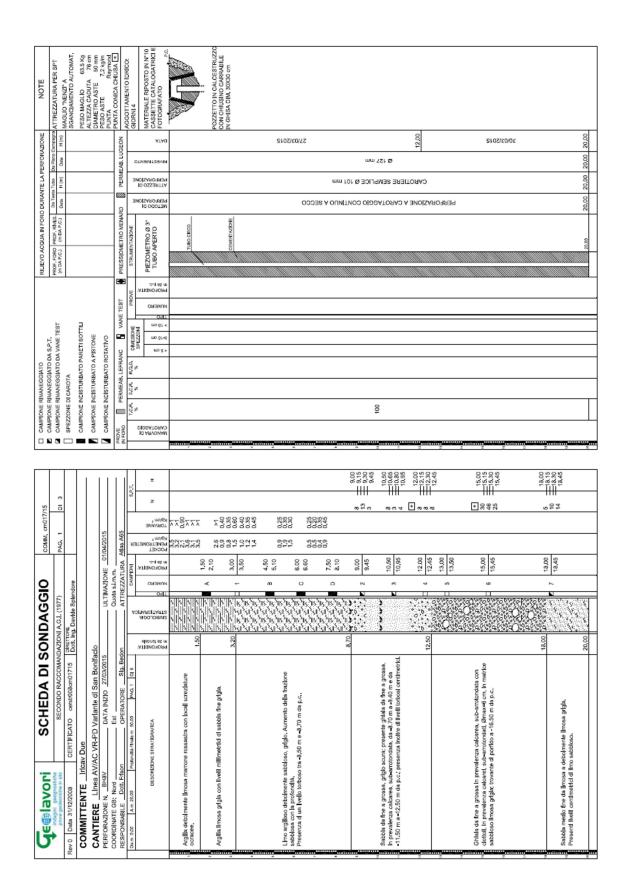
Ge@lavori	SCHEDA DI S	SON	SONDAGGIO	0		COMM, cm017/15	cm017/	5	
indagini geognostiche prove geotechiche in eto	SECONDO RACCOMANDAZIONI A.G.I. (1977)	IDAZIONI	A.G.I. (1977)			PAG. 1		5	2
Rev 0 Data 31/12/2008	CERTIFICATO cerstr007cm01715	Dott. Ing	DOLL Ing. Davide Splendore	adore					
COMMITTENTE Irlea	Irlcav Due								
CANTIERE Linea AVII		clo							
PERFORAZIONE N. BH7V	DATA INIZIO 12/03/2015		LTI OF	ULTIMAZIONE Ouota s.l.m.m.		13/03/2015			
Cart	OPERATORE	qon	TTA	ATTREZZATURA		Mustang A65	A65		
Dam 0.00 Am 20.00 Prof	Profondta Fhale m 30.00 PAG.1 DI 4	Λ	ICA	CAM	CAMPION	я э т:			D 00
	DESCRIZIONE STRATIGRAFICA	PROFONDITA m de fondele	NSOLOGIVIS WARSITASTS	NUMERO	ь БОРОКОЙТА т da p.c.	POCKET PENETROME Kgion ²	TORVANE Kgiom ²	z	r
Arglia debolmente limosa marrone	ý	210	s s s s s s s s s s s s s	4	1,50	2.2	7 2		
Arglis debolmente limosa grigio plumbea.	plumbea.		s s s s s s s s s s s s s	80	3.00	0.0 8.4 1.4	0.52		
Gitala poligentoa arrotondata Øn	GHala poligenica amolondata Ømax⊏6√ cm in mairtee sabblosa grtg.b.	5.50		-	4.50			so ~ eo	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4
Sabbla ben gradata debolmente Ilmosa, grigla.	Imosa, grigla.	6.00	5		6.00			7	
Gitata poligenica, ben gradata in debote matrice sabblosa grigia.	debole mairice sabblosa grigia.			2	6,45			55	## 6.30 7.
\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \				e	7.95			∞=±	## 86.7 86.7 86.7 86.7 86.7 86.7 86.7 86.7
	Smax of dn.			4	9.00			0008	9.90
L mo sabbloso grigio, resil vegetali	11.	10.50		9	10,50			ωr:	10,50
				9	12.00			± ₹ £ £ £ £ £	10.95 12.30 12.30 12.30 12.30
	GNala poligentos, ben gradata, arrotondata e sub-arrotondata, talvolta angdosa, in marice sabblosa debolmente limosa grigia, Ømax=5-7 cm,			^	13,50			* 7257	13.50 13.85 13.85
			on on	80	15.00			* 289 E	15.00 15.15 15.30 15.45
		17.00	100	6	16.50			322 28	16.50
Sabbla med bithe debolmente limosa, grigla.	nosa, grīgia.		*		5 5			9	19.50
		20.00		10	19,95			54	0 0

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		SORVEGLIA TAL PERROVIE DELLO S	FERR	
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	90 di 212

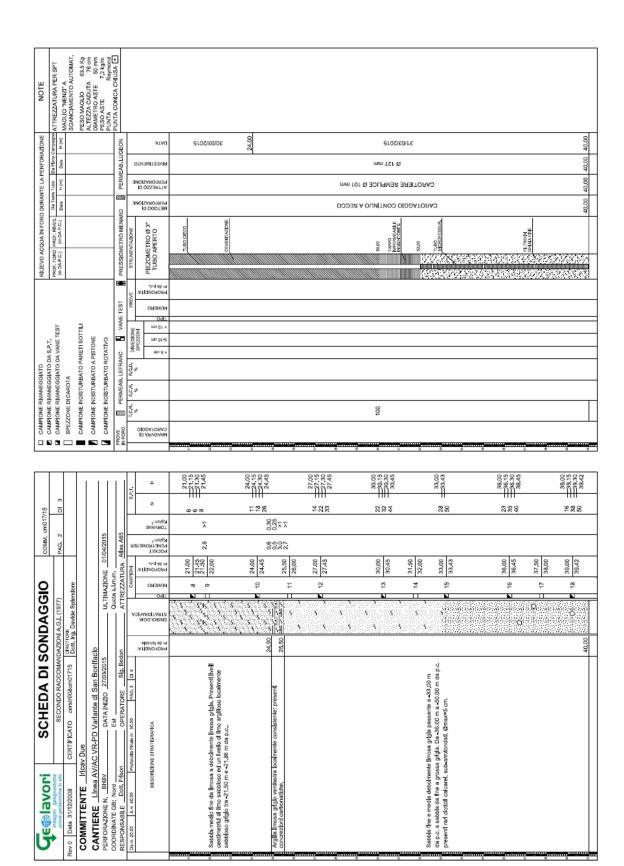




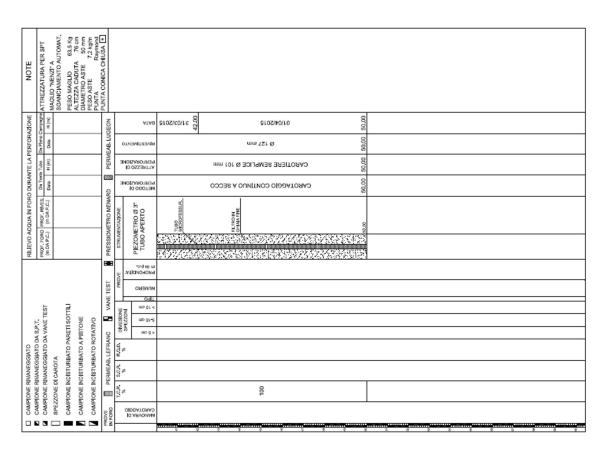
GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		SORVEGLIA	FERR	
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	91 di 212

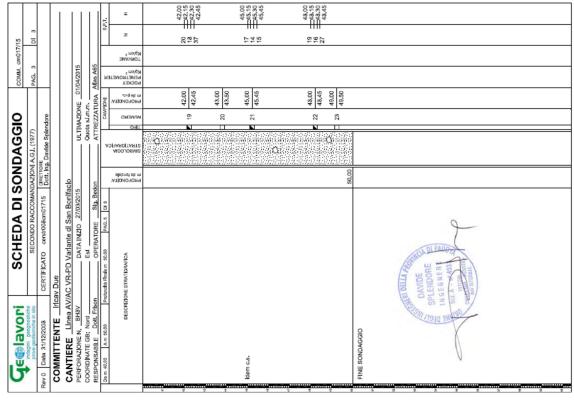


GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		SORVEGLIA TAL PERROVIE DELLO S'	FERR	
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	92 di 212



GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		SORVEGLIA TAL FERROVIE DELLO S	FERR	
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	93 di 212





GENERAL CONTRACTOR		SORVEGLIA TAL FERROVIE DELLO ST	FERR	
Iricav2				
	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	94 di 212

ALLEGATO 3 - TABULATI DI SLIDE- ANALISI SLU STATICA



Slide Analysis Information

SLIDE - An Interactive Slope Stability Program

Project Summary

File Name: RI36c_4m_NP_01_stat.slim

Last saved with Slide version: 7.029

Project Title: SLIDE - An Interactive Slope Stability Program

Date Created: 13/07/2021, 15:23:08

General Settings

Units of Measurement: Metric Units

Time Units: days

Permeability Units: meters/second
Failure Direction: Left to Right
Data Output: Standard

Maximum Material Properties: 20 Maximum Support Properties: 20

Design Standard

Selected Type: Eurocode 7 (User Defined)
Name: Stabilit lobale_A2+M2+R2

Туре	Partial Factor
Permanent Actions: Unfavourable	1
Permanent Actions: Favourable	1
Variable Actions: Unfavourable	1.3
Variable Actions: Favourable	0



Effective cohesion	1.25
Coefficient of shearing resistance	1.25
Undrained strength	1.4
Weight density	1
Shear strength (other models)	1
Earth resistance	1
Tensile and plate strength	1
Shear strength	1
Compressive strength	1
Bond strength	1
Seismic Coefficient	1
<u> </u>	-

Analysis Options

Slices Type: Vertical

Analysis Methods Used

Bishop simplified

Number of slices: 50
Tolerance: 0.005
Maximum number of iterations: 75
Check malpha < 0.2: Yes
Create Interslice boundaries at intersections with water tables and piezos: 1
Initial trial value of FS: 1
Steffensen Iteration: Yes

Groundwater Analysis

Groundwater Method: Water Surfaces

Pore Fluid Unit Weight [kN/m3]: 9.81
Use negative pore pressure cutoff: Yes
Maximum negative pore pressure [kPa]: 0
Advanced Groundwater Method: None







Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220
Relazione Geotecnica
Progetto Lotto Codifica Foglio
IN17 12 EI2RBR136C0001B 97 di 212

Random Numbers

Pseudo-random Seed: 10116

Random Number Generation Method: Park and Miller v.3

Surface Options

Surface Type: Circular

Search Method: Auto Refine Search

Divisions along slope: 10
Circles per division: 10
Number of iterations: 10
Divisions to use in next iteration: 50%
Composite Surfaces: Disabled
Minimum Elevation: Not Defined

Minimum Depth [m]: 1.5

Minimum Area: Not Defined Minimum Weight: Not Defined

Seismic

Advanced seismic analysis: No Staged pseudostatic analysis: No

Loading

• 3 Distributed Loads present

Distributed Load 1



Distribution: Constant Magnitude [kPa]: 14.4

Orientation: Normal to boundary

Load Action: Permanent

Distributed Load 2

Distribution: Constant Magnitude [kPa]: 61.4

Orientation: Normal to boundary

Load Action: Variable

Distributed Load 3

Distribution: Constant Magnitude [kPa]: 61.4

Orientation: Normal to boundary

Load Action: Variable

Material Properties

Property	Rilevato	Bonifico	U3b_1	U3b_2_I	U3b_3	U3b_4_I	U6	U4
Color								
Strength Type	Mohr- Coulomb	Mohr- Coulomb	Undrained	Undrained	Undrained	Undrained	Mohr- Coulomb	Mohr- Coulomb
Unit Weight [kN/m3]	20	20	18	18	18	18	19	19
Cohesion [kPa]	0	0					0	0
Friction Angle [deg]	38	38					38	38
Cohesion Type			55	45	35	45		3
Water Surface	Water Table	Water Table	Water Table	Water Table	Water Table	Water Table	Water Table	Water Table
Hu Value	1	1	0	0	0	0	1	1

Property	U3b_4_II
Color	
Strength Type	Undrained

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2	ALTA SORVEGLIANZA ITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE			
	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	99 di 212

Unit Weight [kN/m3]	18
Cohesion Type	60
Water Surface	Water Table
Hu Value	0

List Of Coordinates

Water Table

X	Υ
-34.8073	0
39.1727	0

Distributed Load

Х	Υ
4.61446	4
3.63505	4
0.83505	4
-0.86495	4
-3.66495	4
-4.88667	4

Distributed Load

Х	Y
-0.86495	4
-3.66495	4

Distributed Load

X	Υ
3.63505	4
0.83505	4



External Boundary

х	Υ
39.1727	-26.416
39.1727	-20
39.1727	-12
39.1727	-8
39.1727	-6
39.1727	-3
39.1727	-2
39.1727	0
13.8369	0
13.0869	0
7.08994	4
4.61446	4
3.63505	4
0.83505	4
-0.86495	4
-3.66495	4
-4.88667	4
-7.08994	4
-13.0869	0
-13.8369	0
-34.8073	0
-34.8073	-2
-34.8073	-3
-34.8073	-6
-34.8073	-8
-34.8073	-12
-34.8073	-20
-34.8073	-26.416

Material Boundary

х	Υ
-13.8369	0
-13.0869	-0.5
13.0869	-0.5
13.8369	0

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		ALTA SORVEGLIANZA TALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE		
Dila da (a.a. 1 . AV a.a. 1 . 10 . E21 . a. 1 . 20 . 220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	101 di 212

Material Boundary

Х	Υ
-34.8073	-2
39.1727	-2

Material Boundary

Х	Υ
-34.8073	-6
39.1727	-6

Material Boundary

X	Υ
-34.8073	-12
39.1727	-12

Material Boundary

Х	Υ
-34.8073	-20
39.1727	-20

Material Boundary

X	Υ
-13.0869	0
13.0869	0

Material Boundary

Х	Υ
-34.8073	-3
39.1727	-3

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		ALTA SORVEGLIANZA TALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE		
Dilata (a : AV a 10 521 a 20 200	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	102 di 212

Material Boundary

Х	Υ
-34.8073	-8
39.1727	-8



Slide Analysis Information

SLIDE - An Interactive Slope Stability Program

Project Summary

File Name: RI36c_7m_MURO_L14_03_stat_sx.slim

Last saved with Slide version: 7.029

Project Title: SLIDE - An Interactive Slope Stability Program

Date Created: 13/07/2021, 15:23:08

General Settings

Units of Measurement: Metric Units

Time Units: days

Permeability Units: meters/second
Failure Direction: Right to Left
Data Output: Standard
Maximum Material Properties: 20

Maximum Support Properties: 20

Design Standard

Selected Type: Eurocode 7 (User Defined)
Name: Stabilit lobale_A2+M2+R2

Туре	Partial Factor
Permanent Actions: Unfavourable	1
Permanent Actions: Favourable	1
Variable Actions: Unfavourable	1.3
Variable Actions: Favourable	0



Effective cohesion	1.25
Coefficient of shearing resistance	1.25
Undrained strength	1.4
Weight density	1
Shear strength (other models)	1
Earth resistance	1
Tensile and plate strength	1
Shear strength	1
Compressive strength	1
Bond strength	1
Seismic Coefficient	1

Analysis Options

Slices Type: Vertical

Analysis Methods Used

Bishop simplified

Number of slices: 50
Tolerance: 0.005
Maximum number of iterations: 75
Check malpha < 0.2: Yes
Create Interslice boundaries at intersections with water tables and piezos: 1
Initial trial value of FS: 1
Steffensen Iteration: Yes

Groundwater Analysis

Groundwater Method: Water Surfaces

Pore Fluid Unit Weight [kN/m3]: 9.81
Use negative pore pressure cutoff: Yes
Maximum negative pore pressure [kPa]: 0
Advanced Groundwater Method: None







Progetto Lotto Codifica Foglio
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220
Relazione Geotecnica IN17 12 EI2RBRI36C0001B 105 di
212

Random Numbers

Pseudo-random Seed: 10116

Random Number Generation Method: Park and Miller v.3

Surface Options

Surface Type: Circular

Search Method: Auto Refine Search

Divisions along slope: 10
Circles per division: 10
Number of iterations: 10
Divisions to use in next iteration: 50%
Composite Surfaces: Disabled
Minimum Elevation: Not Defined

Minimum Depth [m]: 1.5

Minimum Area: Not Defined Minimum Weight: Not Defined

Seismic

Advanced seismic analysis: No Staged pseudostatic analysis: No

Loading

• 3 Distributed Loads present

Distributed Load 1



Distribution: Constant Magnitude [kPa]: 14.4

Orientation: Normal to boundary

Load Action: Permanent

Distributed Load 2

Distribution: Constant Magnitude [kPa]: 61.4

Orientation: Normal to boundary

Load Action: Variable

Distributed Load 3

Distribution: Constant Magnitude [kPa]: 61.4

Orientation: Normal to boundary

Load Action: Variable

Material Properties

Property	Rilevato	Bonifico	U3b_1	U3b_2_I	U3b_4_I	U6	U4	U3b_4_II
Color								
Strength Type	Mohr- Coulomb	Mohr- Coulomb	Undrained	Undrained	Undrained	Mohr- Coulomb	Mohr- Coulomb	Undrained
Unit Weight [kN/m3]	20	20	18	18	18	19	19	18
Cohesion [kPa]	0	0				0	0	
Friction Angle [deg]	38	38				38	38	
Cohesion Type			55	45	45			60
Water Surface	Water Table	Water Table	Water Table	Water Table	Water Table	Water Table	Water Table	Water Table
Hu Value	1	1	0	0	0	1	1	0

Property	Misto cementato	CA
Color		



Strength Type	Undrained	Infinite strength
Unit Weight [kN/m3]	20	20
Cohesion Type	400	
Water Surface	Water Table	Water Table
Hu Value	0	0

Support Properties

Inclusioni

Support Type: End Anchored
 Force Application: Passive
 Out-of-Plane Spacing: 2.6 m
 Anchor Capacity: 107 kN

List Of Coordinates

Water Table

х	Y
-45.363	-0.377266
-14.1776	-0.377266
13.3327	-0.3594
24.857	-0.3594

Distributed Load

Х	Υ
10.1692	6.63809
9.16974	6.63809
6.36974	6.63809
4.66974	6.63809
1.86974	6.63809
0.870995	6.63809

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		SORVEGLIA TAL	FERR	
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	108 di 212

Distributed Load

Х	Y
4.66974	6.63809
1.86974	6.63809

Distributed Load

Х	Υ
9.16974	6.63809
6.36974	6.63809

Bolt

Х	Υ
-11.2508	-0.875937
-11.2508	-12.994

Bolt

Х	Υ
-8.65082	-0.874758
-8.65082	-12.9928

Bolt

х	Υ
-6.05082	-0.873578
-6.05082	-12.9916

Bolt

Х	Υ
-3.45082	-0.872398



-3.45082	-12.9905
----------	----------

Bolt

Х	Υ
-0.85082	-0.871218
-0.85082	-12.9893

Bolt

Х	Υ
1.74918	-0.870038
1.74918	-12.9881

Bolt

Х	Υ
4.34918	-0.868858
4.34918	-12.9869

Bolt

Х	Υ
6.94918	-0.867678
6.94918	-12.9857

External Boundary

Х	Y
6.36974	6.63809
4.66974	6.63809
1.86974	6.63809
0.870995	6.63809
-1.57022	6.63809
-10.5654	0.638086
-12.5654	0.638086

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		SORVEGLIA TAL PERROVIE DELLO S	FERR	
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	110 di 212

-13.5786	-1.11022e-016
-14.1776	-0.377266
-14.9276	-0.377266
-45.363	-0.377266
-45.363	-2.37727
-45.363	-3.37727
-45.363	-6.37727
-45.363	-8.37727
-45.363	-12.3773
-45.363	-20.3773
-45.363	-26.23
24.857	-26.23
24.857	-20.3773
24.857	-12.3773
24.857	-8.37727
24.857	-6.37727
24.857	-3.37727
24.857	-2.37727
24.857	-0.3594
18.737	-0.3594
13.3327	-0.3594
13.2956	1.19262e-018
13.2955	0.000466429
13.2737	0.21137
13.2297	0.638086
12.61	6.63809
11.985	6.63809
10.1692	6.63809
9.16974	6.63809

Х	Υ
-45.363	-2.37727
7.05606	-2.37727
8.185	-2.37727
14.935	-2.37727
16.0127	-2.37727
24.857	-2.37727

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		SORVEGLIA TAL PERROVIE DELLO S	FERR	
Dilata (a : AV a 10 521 a 20 220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	111 di 212

X	Υ
-45.363	-6.37727
24.857	-6.37727

Material Boundary

X	Υ
-45.363	-8.37727
24.857	-8.37727

Material Boundary

Х	Υ
-45.363	-12.3773
24.857	-12.3773

Material Boundary

Х	Υ
-45.363	-20.3773
24.857	-20.3773

Х	Υ
-14.9276	-0.377266
-14.1776	-0.877266
-12.5654	-0.876534
5.38937	-0.868386
8.18564	-0.867117
11.985	-0.865393
13.3849	-0.864757
11.985	-0.863331
11.985	-0.8594
13.3843	-0.8594



18.044	-0.8594
18.737	-0.3594

х	Y
-45.363	-3.37727
24.857	-3.37727

Material Boundary

Х	Υ
-14.1776	-0.377266
-12.5654	-0.376534
4.83736	-0.368636
8.18564	-0.367117
11.985	-0.365393
13.3332	-0.364781
11.985	-0.363387
11.985	-0.3594
13.3327	-0.3594

Material Boundary

Х	Υ
-13.5786	-1.11022e-016
-12.5654	0
8.18564	0
11.985	0
13.2956	0
11.985	0.00017212
11.985	0.000520254
13.2955	0.000466429

X Y

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		SORVEGLIA TAL	FERR	
Dilata (a.a. 1 AV la al 10 453) a al 20 4000	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	113 di 212

-12.5654	-0.876534
-12.5654	-0.376534
-12.5654	0
-12.5654	0.638086

Х	Υ
11.985	0.000520254
11.985	0.158603
11.985	6.63809

Material Boundary

Х	Υ
14.935	-2.8
15.447	-2.8
16.0127	-2.37727
18.044	-0.8594

Material Boundary

Х	Υ
4.83736	-0.368636
5.38937	-0.868386
7.05606	-2.37727
7.523	-2.8
8.185	-2.8

Х	Υ
11.985	-0.3594
11.985	0
11.985	0.00017212

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		ALTA SORVEGLIANZA ITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE		
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	114 di 212

Х	Υ
11.985	-0.8594
11.985	-0.365393
11.985	-0.363387

Material Boundary

х	Υ
11.985	-0.863331
11.985	-0.865393
11.985	-1.35
8.185	-1.35
8.185	-2.37727
8.185	-2.8
14.935	-2.8
14.935	-2.37727
14.935	-1.35
13.435	-1.35
13.3849	-0.864757
13.3843	-0.8594
13.3332	-0.364781
13.3327	-0.3594

X	Υ
8.18564	-0.867117
8.18564	-0.367117
8.18564	0

GENERAL CONTRACTOR ICICAV2	ALTA SORVEGLIANZA TALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE		FERR	
ITICAVZ	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	115 di 212

ALLEGATO 4 - TABULATI DI SLIDE – ANALISI SLU SISMICA



Slide Analysis Information

SLIDE - An Interactive Slope Stability Program

Project Summary

File Name: RI36c_4m_NP_01_sisma.slim

Last saved with Slide version: 7.029

Project Title: SLIDE - An Interactive Slope Stability Program

Date Created: 13/07/2021, 15:23:08

General Settings

Units of Measurement: Metric Units

Time Units: days

Permeability Units: meters/second
Failure Direction: Left to Right
Data Output: Standard

Maximum Material Properties: 20
Maximum Support Properties: 20

Design Standard

Selected Type: Eurocode 7 (User Defined)
Name: Stabilit lobale_SISMA+M2+R2

Туре	Partial Factor
Permanent Actions: Unfavourable	1
Permanent Actions: Favourable	1



Variable Actions: Unfavourable	1
Variable Actions: Favourable	0
Effective cohesion	1.25
Coefficient of shearing resistance	1.25
Undrained strength	1.4
Weight density	1
Shear strength (other models)	1
Earth resistance	1
Tensile and plate strength	1
Shear strength	1
Compressive strength	1
Bond strength	1
Seismic Coefficient	1

Analysis Options

Slices Type: Vertical

Analysis Methods Used

Bishop simplified

Number of slices: 50
Tolerance: 0.005
Maximum number of iterations: 75
Check malpha < 0.2: Yes
Create Interslice boundaries at intersections with water tables and piezos: 1
Steffensen Iteration: Yes

Groundwater Analysis

Groundwater Method: Water Surfaces

Pore Fluid Unit Weight [kN/m3]: 9.81
Use negative pore pressure cutoff: Yes
Maximum negative pore pressure [kPa]: 0

GENERAL CONTRACTOR





	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220				
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	118 di
				212

Advanced Groundwater Method: None

Random Numbers

Pseudo-random Seed: 10116

Random Number Generation Method: Park and Miller v.3

Surface Options

Surface Type: Circular

Search Method: Auto Refine Search

Divisions along slope: 10
Circles per division: 10
Number of iterations: 10
Divisions to use in next iteration: 50%
Composite Surfaces: Disabled
Minimum Elevation: Not Defined

Minimum Depth [m]: 1.5

Minimum Area: Not Defined Minimum Weight: Not Defined

Seismic

Advanced seismic analysis: No Staged pseudostatic analysis: No

Loading

Seismic Load Coefficient (Horizontal): 0.0843 Seismic Load Coefficient (Vertical): -0.0421

GENERAL CONTRACTOR ILICAV2	ALTA SORVEGLIANZA TALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE			
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	119 di 212

• 3 Distributed Loads present

Distributed Load 1

Distribution: Constant Magnitude [kPa]: 14.4

Orientation: Normal to boundary

Load Action: Dead

Distributed Load 2

Distribution: Constant Magnitude [kPa]: 12.3

Orientation: Normal to boundary

Load Action: Live

Distributed Load 3

Distribution: Constant Magnitude [kPa]: 12.3

Orientation: Normal to boundary

Load Action: Live

Material Properties

Property	Rilevato	Bonifico	U3b_1	U3b_2	U3b_3	U3b_4_I	U6	U4
Color								
Strength Type	Mohr- Coulomb	Mohr- Coulomb	Undrained	Undrained	Undrained	Undrained	Mohr- Coulomb	Mohr- Coulomb
Unit Weight [kN/m3]	20	20	18	18	18	18	19	19
Cohesion [kPa]	0	0					0	0
Friction Angle [deg]	38	36					38	38
Cohesion Type			55	45	35	45		
Water Surface	Water Table	Water Table	Water Table	Water Table	Water Table	Water Table	Water Table	Water Table
Hu Value	1	1	0	0	0	0	1	1



Property	U3b_4_II	
Color		
Strength Type	Undrained	
Unit Weight [kN/m3]	18	
Cohesion Type	60	
Water Surface	Water Table	
Hu Value	0	

List Of Coordinates

Water Table

X Y -34.8073 0 39.1727 0

Distributed Load

Х	Υ
4.61446	4
3.63505	4
0.83505	4
-0.86495	4
-3.66495	4
-4.88667	4

Distributed Load

X	Υ
-0.86495	4
-3.66495	4

Distributed Load

GENERAL CONTRACTOR IFICAV2		SORVEGLIA TAL	FERR	
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	121 di 212

х	Υ
3.63505	4
0.83505	4

External Boundary

х	γ
39.1727	-26.391
39.1727	-22
39.1727	-20
39.1727	-12
39.1727	-8
39.1727	-6
39.1727	-3
39.1727	-2
39.1727	0
13.8369	0
13.0869	0
7.08994	4
4.61446	4
3.63505	4
0.83505	4
-0.86495	4
-3.66495	4
-4.88667	4
-7.08994	4
-13.0869	0
-13.8369	0
-34.8073	0
-34.8073	-2
-34.8073	-3
-34.8073	-6
-34.8073	-8
-34.8073	-12
-34.8073	-20
-34.8073	-26.391

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		SORVEGLIA TAL	FERR	
Dil (Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	122 di

х	Υ
-13.8369	0
-13.0869	-0.5
13.0869	-0.5
13.8369	0

X	Υ
-34.8073	-2
39.1727	-2

Material Boundary

Х	Υ
-34.8073	-6
39.1727	-6

Material Boundary

X	Υ
-34.8073	-8
39.1727	-8

Material Boundary

X	Υ
-34.8073	-12
39.1727	-12

X	Y
-34.8073	-20
39.1727	-20

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		SORVEGLIA TAL	FERR	
Dil (Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	123 di

X	Υ
-13.0869	0
13.0869	0

X	Υ
-34.8073	-3
39.1727	-3



Slide Analysis Information

SLIDE - An Interactive Slope Stability Program

Project Summary

File Name: RI36c_7m_MURO_L14_03_sisma_sx.slim

Last saved with Slide version: 7.029

Project Title: SLIDE - An Interactive Slope Stability Program

Date Created: 13/07/2021, 15:23:08

General Settings

Units of Measurement: Metric Units

Time Units: days

Permeability Units: meters/second
Failure Direction: Right to Left
Data Output: Standard
Maximum Material Properties: 20

Maximum Support Properties: 20

Design Standard

Selected Type: Eurocode 7 (User Defined)
Name: Stabilit lobale_SISMA+M2+R2

Туре	Partial Factor
Permanent Actions: Unfavourable	1
Permanent Actions: Favourable	1
Variable Actions: Unfavourable	1
Variable Actions: Favourable	0



Effective cohesion	1.25
Coefficient of shearing resistance	1.25
Undrained strength	1.4
Weight density	1
Shear strength (other models)	1
Earth resistance	1
Tensile and plate strength	1
Shear strength	1
Compressive strength	1
Bond strength	1
Seismic Coefficient	1

Analysis Options

Slices Type: Vertical

Analysis Methods Used

Bishop simplified

Number of slices: 50
Tolerance: 0.005
Maximum number of iterations: 75
Check malpha < 0.2: Yes
Create Interslice boundaries at intersections with water tables and piezos: 1
Initial trial value of FS: 1
Steffensen Iteration: Yes

Groundwater Analysis

Groundwater Method: Water Surfaces

Pore Fluid Unit Weight [kN/m3]: 9.81
Use negative pore pressure cutoff: Yes
Maximum negative pore pressure [kPa]: 0
Advanced Groundwater Method: None







	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220				
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	126 di 212
				212

Random Numbers

Pseudo-random Seed: 10116

Random Number Generation Method: Park and Miller v.3

Surface Options

Surface Type: Circular

Search Method: Auto Refine Search

Divisions along slope: 10
Circles per division: 10
Number of iterations: 10
Divisions to use in next iteration: 50%
Composite Surfaces: Disabled
Minimum Elevation: Not Defined

Minimum Depth [m]: 1.5

Minimum Area: Not Defined Minimum Weight: Not Defined

Seismic

Advanced seismic analysis: No Staged pseudostatic analysis: No

Loading

Seismic Load Coefficient (Horizontal): 0.084 Seismic Load Coefficient (Vertical): -0.042



Distributed Load 1

Distribution: Constant Magnitude [kPa]: 14.4

Orientation: Normal to boundary

Load Action: Dead

Distributed Load 2

Distribution: Constant Magnitude [kPa]: 12.3

Orientation: Normal to boundary

Load Action: Live

Distributed Load 3

Distribution: Constant Magnitude [kPa]: 12.3

Orientation: Normal to boundary

Load Action: Live

Material Properties

Property	Rilevato	Bonifico	U3b_1	U3b_2_I	U3b_4_I	U6	U4	U3b_4_II
Color								
Strength Type	Mohr- Coulomb	Mohr- Coulomb	Undrained	Undrained	Undrained	Mohr- Coulomb	Mohr- Coulomb	Undrained
Unit Weight [kN/m3]	20	20	18	18	18	19	19	18
Cohesion [kPa]	0	0				0	0	·
Friction Angle [deg]	38	38				38	38	•
Cohesion Type			55	45	45			60
Water Surface	Water Table	Water Table	Water Table	Water Table	Water Table	Water Table	Water Table	Water Table
Hu Value	1	1	0	0	0	1	1	0

Property	Misto cementato	CA



Color		
Strength Type	Undrained	Infinite strength
Unit Weight [kN/m3]	20	20
Cohesion Type	400	
Water Surface	Water Table	Water Table
Hu Value	0	0

Support Properties

Inclusioni

Support Type: End Anchored
 Force Application: Passive
 Out-of-Plane Spacing: 2.6 m
 Anchor Capacity: 107 kN

List Of Coordinates

Water Table

Х	Υ
-45.076	-0.377266
-14.1776	-0.377266
13.3327	-0.3594
22.985	-0.3594

Distributed Load

Х	Υ
10.1692	6.63809
9.16974	6.63809
6.36974	6.63809
4.66974	6.63809
1.86974	6.63809



0.870995 6.63809

Distributed Load

х	Y
4.66974	6.63809
1.86974	6.63809

Distributed Load

X	Y
9.16974	6.63809
6.36974	6.63809

Bolt

Х	Υ
-11.2508	-0.875937
-11.2508	-13.021

Bolt

	X	Υ
ĺ	-8.65082	-0.874758
	-8.65082	-13.0198

Bolt

Х	Υ
-6.05082	-0.873578
-6.05082	-13.0186

Bolt

X	Υ
	•



-3.45082	-0.872398
-3.45082	-13.0175

Bolt

Х	Υ
-0.85082	-0.871218
-0.85082	-13.0163

Bolt

	X	Υ
	1.74918	-0.870038
ĺ	1.74918	-13.0151

Bolt

X	Υ
4.34918	-0.868858
4.34918	-13.0139

Bolt

Х	Υ
6.94918	-0.867678
6.94918	-13.0127

External Boundary

Х	Υ
6.36974	6.63809
4.66974	6.63809
1.86974	6.63809
0.870995	6.63809
-1.57022	6.63809
-10.5654	0.638086

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		SORVEGLIA TAL PERROVIE DELLO S	FERR	
Di . (Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	131 di 212

-12.5654	0.638086
-13.5786	-1.11022e-016
-14.1776	-0.377266
-14.9276	-0.377266
-45.076	-0.377266
-45.076	-2.37727
-45.076	-3.37727
-45.076	-6.37727
-45.076	-8.37727
-45.076	-12.3773
-45.076	-20.3773
-45.076	-26.23
22.985	-26.23
22.985	-20.3773
22.985	-12.3773
22.985	-8.37727
22.985	-6.37727
22.985	-3.37727
22.985	-2.37727
22.985	-0.3594
18.737	-0.3594
13.3327	-0.3594
13.2956	1.19262e-018
13.2955	0.000466429
13.2737	0.21137
13.2297	0.638086
12.61	6.63809
11.985	6.63809
10.1692	6.63809
9.16974	6.63809

X	Υ
-45.076	-2.37727
7.05606	-2.37727
8.185	-2.37727
14.935	-2.37727
16.0127	-2.37727
22.985	-2.37727

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		SORVEGLIA TAL D FERROVIE DELLO S	FERR	
Bilance franciscis AV de al. 10 (52) a al. 20 (220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	132 di 212

Х	Υ
-45.076	-6.37727
22.985	-6.37727

Material Boundary

X	Υ
-45.076	-8.37727
22.985	-8.37727

Material Boundary

Х	Υ
-45.076	-12.3773
22.985	-12.3773

Material Boundary

х	Y
-45.076	-20.3773
22.985	-20.3773

х	Υ
-14.9276	-0.377266
-14.1776	-0.877266
-12.5654	-0.876534
5.38937	-0.868386
8.18564	-0.867117
11.985	-0.865393
13.3849	-0.864757
11.985	-0.863331

GENERAL CONTRACTOR IFICAV2		SORVEGLIA TAL	FERR	
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	133 di 212

-0.8594
-0.8594
-0.8594
-0.3594

х	Υ
-45.076	-3.37727
22.985	-3.37727

Material Boundary

Х	Υ
-14.1776	-0.377266
-12.5654	-0.376534
4.83736	-0.368636
8.18564	-0.367117
11.985	-0.365393
13.3332	-0.364781
11.985	-0.363387
11.985	-0.3594
13.3327	-0.3594

Material Boundary

Х	Υ
-13.5786	-1.11022e-016
-12.5654	0
8.18564	0
11.985	0
13.2956	0
11.985	0.00017212
11.985	0.000520254
13.2955	0.000466429

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		SORVEGLIA TAL	FERR	
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	134 di 212

Х	Υ
-12.5654	-0.876534
-12.5654	-0.376534
-12.5654	0
-12.5654	0.638086

х	Υ
11.985	0.000520254
11.985	0.158603
11.985	6.63809

Material Boundary

х	Υ
14.935	-2.8
15.447	-2.8
16.0127	-2.37727
18.044	-0.8594

Material Boundary

X	Υ
4.83736	-0.368636
5.38937	-0.868386
7.05606	-2.37727
7.523	-2.8
8.185	-2.8

х	Y
11.985	-0.3594
11.985	0
11.985	0.00017212

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		SORVEGLIA TAL	FERR	
Di	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	135 di 212

Х	Υ
11.985	-0.8594
11.985	-0.365393
11.985	-0.363387

Material Boundary

х	Υ
11.985	-0.863331
11.985	-0.865393
11.985	-1.35
8.185	-1.35
8.185	-2.37727
8.185	-2.8
14.935	-2.8
14.935	-2.37727
14.935	-1.35
13.435	-1.35
13.3849	-0.864757
13.3843	-0.8594
13.3332	-0.364781
13.3327	-0.3594

Х	Υ
8.18564	-0.867117
8.18564	-0.367117
8.18564	0

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2	ALTA SORVEGLIANZA TALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE			
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	136 di 212

ALLEGATO 5- TABULATI DI SETTLE 3D – ANALISI SLE

GENERAL CONTRACTOR ALTA SORVEGLIANZA FILE CONTRACTOR ALTA SORVEGLIANZA FOGIO RILEVATO ITALIANE Progetto Lotto Codifica Foglio Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica IN17 12 EI2RBRI36C0001B 137 di 212

Settle3D Analysis Information

RI36c

Project Settings

Document Name: RI36c_4m_NP_02_cons.s3z

Project Title: RI36c

Date Created: 08/03/2021, 11:30:59

Stress Computation Method: Boussinesq

Time-dependent Consolidation Analysis

Time Units: days

Permeability Units: meters/second

Groundwater method: Water Table

Water Unit Weight: 9.81 kN/m3

Depth to water table: 0 [m]

Stage Settings

Stage #Name Time [days]

1 t0 0

2 Rilevato 0

3 Stage 30.01

4 Rilevato consolid 120

5 Impianti 180

6 Ballast 180

7 Consolidazione 260

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		ALTA SORVEGLIANZA TALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE				
Pt (: : : A// - 10 - F21 20 - 220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio		
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	138 di 212		

Results

Time taken to compute: 2.61426 seconds

Minimum

Maximum

Stage: t0 = 0 d

Data Type

, .				
Total Settlement [cm]	0	0		
Consolidation Settleme	ent [cm]	0	0	
Immediate Settlement	[cm]	0	0	
Secondary Settlement	[cm]	0	0	
Loading Stress [kPa]	0	0		
Effective Stress [kPa]	-0	290.27		
Total Stress [kPa]	0	614		
Total Strain -0	-0			
Pore Water Pressure [l	(Pa]	0	323.73	
Excess Pore Water Pressure [k		(Pa]	0	0
Degree of Consolidation	n [%]	0	0	
Pre-consolidation Stres	ss [kPa]	0.2547	5	289.81
Over-consolidation Rat	io	1	39.911	7
Void Ratio 0	1			
Permeability [m/s]	0	0.0086	4	
Coefficient of Consolida	^2/s]	0	7.98469	

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		ALTA SORVEGLIANZA TALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE				
Pilo 1 (: : AV 10 521 20 200	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio		
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	139 di 212		

Hydroconsolidation Settlement [cm] 0 0

Average Degree of Consolidation [%] 0 100

Stage: Rilevato = 0 d

Data Type Minimum Maximum

Total Settlement [cm] 0 0.979523

Consolidation Settlement [cm] 0 0

Immediate Settlement [cm] 0 0.979523

Secondary Settlement [cm] 0 0

Loading Stress [kPa] 0 117.273

Effective Stress [kPa] -0 290.27

Total Stress [kPa] 0 642.112

Total Strain -0 0.00584649

Pore Water Pressure [kPa] 0 351.842

Excess Pore Water Pressure [kPa] 0 117.273

Degree of Consolidation [%] 0 0

Pre-consolidation Stress [kPa] 0.25475 289.81

Over-consolidation Ratio 1 39.9117

Void Ratio 0 1

Permeability [m/s] 0 0.00864

Coefficient of Consolidation [m^2/s] 0 7.98469

Hydroconsolidation Settlement [cm] 0 0

Average Degree of Consolidation [%] 0 100

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2		ALTA SORVEGLIANZA TALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE				
	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio		
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	140 di		

Stage: Stage 3 = 0.01 d

Data Type Minimum Maximum

Total Settlement [cm] 0 1.55178

Consolidation Settlement [cm] 0 0.58296

Immediate Settlement [cm] 0 0.979523

Secondary Settlement [cm] 0 0

Loading Stress [kPa] 0 117.273

Effective Stress [kPa] -0 318.382

Total Stress [kPa] 0 642.112

Total Strain -3.20724e-005 0.0153873

Pore Water Pressure [kPa] 0 323.73

Excess Pore Water Pressure [kPa] 0 104.373

Degree of Consolidation [%] 0 53.8037

Pre-consolidation Stress [kPa] 0.25475 317.965

Over-consolidation Ratio 1 39.9125

Void Ratio 0 1.00006

Permeability [m/s] 0 0.00864

Coefficient of Consolidation [m^2/s] 0 7.98469

Hydroconsolidation Settlement [cm] 0 0

Average Degree of Consolidation [%] 0 100

GENERAL CONTRACTOR ALTA SORVEGLIANZA GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE Progetto Lotto Codifica Foglio Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica IN17 12 EI2RBRI36C0001B 141 di 212

Stage: Rilevato consolid = 120 d

Data Type Minimum Maximum

Total Settlement [cm] 0 13.9202

Consolidation Settlement [cm] 0 12.9407

Immediate Settlement [cm] 0 0.979523

Secondary Settlement [cm] 0 0

Loading Stress [kPa] 0 117.273

Effective Stress [kPa] -0 318.382

Total Stress [kPa] 0 642.112

Total Strain -0.000245217 0.0310518

Pore Water Pressure [kPa] 0 323.73

Excess Pore Water Pressure [kPa] -7.27298e-031 13.2879

Degree of Consolidation [%] 0 100

Pre-consolidation Stress [kPa] 0.25475 317.965

Over-consolidation Ratio 1 40.4671

Void Ratio 0 1.00049

Permeability [m/s] 0 0.00864

Coefficient of Consolidation [m^2/s] 0 7.98469

Hydroconsolidation Settlement [cm] 0 0

Average Degree of Consolidation [%] 0 100

Stage: Impianti = 180 d

GENERAL CONTRACTOR ALTA SORVEGLIANZA FILE CONTRACTOR ALTA SORVEGLIANZA FOR CONTRACTOR ALTA SORVEGLIANZA FOR CONTRACTOR Progetto Lotto Codifica Foglio Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica IN17 12 EI2RBRI36C0001B 142 di 212

Data Type Minimum Maximum

Total Settlement [cm] 0 14.2605

Consolidation Settlement [cm] 0 13.2809

Immediate Settlement [cm] 0 0.979523

Secondary Settlement [cm] 0 0

Loading Stress [kPa] 0 117.273

Effective Stress [kPa] -0 318.382

Total Stress [kPa] 0 642.112

Total Strain -8.33953e-005 0.031146

Pore Water Pressure [kPa] 0 323.73

Excess Pore Water Pressure [kPa] -6.82992e-032 4.53865

Degree of Consolidation [%] 0 100

Pre-consolidation Stress [kPa] 0.25475 317.965

Over-consolidation Ratio 1 40.1

Void Ratio 0 1.00017

Permeability [m/s] 0 0.00864

Coefficient of Consolidation [m^2/s] 0 7.98469

Hydroconsolidation Settlement [cm] 0 0

Average Degree of Consolidation [%] 0 100

Stage: Ballast = 180 d

GENERAL CONTRACTOR





Progetto Lotto Codifica Foglio
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220
Relazione Geotecnica IN17 12 EI2RBRI36C0001B 143 di
212

Data Type Minimum Maximum

Total Settlement [cm] 0 14.3456

Consolidation Settlement [cm] 0 13.2809

Immediate Settlement [cm] 0 1.06466

Secondary Settlement [cm] 0 0

Loading Stress [kPa] 0.000855818 122.347

Effective Stress [kPa] -0 318.382

Total Stress [kPa] 0.000855818 644.338

Total Strain -8.33953e-005 0.031146

Pore Water Pressure [kPa] 0.000855818 325.956

Excess Pore Water Pressure [kPa] 0.000855818 12.559

Degree of Consolidation [%] 0 94.7083

Pre-consolidation Stress [kPa] 0.25475 317.965

Over-consolidation Ratio 1 40.1

Void Ratio 0 1.00017

Permeability [m/s] 0 0.00864

Coefficient of Consolidation [m^2/s] 0 7.98469

Hydroconsolidation Settlement [cm] 0 0

Average Degree of Consolidation [%] 0 92.4125

Stage: Consolidazione = 260 d

Data Type Minimum Maximum

Total Settlement [cm] 0 15.0993

GENERAL CONTRACTOR ALTA SORVEGLIANZA GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE Progetto Lotto Codifica Foglio Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica IN17 12 EI2RBRI36C0001B 144 di 212

Consolidation Settlement [cm] 0 14.0347

Immediate Settlement [cm] 0 1.06466

Secondary Settlement [cm] 0 0

Loading Stress [kPa] 0.000855818 122.347

Effective Stress [kPa] 0.000855818 320.608

Total Stress [kPa] 0.000855818 644.338

Total Strain 4.35951e-008 0.0317729

Pore Water Pressure [kPa] 0 323.73

Excess Pore Water Pressure [kPa] 0 3.65903

Degree of Consolidation [%] 0 100

Pre-consolidation Stress [kPa] 0.255622 320.194

Over-consolidation Ratio 1 39.9038

Void Ratio 0 0.999997

Permeability [m/s] 0 0.00864

Coefficient of Consolidation [m^2/s] 0 7.98469

Hydroconsolidation Settlement [cm] 0 0

Average Degree of Consolidation [%] 0 100

Embankments

1. Embankment: "Rilevato"

Label: Rilevato

Center Line: (0, -50) to (0, 50)

Number of Layers: 2

GENERAL CONTRACTOR ALTA SORVEGLIANZA GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE Progetto Lotto Codifica Foglio Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica IN17 12 EI2RBRI36C0001B 145 di 212

Near End Angle: 90 degrees

Far End Angle: 90 degrees

Base Width: 26.17

Layer Angle	Stage Left Bench W (deg) Right Bench \	` '		ngle (de	∋g)	Height (m)	Unit Weight (kN/m3)	Right
1	Rilevato = 0 d 0	34	4	20	34	0		
2	Ballast = 180 d 0	90	0.55	18	90	0		

Soil Layers

Layer #	#Type	Thickn	ess [m]	Depth	[m]	Drained at Bottom
1	Rinterr	0	0.5	0	No	
2	U3b1	1.5	0.5	No		
3	U3_b2	1	2	No		
4	U3_b3	3	3	No		
5	U3_b4	2	6	No		
6	U3_b5	4	8	Yes		
7	U6	8	12	Yes		
8	U4_1	6	20	No		
9	U2	2	26	Yes		
10	U4_2	5	28	Yes		

GENERAL CONTRACTOR IFICAV2		SORVEGLIA TAL FERROVIE DELLO S	FERR	
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	146 di

Ground Surface Drained: Yes

Soil Properties

Property	Rinterro	o	U3b1	U3_b2	U3_b3	U3_b4	U6	U2	U4_1	U4_2	U3_b5	
Color												
Unit Weight [k	N/m3]	20	18	18	18	18	19	18	19	19	18	
Saturated Uni	t Weight [kN/m3]	20	18	18	18	18	19	18	19	19	18
Immediate Se Disab		Enable Enable		Disable Enable		Disable Disable		Disable	ed	Disable	ed	Enabled
Es [kPa]	20000					100000)	100000	120000)		
Esur [kPa]	20000					100000)	100000	120000)		
Primary Cons Enabl		Disable Disable		Enable Disable		Enable Enable		Enable	d	Enable	d	Disabled
Material Type Non-L		Non-Lir	near	Non-Li	near	Non-Lii	near	Non-Lii	near		Linear	
mv [m2/kN]							2.97e-0	005				

GENERAL CONTRACTOR ALTA SORVEGLIANZA GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE Progetto Lotto Codifica Foglio Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica IN17 12 EI2RBRI36C0001B 147 di 212

mvur [m2/kN]							2.97e-0	005		
Сс	0.36	0.4	0.4	0.4					0.4	
Cr	0.05	0.05	0.05	0.05					0.05	
e0	1	1	1	1					1	
Pc [kPa]		250	170	150	170					250
OCR 1					1		1	1		
Cv [m2/s]										
K [m/s]	3e-009	3e-009	3e-009	1e-007		1e-009			1e-007	
Kr	3e-009	3e-009	3e-009	1e-007					1e-007	
B-bar	1	1	1	1		1			1	

Query Points

Point # (X,Y) Location Number of Divisions

1 0.273218, 0 Auto: 85

Query Lines

Line # Start Location End Location Horizontal Divisions Vertical Divisions

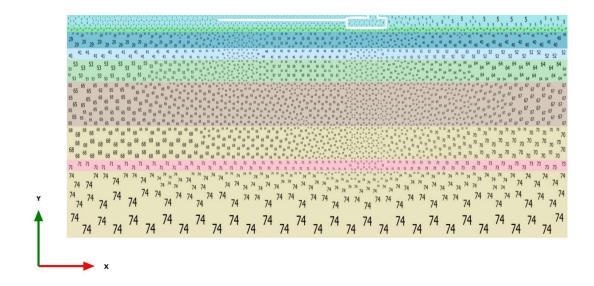
1 -50, 0 50, 0 100 Auto: 85

GENERAL CONTRACTOR IFICAV2		ALTA SORVEGLIANZA TALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE					
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio			
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	148 di 212			

ALLEGATO 6- TABULATI DI PLAXIS

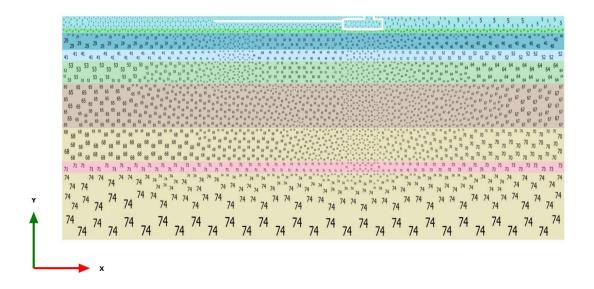


1.1.1.1 Calculation results, Initial phase [InitialPhase] (0/4), Connectivity plot



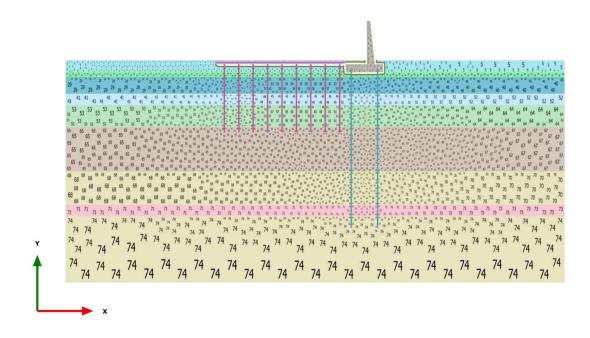


1.1.1.2 Calculation results, Nil [Phase_2] (2/8), Connectivity plot



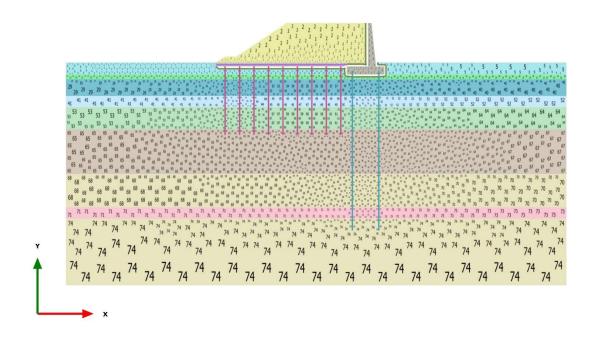


1.1.1.3 Calculation results, Muro e inclusioni [Phase_4] (4/10), Connectivity plot



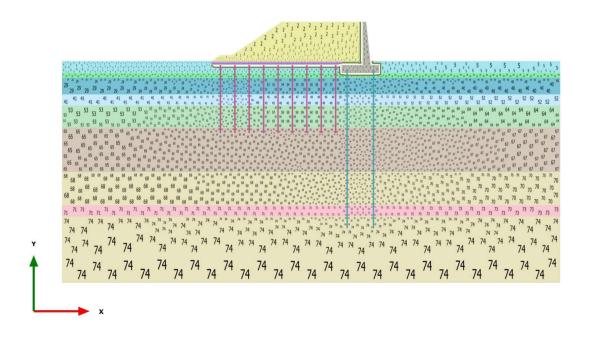


1.1.1.4 Calculation results, Rilevato_UDR [Phase_3] (3/38), Connectivity plot



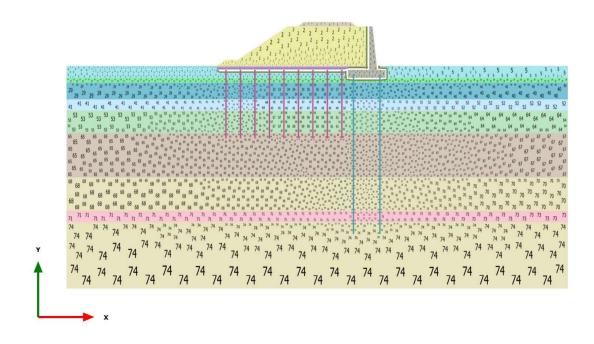


1.1.1.5 Calculation results, Consolidazione_Ril+Imp [Phase_1] (1/51), Connectivity plot



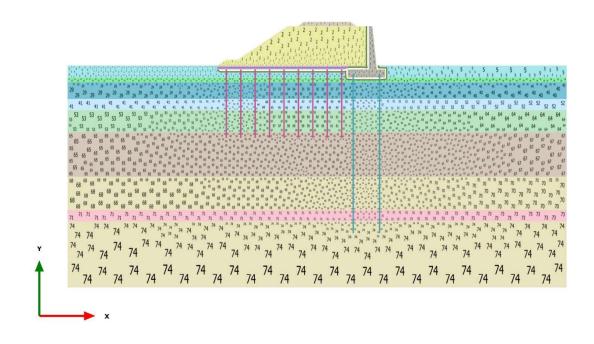


1.1.1.6 Calculation results, Ballast [Phase_5] (5/54), Connectivity plot





1.1.1.7 Calculation results, ConsolidazioneTOT [Phase_6] (6/56), Connectivity plot



GENERAL CONTRACTOR IFICAV2	ALTA SORVEGLIANZA ITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE					
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica	Progetto	Lotto 12	Codifica EI2RBRI36C0001B	Foglio 156 di 212		

Identification		1.1.2.1.1.1 Mate Rilevato	erials - Soil and interface Rinterro	es - Mohr-Coulomb (1/2) U2	U6	U4
Identification		1	2	9	10	11
number Drainage		Drained	Drained	Undrained	Drained	Drained
type Colour				(B)		
Comments						_
γ unsat	kN/m³	20,00	20,00	18,00	20,00	20,00
γ sat	kN/m³	20,00	20,00	18,00	20,00	20,00
Dilatancy cut- off		No	No	No	No	No
e _{init}		0,5000	0,5000	1,000	1,000	1,000
e _{min}		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
e max		999,0	999,0	999,0	999,0	999,0
Rayleigh α		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Rayleigh β		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Е	kN/m²	60,00E3	20,00E3	80,00E3	100,0E3	100,0E3
v (nu)		0,3000	0,3000	0,2500	0,3000	0,3000
G	kN/m²	23,08E3	7692	32,00E3	38,46E3	38,46E3
E oed	kN/m²	80,77E3	26,92E3	96,00E3	134,6E3	134,6E3
C ref	kN/m²	1,000	0,000	120,0	0,000	0,000
φ (phi)	۰	38,00	36,00	0,000	38,00	38,00
Identificati on		Rilevato	Rinterro	U2	U6	

U4

GENERAL CONTRACTOR IFICAV2	ALTA SORVEGLIANZA TALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE					
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica	Progetto	Lotto 12	Codifica EI2RBRI36C0001B	Foglio 157 di 212		

ψ (psi)	۰	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
V _s	m/s	106,4	61,43	132,1	137,4	137,4
V_p	m/s	199,0	114,9	228,7	257,0	257,0
Set to default values		Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
E inc	kN/m²/ m	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
y ref	m	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
C inc	kN/m²/	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
y ref	m m	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Tension cut-		Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
off Tensile	kN/m²	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
strength Undrained		Standard	Standard	Standard	Standard	Standard
behaviour Skempton-B		0,9783	0,9783	0,9833	0,9783	0,9783
V u		0,4950	0,4950	0,4950	0,4950	0,4950
$K_{w,ref}$ / n	kN/m²	2,250E6	750,0E3	3,136E6	3,750E6	3,750E6
$C_{v,ref}$	m²/day	0,000	0,000	0,8256	0,000	0,000
Strength		Manual	Manual	Manual	Manual	Manual
R inter		0,6670	0,6670	0,6670	0,6670	0,6670
Consider		Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
gap closure δ _{inter}		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Cross permeability		Impermeab le	Impermeab le	Impermeab le	Impermeab le	Impermeab le

GENERAL CONTRACTOR ITICAV2	ALTA SORVEGLIANZA TALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE					
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220 Relazione Geotecnica	Progetto IN17	Lotto 12	Codifica E12RBR136C0001B	Foglio 158 di 212		

Drainage conductivity, dk	m³/day/ m	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Identification		Rilevato	Rinterro	U2	U6	U4
K ₀ determination		Automatic	Automatic	Automatic	Automatic	Automatic
$K_{0,x} = K_{0,z}$		Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
K _{0,x}		0,3843	0,4122	10,00E9	10,00E9	10,00E9
K _{0,z}		0,3843	0,4122	10,00E9	10,00E9	10,00E9
OCR		1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
POP	kN/m²	0,000	0,000	80,00	80,00	80,00
Data set		Standard	Standard	Standard	Standard	Standard
Туре		Coarse	Coarse	Very fine	Coarse	Coarse
< 2 µm	%	10,00	10,00	74,00	10,00	10,00
2 μm - 50 μm	%	13,00	13,00	11,00	13,00	13,00
50 μm - 2 mm	%	77,00	77,00	15,00	77,00	77,00
Use defaults		From	None	None	From	From
k ×	m/day	data set 0,6000	0,000	0,08600E-	data set 0,6000	data set 0,6000
k _y	m/day	0,6000	0,000	3 0,08600E-	0,6000	0,6000
-Ψ unsat	m	10,00E3	10,00E3	3 10,00E3	10,00E3	10,00E3
e _{init}		0,5000	0,5000	1,000	1,000	1,000
S _s	1/m	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
C k		1000E12	1000E12	1000E12	1000E12	1000E12

GENERAL CONTRACTOR	ALTA	SORVEGLIA	NZA	
Iricav2	The second secon	FERROVIE DELLO ST		
Rilevato ferroviario AV da pk 19+531 a pk 20+220	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001B	159 di 212



Ballast

Automatic

K o determination

1.1.2.1.1.2 Materials - Soil and interfaces - Mohr-Coulomb (2/2) Identification Ballast Identification number 12 Drainage type Drained Colour Comments Y unsat kN/m³ 18,00 γ sat kN/m³ 18,00 Dilatancy cut-off No $0,5000~e_{min}$ e init 0,000 e max 999,0 Rayleigh α 0,000 0,000 E kN/m² 100,0E3 v (nu) Rayleigh β 0,3000 kN/m² 38,46E3 E $_{oot}$ kN/m² 134,6E3 c $_{ref}$ kN/m² 0,000 φ (phi) ° 40,00 **Identification** ψ (psi) ° 0,000 V _s m/s 144,8 270,9 m/s Set to default values Yes kN/m²/m 0.000 m 0,000 y ref kN/m²/m 0,000 m 0,000 y ref Tension cut-off Yes Tensile strength kN/m² 0,000 Undrained behaviour Standard Skempton-B 0,9783 0,4950 V u $K_{w,ref} / n kN/m^2$ 3,750E6 Strength Manual 0,6670 R inter Consider gap closure Yes $\delta_{\text{ inter}}$ 0,000 Cross permeability Impermeable Drainage conductivity, dk m³/day/m 0,000

GENERAL CONTRACTOR	ALTA	SORVEGLIA	ANZA	
Consorzio IricAV Due	GRUPPO	FITAL FERROVIE DELLO	FERR STATO ITALIANE	
Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001A	161 di 212

Ballast

RI36C_01

```
K_{0,x} = K_{0,z}
                           Yes
K <sub>0,x</sub>
                 0,3572
K 0,z
                 0,3572
OCR
                 1,000
POP kN/m²
                 0,000
Data set
                           Standard
                 Coarse
Type
< 2 µm %
                 10,00
2 μm - 50 μm
                 %
                           13,00
50 µm - 2 mm % 77,00 Use defaults None
       m/day 0,000 k<sub>y</sub> m/day 0,000
-ψ <sub>unsat</sub> m
                 10,00E3
        0,5000 S s
                           1/m 0,000 c k
                                               1000E12
e init
1.1.2.1.2 Materials - Soil and interfaces - Linear elastic
Identification
                                                                                    MistoCementato
                                                                                                                               CA
Identification number
                                                                                                                               13
Drainage type
                                                                                    Non-porous
                                                                                                                               Non-
                                                                                                                               porous
Colour
Comments
\gamma unsat kN/m³ 24,00 25,00 \gamma sat kN/m³ 24,00 25,00 Dilatancy cut-off No No e int 0,5000 0,5000 e min 0,000 0,000 e max 999,0 999,0
Rayleigh α
                           0,000 0,000
```

CA

Rayleigh β 0,000 0,000 E kN/m² 2,000E6 33,00E6 v (nu) 0,2000 0,2000

Yes

MistoCementato

Yes

833,3E3 13,75E6

2,222E6 36,67E6

953,1 3793

2323

583,6

E oed

 $V_{\mathfrak{s}}$

V D

kN/m²

kN/m²

m/s

m/s

Set to default values

GENERAL CONTRACTOR	=	SORVEGLIA	ANZA	
Consorzio IricAV Due		FERROVIE DELLO		
Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001A	162 di 212

RI36C_01

y _{ref} m	0,000	0,000										
Strength		Manual	Rigid									
R inter	0,6670	1,000										
Consider gap clo			Yes	Yes								
δ _{inter}	0,000	0,000										
Cross permeabili		2/1 /	Imperme		Impermeable							
Drainage conduc		•		0,000								
K ₀ determination		Automat		Automat	tic							
$K_{0,x} = K_{0,z}$	0.5000	Yes	Yes									
K 0,x	0,5000	0,5000										
K _{0,z}	0,5000	0,5000										
OCR POP kN/m²	1,000 0,000	1,000	m/dov	0,000	0,000 k _v m/day	0,000	0,000					
-Ψ _{unsat} M		0,000 k x 10,00E3		0,000	0,000 K y III/day	0,000	0,000					
e _{init} 0,5000 0,500												
				oo Hor	doning soil							
1.1.2.1.3 Mate	tilais - C	oui anu	IIILEIIAC	es - nai			1101- 0		1101- 0		10L 4	1101- 5
Identification					U3b_1		U3b_2	'	U3b_3	U.	3b_4	U3b_5
Identification					4		5		6		7	8
number												
Drainage					Undrained		Undrained	Ur	ndrained	Und	drained	Undrained
type					(B)		<u>(B)</u>		(B)		(B)	(B)
Colour												
										'	_	
Comments												
			., .		40.00		40.00		10.00			40.00
Y unsat		ΚN	√l/m³		18,00		18,00		18,00	1	8,00	18,00
V sat		kN	√l/m³		18,00		18,00		18,00	1	8,00	18,00

kN/m²/m 0,000 0,000

GENERAL CONTRACTOR	ALTA	SORVEGLIA	ANZA	
Consorzio IricAV Due	700 1070 000	FITAL D FERROVIE DELLO		
Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51 Relazione Geotecnica	Progetto IN17	Lotto 12	Codifica EI2RBRI36C0001A	Foglio 163 di 212

Dilatancy cut-		No	No	No	No No	RI36C_01 No
off e _{init}		1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
e _{min}		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
e max		999,0	999,0	999,0	999,0	999,0
Rayleigh α		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Rayleigh β		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
E 50 ref	kN/m²	1597	1438	1438	1438	1438
E oed ref	kN/m²	1278	1150	1150	1150	1150
E ur ref	kN/m²	8280	8280	8280	8280	8280
power (m)		1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Use alternatives		No	No	No	No	No
C c		0,3600	0,4000	0,4000	0,4000	0,4000
		U3b_1	U3b_2	U3b_3	U3b_4	U3b_5
C s		0,05000	0,05000	0,05000	0,05000	0,05000
e _{init}		1,000	1,000	1,000	1,000	1,000

GENERAL CONTRACTOR	ALTA	SORVEGLIA	ANZA	
Consorzio Iric/AV Due	GRUPPI	FITAL D FERROVIE DELLO	FERR STATO ITALIANE	
Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001A	164 di 212

		·				
C ref	kN/m²	55,00	45,00	35,00	45,00	RI36C_01 60,00
φ (phi)	۰	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
ψ (psi)	۰	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Set to default values		Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
V ur		0,2000	0,2000	0,2000	0,2000	0,2000
p _{ref}	kN/m²	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
K onc		1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
C inc	kN/m²/m	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
y ref	m	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
R _f		0,9000	0,9000	0,9000	0,9000	0,9000
Tension cut-off		Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Tensile	kN/m²	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
strength Undrained		Standard	Standard	Standard	Standard	Standard
behaviour Skempton-		0,9866	0,9866	0,9866	0,9866	0,9866
В v _u		0,4950	0,4950	0,4950	0,4950	0,4950

GENERAL CONTRACTOR	ALTA	SORVEGLIA	NZA	
Consorzio IricAV Due		TITAL O FERROVIE DELLO		
Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001A	165 di 212

K _{w,ref} / n	kN/m²	339,2E3	339,2E3	339,2E3	RI36C_01 339,2E3 339,2E3
Strength		Manual	Manual	Manual	Manual Manual
R _{inter}		0,6670	0,6670	0,6670	0,6670 0,6670
Consider gap closure		Yes	Yes	Yes	Yes Yes
Identification		U3b_1	U3b_2	U3b_3	U3b_4
δ inter		0,000	0,000	0,000	0,000
Cross		Impermeable	Impermeable	Impermeable	Impermeable
permeability Drainage conductivity, dk	m³/day/m	0,000	0,000	0,000	0,000
Κο		Automatic	Automatic	Automatic	Automatic
determination OCR		1,000	1,000	1,000	1,000
POP	kN/m²	241,4	149,4	114,0	114,0
Data set		Standard	Standard	Standard	Standard
Туре		Coarse	Very fine	Very fine	Very fine
< 2 µm	%	10,00	74,00	74,00	74,00

GENERAL CONTRACTOR Consorzio IricAV Due		<u> </u>	A SORVEGLIANZA TALFE TO FERROVIE DELLO STATO IT		
Rilevato ferroviario dal km 19-	+531,00 al km 20+219,51	Progetto	Lotto	Codifica Foglio	
Relazione Geotecnica		IN17	12 El2I	RBRI36C0001A 166 di 212	
2 μm - 50 μm	%	13,00	11,00	11,00	RI36C_01 11,00
50 μm - 2 mm	%	77,00	15,00	15,00	15,00
Use defaults		None	None	None	None
k x	m/day	0,2600E-3	0,2600E-3	0,2600E-3	8,600E-3
k _y	m/day	0,2600E-3	0,2600E-3	0,2600E-3	8,600E-3
-Ψ _{unsat}	m	10,00E3	10,00E3	10,00E3	10,00E3
e init		1,000	1,000	1,000	1,000
S _s	1/m	0,000	0,000	0,000	0,000
C k		1000E12	1000E12	1000E12	1000E12



1.1.2.2 Materials - Plates -

Identification MistoCementato MC Dummy

Identification number 2

Comments

Colour

Elastic Material type Elastic Isotropic Yes Yes EA 1 kN/m 1,600E6 1600

kN/m 1,600E6 1600 EI kN m²/m 85,30E3 85,30 EA 2

0,7998 0,7998

w kN/m/m 5,000 5,000 v (nu) 0,2000 0,2000 Rayleigh α 0,000 0,000

0,000 0,000 Rayleigh β Prevent punching Νo Νo Identification number 1

1.1.2.3 Materials - Embedded beam row -

Identification

Identification number

Comments

Colour Material type

kN/m² γ kN/m³

Beam type

Predefined beam type

Diameter

m²

m⁴ m⁴

Rayleigh α Rayleigh β

Axial skin resistance

Multi-linear axial resistance

T _{max} kN/m

kΝ

Inclusioni

Elastic 33,00E6

5.000 Predefine

Massive circular beam 0,6000

0,2827 6,362E-3 6,362E-3 0,000

0,000

Multilinear Axial skin

resistanc e table 1,000E12

10.00E3 Pali1200

Elastic 33,00E6 6,000 Predefine

d Massive circular beam

1,200



1,131 0,1018 0,1018 0,000 0,000 Layer dependent Axial skin resistance table 1,000E12 3100



Identification Inclusioni Pali1200 Identification number 1 2

Comments

Colour

Material type Elastic Elastic E kN/m² 33,00E6 33,00E6 γ kN/m³ 5,000 6,000

Beam type Predefined Predefined

Predefined beam type Massive circular beam Massive circular beam

Diameter m 0,6000 1,200

 $\begin{array}{cccccc} A & m^2 & 0,2827 & 1,131 \\ I & m^4 & 6,362 \text{E-}3 & 0,1018 \\ L_{\text{spacing}} & m & 2,600 & 3,600 \end{array}$

 $\begin{array}{ccc} \text{Rayleigh } \alpha & 0,000 & 0,000 \\ \text{Rayleigh } \beta & 0,000 & 0,000 \end{array}$

Axial skin resistance Multi-linear Layer dependent

Multi-linear axial resistance Axial skin resistance table Axial skin resistance table

T_{max} kN/m 1,000E121,000E12

Lateral skin resistance Unlimited Unlimited

F_{max} kN 10,00E3 3100

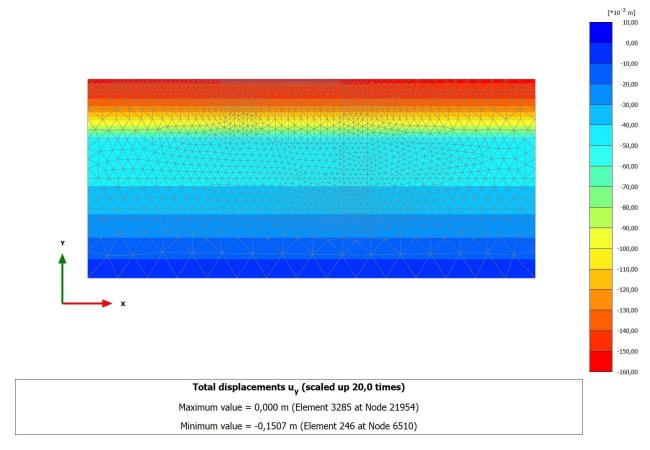
Default values Yes Yes

Axial stiffness factor 0,8324 1,097

Identification	Inclusioni	Pali1200
Lateral stiffness factor	0,8324	1,097
Base stiffness factor	8,324	10,97
Identification number	1	2

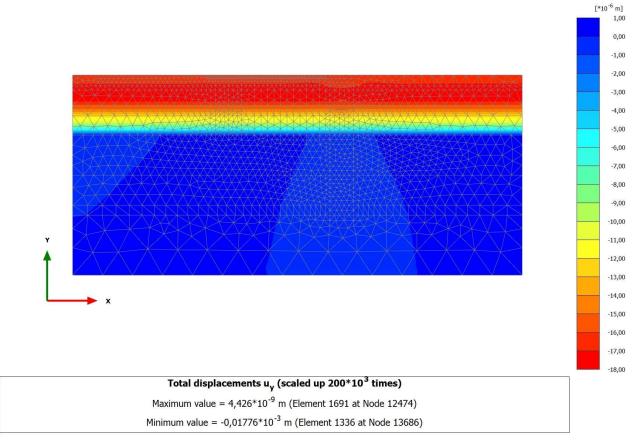


2.1.1.1.1 Calculation results, Initial phase [InitialPhase] (0/4), Total displacements uy



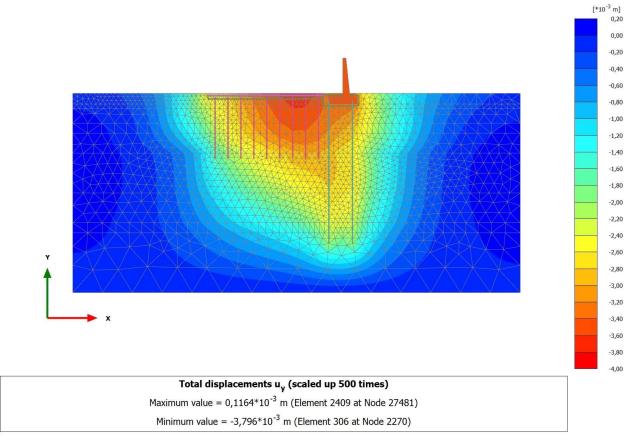
2.1.1.1.2 Calculation results, Nil [Phase_2] (2/8), Total displacements u_y

GENERAL CONTRACTOR	ALTA SORVEGLIANZA				
Consorzio IricAV Due	GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE				
Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio	
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001A	171 di 212	



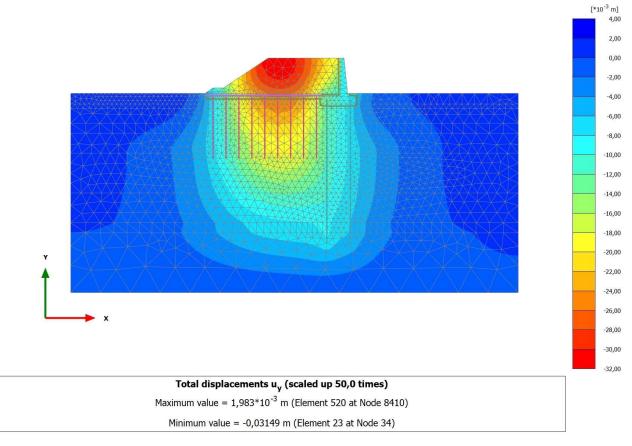
2.1.1.1.3 Calculation results, Muro e inclusioni [Phase_4] (4/10), Total displacements u_y

GENERAL CONTRACTOR	ALTA	SORVEGLIA	anza		
Consorzio IricAV Due	GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE				
Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio	
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001A	172 di 212	



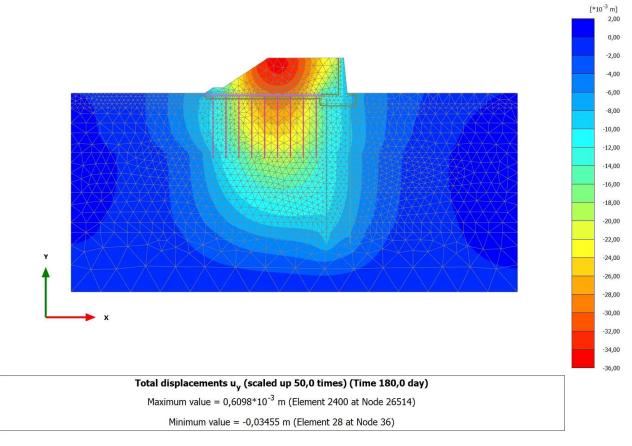
2.1.1.1.4 Calculation results, Rilevato_UDR [Phase_3] (3/38), Total displacements u_y

GENERAL CONTRACTOR	ALTA SORVEGLIANZA				
Consorzio IricAV Due	GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE				
Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio	
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001A	173 di 212	



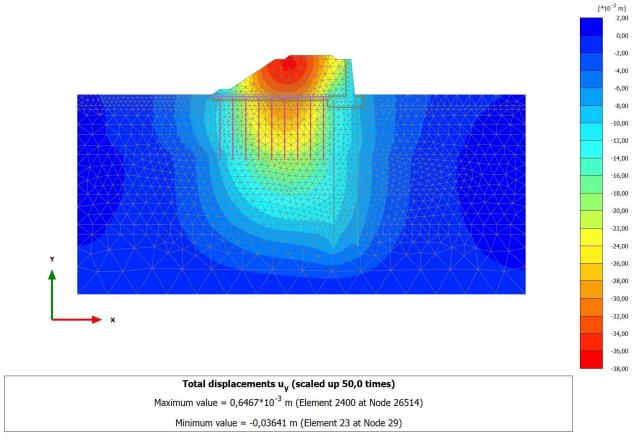
2.1.1.1.5 Calculation results, Consolidazione_Ril+Imp [Phase_1] (1/51), Total displacements u_y

GENERAL CONTRACTOR	ALTA	ALTA SORVEGLIANZA				
Consorzio IricAV Due	7.500	FERR STATO ITALIANE				
Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51 Relazione Geotecnica	Progetto IN17	Lotto 12	Codifica EI2RBRI36C0001A	Foglio 174 di 212		



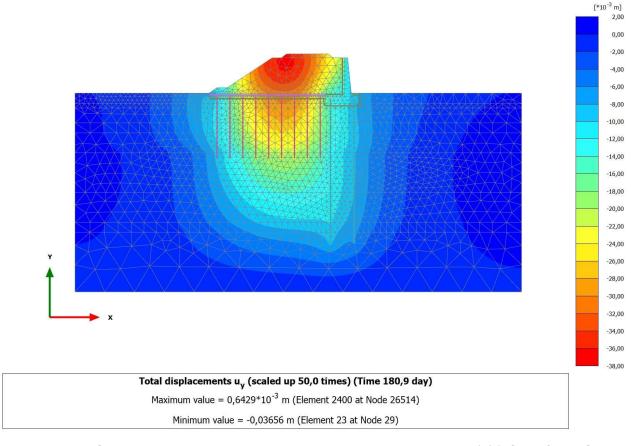
2.1.1.1.6 Calculation results, Ballast [Phase_5] (5/54), Total displacements u_y

GENERAL CONTRACTOR	ALTA	SORVEGLIA	ANZA		
Consorzio IricAV Due	GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE				
Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio	
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001A	175 di 212	



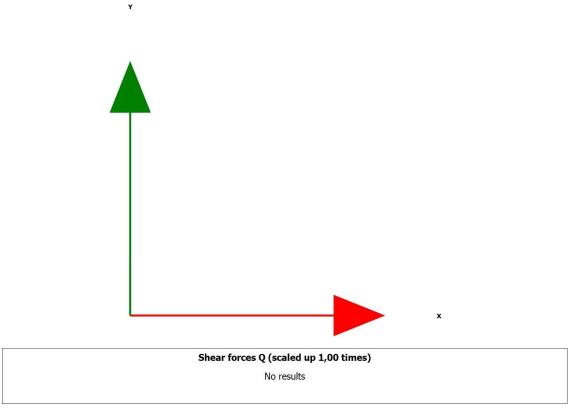
2.1.1.1.7 Calculation results, ConsolidazioneTOT [Phase_6] (6/56), Total displacements u_y

GENERAL CONTRACTOR	ALTA	SORVEGLIA	ANZA		
Consorzio IricAV Due	GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE				
Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio	
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001A	176 di 212	



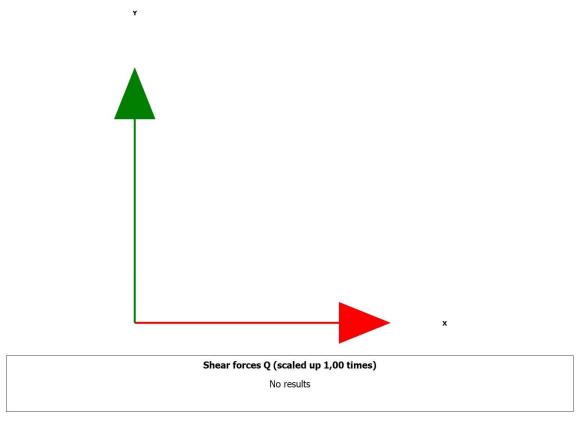
3.1.1.1.1 Calculation results, Embedded beam row, Initial phase [InitialPhase] (0/4), Shear forces Q

GENERAL CONTRACTOR	ALTA	SORVEGLIA	ANZA		
Consorzio IricAV Due	GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE				
Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio	
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001A	177 di 212	



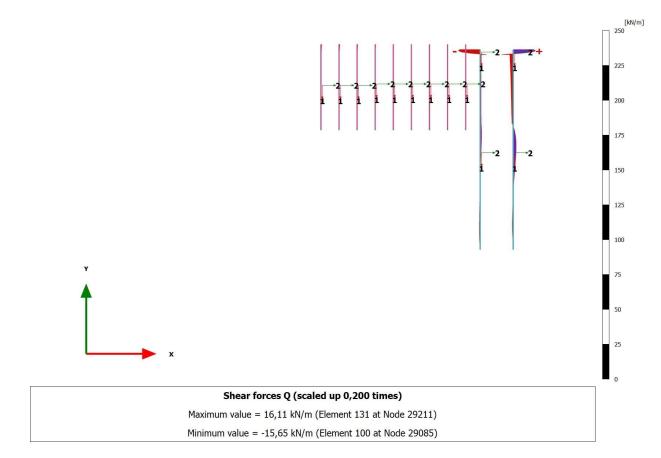
3.1.1.1.2 Calculation results, Embedded beam row, Nil [Phase_2] (2/8), Shear forces Q

GENERAL CONTRACTOR	ALTA	alta sorveglianza				
Consorzio IricAV Due	GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE					
Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio		
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001A	178 di 212		



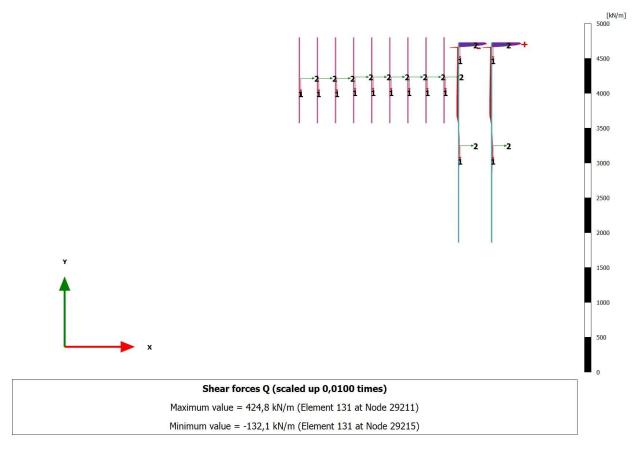
3.1.1.1.3 Calculation results, Embedded beam row, Muro e inclusioni [Phase_4] (4/10), Shear forces Q

GENERAL CONTRACTOR	ALTA	SORVEGLIA	ANZA		
Consorzio IricAV Due	GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE				
Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio	
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001A	179 di 212	



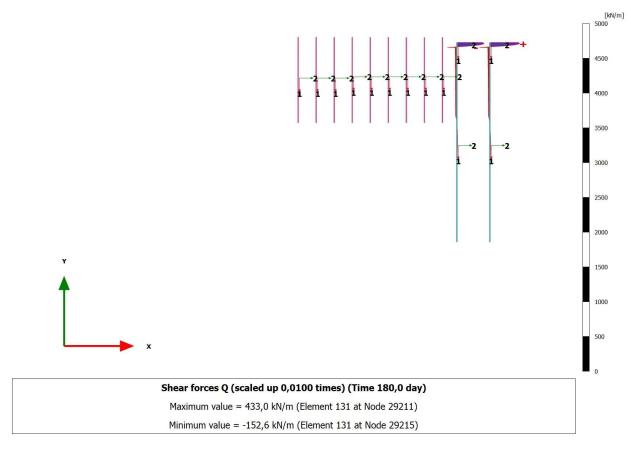
3.1.1.1.4 Calculation results, Embedded beam row, Rilevato_UDR [Phase_3] (3/38), Shear forces Q

GENERAL CONTRACTOR	ALTA SORVEGLIANZA				
Consorzio IricAV Due	GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE				
Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio	
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001A	180 di 212	



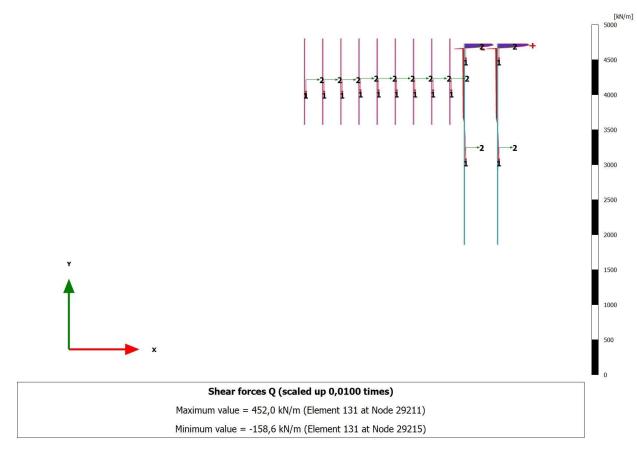
3.1.1.1.5 Calculation results, Embedded beam row, Consolidazione_Ril+Imp [Phase_1] (1/51), Shear forces Q

GENERAL CONTRACTOR	ALTA	SORVEGLIA	ANZA		
Consorzio IricAV Due	The rest was	GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE			
Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio	
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001A	181 di 212	



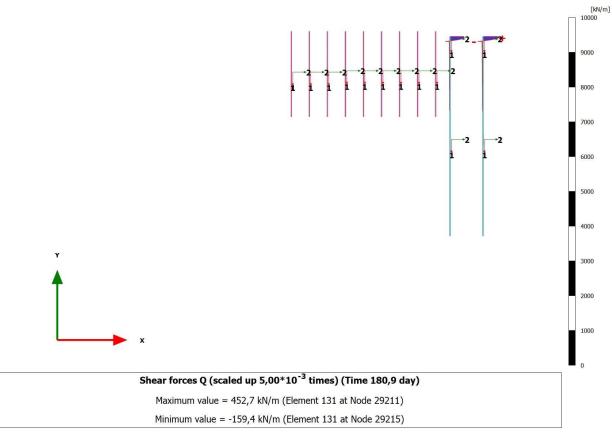
3.1.1.1.6 Calculation results, Embedded beam row, Ballast [Phase_5] (5/54), Shear forces Q

GENERAL CONTRACTOR	ALTA SORVEGLIANZA			
Consorzio IricAV Due	GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE			
Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001A	182 di 212



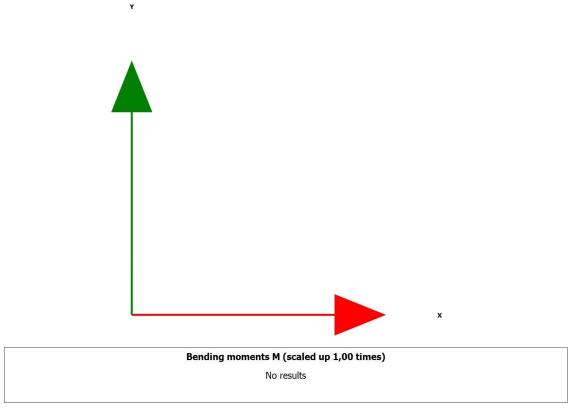
3.1.1.1.7 Calculation results, Embedded beam row, ConsolidazioneTOT [Phase_6] (6/56), Shear forces Q

GENERAL CONTRACTOR	ALTA SORVEGLIANZA			
Consorzio IricAV Due	TALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE			
Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001A	183 di 212



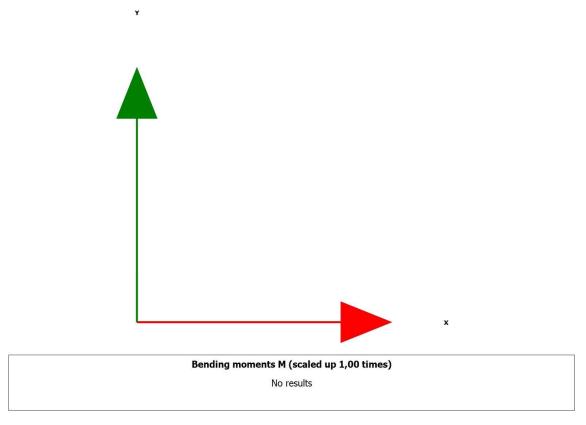
3.1.1.2.1 Calculation results, Embedded beam row, Initial phase [InitialPhase] (0/4), Bending moments M

GENERAL CONTRACTOR	ALTA	SORVEGLIA	ANZA		
Consorzio IricAV Due	The second second	GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE			
Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio	
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001A	184 di 212	



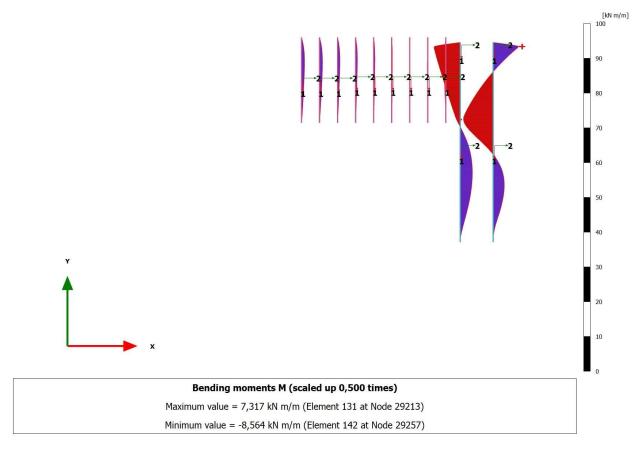
3.1.1.2.2 Calculation results, Embedded beam row, Nil [Phase_2] (2/8), Bending moments M

GENERAL CONTRACTOR	ALTA	SORVEGLI	ANZA		
Consorzio IricAV Due	75007.00	GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE			
Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio	
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001A	185 di 212	



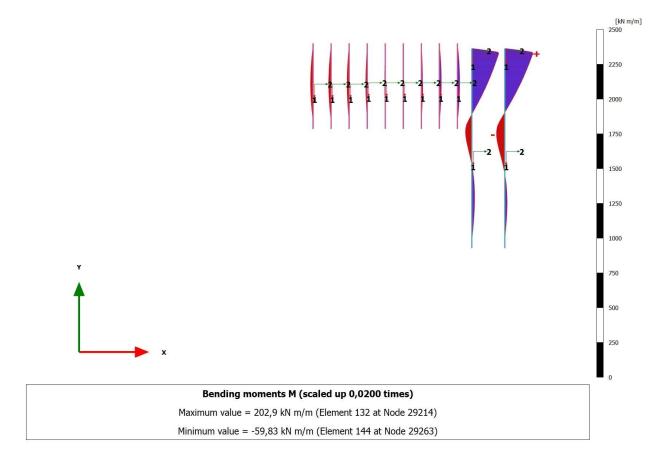
3.1.1.2.3 Calculation results, Embedded beam row, Muro e inclusioni [Phase_4] (4/10), Bending moments M

GENERAL CONTRACTOR	ALTA SORVEGLIANZA			
Consorzio IricAV Due	GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE			
Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001A	186 di 212



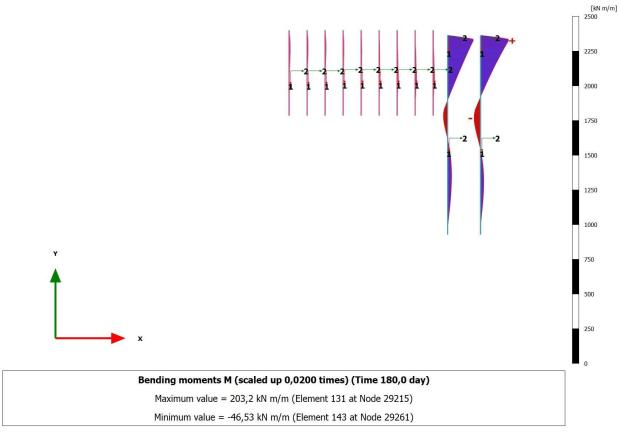
3.1.1.2.4 Calculation results, Embedded beam row, Rilevato_UDR [Phase_3] (3/38), Bending moments M

GENERAL CONTRACTOR	ALTA	SORVEGLIA	ANZA		
Consorzio IricAV Due	The reserve and	TALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE			
Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio	
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001A	187 di 212	



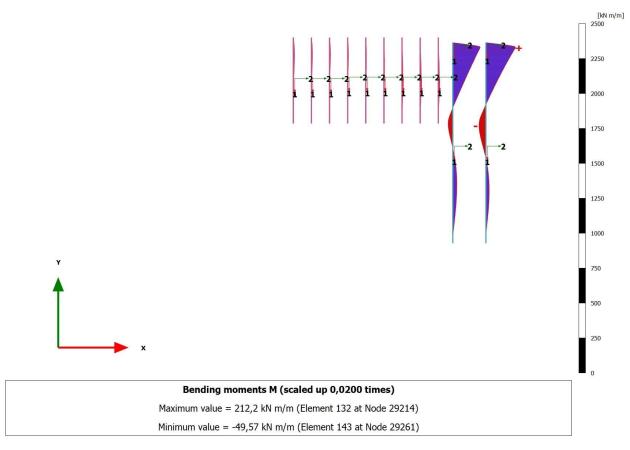
3.1.1.2.5 Calculation results, Embedded beam row, Consolidazione_Ril+Imp [Phase_1] (1/51), Bending moments M

GENERAL CONTRACTOR	ALTA	SORVEGLI	ANZA		
Consorzio IricAV Due		GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE			
Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio	
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001A	188 di 212	



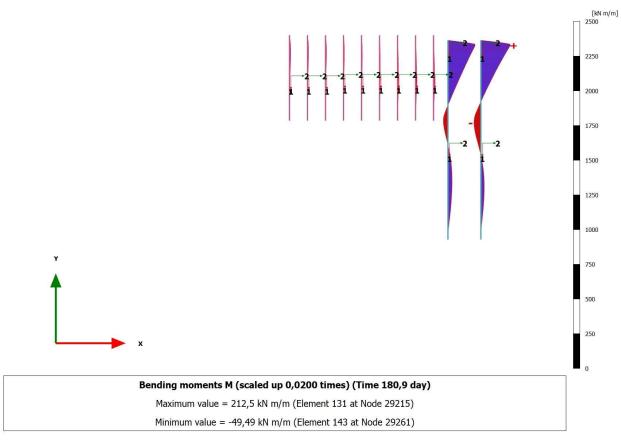
3.1.1.2.6 Calculation results, Embedded beam row, Ballast [Phase_5] (5/54), Bending moments M

GENERAL CONTRACTOR	ALTA	SORVEGLIA	ANZA		
Consorzio IricAV Due	The rest was	GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE			
Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio	
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001A	189 di 212	



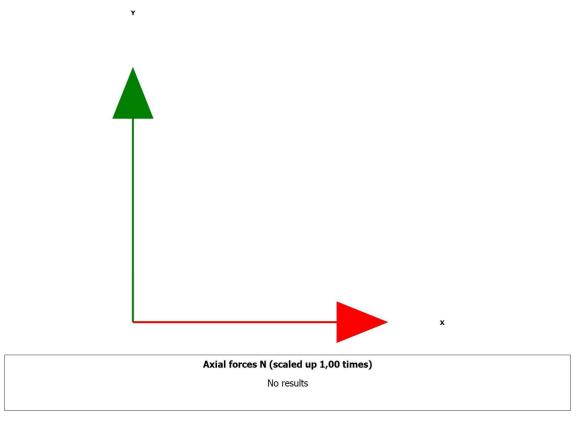
3.1.1.2.7 Calculation results, Embedded beam row, ConsolidazioneTOT [Phase_6] (6/56), Bending moments M

GENERAL CONTRACTOR	ALTA	SORVEGLI	ANZA		
Consorzio IricAV Due	75007.00	GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE			
Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio	
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001A	190 di 212	



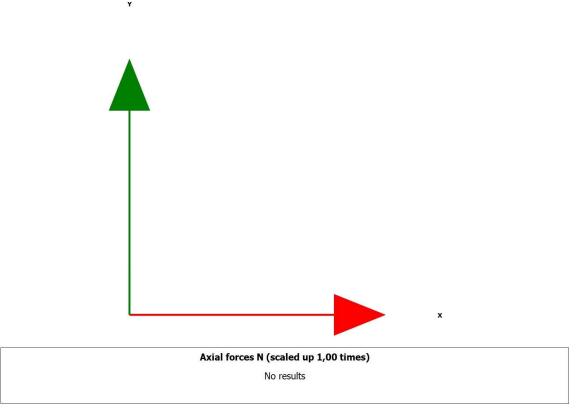
3.1.1.3.1 Calculation results, Embedded beam row, Initial phase [InitialPhase] (0/4), Axial forces N

GENERAL CONTRACTOR	ALTA	SORVEGLIA	ANZA		
Consorzio IricAV Due	The second second	GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE			
Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio	
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001A	191 di 212	



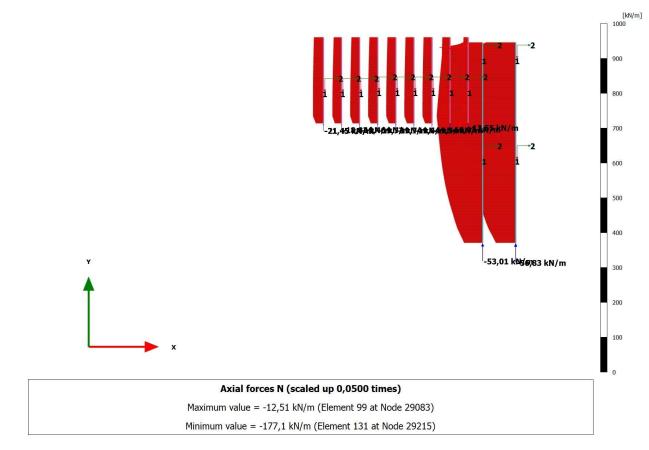
3.1.1.3.2 Calculation results, Embedded beam row, Nil [Phase_2] (2/8), Axial forces N

GENERAL CONTRACTOR	ALTA SORVEGLIANZA			
Consorzio IricAV Due	GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE			
Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001A	192 di 212



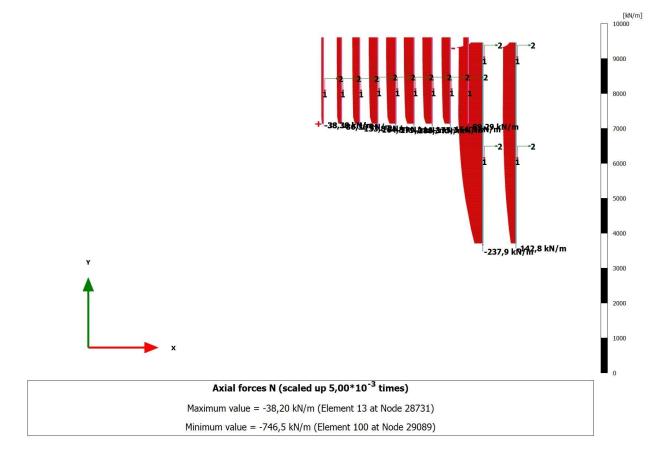
3.1.1.3.3 Calculation results, Embedded beam row, Muro e inclusioni [Phase_4] (4/10), Axial forces N

GENERAL CONTRACTOR	ALTA	SORVEGLI	ANZA	
Consorzio IricAV Due	75007.00	FITAL D FERROVIE DELLO	FERR STATO ITALIANE	
Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001A	193 di 212



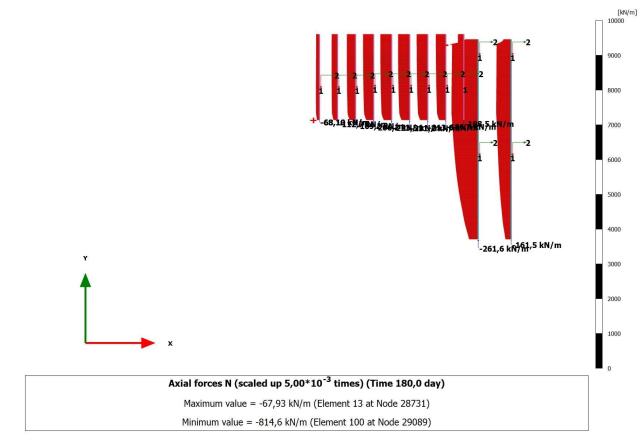
3.1.1.3.4 Calculation results, Embedded beam row, Rilevato_UDR [Phase_3] (3/38), Axial forces N

GENERAL CONTRACTOR	ALTA	SORVEGLIA	ANZA	
Consorzio IricAV Due	The rest was	FITAL D FERROVIE DELLO		
Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001A	194 di 212



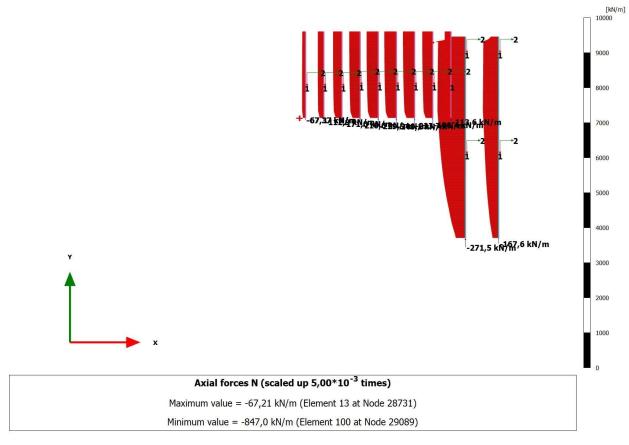
3.1.1.3.5 Calculation results, Embedded beam row, Consolidazione_Ril+Imp [Phase_1] (1/51), Axial forces N

GENERAL CONTRACTOR	ALTA	SORVEGLI	ANZA	
Consorzio IricAV Due	75007.00	FITAL D FERROVIE DELLO	FERR STATO ITALIANE	
Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001A	195 di 212



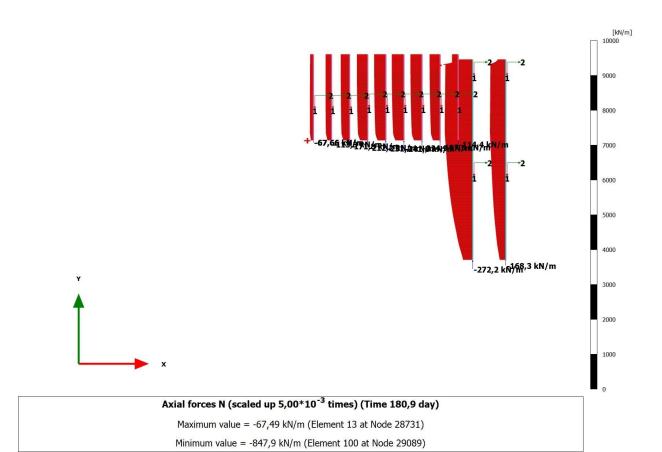
3.1.1.3.6 Calculation results, Embedded beam row, Ballast [Phase_5] (5/54), Axial forces N

GENERAL CONTRACTOR	ALTA	SORVEGLIA	ANZA	
Consorzio IricAV Due		FERR STATO ITALIANE		
Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001A	196 di 212



3.1.1.3.7 Calculation results, Embedded beam row, ConsolidazioneTOT [Phase_6] (6/56), Axial forces N

GENERAL CONTRACTOR	ALTA	SORVEGLIA	anza	
Consorzio IricAV Due	The second secon	FITAL FERROVIE DELLO		
Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001A	197 di 212



GENERAL CONTRACTOR	ALTA SORVEGLIANZA					
Consorzio IricAV Due	GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE					
Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio		
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001A	198 di 212		

ALLEGATO 7- CURVE DI CAPACITA' PORTANTE DEI PALI

GENERAL CONTRACTOR Consorzio IricAV Due Consorzio IricAV Due Consorzio IricAV Due Consorzio IricAV Due Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51 Relazione Geotecnica Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51 Relazione Geotecnica ALTA SORVEGLIANZA Progetto Lotto Codifica Foglio IN17 12 EI2RBRI36C0001A 199 di 212

*** PAL ***

Programma per l'analisi della capacita' portante assiale di un palo di fondazione

MURO RI36c - CURVE CAPACITA' PORTANTE Palo D=1200mm SLE

Quota testa palo da p.c. = 2.15 m Quota falda da p.c. = .00 m

Peso di volume del palo = 6.00 kN/m3 Fattore di sicurezza portata laterale = 1.00 (FS,l) Fattore di sicurezza portata di base = 1.00 (FS,b)

Elemento cilindrico, Diametro fusto = 1200. mm

Criterio per la determinazione della portata di base in uno strato "i" quando la Qb,i ad esso attribuibile e' superiore a quella degli strati adiacenti:

La base del palo deve essere situata almeno: 3.0 * 1.200 = 3.60 m entro lo strato se quello sovrastante e' piu' debole

La base del palo deve essere situata almeno: 3.0 * 1.200 = 3.60 m

GENERAL CONTRACTOR Consorzio Iric/IV Due Consorzio Iric/IV Due Consorzio Iric/IV Due Consorzio Iric/IV Due Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51 Relazione Geotecnica Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51 Relazione Geotecnica ALTA SORVEGLIANZA Progetto Lotto Codifica Foglio IN17 12 EI2RBRI36C0001A 200 di 212

sopra lo strato sottostante se esso e' piu' debole

La variazione di Qb viene assunta lineare dal passaggio di strato

MURO RI36c - CURVE CAPACITA' PORTANTE Palo D=1200mm SLE

DEFINIZIONE PARAMETRI E CRITERI DI CALCOLO PER GLI STRATI DI TERRENO

Strato 1 "LA " (Coesivo) da .00 a 3.00 m

Gn = 18.0 kN/m3 Ge = 8.0 kN/m3

Tau = alfa * Cu < 100.0 kPa

Criterio alfa(Cu) nel seguito

Tau > .23 * S'v

Qb = 9.0 * Cu

Cu variabile lin. da 45.0 a 45.0 kPa

Strato 2 "LA " (Coesivo) da 3.00 a 6.00 m

Gn = 18.0 kN/m3 Ge = 8.0 kN/m3

Tau = alfa * Cu < 100.0 kPa

Criterio alfa(Cu) nel seguito

Tau > .23 * S'v

Qb = 9.0 * Cu

GENERAL CONTRACTOR ALTA SORVEGLIANZA Consorzio IricAV Due Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51 Relazione Geotecnica RIN17 ALTA SORVEGLIANZA Progetto Lotto Codifica Foglio IN17 12 EI2RBRI36C0001A 201 di 212

Cu variabile lin. da 35.0 a 35.0 kPa

Strato 3 "LA " (Coesivo) da 6.00 a 8.00 m

Gn = 18.0 kN/m3 Ge = 8.0 kN/m3

Tau = alfa * Cu < 100.0 kPa Criterio alfa(Cu) nel seguito

Tau > .23 * S'v

Qb = 9.0 * Cu

Cu variabile lin. da 45.0 a 45.0 kPa

MURO RI36c - CURVE CAPACITA' PORTANTE Palo D=1200mm SLE

DEFINIZIONE PARAMETRI E CRITERI DI CALCOLO PER GLI STRATI DI TERRENO

Strato 4 "LA " (Coesivo) da 8.00 a 12.00 m

Gn = 18.0 kN/m3 Ge = 8.0 kN/m3

Tau = alfa * Cu < 100.0 kPa

Criterio alfa(Cu) nel seguito

Tau > .23 * S'v

Qb = 9.0 * Cu

Cu variabile lin. da 60.0 a 60.0 kPa

GENERAL CONTRACTOR ALTA SORVEGLIANZA Consorzio IricAV Due Consorzio IricAV Due Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51 Relazione Geotecnica Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51 Relazione Geotecnica ALTA SORVEGLIANZA Progetto Lotto Codifica Foglio IN17 12 EI2RBRI36C0001A 202 di 212

Strato 5 "G " (Incoerente) da 12.00 a 20.00 m

Gn = 19.0 kN/m3 Ge = 9.0 kN/m3

Tau = beta * S'v < 150.0 kPa beta = 2.00 - .147 Z^ .75 Z = profondita da piano campagna Tau > .25 * S'v Tau < 1.80 * S'v

Qb variabile lin. da 2500. a 2500. kPa

Strato 6 "S " (Incoerente) da 20.00 a 26.00 m

Gn = 19.0 kN/m3 Ge = 9.0 kN/m3

Tau = beta * S'v < 150.0 kPa beta = 1.50 - .245 Z^ .50 Z = profondita da piano campagna Tau > .25 * S'v Tau < 1.20 * S'v

MURO RI36c - CURVE CAPACITA' PORTANTE Palo D=1200mm SLE

DEFINIZIONE PARAMETRI E CRITERI DI CALCOLO PER GLI STRATI DI TERRENO

GENERAL CONTRACTOR ALTA SORVEGLIANZA Consorzio IricAV Due Consorzio IricAV Due Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51 ALTA SORVEGLIANZA Progetto Lotto Codifica Foglio

IN17

12

EI2RBRI36C0001A

203 di 212

Strato 7 "LA " (Coesivo) da 26.00 a 28.00 m

Gn = 18.0 kN/m3 Ge = 8.0 kN/m3

Tau = alfa * Cu < 100.0 kPa

Criterio alfa(Cu) nel seguito

Tau > .23 * S'v

Qb = 9.0 * Cu

Relazione Geotecnica

Cu variabile lin. da 120.0 a 120.0 kPa

Strato 8 "S " (Incoerente) da 28.00 a 42.00 m

Gn = 19.0 kN/m3 Ge = 9.0 kN/m3

Tau = beta * S'v < 150.0 kPa beta = 1.50 - .245 Z^ .50 Z = profondita da piano campagna Tau > .25 * S'v Tau < 1.20 * S'v

MURO RI36c - CURVE CAPACITA' PORTANTE Palo D=1200mm SLE

MOLTIPLICATORI per i parametri di calcolo

strato Molt. Tau Molt. Qb Molt. Cu

1 "LA " 1.00 1.00 1.00

2 "LA " 1.00 1.00 1.00

GENERAL CONTRACTOR Consorzio IricAV Due Consorzio IricAV Due Consorzio IricAV Due Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51 Relazione Geotecnica RIPOGENTO Lotto Codifica Foglio IN17 12 EI2RBR36C0001A 204 di 212

3 "LA "	1.00	1.00	1.00
4 "LA "	1.00	1.00	1.00
5 "G "	1.00	1.00	-
6 "S "	1.00	1.00	-
7 "LA "	1.00	1.00	1.00
8 "S "	1.00	1.00	-

NOTA: i moltiplicatori non influenzano le limitazioni superiori o inferiori dei parametri

Per terreni coesivi: Criterio Tau = alfa * Cu

Cu alfa
kPa .0 .55
150.0 .55
250.0 .45
400.0 .45

MURO RI36c - CURVE CAPACITA' PORTANTE Palo D=1200mm SLE

STAMPA parametri per valutazione capacita' portante

zz S'v Sv Cu Tau/S'v Tau qb m kPa kPa kPa - kPa kPa

GENERAL CONTRACTOR Consorzio IricAV Due Consorzio IricAV Due Consorzio IricAV Due Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51 Relazione Geotecnica RIPOSETO RIP

2.00	16.0	36.0	45.0	1.55	24.8	341.
2.50	20.0	45.0	45.0	1.24	24.8	328.
3.00	24.0	54.0	45.0	.92	22.0	315.
3.50	28.0	63.0	35.0	.69	19.3	315.
4.00	32.0	72.0	35.0	.60	19.3	315.
4.50	36.0	81.0	35.0	.53	19.3	315.
5.00	40.0	90.0	35.0	.48	19.3	315.
5.50	44.0	99.0	35.0	.44	19.3	315.
6.00	48.0	108.0	35.0	.46	22.0	315.
6.50	52.0	117.0	45.0	.48	24.8	328.
7.00	56.0	126.0	45.0	.44	24.8	341.
7.50	60.0	135.0	45.0	.41	24.8	354.
8.00	64.0	144.0	45.0	.45	28.9	366.
8.50	68.0	153.0	60.0	.49	33.0	391.
9.00	72.0	162.0	60.0	.46	33.0	416.
9.50	76.0	171.0	60.0	.43	33.0	441.
10.00	80.0	180.0	60.0	.41	33.0	466.
10.50	84.0	189.0	60.0	.39	33.0	490.
11.00	88.0	198.0	60.0	.38	33.0	515.
11.50	92.0	207.0	60.0	.36	33.0	540.
12.00	96.0	216.0	60.0	.70	67.0	540.
12.50	100.5	225.5		1.02	102.8	820.
13.00	105.0	235.0		.99	104.3	1100.
13.50	109.5	244.5		.96	105.6	1380.
14.00	114.0	254.0		.94	106.7	1660.
14.50	118.5	263.5		.91	107.6	1940.
15.00	123.0	273.0		.88	108.2	2220.
15.50	127.5	282.5		.85	108.6	2500.
16.00	132.0	292.0		.82	108.8	2500.
16.50	136.5	301.5		.80	108.7	2500.

MURO RI36c - CURVE CAPACITA' PORTANTE Palo D=1200mm SLE

GENERAL CONTRACTOR Consorzio IricAV Due Consorzio IricAV Due Consorzio IricAV Due Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51 Relazione Geotecnica RIN17 ALTA SORVEGLIANZA Progetto Lotto Codifica Foglio 1N17 12 EI2RBRI36C0001A 206 di 212

						
ZZ	S'v	Sv C	u Tau	ı/S'v	Tau	qb
		kPa				
		311.0				
17.50	145.5	320.5		.74	108.0	2500.
18.00	150.0	330.0		.72	107.3	2500.
18.50	154.5	339.5		.69	106.4	2500.
19.00	159.0	349.0		.66	105.3	2500.
19.50	163.5	358.5		.64	104.0	2500.
20.00	168.0	368.0		.51	85.2	2500.
20.50	172.5	377.5		.39	67.4	2571.
21.00	177.0	387.0		.38	66.8	2643.
21.50	181.5	396.5		.36	66.1	2714.
22.00	186.0	406.0		.35	65.3	2786.
22.50	190.5	415.5		.34	64.4	2857.
23.00	195.0	425.0		.33	63.4	2857.
23.50	199.5	434.5		.31	62.3	2857.
24.00	204.0	444.0		.30	61.1	2857.
24.50	208.5	453.5		.29	59.9	2857.
25.00	213.0	463.0		.27	58.6	2857.
25.50	217.5	472.5		.26	57.2	2857.
26.00	222.0	482.0		.27	8.06	2857.
26.50	226.0	491.0	120.0	.29	66.0	2413.
27.00	230.0	500.0	120.0	.29	66.0	1969.
27.50	234.0	509.0	120.0	.28	66.0	1524
28.00	238.0	518.0	120.0	.26	62.8	1080
28.50	242.5	527.5		.25	60.6	1497.
29.00	247.0	537.0		.25	61.8	1914.
29.50	251.5	546.5		.25	62.9	2331.
30.00	256.0	556.0		.25	64.0	2749.
30.50	260.5	565.5		.25	65.1	3166.
31.00	265.0	575.0		.25	66.3	3583.
31.50	269.5	584.5		.25	67.4	4000.

GENERAL CONTRACTOR Consorzio IricAV Due Consorzio IricAV Due Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51 Relazione Geotecnica RILA SORVEGLIANZA Progetto Lotto Codifica Foglio IN17 12 EI2RBRI36C0001A 207 di 212

pag. 8

MURO RI36c - CURVE CAPACITA' PORTANTE Palo D=1200mm SLE

STAMPA parametri per valutazione capacita' portante

ZZ	S'v	Sv	Cu	Tau/S'v	Tau	qb
m	kPa	kPa	kPa	-	kPa	kPa
32.00	274.0	594.0	_	25	68.5	4000.
32.50	278.5	603.5	-	25	69.6	4000.
33.00	283.0	613.0	-	25	70.8	4000.
33.50	287.5	622.5	-	25	71.9	4000.
34.00	292.0	632.0	-	25	73.0	4000.
34.50	296.5	641.5	-	25	74.1	4000.
35.00	301.0	651.0	-	25	75.3	4000.
35.50	305.5	660.5	-	25	76.4	4000.
36.00	310.0	670.0	-	25	77.5	4000.
36.50	314.5	679.5	-	25	78.6	4000.
37.00	319.0	689.0	-	25	79.8	4000.
37.50	323.5	698.5	-	25	80.9	4000.
38.00	328.0	708.0	-	25	82.0	4000.
38.50	332.5	717.5	-	25	83.1	4000.
39.00	337.0	727.0	-	25	84.3	4000.
39.50	341.5	736.5	-	25	85.4	4000.
40.00	346.0	746.0	-	25	86.5	4000.
40.50	350.5	755.5	-	25	87.6	4000.
41.00	355.0	765.0	-	25	88.8	4000.
41.50	359.5	774.5	-	25	89.9	4000.
42.00	364.0	784.0	_	25	91.0	4000.

GENERAL CONTRACTOR Consorzio IricAV Due Consorzio IricAV Due Consorzio IricAV Due Consorzio IricAV Due Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51 Relazione Geotecnica Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51 Relazione Geotecnica Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51 Relazione Geotecnica Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51 Relazione Geotecnica

zz = Profondita' da piano campagna

S'v = Tensione verticale efficace

Sv = Tensione verticale totale

Cu = Coesione non drenata

Tau = Tensione di adesione laterale limite

MURO RI36c - CURVE CAPACITA' PORTANTE

Palo D=1200mm SLE

STAMPA capacita' portante e relativi contributi

Lp	QII	Qbl	Wp	Qu	Qd
m	kN	kN	kN	kN	kN
.00	0.	385.	0.	385.	385.
.50	47.	371.	3.	414.	414.
1.00	91.	356.	7.	440.	440.
1.50	130.	356.	10.	476.	476.
2.00	166.	356.	14.	509.	509.
2.50	202.	356.	17.	541.	541.
3.00	238.	356.	20.	574.	574.
3.50	275.	356.	24.	607.	607.
4.00	314.	356.	27.	643.	643.
4.50	358.	371.	31.	698.	698.
5.00	404.	385.	34.	756.	756.
5.50	451.	400.	37.	814.	814.
6.00	502.	414.	41.	875.	875.
6.50	560.	442.	44.	958.	958.
7.00	622.	471.	48.	1045.	1045.
7.50	684.	499.	51.	1132.	1132.
8.00	746.	527.	54.	1219.	1219.
8.50	809.	555.	58.	1306.	1306.
9.00	871.	583.	61.	1392.	1392.

9.50	933.	611.	64.	1479.	1479.
10.00	1027.	611.	68.	1570.	1570.
10.50	1187.	927.	71.	2043.	2043.
11.00	1383.	1244.	75.	2552.	2552.
11.50	1580.	1561.	78.	3063.	3063.
12.00	1781.	1877.	81.	3577.	3577.
12.50	1982.	2194.	85.	4092.	4092.
13.00	2186.	2511.	88.	4608.	4608.
13.50	2390.	2827.	92.	5126.	5126.
14.00	2595.	2827.	95.	5327.	5327.
14.50	2800.	2827.	98.	5529.	5529.

MURO RI36c - CURVE CAPACITA' PORTANTE Palo D=1200mm SLE

STAMPA capacita' portante e relativi contributi

Lp m	QII kN	Qbl kN	Wp kN	Qu kN	Qd kN
15.00	3005.	2827	 '. 102.	5730	 0. 5730.
15.50	3209.	2827	'. 105.	593 ⁻	1. 5931.
16.00	3412.	2827	'. 109.	6130	0. 6130.
16.50	3613.	2827	'. 112.	6329	9. 6329.
17.00	3813.	2827	'. 115.	652	5. 6525.
17.50	4010.	2827	'. 119.	6718	8. 6718.
18.00	4188.	2827	'. 122.	6893	3. 6893.
18.50	4332.	2908	3. 126.	711	5. 7115.
19.00	4458.	2989). 129.	7318	3. 7318.
19.50	4584.	3070). 132.	752	1. 7521.
20.00	4707.	3151	. 136.	772	2. 7722.
20.50	4829.	3231	. 139.	7922	2. 7922.
21.00	4950.	3231	. 143.	8039	9. 8039.

GENERAL CONTRACTOR ALTA SORVEGLIANZA Consorzio IricAV Due Consorzio IricAV Due Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51 Relazione Geotecnica Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51 Relazione Geotecnica ALTA SORVEGLIANZA Progetto Lotto Codifica Foglio IN17 12 EI2RBR36C0001A 210 di 212

21.50	5068.	3231.	146.	8154.	8154.
22.00	5185.	3231.	149.	8267.	8267.
22.50	5299.	3231.	153.	8377.	8377.
23.00	5410.	3231.	156.	8486.	8486.
23.50	5520.	3231.	159.	8591.	8591.
24.00	5631.	3231.	163.	8699.	8699.
24.50	5750.	2729.	166.	8313.	8313.
25.00	5875.	2226.	170.	7931.	7931.
25.50	5999.	1724.	173.	7550.	7550.
26.00	6120.	1221.	176.	7165.	7165.
26.50	6237.	1693.	180.	7750.	7750.
27.00	6352.	2165.	183.	8334.	8334.
27.50	6469.	2637.	187.	8920.	8920.
28.00	6589.	3109.	190.	9508.	9508.
28.50	6711.	3580.	193.	10098.	10098.
29.00	6835.	4052.	197.	10690.	10690.
29.50	6961.	4524.	200.	11284.	11284.

MURO RI36c - CURVE CAPACITA' PORTANTE Palo D=1200mm SLE

STAMPA capacita' portante e relativi contributi

Lp	QII	Qbl	Wp	Qu	Qd
m	kN	kN	kN	kN	kN
30.00	7089.	4524.	204.	1140	9. 11409.
30.50	7219.	4524.	207.	1153	6. 11536.
31.00	7351.	4524.	210.	1166	5. 11665.
31.50	7485.	4524.	214.	1179	6. 11796.
32.00	7622.	4524.	217.	1192	9. 11929.
32.50	7761.	4524.	221.	1206	4. 12064.

GENERAL CONTRACTOR

Consorzio IricAV Due

ALTA SORVEGLIANZA



	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio
Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51 Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001A	211 di 212

33.00	7901.	4504	004	40004	
33.00		4524.	224.	12201.	12201.
33.50	8044.	4524.	227.	12341.	12341.
34.00	8189.	4524.	231.	12483.	12483.
34.50	8337.	4524.	234.	12626.	12626.
35.00	8486.	4524.	238.	12772.	12772.
35.50	8637.	4524.	241.	12920.	12920.
36.00	8791.	4524.	244.	13070.	13070.
36.50	8946.	4524.	248.	13223.	13223.
37.00	9104.	4524.	251.	13377.	13377.
37.50	9264.	4524.	254.	13533.	13533.
38.00	9426.	4524.	258.	13692.	13692.
38.50	9590.	4524.	261.	13853.	13853.
39.00	9756.	4524.	265.	14015.	14015.
39.50	9925.	4524.	268.	14180.	14180.
40.00	10095.	4524.	271.	14348.	14348.

Lp = Lunghezza utile del palo

QII = Portata laterale limite

QbI = Portata di base limite

Wp = Peso efficace del palo

Qu = Portata totale limite

Qd = Portata di progetto = QII/FS,I + QbI/FS,b – Wp

GENERAL CONTRACTOR		alta sorveglianza				
Consorzio IricAV Due	GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE					
Rilevato ferroviario dal km 19+531,00 al km 20+219,51	Progetto	Lotto	Codifica	Foglio		
Relazione Geotecnica	IN17	12	EI2RBRI36C0001A	212 di 212		

ALLEGATO 8- VERSIONE SOFTWARE DI CALCOLO UTILIZZATI

- 1) SLIDE ver 7.0
- 2) Settle 3D ver 2.003
- 3) Plaxis 2D ver. 2021