

COMMITTENTE:



ALTA  
SORVEGLIANZA:



GENERAL CONTRACTOR:



**INFRASTRUTTURE FERROVIARIE STRATEGICHE DEFINITE DALLA  
LEGGE OBIETTIVO N. 443/01**

**LINEA A.V. /A.C. TORINO – VENEZIA Tratta VERONA – PADOVA  
Lotto funzionale Verona – Bivio Vicenza**

**PROGETTO ESECUTIVO**

**Risoluzione interferenze SL13  
Interventi su impianti IS per SOTTOVIA AL KM 33+809  
Relazione scostamento PD-PE**

GENERAL CONTRACTOR

DIRETTORE LAVORI

IL PROGETTISTA INTEGRATORE

Consorzio

Valido per costruzione

Ing. Claudio DE GIUDICI  
Iscritto all'ordine degli  
Ingegneri di Udine n. 1875

Iricav Due  
Ing. Paolo Carmona

SCALA:

Data:

Data:

Data:

COMMESSA LOTTO FASE ENTE TIPO DOC. OPERA/DISCIPLINA Progr. REV. FOGLIO

I N 1 7 1 2 E I 2 R H I Z 2 8 B 0 A 0 2 B 0 0 1 DI 0 0 5

**CONSORZIO SATURNO**  
High Speed Railway Technologies

VISTO CONSORZIO SATURNO

Firma

Data

A.M. DE SIMONE  
*A.M. De Simone*

17/02/2023

Progettazione:

Rev	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	IL PROGETTISTA
A	EMISSIONE	M.D'Amico	27/04/22	E.Pignata	27/04/22	P.Barella	27/04/22	
B	Modifica a seguito ritorni di cantiere	M.D'Amico	17/02/23	E.Pignata	17/02/23	P.Barella	17/02/23	
C								

Data: 17/02/2023

CIG. 8377957CD1

CUP: J41E9100000009

File: IN1712EI2RHIZ28B0A02B00



Progetto cofinanziato  
dalla Unione Europea

FORMATO: A4

Cod. origine: IN1712EI2RHIZ28B0A02

<p>GENERAL CONTRACTOR</p>  <p><b>IRICAV2</b></p>	<p>CONSORZIO <b>SATURNO</b> High Speed Railway Technologies</p> 	<p>ALTA SORVEGLIANZA</p>  <p><b>ITALFERR</b> GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE</p>				
<p>Risoluzione interferenze SL13 Interventi su impianti IS per SOTTOVIA AL KM 33+809 – Relazione di scostamento PD-PE</p>		<p>Progetto IN17</p>	<p>Lotto 12</p>	<p>CodificaDocumento EI2RHIZ28B0A02</p>	<p>Rev. B</p>	<p>Foglio 2 di 5</p>

## TRACCIABILITÀ DELLE REVISIONI

Rev	Rev. Est.	Data	CO	Data CO	Autore	Verificatore	Approvatore	Autorizzatore	Descrizione della Revisione
00.00	A	27-04-2022	-	-	M. D'Amico	A.Simone	E.Pignata	P.Barella	Emissione
01.00	B	17-02-2023	960559	17-02-2023	M. D'Amico	A.Simone	E.Pignata	P.Barella	Modifica a seguito ritorni di cantiere

<p>GENERAL CONTRACTOR</p>  <p><b>IRICAV2</b></p>	<p>CONSORZIO <b>SATURNO</b> High Speed Railway Technologies</p>	<p>ALTA SORVEGLIANZA</p>  <p><b>ITALFERR</b> GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE</p>				
<p>Risoluzione interferenze SL13 Interventi su impianti IS per SOTTOVIA AL KM 33+809 – Relazione di scostamento PD-PE</p>	<p>Progetto IN17</p>	<p>Lotto 12</p>	<p>CodificaDocumento EI2RHIZ28B0A02</p>	<p>Rev. B</p>	<p>Foglio 3 di 5</p>	

## INDICE

<b>1</b>	<b>INTRODUZIONE .....</b>	<b>4</b>
1.1	Scopo .....	4
1.2	Campo di Applicazione .....	4
1.3	Termini, Acronimi e Abbreviazioni.....	4
1.3.1	Acronimi e abbreviazioni.....	4
1.4	Documenti di Riferimento.....	4
1.4.1	Documenti Contrattuali .....	4
<b>2</b>	<b>RELAZIONE SCOSTAMENTI .....</b>	<b>5</b>
2.1	DESCRIZIONE IZ.....	5
2.2	ANALISI DEGLI SCOSTAMENTI.....	5
2.3	CONCLUSIONI.....	5

GENERAL CONTRACTOR  <b>IRICAV2</b>	CONSORZIO <b>SATURNO</b> High Speed Railway Technologies	ALTA SORVEGLIANZA  <b>ITALFERR</b> GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE				
Risoluzione interferenze SL13 Interventi su impianti IS per SOTTOVIA AL KM 33+809 – Relazione di scostamento PD-PE	Progetto IN17	Lotto 12	CodificaDocumento EI2RHIZ28B0A02	Rev. B	Foglio 4 di 5	

## 1 INTRODUZIONE

Il documento relaziona sulle analisi delle interferenze IZ e eventuali scostamenti tra Progetto Definitivo e Progetto esecutivo.

### 1.1 SCOPO

Il presente documento viene realizzato per descrivere gli eventuali scostamenti tra Progetto Definitivo e Progetto esecutivo.

### 1.2 CAMPO DI APPLICAZIONE

Il presente documento si applica a impianti relativi alla LINEA A.V. / A.C. TORINO – VENEZIA Tratta VERONA-VENEZIA, Lotto funzionale Verona-Vicenza

### 1.3 TERMINI, ACRONIMI E ABBREVIAZIONI

Le seguenti tabelle forniscono le definizioni degli acronimi e delle abbreviazioni, e dei termini usati nel documento.

#### 1.3.1 Acronimi e abbreviazioni

	Definizione
<b>STS</b>	Hitachi Rail STS
<b>AV</b>	Alta Velocità
<b>IMS</b>	Integrated Management System
<b>PE</b>	Progetto Esecutivo
<b>PD</b>	Progetto Definitivo
<b>SIG</b>	Signalling

## 1.4 DOCUMENTI DI RIFERIMENTO

### 1.4.1 Documenti Contrattuali

Ref.	Fonte	Codice	Rev.	Titolo
[A.1]	ASTS	IN1712EI2RHIZ28B0A01	B	RISOLUZIONE INTERFERENZE IS SL13 - RELAZIONE
[A.2]	ASTS	IN1712EI22PIZ28B0A01	B	RISOLUZIONE INTERFERENZE IS SL13 - PIANO CUNICOLI E CAVI - FASIZZAZIONE

GENERAL CONTRACTOR  <b>IRICAV2</b>	CONSORZIO <b>SATURNO</b> High Speed Railway Technologies	ALTA SORVEGLIANZA  <b>ITALFERR</b> GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE				
Risoluzione interferenze SL13 Interventi su impianti IS per SOTTOVIA AL KM 33+809 – Relazione di scostamento PD-PE	Progetto IN17	Lotto 12	CodificaDocumento EI2RHIZ28B0A02	Rev. B	Foglio 5 di 5	

## 2 RELAZIONE SCOSTAMENTI

### 2.1 DESCRIZIONE IZ

SL 13 Sottovia pk 35+454,53

### 2.2 ANALISI DEGLI SCOSTAMENTI

Nel progetto esecutivo rispetto al PD non si provvederà alla sostituzione dei cavi muffolandoli in pozzetti realizzati a inizio e fine intervento, ma considerata la scorta esistente, i cavi verranno sollevati dalla sede del cunicolo e messi in sicurezza all'interno di tubi flex, allontanandoli quanto più possibile dalla zona in cui sono previsti gli interventi delle OO.CC.

Durante il riposizionamento dei cavi nel cunicolo esistente di valuterà se la dorsale esistente dovrà essere ripristinata.

Inoltre la lunghezza d'intervento non sarà di 100m come nel PD ma di 206m.

Infine si dovrà aggiungere il cavo di alimentazione 3x25 che nel PD non era previsto ma rimangono pressoché invariati gli enti e le altre tipologie e numero di cavi.

### 2.3 CONCLUSIONI

In merito alle Interferenze SL 13, rimane confermata la necessità di messa in sicurezza dei cavi esistenti che, a seguito di una attenta verifica in campo, risultano di scorta necessaria al loro spostamento provvisorio protetti in tubi flex.

Pertanto oltre alla non più necessaria posa di cavi provvisori NON sono evidenziate sostanziali differenze di progetto rispetto a quanto considerato nel progetto definitivo sia in termini di soluzione tecnica che come modalità e tipologia di realizzazione

Risultano, pertanto, ad eccezione di un aumento della lunghezza dell'intervento sono confermati il numero degli enti, il numero e la tipologia dei cavi (ad eccezione del cavo di alimentazione come sopra descritto) ed il tipo di canalizzazione interferenti con le attività per la gestione dell'IZ in oggetto

Pertanto quanto sopra descritto garantisce al Progetto Esecutivo di Dettaglio il mantenimento dei livelli qualitativi e prestazionali dell'opera già previsti nel Progetto Definitivo.