

COMMITTENTE:



ALTA SORVEGLIANZA:



GENERAL CONTRACTOR:



**INFRASTRUTTURE FERROVIARIE STRATEGICHE DEFINITE DALLA LEGGE
OBIETTIVO N. 443/01
LINEA AV/AC TORINO – VENEZIA Tratta VERONA – PADOVA
Lotto funzionale Verona – Bivio Vicenza
PROGETTO ESECUTIVO
PRESIDI ANTI-RUMORE/VIBRAZIONI
BARRIERA ANTIRUMORE DA PROGR. 14+121,70 A PROGR. 14+651,00 LATO SX
OPERE DI FONDAZIONE
Relazione di confronto P.D. / P.E.**

| | | | | |
|----------------------------|---|------------------|--|------------|
| GENERAL CONTRACTOR | | DIRETTORE LAVORI | | SCALA - |
| IL PROGETTISTA INTEGRATORE | Consorzio Iricav Due ing. Paolo CARMONA Data: Giugno 2021 | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|-------|------|------|-----------|------------------|--------|------|--------|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| COMMESSA | LOTTO | FASE | ENTE | TIPO DOC. | OPERA/DISCIPLINA | PROGR. | REV. | FOGLIO | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| I | N | 1 | 7 | 1 | 2 | E | 1 | 2 | RO | B | A | 2 | 3 | A | 1 | 0 | 0 | 2 | A | - | - | - | P | - | - | - |

| | | |
|--|----------------------------|-------------|
| | VISTO CONSORZIO IRICAV DUE | |
| | Firma | Data |
| | Luca RANDOLFI | Giugno 2021 |

Progettazione:

| Rev. | Descrizione | Redatto | Data | Verificato | Data | Approvato | Data | IL PROGETTISTA |
|------|-------------|-----------|---------|--------------|---------|------------|---------|---|
| A | EMISSIONE | Rocca | 06/2021 | Guilarte | 06/2021 | Aiello | 06/2021 | Il Responsabile Dott. Ing. Vito Aiello ALBO PROVINCIALE INGEGNERI VERONA Iscrizione N° 1553 Data: Giugno 2021 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| | | |
|-----------------|---------------------|----------------------------------|
| CIG. 8377957CD1 | CUP: J41E9100000009 | File: IN1712EI2ROBA21A1002A.DOCX |
| | | Cod. origine: |



Progetto cofinanziato dalla Unione Europea

| | | | | | |
|---|--|-------------|---|-----------|------------------|
| GENERAL CONTRACTOR  | ALTA SORVEGLIANZA  | | | | |
| Relazione di confronto P.D. / P.E. | Progetto IN17 | Lotto 12 | Codifica Documento E I2 RO BA 23 A 1 002 | Rev. A | Foglio 2 di 4 |

INDICE

| | | |
|---|-----------------------------------|---|
| 1 | PREMESSA..... | 3 |
| 2 | DESCRIZIONE DELLE MODIFICHE | 3 |
| 3 | CONCLUSIONI..... | 4 |

| | | | | | | |
|---|------------------|--|---|-----------|------------------|--|
| GENERAL CONTRACTOR  | | ALTA SORVEGLIANZA  | | | | |
| Relazione di confronto P.D. / P.E. | Progetto IN17 | Lotto 12 | Codifica Documento E I2 RO BA 23 A 1 002 | Rev. A | Foglio 3 di 4 | |

1 PREMESSA

La presente relazione attesta la sostanziale rispondenza al progetto Definitivo ed alle eventuali prescrizioni dettate in sede di approvazione dello stesso (istruttorie Italferr allegate all'A.I., IN0D00D12RHMD0000012A - RELAZIONE DESCRITTIVA DELLE MODIFICHE PROGETTUALI DA RECEPIRE IN FASE DI SVILUPPO DEL PE).

2 DESCRIZIONE DELLE MODIFICHE

Nello sviluppo del Progetto Esecutivo, oltre ai normali studi ed approfondimenti delle problematiche dell'opera e la miglior definizione di alcuni dettagli e particolari costruttivi, tipici di tale processo, sono state apportate le seguenti variazioni e/o affinamenti rispetto al Progetto Definitivo:

Aspetti relativi alla progettazione strutturale

1. Rispetto alla tipologia del cordolo "L" del Progetto Definitivo prevista per la barriera in esame, la revisione del dimensionamento eseguita nel presente P.E., che tiene conto dell'effettiva altezza di rilevato e stratigrafia del terreno, conduce ad un sostanziale incremento di armatura. Al fine di non apportare un eccessivo aumento dell'incidenza, e l'affollamento dei ferri, si prevede un aumento del diametro dei pali da D600 a D800, e una contestuale diminuzione delle lunghezze dei pali da 9 a 8m.
2. Rispetto al P.D., i pali vengono disassati di 75cm rispetto ai montanti e alle relative piastre e tirafondi di ancoraggio. Il palo disassato rispetto al montante consente di evitare le interferenze in fase di costruzione tra le armature verticali del palo che si inseriscono nel cordolo, e i tirafondi di ancoraggio e la relativa contropiastra di fissaggio.
3. Nel P.D., in corrispondenza dei tombini IN1F-IN1G viene previsto lo scavalco mediante travi in acciaio e conseguente riduzione di 50cm dei pannelli fonoassorbenti delle barriere. Nel presente P.E., viene mantenuto il cordolo in c.a., che risulta passante sopra l'opera (su IN1F per consentire il passaggio viene ridotta l'altezza da 100 a 75cm). Tale modifica consente di evitare la posa delle travi in acciaio, di mantenere la medesima tipologia di cordolo in c.a., e di mantenere conseguentemente la medesima tipologia e altezza delle elevazioni, senza la riduzione di 50cm prevista in PD.
4. Nei cordoli di scavalco dei tombini, viene previsto il rinforzo di armatura solamente del primo palo adiacente al varco, e i pali vengono mantenuti della medesima lunghezza del concio tipologico senza scavalco.

| | | | | | |
|---|--|-------------|---|-----------|------------------|
| GENERAL CONTRACTOR  | ALTA SORVEGLIANZA  | | | | |
| Relazione di confronto P.D. / P.E. | Progetto IN17 | Lotto 12 | Codifica Documento E I2 RO BA 23 A 1 002 | Rev. A | Foglio 4 di 4 |

3 CONCLUSIONI

Quanto sopra descritto garantisce al Progetto Esecutivo il mantenimento dei livelli qualitativi e prestazionali dell'opera già previsti nel Progetto Definitivo.