

COMMITTENTE:



ALTA SORVEGLIANZA:



GENERAL CONTRACTOR:



**INFRASTRUTTURE FERROVIARIE STRATEGICHE DEFINITE DALLA LEGGE  
OBIETTIVO N. 443/01  
LINEA AV/AC TORINO – VENEZIA Tratta VERONA – PADOVA  
Lotto funzionale Verona – Bivio Vicenza  
PROGETTO ESECUTIVO  
PRESIDI ANTI-RUMORE/VIBRAZIONI  
BARRIERA ANTIRUMORE DA PROGR. 26+219,88 A PROGR. 26+390,54 LATO  
DX - OPERE DI FONDAZIONE  
GENERALE  
Relazione di confronto P.D. / P.E.**

GENERAL CONTRACTOR		DIRETTORE LAVORI		SCALA -
IL PROGETTISTA INTEGRATORE	Consorzio Iricav Due Ing. Paolo Carmona Data: 28/05/21			

COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	OPERA/DISCIPLINA	PROGR.	REV.	FOGLIO
I N 1 7	1 2	E	I 2	R O	B A 5 1 A 0	0 0 2	A	- - - P - - -

	VISTO CONSORZIO IRICAV DUE	
	Firma Luca RANDOLFI	Data

Progettazione:

Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	IL PROGETTISTA
A	EMISSIONE	Bartolucci <i>CB</i>	28/05/21	Alfieri <i>LA</i>	28/05/21	Galvanin <i>AG</i>	28/05/21	

CIG. 8377957CD1	CUP: J41E91000000009	File: IN1712EI2ROBA51A0002A.DOCX
		Cod. origine:



Progetto cofinanziato dalla Unione Europea

TUTTI I DIRITTI DEL PRESENTE DOCUMENTO SONO RISERVATI: LA RIPRODUZIONE ANCHE PARZIALE E' VIETATA

GENERAL CONTRACTOR 	ALTA SORVEGLIANZA 				
Relazione di confronto P.D. / P.E.	Progetto IN17	Lotto 12	Codifica Documento E12 RO BA 51 A 0 002	Rev. A	Foglio 2 di 4

## INDICE

1	PREMESSA.....	3
2	DESCRIZIONE DELLE MODIFICHE .....	3
2.1	Aspetti relativi alla progettazione strutturale.....	3
3	CONCLUSIONI.....	4

<b>GENERAL CONTRACTOR</b> 	<b>ALTA SORVEGLIANZA</b> 				
Relazione di confronto P.D. / P.E.	Progetto IN17	Lotto 12	Codifica Documento EI2 RO BA 51 A 0 002	Rev. A	Foglio 3 di 4

## 1 PREMESSA

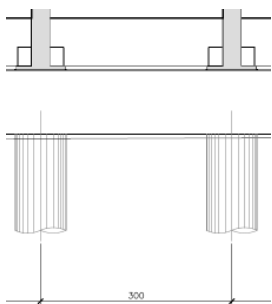
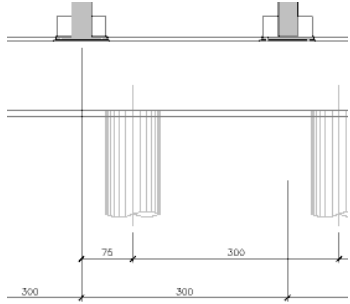
La presente relazione attesta la sostanziale rispondenza al progetto Definitivo del dimensionamento e la verifica statica delle fondazioni delle barriere antirumore su rilevato (cordoli in c.a. su pali) da installarsi sulla Linea AV/AC Verona - Padova posta in corrispondenza del Primo Lotto Funzionale Verona – Bivio Vicenza tra le progressive pk 26+219,88 e 26+390,54.

## 2 DESCRIZIONE DELLE MODIFICHE

Nello sviluppo del Progetto Esecutivo, oltre ai normali studi ed approfondimenti delle problematiche dell'opera e la miglior definizione di alcuni dettagli e particolari costruttivi, tipici di tale processo, sono state apportate le seguenti variazioni e/o affinamenti rispetto al Progetto Definitivo:

### 2.1 Aspetti relativi alla progettazione strutturale

Di seguito una sintesi delle principali modifiche tra le soluzioni previste nel progetto definitivo e di quelle sviluppate nel progetto esecutivo in relazione agli aspetti strutturali.

	P.D.	P.E.
<b>Classe calcestruzzo per cordolo</b>	Nel Progetto Definitivo era previsto l'utilizzo di calcestruzzo di classe C32/40	A seguito delle analisi strutturali della sezione trasversale del cordolo, è emerso che è sufficiente l'utilizzo di calcestruzzo classe C28/35.
<b>Sfasamento Montante - Pali</b>	Nel Progetto Definitivo i pali erano disposti in asse ai montanti, mantenendo un passo di 3m. 	Per eliminare interferenze tra le barre di armatura dei pali e tirafondi di collegamento, si prevede uno sfasamento dei pali pari a 0.75m rispetto asse montante. 
<b>Lunghezza pali</b>	Nel Progetto Definitivo si prevedono pali $\Phi 800$ di lunghezza pari a 9m.	Per uniformare la tipologia di fondazione utilizzate nelle tratte adicaneti, vengono utilizzati pali $\Phi 800$ di lunghezza pari a 8m.
<b>Armatura Pali</b>	Nel progetto definitivo vengono previste 16 barre di armatura $\Phi 20$ .	Per soddisfare le verifiche strutturali di resistenza e fessurazione si adottano $20\Phi 26$ .

