

COMMITTENTE:



ALTA SORVEGLIANZA:



GENERAL CONTRACTOR:



**INFRASTRUTTURE FERROVIARIE STRATEGICHE DEFINITE DALLA LEGGE  
OBIETTIVO N. 443/01  
LINEA AV/AC TORINO – VENEZIA Tratta VERONA – PADOVA  
Lotto funzionale Verona – Bivio Vicenza  
PROGETTO ESECUTIVO  
PRESIDI ANTI-RUMORE / VIBRAZIONI  
BARRIERE ANTI-RUMORE DA PROGR. 182+206.30 A PROGR. 182+740.30  
LATO SX – OPERE DI FONDAZIONE  
GENERALE  
Relazione di confronto P.D. / P.E.**

GENERAL CONTRACTOR		DIRETTORE LAVORI		SCALA -
IL PROGETTISTA INTEGRATORE	Consorzio Iricav Due ing. Paola Carmona Data: 31/03/21			

COMMESSA LOTTO FASE ENTE TIPO DOC. OPERA/DISCIPLINA PROGR. REV. FOGLIO

I	N	1	7	1	2	E	I	2	R	O	B	A	7	1	A	0	0	0	2	A	-	-	-	P	-	-	-
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

	VISTO CONSORZIO IRICAV DUE	
	Firma Luca RANDOLFI	Data 31/03/21

Progettazione:

Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	IL PROGETTISTA INTEGRATORE
A	EMISSIONE	Bartolucci <i>CB</i>	31/03/21	Alfieri <i>LQ</i>	31/03/21	Galvanin <i>AG</i>	31/03/21	

CIG: 8377957CD1	CUP: J41E91000000009	File: IN1712EI2ROBA71A0002A.DOCX
		Cod. origine:



Progetto cofinanziato dalla Unione Europea

TUTTI I DIRITTI DEL PRESENTE DOCUMENTO SONO RISERVATI: LA RIPRODUZIONE ANCHE PARZIALE E' VIETATA

GENERAL CONTRACTOR 	ALTA SORVEGLIANZA 				
Relazione di confronto P.D. / P.E.	Progetto IN17	Lotto 12	Codifica Documento E12 RO BA 71 A 0 002	Rev. A	Foglio 2 di 4

## INDICE

1	PREMESSA.....	3
2	DESCRIZIONE DELLE MODIFICHE .....	3
2.1	Aspetti relativi alla progettazione idraulica .....	<b>Errore. Il segnalibro non è definito.</b>
2.2	Aspetti relativi alla progettazione stradale .....	<b>Errore. Il segnalibro non è definito.</b>
2.3	Aspetti relativi alla progettazione strutturale .....	3
3	CONCLUSIONI.....	4

<b>GENERAL CONTRACTOR</b> 	<b>ALTA SORVEGLIANZA</b> 				
Relazione di confronto P.D. / P.E.	Progetto IN17	Lotto 12	Codifica Documento E12 RO BA 71 A 0 002	Rev. A	Foglio 3 di 4

## 1 PREMESSA

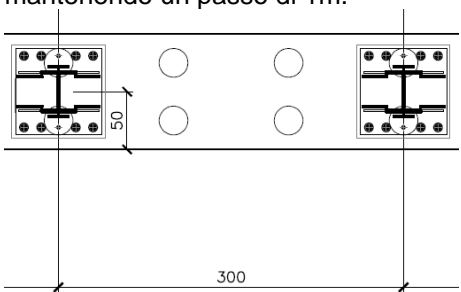
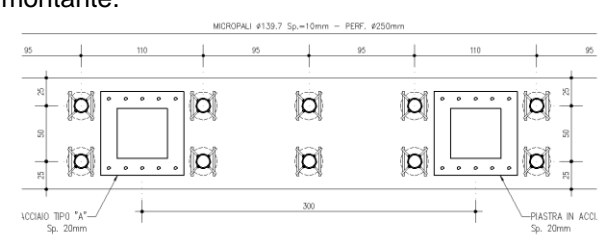
La presente relazione attesta la sostanziale rispondenza al progetto Definitivo del dimensionamento e la verifica statica delle fondazioni delle barriere antirumore su rilevato (cordoli in c.a. su micropali) da installarsi sulla linea storica esistente Verona – Vicenza tra le progressive pk 182+206.30 e pk 182+740.30, tratta in cui viene affiancata a nord dal tracciato della Linea AV/AC Verona - Padova posta in corrispondenza del Primo Lotto Funzionale Verona – Bivio Vicenza

## 2 DESCRIZIONE DELLE MODIFICHE

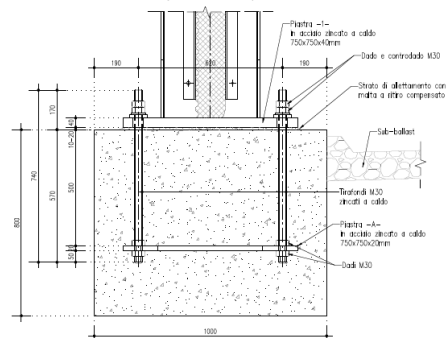
Nello sviluppo del Progetto Esecutivo, oltre ai normali studi ed approfondimenti delle problematiche dell'opera e la miglior definizione di alcuni dettagli e particolari costruttivi, tipici di tale processo, sono state apportate le seguenti variazioni e/o affinamenti rispetto al Progetto Definitivo:

### 2.1 Aspetti relativi alla progettazione strutturale

Di seguito una sintesi delle principali modifiche tra le soluzioni previste nel progetto definitivo e di quelle sviluppate nel progetto esecutivo in relazione agli aspetti strutturali.

	P.D.	P.E.
<b>Dimensioni cordolo</b>	Nel Progetto Definitivo veniva definito un cordolo di dimensioni pari a 100x60.	Per garantire un ancoraggio sufficiente dei tirafondi è stato necessario incrementare l'altezza del cordolo a 80cm.
<b>Classe calcestruzzo per cordolo</b>	Nel Progetto Definitivo era previsto l'utilizzo di calcestruzzo di classe C32/40	A seguito delle analisi strutturali della sezione trasversale del cordolo, è emerso che è sufficiente l'utilizzo di calcestruzzo classe C28/35.
<b>Sfasamento Montante - Micropali</b>	Nel Progetto Definitivo i micropali erano disposti in asse ai montanti, mantenendo un passo di 1m. 	Per eliminare interferenze tra testa micropali e tirafondi di collegamento, si prevede uno sfasamento dei micropali pari a 0.95m rispetto asse montante. 

<b>GENERAL CONTRACTOR</b> 	<b>ALTA SORVEGLIANZA</b> 					
Relazione di confronto P.D. / P.E.	<table border="1"> <tr> <td>Progetto IN17</td> <td>Lotto 12</td> <td>Codifica Documento EI2 RO BA 71 A 0 002</td> <td>Rev. A</td> <td>Foglio 4 di 4</td> </tr> </table>	Progetto IN17	Lotto 12	Codifica Documento EI2 RO BA 71 A 0 002	Rev. A	Foglio 4 di 4
Progetto IN17	Lotto 12	Codifica Documento EI2 RO BA 71 A 0 002	Rev. A	Foglio 4 di 4		

<b>Lunghezza micropali</b>	Per la zona di appoggio della trave di scavalco sul cordolo di fondazione è previsto l'utilizzo di 4 coppie di micropali/appoggio $\Phi 177.8/12.5$ di lunghezza pari a 10m.	Per soddisfare le verifiche geotecniche di capacità portante dei micropali, nella zona di appoggio della trave di scavalco, vengono utilizzati 5 coppie di micropali/appoggio $\Phi 177.8/12.5$ di lunghezza pari a 12m.
<b>Collegamento tirafondi</b>	Si prescrivono tirafondi ammortati nello spessore del cordolo.	Viene inserita una piastra (sp.20mm) annegata nel cordolo alla quale i tirafondi vengono collegati attraverso l'utilizzo di dadi e controdadi. TIPOLOGICO TIRAFONDI M30 PER BARRIERE SU RILEVATO 1:10 (Quote in mm) 
<b>Diámetro e classe Tirafondi</b>	Si prevede l'utilizzo di tirafondi M33 classe 10.9	A seguito dell'analisi strutturale del collegamento risulta sufficiente l'utilizzo di tirafondi M30 classe 8.8.

### 3 CONCLUSIONI

L'opera prevista in Progetto Esecutivo, grazie all'adozione di alcune modifiche, presenta una miglior funzionalità strutturale, rispetto a quanto previsto nel Progetto Definitivo.