

COMMITTENTE:



ALTA SORVEGLIANZA:



GENERAL CONTRACTOR:



**INFRASTRUTTURE FERROVIARIE STRATEGICHE DEFINITE DALLA LEGGE
OBIETTIVO N. 443/01
LINEA AV/AC TORINO – VENEZIA Tratta VERONA – PADOVA
Lotto funzionale Verona – Bivio Vicenza
PROGETTO ESECUTIVO
PRESIDI ANTI-RUMORE/VIBRAZIONI
BARRIERA ANTIRUMORE DA PROGR. 34+811.37 A PROGR. 35+925.39 LATO
DX - OPERE DI FONDAZIONE
GENERALE
Relazione di confronto P.D. / P.E.**

GENERAL CONTRACTOR		DIRETTORE LAVORI		SCALA -
IL PROGETTISTA INTEGRATORE	Consorzio Iricav Due ing. Paolo Carmona Data: 26/04/21			

COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	OPERA/DISCIPLINA	PROGR.	REV.	FOGLIO
I N 1 7	1 2	E	I 2	R O	B A 8 1 A 0	0 0 2	A	- - - P - - -

	VISTO CONSORZIO IRICAV DUE	
	Firma	Data
	Luca RANDOLFI	26/04/21

Progettazione:

Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	IL PROGETTISTA
A	EMISSIONE	Bartolucci <i>CB</i>	26/04/21	Alfieri <i>LO</i>	26/04/21	Galvanin <i>AG</i>	26/04/21	

CIG. 8377957CD1	CUP: J41E91000000009	File: IN1712EI2ROBA81A0002A.DOCX
		Cod. origine:



Progetto cofinanziato dalla Unione Europea

TUTTI I DIRITTI DEL PRESENTE DOCUMENTO SONO RISERVATI: LA RIPRODUZIONE ANCHE PARZIALE E' VIETATA

GENERAL CONTRACTOR 	ALTA SORVEGLIANZA 				
Relazione di confronto P.D. / P.E.	Progetto IN17	Lotto 12	Codifica Documento E12 RO BA 81 A 0 002	Rev. A	Foglio 2 di 4

INDICE

1	PREMESSA.....	3
2	DESCRIZIONE DELLE MODIFICHE	3
2.1	Aspetti relativi alla progettazione strutturale	3
3	CONCLUSIONI.....	4

GENERAL CONTRACTOR 	ALTA SORVEGLIANZA 				
Relazione di confronto P.D. / P.E.	Progetto IN17	Lotto 12	Codifica Documento EI2 RO BA 81 A 0 002	Rev. A	Foglio 3 di 4

1 PREMESSA

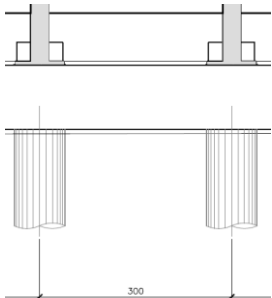
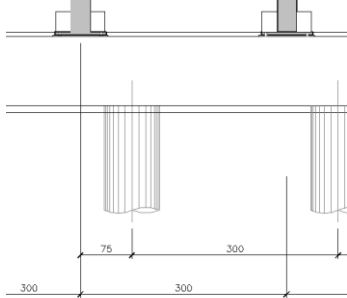
La presente relazione attesta la sostanziale rispondenza al progetto Definitivo del dimensionamento e la verifica statica delle fondazioni delle barriere antirumore su rilevato (cordoli in c.a. su pali) da installarsi sulla Linea AV/AC Verona - Padova posta in corrispondenza del Primo Lotto Funzionale Verona – Bivio Vicenza tra le progressive pk 34+811.37 e pk 35+925.39.

2 DESCRIZIONE DELLE MODIFICHE

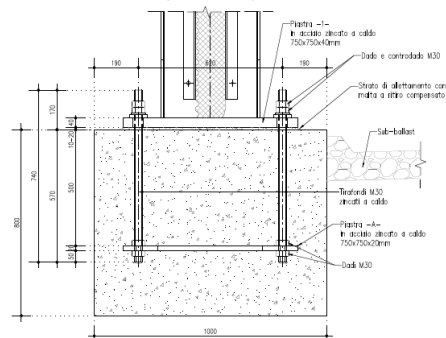
Nello sviluppo del Progetto Esecutivo, oltre ai normali studi ed approfondimenti delle problematiche dell'opera e la miglior definizione di alcuni dettagli e particolari costruttivi, tipici di tale processo, sono state apportate le seguenti variazioni e/o affinamenti rispetto al Progetto Definitivo:

2.1 Aspetti relativi alla progettazione strutturale

Di seguito una sintesi delle principali modifiche tra le soluzioni previste nel progetto definitivo e di quelle sviluppate nel progetto esecutivo in relazione agli aspetti strutturali.

	P.D.	P.E.
Classe calcestruzzo per cordolo	Nel Progetto Definitivo era previsto l'utilizzo di calcestruzzo di classe C32/40	A seguito delle analisi strutturali della sezione trasversale del cordolo, è emerso che è sufficiente l'utilizzo di calcestruzzo classe C28/35.
Sfasamento Montante - Pali	Nel Progetto Definitivo i pali erano disposti in asse ai montanti, mantenendo un passo di 3m. 	Per eliminare interferenze tra le barre di armatura dei pali e tirafondi di collegamento, si prevede uno sfasamento dei pali pari a 0.75m rispetto asse montante. 
Lunghezza pali	Nel Progetto Definitivo si prevedono pali $\Phi 800$ di lunghezza pari a 9m.	Per uniformare la tipologia di fondazione utilizzate nelle tratte adicaneti, vengono utilizzati pali $\Phi 800$ di lunghezza pari a 8m.

GENERAL CONTRACTOR 	ALTA SORVEGLIANZA 				
Relazione di confronto P.D. / P.E.	Progetto IN17	Lotto 12	Codifica Documento EI2 RO BA 81 A 0 002	Rev. A	Foglio 4 di 4

Armatura Pali	Nel progetto definitivo vengono previste 16 barre di armatura $\Phi 20$.	Per soddisfare le verifiche strutturali di resistenza e fessurazione si adottano 20 $\Phi 26$.
Collegamento tirafondi	Si prescrivono tirafondi ammortati nello spessore del cordolo.	Viene inserita una piastra (sp.20mm) annegata nel cordolo alla quale i tirafondi vengono collegati attraverso l'utilizzo di dadi e controdadi. TIPOLOGICO TIRAFONDI M30 PER BARRIERE SU RILEVATO 1:10 (Quote in mm) 
Diámetro e classe Tirafondi	Si prevede l'utilizzo di tirafondi M33 classe 10.9	A seguito dell'analisi strutturale del collegamento risulta sufficiente l'utilizzo di tirafondi M30 classe 8.8.

3 CONCLUSIONI

L'opera prevista in Progetto Esecutivo, grazie all'adozione di alcune modifiche, presenta una miglior funzionalità strutturale, rispetto a quanto previsto nel Progetto Definitivo.