

COMMITTENTE:



ALTA SORVEGLIANZA:



GENERAL CONTRACTOR:



**INFRASTRUTTURE FERROVIARIE STRATEGICHE DEFINITE DALLA LEGGE
OBIETTIVO N. 443/01
LINEA AV/AC TORINO – VENEZIA Tratta VERONA – PADOVA
Lotto funzionale Verona – Bivio Vicenza
PROGETTO ESECUTIVO
PRESIDI ANTI-RUMORE/VIBRAZIONI
BARRIERA ANTIRUMORE DA PROGR. 187+206.34 A PROGR. 188+821.75
LATO SX – L.S. 2^var. - OPERE DI ELEVAZIONE
ELEVAZIONI
Relazione di confronto P.D. / P.E.**

GENERAL CONTRACTOR		DIRETTORE LAVORI		SCALA -
IL PROGETTISTA INTEGRATORE	Consorzio Iricav Due ing. Paolo Carmona Data: 07/05/21			

COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	OPERA/DISCIPLINA	PROGR.	REV.	FOGLIO
I N 1 7	1 2	E	I 2	R O	B A 8 6 A 2	0 0 2	A	- - - P - - -

	VISTO CONSORZIO IRICAV DUE	
	Firma	Data
	Luca RANDOLFI	07/05/21

Progettazione:								
Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	
A	EMISSIONE	Bartolucci <i>CB</i>	07/05/21	Alfieri <i>LO</i>	07/05/21	Galvanin <i>PG</i>	07/05/21	

CIG. 8377957CD1	CUP: J41E91000000009	File: IN1712EI2ROBA86A2002A.DOCX
		Cod. origine:



Progetto cofinanziato dalla Unione Europea

TUTTI I DIRITTI DEL PRESENTE DOCUMENTO SONO RISERVATI: LA RIPRODUZIONE ANCHE PARZIALE E' VIETATA

GENERAL CONTRACTOR 	ALTA SORVEGLIANZA 				
Relazione di confronto P.D. / P.E.	Progetto IN17	Lotto 12	Codifica Documento EI2 RO BA 86 A 2 002	Rev. A	Foglio 2 di 3

INDICE

1	PREMESSA.....	3
2	DESCRIZIONE DELLE MODIFICHE	3
2.1	Aspetti relativi alla progettazione strutturale	3
3	CONCLUSIONI.....	3

GENERAL CONTRACTOR 		ALTA SORVEGLIANZA 				
Relazione di confronto P.D. / P.E.	Progetto IN17	Lotto 12	Codifica Documento E12 RO BA 86 A 2 002	Rev. A	Foglio 3 di 3	

1 PREMESSA

La presente relazione attesta la sostanziale rispondenza al progetto Definitivo del dimensionamento e la verifica statica e a fatica dei montanti delle barriere antirumore su rilevato (H barriera=6.75m, profili HEA280) da installarsi sulla Linea Storica (L.S. 2^a var.) in affiancamento alla linea AV/AC Verona - Padova posta in corrispondenza del Primo Lotto Funzionale Verona – Bivio Vicenza tra le progressive pk 187+206.34 e pk 188+821.75.

2 DESCRIZIONE DELLE MODIFICHE

Nello sviluppo del Progetto Esecutivo, oltre ai normali studi ed approfondimenti delle problematiche dell'opera e la miglior definizione di alcuni dettagli e particolari costruttivi, tipici di tale processo, sono state apportate le seguenti variazioni e/o affinamenti rispetto al Progetto Definitivo:

2.1 Aspetti relativi alla progettazione strutturale

Di seguito una sintesi delle principali modifiche tra le soluzioni previste nel progetto definitivo e di quelle sviluppate nel progetto esecutivo in relazione agli aspetti strutturali.

	P.D.	P.E.
Classe calcestruzzo per cordolo	Nel Progetto Definitivo era previsto l'utilizzo di calcestruzzo di classe C32/40	A seguito delle analisi strutturali della sezione trasversale del cordolo, è emerso che è sufficiente l'utilizzo di calcestruzzo classe C28/35.
Altezza Profili Irrigidimenti	Nel Progetto Definitivo si prevedono irrigidimenti saldati // anima del profilo HEA 280 per un'altezza pari a 1.75m	Per garantire il soddisfacimento delle verifiche a fatica del montante, si ritiene necessario prolungare l'estensione dell'irrigidimento per un'altezza complessiva pari a 2.75m.
Diametro e classe Tirafondi	Si prevede l'utilizzo di 5+5 tirafondi M33 classe 10.9	A seguito dell'analisi strutturale del collegamento si ritiene necessario l'utilizzo di 5+5 tirafondi M30 classe 8.8.

3 CONCLUSIONI

L'opera prevista in Progetto Esecutivo, grazie all'adozione di alcune modifiche, presenta una miglior funzionalità strutturale, rispetto a quanto previsto nel Progetto Definitivo.