

COMMITTENTE:



ALTA SORVEGLIANZA:



GENERAL CONTRACTOR:



**INFRASTRUTTURE FERROVIARIE STRATEGICHE DEFINITE DALLA LEGGE
OBIETTIVO N. 443/01
LINEA AV/AC TORINO – VENEZIA Tratta VERONA – PADOVA
Lotto funzionale Verona – Bivio Vicenza
PROGETTO ESECUTIVO
INTERFERENZE IDRAULICHE ED OPERE IDRAULICHE
TOMBINO SCATOLARE 3x2,5 AL KM 16+622,00
GENERALE
Relazione di confronto P.D. / P.E.**

GENERAL CONTRACTOR		DIRETTORE LAVORI		SCALA -
IL PROGETTISTA INTEGRATORE	Consorzio Iricav Due ing. Paolo CARMONA Data: Ottobre 2021			

COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	OPERA/DISCIPLINA	PROGR.	REV.	FOGLIO
I N 1 7	1 2	E	I 2	R O	I N 1 I 0 0	0 0 2	A	- - - P - - -

	VISTO CONSORZIO IRICAV DUE	
	Firma	Data
	Luca RANDOLFI	Ottobre 2021

Progettazione:

Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	IL PROGETTISTA
A	EMISSIONE	Rocca	10/2021	Guilarte	10/2021	Aiello	10/2021	

CIG. 8377957CD1	CUP: J41E9100000009	File: IN1712EI2ROIN1I00002A_01.DOCX
		Cod. origine:



Progetto cofinanziato dalla Unione Europea

<p>GENERAL CONTRACTOR</p> 		<p>ALTA SORVEGLIANZA</p> 			
<p>Relazione di confronto P.D. / P.E.</p>	<p>Progetto IN17</p>	<p>Lotto 12</p>	<p>Codifica Documento E I2 RO IN 11 0 0 002</p>	<p>Rev. A</p>	<p>Foglio 2 di 5</p>

INDICE

1	PREMESSA.....	3
2	DESCRIZIONE DELLE MODIFICHE	3
3	CONCLUSIONI.....	5

GENERAL CONTRACTOR 		ALTA SORVEGLIANZA 			
Relazione di confronto P.D. / P.E.	Progetto IN17	Lotto 12	Codifica Documento E I2 RO IN 11 0 0 002	Rev. A	Foglio 3 di 5

1 PREMESSA

La presente relazione attesta la sostanziale rispondenza al progetto Definitivo ed alle eventuali prescrizioni dettate in sede di approvazione dello stesso (istruttorie Italferr allegate all'A.I., IN0D00D12RHMD0000012A - RELAZIONE DESCRITTIVA DELLE MODIFICHE PROGETTUALI DA RECEPIRE IN FASE DI SVILUPPO DEL PE).

2 DESCRIZIONE DELLE MODIFICHE

Nello sviluppo del Progetto Esecutivo, oltre ai normali studi ed approfondimenti delle problematiche dell'opera e la miglior definizione di alcuni dettagli e particolari costruttivi, tipici di tale processo, sono state apportate le seguenti variazioni e/o affinamenti rispetto al Progetto Definitivo:

Aspetti relativi a progettazione geotecnica

Nessuna modifica di rilievo.

Aspetti relativi alla progettazione idraulica

- Nel Progetto Definitivo, non viene definita la funzione del tombino e la corrispettiva inalveazione, come riportato anche nell'istruttoria Italferr IN0D0XD11SIF0001001B allegata all'A.I. al commento D.109: *“D.109. Il tombino posizionato alla progressiva Pk 16+590 (IN11) sembrerebbe essere un tombino di trasparenza idraulica, dal momento che non connette nessun canale esistente e si trova in affiancamento al sifone IN93. Specificare, nella relazione dedicata, quale sia lo scopo del manufatto fornendo evidenza dei calcoli/modellazioni condotte”*.

Inoltre, nel Progetto Definitivo non vengono ricuciti i rami nord-sud ed est-ovest della diramazione dello scolo Ceresolo, interrotti dalla realizzazione del piazzale tecnologico FA06.

Essendo tali rami scoli pubblici demaniali, ne è stato discusso con il Consorzio di Bonifica Alta Pianura Veneta nella riunione del 13/09/2021, che ha espresso la necessità di ripristinare il funzionamento di questi due rami.

Il tombino IN11, in accordo con il Consorzio APV, viene quindi previsto per la ricucitura del ramo nord-sud della diramazione dello scolo Ceresolo; al fine di ottimizzare la ricucitura, viene spostato di circa 30m in direzione Vicenza, riposizionandolo al km 16+622, tra il sifone IN93 e il piazzale FA06.

In tal modo, le posizioni di IN93 e IN11 rispettano e mantengono le posizioni attuali della diramazione del Canale Maestro, posizionato ad ovest, e dello Scolo Ceresolo, posizionato ad est.

A sud del tombino IN11, viene prevista inoltre la ricucitura del ramo Est-Ovest della diramazione dello scolo Ceresolo, che si collega al tombino IN36.

GENERAL CONTRACTOR 		ALTA SORVEGLIANZA 				
Relazione di confronto P.D. / P.E.	Progetto IN17	Lotto 12	Codifica Documento E I2 RO IN 11 0 0 002	Rev. A	Foglio 4 di 5	

- In considerazione della portata prevista per la diramazione dello Scolo Ceresolo, al fine di rispettare il grado di riempimento del 70%, viene aumentata l'altezza interna di 50cm. Si evidenzia che, vista la notevole lunghezza delle strutture, si è evitato un aumento della pendenza del massetto interno al tombino, perché avrebbe portato ad una consistente perdita di quota.
- In considerazione di quanto riportato sopra, per consentire la ricucitura della diramazione dello scolo Ceresolo, la quota di fondo dei manufatti viene approfondita a +20.35, e vengono di conseguenza modificate tutte le strutture. Le quote di fondo vengono stabilite in base ai rilievi celerimetrici dei fossi esistenti, e soprattutto delle tubazioni che collegano i diversi rami dello scolo Ceresolo.

Aspetti relativi alla progettazione strutturale

- A seguito della modifica altimetrica del sifone IN93 (per dettagli si rimanda alla specifica relazione), la pista di servizio lato B.P. risulta sopraelevata rispetto al P.D., e pertanto viene eliminato il tratto di muro a U tra pista e linea AV/AC, e viene previsto un concio scatolare. Di conseguenza, vengono anche eliminati i muri andatori della pista di servizio lato B.P.
- Viene prevista l'eliminazione del passaggio della pista di servizio lato Binario Pari per ottemperanza a quanto prescritto dalla Modifica 5 del documento IN0D00DI2RHMD0000012A – "RELAZIONE DESCRITTIVA DELLE MODIFICHE PROGETTUALI DA RECEPIRE IN FASE DI SVILUPPO DEL PE". Le strutture lato Binario Pari vengono modificate di conseguenza, eliminando lo scatolare sotto la pista di servizio B.P. e i relativi muri andatori
- Viene previsto uno scatolare e relativi muri di imbocco lato sud per consentire lo scavalco anche della strada vicinale di IN35, non previsto nel Progetto Definitivo
- Lo spessore del misto cementato previsto sulle rampe di scavalco della pista di servizio viene aumentato da 10 a 20cm, al fine di agevolare le operazioni di stesa dello strato e migliorare le caratteristiche di resistenza della pavimentazione.

GENERAL CONTRACTOR 		ALTA SORVEGLIANZA 			
Relazione di confronto P.D. / P.E.	Progetto IN17	Lotto 12	Codifica Documento E I2 RO IN 11 0 0 002	Rev. A	Foglio 5 di 5

3 CONCLUSIONI

Quanto sopra descritto garantisce al Progetto Esecutivo il mantenimento dei livelli qualitativi e prestazionali dell'opera già previsti nel Progetto Definitivo.