COMMITTENTE:



ALTA SORVEGLIANZA:



SCALA

GENERAL CONTRACTOR:

IL PROGETTISTA INTEGRATORE

Giovenni MALAVENDA

tseritto all'ordine degli



INFRASTRUTTURE FERROVIARIE STRATEGICHE DEFINITE DALLA LEGGE OBIETTIVO N. 443/01

LINEA AV/AC TORINO – VENEZIA Tratta VERONA – PADOVA
Lotto funzionale Verona – Bivio Vicenza
PROGETTO ESECUTIVO
INTERFERENZE IDRAULICHE ED OPERE IDRAULICHE
TOMBINO SCATOLARE 3x2 AL KM 0+311,78 VIABILITÀ SOTTOPASSO SL04
GENERALE

DIRETTORE LAVORI

Relazione tecnica generale e idraulica

Consorzio

Iricav Due

GENERAL CONTRACTOR

Progetto cofinanziato dalla Unione Europea

Data!	ber di Venezia n. 4289 Ottobre 2021		CARMO obre 202						
	messa lotto	FASE ENTE	TIPO D	OC. OPER	A/DISCIPLINA	PROGR.	REV.	FOGLIO	
IN	1 7 1 2	E I 2	R	0 1 1	7 8 0 0	0 0	1 A	D	
							o consc	DRZIO IRICAV DUE	
					F	irma		Data	
<	Consorzio IricAV Due Luca RANDOLFI Ottobre 2021								
Proge	ettazione:								
Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	IL PROGETTISTA	
А	EMISSIONE	Rocca	10/2021	Guilarte	10/2021	Aiello 10/2021		SHILLINGEGNERI VERONA CONTROL OF THE PROPERTY	
								Resignation (Resignation) ALBO PROVINCIALE INGEGNERI VERO (A Hortzlota) (Nº 1553)	
CIG. 8	CIG. 8377957CD1								
		•				Cod	l. origine	:	

GENERAL CONTRACTOR





RELAZIONE TECNICA GENERALE E IDRAULICA

 Progetto
 Lotto
 Codifica Documento
 Rev.
 Foglio

 IN17
 12
 E I2 RO IN 78 0 0 001
 A
 2 di 7

INDICE

1	PREI	MESSA	.3
		JADRAMENTO NORMATIVO E CRITERI PROGETTUALI	
3	DOC	UMENTI DI RIFERIMENTO	.4
4	DES	CRIZIONE DELLE OPERE IN PROGETTO	.4
5	VERI	IFICHE IDRAULICHE	.5
	5.1	Portata di progetto	.5
	5.2	Scabrezze	.5
	5.3	Verifiche in moto uniforme	.5
		CLUSIONI	

GENERAL CONTRACTOR Consorzio Iric/IV Due	THE RESERVE OF PERSONS	TAL	FERR		
RELAZIONE TECNICA GENERALE E IDRAULICA		Lotto	Codifica Documento	Rev.	Foglio
		12	E I2 RO IN 78 0 0 001	A	3 di 7

1 PREMESSA

La presente relazione descrive le opere previste per il tombino idraulico ubicato alla pk 0+311,78 della viabilità del sottopasso SL04 in progetto sulla Linea AV-AC Torino – Venezia, Tratta VERONA – PADOVA, Lotto funzionale Verona – Bivio Vicenza, all'interno del comune di Belfiore (VR).

Il progetto prevede il sotto-attraversamento della viabilità mediante un tombino costituito da uno scatolare 3x2, corredato da strutture di imbocco e sbocco.

Lo studio ha dimostrato la compatibilità idraulica dell'intervento.

2 INQUADRAMENTO NORMATIVO E CRITERI PROGETTUALI

La normativa idraulica di riferimento per la Pianura Padana è costituita dal Piano Stralcio per l'Assetto Idrogeologico (PAI), adottato con delibera di Comitato Istituzionale n. 18 del 26 aprile 2001 ed approvato con DPCM del 24 maggio 2001, pubblicato sulla G.U. n 183 del 8/8/01 e successive varianti approvate.

Il PAI è sovraordinato a tutti gli altri strumenti di pianificazione territoriale ed urbanistica vigenti e costituisce la norma a cui attenersi per l'esecuzione di opere e infrastrutture che interferiscano con il reticolo idrografico.

Esso fornisce i valori delle portate di piena da assumere alla base delle verifiche idrauliche per alcune sezioni significative del reticolo idrografico padano; fornisce altresì le indicazioni per il calcolo delle portate di piena nelle sezioni non indagate sulla base delle curve di probabilità pluviometrica per assegnato periodo di ritorno elaborate per tutto il territorio di competenza.

Il PAI contiene inoltre i criteri a cui attenersi per il dimensionamento delle opere in funzione della tipologia e dei vincoli esistenti.

I criteri adottati nel dimensionamento idraulico delle opere tengono conto delle norme di attuazione del PAI.

Da un punto di vista generale le opere di attraversamento e le sistemazioni idrauliche sono limitate allo stretto necessario alla funzionalità dell'opera nel rispetto dell'attuale configurazione dei corsi d'acqua interferenti; si è verificato che gli interventi non comportassero in nessun caso restringimenti di alveo e non inducessero in generale effetti peggiorativi sul regime idraulico del corso d'acqua.

La verifica idraulica dei manufatti di progetto è stata condotta nel rispetto del deflusso della portata duecentennale, in accordo a quanto prescritto dal Manuale di Progettazione RFI (Parte II Sezione 3 Par. 3.7.2.1.4).

Per la definizione della portata di progetto si rimanda alla "Relazione idrologica e idraulica attraversamenti secondari", elaborato IN1710EI2RHID0000002.

Essendo lo scolo in questione un corso d'acqua secondario (bacino inferiore a 10 km²), il criterio adottato è quello di un grado di riempimento inferiore a 0.7 per i manufatti di attraversamento non in pressione, in accordo con il Manuale di Progettazione RFI (Parte II Sezione 3 par. 3.7.2.2.2).

GENERAL CONTRACTOR	ALTA SORVEGLIANZA					
Consorzio Iric/AV Due	GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE					
RELAZIONE TECNICA GENERALE E IDRAULICA	Progetto Lotto Codifica Documento Rev. Foglio					
THE REPORT FEBRUARY SERVER E IDITAGEIOA	IN17 12 E I2 RO IN 78 0 0 001 A 4 di 7					

3 DOCUMENTI DI RIFERIMENTO

Rif. [1]	IN1710EI2RHID0000002	RELAZ. IDROLOGICA E IDRAULICA ATTRAVERSAMENTI SECONDARI
Rif. [2]	IN1710EI2RBGE0000002	RELAZIONE GEOTECNICA (DA 10+050 A 21+990)
Rif. [3]	IN1710EI2LZGE0000015	PLAN. CON UBICAZIONE INDAGINI E PROFILO GEOTECNICO 4 DI 11
Rif. [4]	IN1710EI2LZGE0000016	PLAN. CON UBICAZIONE INDAGINI E PROFILO GEOTECNICO 5 DI 11

4 DESCRIZIONE DELLE OPERE IN PROGETTO

L'intervento in progetto prevede la realizzazione di un tombino scatolare 3x2 per la risoluzione dell'interferenza con la viabilità di progetto. L'opera, con tracciato perpendicolare all'asse stradale, è ubicata in corrispondenza della pk 0+311,78.

La struttura, costituita da opere in c.a. gettato in opera, si compone di un unico concio scatolare di dimensioni interne 3x2m e lunghezza complessiva 26.60m, che sottopassa i rilevati stradali dell'asse principale e della strada poderale di SL04, con timpani di risvolto ai due imbocchi per il contenimento delle scarpate dell'inalveazione. Lo spessore di ricoprimento è di 1.71m in corrispondenza dell'asse della viabilità principale, e pari a 0.66m in corrispondenza dell'asse della viabilità poderale.

Sulla sommità dei timpani lato ovest vengono installati dei guard rail.

Le strutture vengono impermeabilizzate mediante guaine bituminose.

La pendenza longitudinale del tombino, pari allo 0.2%, viene realizzata tramite un massetto di altezza variabile, mentre la quota intradosso delle strutture rimane invariata e costante.

A monte e a valle dei manufatti, si prevede la realizzazione un tratto di canale trapezio di lunghezza complessiva 10.00 m con fondo da 3m e sponde inclinate 1/1, rivestito con materassi tipo Reno e taglione di fondo in gabbioni.

Per quanto riguarda il livello di falda, in base al documento Rif. [2], risulta in prossimità del piano campagna. Prima dell'esecuzione degli scavi, in considerazione della quota di falda prossima al piano campagna, si prevede l'esecuzione di un pozzetto di indagine al fine di valutare la necessità di installazione di elementi atti a garantire l'esecuzione dello scavo in sicurezza (pozzi di emungimento o pompe).

GENERAL CONTRACTOR	ALTA SORVEGLIANZA			
Consorzio IricAV Due	GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE			
RELAZIONE TECNICA GENERALE E IDRAULICA	Progetto Lotto Codifica Documento Rev. Foglio			
RELAZIONE TECNICA GENERALE E IDRAULICA	IN17 12 E I2 RO IN 78 0 0 001 A 5 di 7			

5 VERIFICHE IDRAULICHE

5.1 Portata di progetto

In accordo con il manuale di progettazione RFI, le verifiche idrauliche sono state condotte in relazione alla portata duecentennale, pari a 1.28 m³/s. Per la stima di tale portata si faccia riferimento all'elaborato IN1710EI2RHID0000002 "Relazione idrologica e idraulica degli attraversamenti secondari".

5.2 Scabrezze

Non avendo operato uno studio specifico riguardante la granulometria e le condizioni morfologiche dell'alveo, per quanto riguarda la definizione del coefficiente di scabrezza da utilizzare per le verifiche, sono stati presi a riferimento gli standard Italferr.

Per il tratto di alveo esaminato è stato quindi considerato un coefficiente di Strickler Ks pari a:

- 67 m^{1/3}s⁻¹ per i canali in calcestruzzo
- 40 m^{1/3}s⁻¹ per gli alvei in terra
- 50 m^{1/3}s⁻¹ per la sistemazione in materassi reno.

5.3 Verifiche in moto uniforme

L'analisi idraulica viene eseguita mediante valutazione del deflusso della corrente a pelo libero in condizioni di moto uniforme.

Viene utilizzata la formula di Chézy:

$$Q = A\left[\left(\frac{1}{n}\right)R^{1/6}\right]\sqrt{R*J}$$

dove:

- Q=portata [m³/s]
- A=area liquida [m²]
- n=coefficiente di scabrezza di Manning [m-1/3s] = 1/Ks
- R=raggio idraulico [m]
- J=pendenza longitudinale [m/m]

Si riportano di seguito le caratteristiche delle opere, le relative scale delle portate in forma di grafico e i valori di dimensionamento per gli elementi di progetto.



ATTRAVERSAMENTO DI PROGETTO DELLA VIABILITÀ

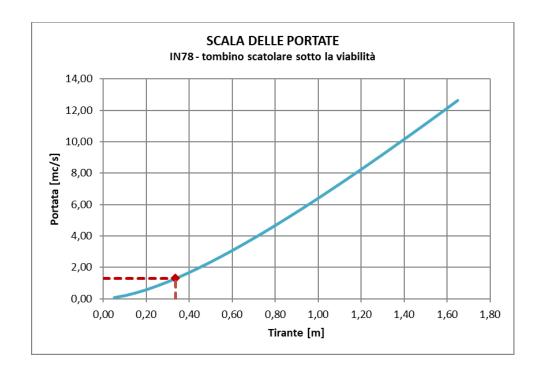
L'altezza utile massima viene assunta pari all'altezza della struttura, pari a 2 m, meno l'altezza massima del massetto di pendenza, pari a 0.38 m.

Le caratteristiche geometriche, la portata di progetto ed il calcolo del livello idrico a moto uniforme sono riassunte nella tabella seguente.

B=	3,00	(m)
H=	1,62	(m)
K=	67	$(m^{1/3}/s)$
i=	0,002	(m/m)
Qmax=	1,28	(m^3/s)
h=	0,34	(m)
A=	1,01	(m ²)
P=	3,67	(m)
R=	0,275	(m)
v=	1,267	(m/s)
Q=	1,28	(m³/s)
h/H=	20,8%	(m/m)

Il grado di riempimento risulta pari al 20.8%.

Di seguito si riporta la scala delle portate, in formato grafico e tabellare.



RELAZIONE TECNICA GENERALE E IDRAULICA ALTA SORVEGLIANZA GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE Progetto IN17 12 Codifica Documento E 12 RO IN 78 0 0 001 A 7 di 7

Altezza			Raggio	Velocità	Portata	Grado di
pelo libero	liquida	bagnato	idraulico			riempimento
h	Α	Р	R	V	Q	h/H
(m)	(m²)	(m)	(m)	(m/s)	(m³/s)	(m/m)
0,05	0,15	3,10	0,048	0,398	0,0597	3,1%
0,10	0,30	3,20	0,094	0,618	0,1855	6,2%
0,15	0,45	3,30	0,136	0,794	0,3572	9,3%
0,20	0,60	3,40	0,176	0,943	0,5656	12,3%
0,25	0,75	3,50	0,214	1,073	0,8047	15,4%
0,30	0,90	3,60	0,250	1,189	1,0702	18,5%
0,35	1,05	3,70	0,284	1,294	1,3586	21,6%
0,40	1,20	3,80	0,316	1,389	1,6674	24,7%
0,45	1,35	3,90	0,346	1,477	1,9942	27,8%
0,50	1,50	4,00	0,375	1,558	2,3372	30,9%
0,55	1,65	4,10	0,402	1,633	2,6949	34,0%
0,60	1,80	4,20	0,429	1,703	3,0658	37,0%
0,65	1,95	4,30	0,453	1,769	3,4488	40,1%
0,70	2,10	4,40	0,477	1,830	3,8429	43,2%
0,75	2,25	4,50	0,500	1,888	4,2470	46,3%
0,80	2,40	4,60	0,522	1,942	4,6605	49,4%
0,85	2,55	4,70	0,543	1,993	5,0827	52,5%
0,90	2,70	4,80	0,563	2,042	5,5128	55,6%
0,95	2,85	4,90	0,582	2,088	5,9502	58,6%
1,00	3,00	5,00	0,600	2,132	6,3946	61,7%
1,05	3,15	5,10	0,618	2,173	6,8453	64,8%
1,10	3,30	5,20	0,635	2,213	7,3020	67,9%
1,15	3,45	5,30	0,651	2,251	7,7643	71,0%
1,20	3,60	5,40	0,667	2,287	8,2319	74,1%
1,25	3,75	5,50	0,682	2,321	8,7043	77,2%
1,30	3,90	5,60	0,696	2,354	9,1813	80,2%
1,35	4,05	5,70	0,711	2,386	9,6627	83,3%
1,40	4,20	5,80	0,724	2,416	10,1481	86,4%
1,45	4,35	5,90	0,737	2,445	10,6374	89,5%
1,50	4,50	6,00	0,750	2,473	11,1304	92,6%
1,55	4,65	6,10	0,762	2,500	11,6267	95,7%
1,60	4,80	6,20	0,774	2,526	12,1264	98,8%
1,65	4,95	6,30	0,786	2,551	12,6291	101,9%

6 CONCLUSIONI

L'intervento di sistemazione del fosso di scolo in oggetto risulta "idraulicamente compatibile".

Il grado di riempimento massimo è rispettato e la velocità che si instaura risulta essere compatibile con il materiale previsto.