

COMMITTENTE:



ALTA
SORVEGLIANZA:



GENERAL CONTRACTOR:



INFRASTRUTTURE FERROVIARIE STRATEGICHE DEFINITE DALLA LEGGE OBIETTIVO N. 443/01

LINEA AV/AC TORINO – VENEZIA Tratta VERONA – PADOVA

Lotto funzionale Verona – Bivio Vicenza

PROGETTO ESECUTIVO

NV - NUOVA VIABILITÀ INTERFERENZE VIARIE

NV57 - NUOVA VIABILITÀ DI COLLEGAMENTO VARIANTE URBANISTICA n.70

SAN BONIFACIO

GENERALE

RELAZIONE CONFRONTO PD/PE

GENERAL CONTRACTOR		DIRETTORE LAVORI		SCALA -
IL PROGETTISTA INTEGRATORE	Consorzio Iricav Due ing. Paolo Carmona Data: Ottobre 2021			

COMMESSA LOTTO FASE ENTE TIPO DOC. OPERA/DISCIPLINA Progr. REV. FOGLIO

I	N	1	7	1	2	E	I	2	R	O	N	V	5	7	0	0	0	0	2	A	-	-	-	P	-	-	-
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

	VISTO CONSORZIO IRICAV DUE	
	Firma Luca RANDOLFI	Data

Progettazione:



Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	IL PROGETTISTA
A	EMISSIONE	Coding 	15/10/21	C.Pinti 	15/10/21	P.Luciani 	15/10/21	

CIG: 8377957CD1	CUP: J41E91000000009	File: IN1712EI2RONV5700002A.DOCX
		Cod. origine:





Progetto cofinanziato dalla Unione Europea

TUTTI I DIRITTI DEL PRESENTE DOCUMENTO SONO RISERVATI: LA RIPRODUZIONE ANCHE PARZIALE È VIETATA

GENERAL CONTRACTOR 	ALTA SORVEGLIANZA 		
	Progetto IN17	Lotto 12	Codifica E12RONV5700002 A

Sommario

1	PREMESSA	3
2	DESCRIZIONE DELLE MODIFICHE	3
2.1	Progettazione geotecnica	3
2.2	Progettazione stradale.....	3
2.2.1	Definizione categoria stradale e velocità di progetto	3
2.2.2	Allargamenti per iscrizione dei veicoli e per la visibilità	4
2.2.3	Verifiche di visibilità alle intersezioni	4
2.2.4	Strato di supercompattato	4
2.2.5	Barriere di sicurezza nei tratti in affiancamento.....	4
2.3	Progettazione idraulica	5
2.3.1	Invarianza idraulica	5
2.3.2	Raccolta acqua di piattaforma.....	5
3	ANALISI MIGLIORIE	5
4	VARIAZIONI AL PROGETTO ESECUTIVO	5
4.1	Modifica per recepimento prescrizioni su PD	5
4.2	Recepimento richieste Comune.....	5
5	ALLEGATI.....	7
5.1	Istruttoria ITF del PD INOD-RV-0000000572	7

GENERAL CONTRACTOR 	ALTA SORVEGLIANZA 		
	Progetto IN17	Lotto 12	Codifica EI2RONV5700002 A

1 PREMESSA

La presente relazione attesta la sostanziale rispondenza al progetto Definitivo ed alle eventuali prescrizioni dettate in sede di approvazione dello stesso (istruttorie Italferr allegate all'A.I.). In particolare in attuazione a quanto prescritto nell'istruttoria di PD: INOD-RV-0000000572. Gli elaborati di PD non hanno subito rilevanti modifiche rispetto al PE.

2 DESCRIZIONE DELLE MODIFICHE

Nello sviluppo del Progetto Esecutivo, oltre ai normali studi ed approfondimenti delle problematiche dell'opera e la miglior definizione di alcuni dettagli e particolari costruttivi, tipici di tale processo, sono state apportate alcune variazioni e/o affinamenti rispetto al Progetto Definitivo descritte nei paragrafi seguenti.

In particolare, nel PD l'intervento dell'NV57 si allacciava lato ovest al progetto della futura viabilità facente parte della Variante Urbanistica n°70 di S. Bonifacio. Allo stato attuale, invece, tale viabilità risulta essere stata già realizzata; l'allaccio ad ovest della WBS dell'NV57 avviene quindi, non più ad un progetto futuro, ma ad una strada esistente.

2.1 Progettazione geotecnica

Vista la forte vicinanza delle opere oggetto della presente WBS con la linea ferroviaria si fa riferimento per la caratterizzazione a quanto riportato negli elaborati geotecnici generali.

2.2 Progettazione stradale

In questa fase la progettazione della viabilità in oggetto è stata arricchita di tutti gli elaborati necessari ad uno suo corretto inquadramento (tracciamento, idraulica, impiantistica, strutture).

2.2.1 Definizione categoria stradale e velocità di progetto

In accordo con il p.to C.6 dell'istruttoria INOD-RV-0000000572, la categoria stradale e la velocità di progetto sono state definite e sono quindi stati resi coerenti i diversi ambiti progettuali ad esse legati.

In particolare, la viabilità in oggetto è stata definita come appartenente alla categoria di "F – Locali in ambito urbane", secondo la classificazione presente nel DM. 2001. La relativa velocità di progetto è stata conseguentemente resa coerente con tale categoria stradale, includendola quindi nell'intervallo 25-60 km/h. Anche la pendenza trasversale massima è stata quindi posta pari al 3.5%.

Tale scelta, è derivata anche dalla necessità di garantire continuità alla viabilità esistente a cui quella di progetto si allaccia.

Anche in quest'ottica, considerando la velocità di progetto pari a 60 km/h che caratterizza la strada esistente, è stata conseguentemente modificata la prima curva del tracciato; è stata resa compatibile con una velocità di progetto pari a 40 km/h, garantendo così la corretta variazione del diagramma di velocità.

GENERAL CONTRACTOR 		ALTA SORVEGLIANZA 		
	Progetto IN17	Lotto 12	Codifica EI2RONV5700002	A

2.2.2 Allargamenti per iscrizione dei veicoli e per la visibilità

In accordo con i p.ti C.2, D.14 e D.18 dell'istruttoria IN0D-RV-0000000572 sono stati inseriti gli allargamenti per iscrizione della sagoma dei veicoli in curva e per la visibilità.

Nel PD infatti non erano previsti.

In particolare, condurre le opportune verifiche in questo ambito, ha portato, in alcune curve, all'allargamento della piattaforma con conseguente modifica degli ingombri.

In particolare:

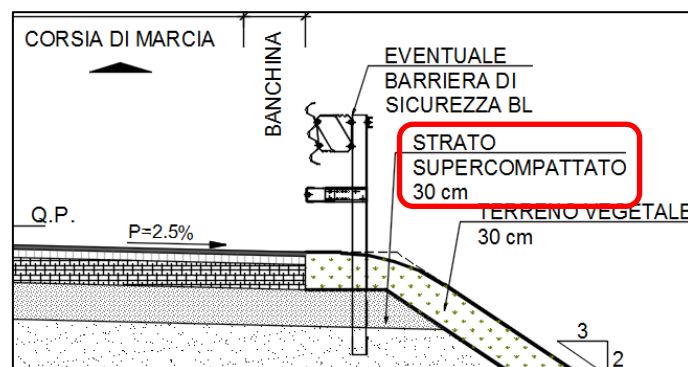
- per garantire l'iscrizione sono state allargate le corsie per le curve di raggio 50m (vertice NV57.1) e raggio 150m (vertice NV57.5);
- per garantire la visibilità è stata allargata la banchina della curva di raggio 50m (vertice NV57.1).

2.2.3 Verifiche di visibilità alle intersezioni

In accordo con il p.to C.3 dell'istruttoria IN0D-RV-0000000572, sono state condotte le verifiche di visibilità per le nuove intersezioni presenti nella WBS, al fine di consentire la circolazione dei veicoli in sicurezza.

2.2.4 Strato di supercompattato

In accordo con quanto evidenziato del p.to C.8 dell'istruttoria IN0D-RV-0000000572, la superficie costituente il piano di posa della sovrastruttura stradale in rilevato è stata realizzata mediante la formazione di uno strato fortemente compattato di spessore pari a 30 cm.



2.2.5 Barriere di sicurezza nei tratti in affiancamento

In riferimento a quanto evidenziato nel p.to D.16 dell'istruttoria IN0D-RV-0000000572, è stata prevista l'inserimento delle adeguate barriere di sicurezza, al fine di costituire delle adeguate "misure mitigative" a protezione dei punti di parallelismo fra il tracciato stradale e quello ferroviario. Tale tematica è stata inoltre adeguatamente approfondita in relazione.

GENERAL CONTRACTOR 	ALTA SORVEGLIANZA 			
	Progetto IN17	Lotto 12	Codifica E12RONV5700002	A

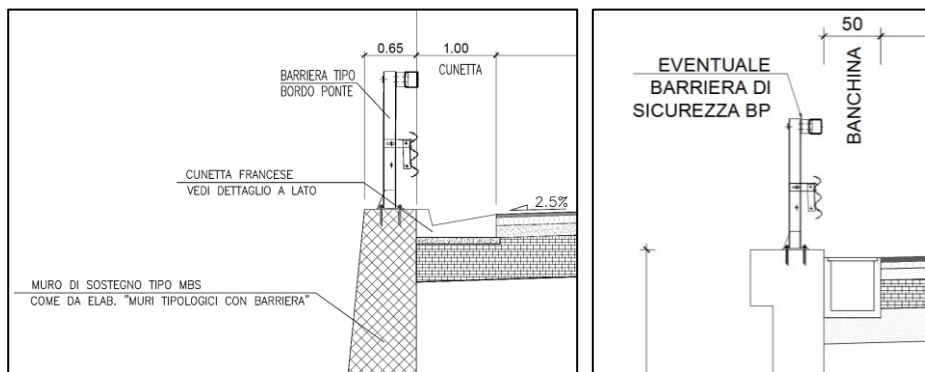
2.3 Progettazione idraulica

2.3.1 Invarianza idraulica

Conseguentemente a quanto osservato nel p.to D.9 dell'istruttoria, in questa fase il progetto è stato modificato al fine di garantire il principio dell'invarianza idraulica, del tutto trascurata invece nella fase di PD.

2.3.2 Raccolta acqua di piattaforma

Contrariamente a quanto previsto nel PD, nei tratti della viabilità di progetto caratterizzati dalla presenza dei muri di sostegno, la raccolta dell'acqua di piattaforma è stata realizzata a mezzo di canaletta rettangolari grigliate 40*40cm, collocate in corrispondenza della banchina. Tale scelta progettuale ha sostituito quella prevista nel PD, in cui erano stati ipotizzate delle cunette alla francese posizionate tra il muro e la banchina stessa.



Il nuovo approccio ha consentito sia di limitare l'ingombro dell'opera, elemento di fondamentale importanza visti i vincoli costituiti dagli edifici esistenti non oggetto di esproprio e dallo stretto affiancamento con il rilevato ferroviario, sia un migliore funzionamento della sezione tipo da un punto di vista idraulico e della sicurezza della circolazione.

3 ANALISI MIGLIORIE

Di seguito vengono elencate le principali migliorie apportate dal Progetto Esecutivo rispetto a quanto non fosse invece previsto nel Definitivo.

4 VARIAZIONI AL PROGETTO ESECUTIVO

4.1 Modifica per recepimento prescrizioni su PD

Si rimanda a quanto descritto in precedenza

4.2 Recepimento richieste Comune

All'atto di esecuzione del presente progetto esecutivo non sono sopraggiunte richieste da parte delle diverse Amministrazioni interessate.


GENERAL CONTRACTOR



ALTA SORVEGLIANZA



	Progetto	Lotto	Codifica	
	IN17	12	EI2RONV5700002	A

GENERAL CONTRACTOR 		ALTA SORVEGLIANZA 		
	Progetto IN17	Lotto 12	Codifica EI2RONV5700002	A

5 ALLEGATI

5.1 Istruttoria ITF del PD IN0D-RV-0000000572



IN0D00D111SNV5700001B

RAPPORTO DI VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE

LINEA: AV - AC Verona - Padova

PROGETTO: Tratta Verona - Vicenza

LOTTO FUNZIONALE: Verona - Bivio Vicenza

IN0D-RV-0000000572

U.O. INFRASTRUTTURE CENTRO

PROGETTO/COMMESSA: INFRA 110

Linea AV-AC Verona - Padova - Tratta Verona - Vicenza

Lotto funzionale Verona - Bivio Vicenza

PROGETTO DEFINITIVO per A.I.

FLORES
ANGELO
06.08.2020
20:06:42 UTC

GUIDO
FRATINI
ASTALDI
S.P.A.
05.08
.2020
10:19:15
UTC

GENERAL CONTRACTOR:

IRICAV due



A. ELABORATI VERIFICATI

Gli elaborati verificati sono presenti in PDM nella cartella: IN0D.0.0.D.NV.57

Gli elaborati sono stati inviati dal General Contractor con TRANSMITTAL IN0D-T-0000001052 emesso in data 07/05/2018 e revisionati/integrati con TRANSMITTAL IN0D-T-0000002130 del 27/11/2018.

n.	Codifica elaborato																Descrizione elaborato					
	NV57 - NUOVA VIABILITA' DI COLLEGAMENTO VARIANTE URBANISTICA n.70 SAN BONIFACIO																					
1	I	N	0	D	0	0	D	I	2	R	H	N	V	5	7	0	0	0	0	1	B	RELAZIONE TECNICA DESCRITTIVA
2	I	N	0	D	0	0	D	I	2	P	7	N	V	5	7	0	0	0	0	1	A	PLANIMETRIA DI PROGETTO, SEGNALETICA STRADALE, BARRIERE DI SICUREZZA, RACCOLTA E SMALTIMENTO ACQUE DI PIATTAFORMA
3	I	N	0	D	0	0	D	I	2	P	7	N	V	5	7	0	0	0	0	2	A	PLANIMETRIA DI TRACCIAMENTO
4	I	N	0	D	0	0	D	I	2	F	7	N	V	5	7	0	0	0	0	1	A	PROFILI LONGITUDINALI

IN0D00D111SNV5700001B

GENERAL CONTRACTOR 		ALTA SORVEGLIANZA 		
	Progetto IN17	Lotto 12	Codifica E12RONV5700002	A



IN0D00D11ISNV5700001B

5	I	N	0	D	0	0	D	I	2	W	Z	N	V	5	7	0	0	0	0	1	A	SEZIONI TIPO E PARTICOLARI COSTRUTTIVI
6	I	N	0	D	0	0	D	I	2	W	9	N	V	5	7	0	0	0	0	1	A	QUADERNO DELLE SEZIONI TRASVERSALI
7	I	N	0	D	0	0	D	I	2	D	7	N	V	5	7	0	0	0	0	1	A	DIAGRAMMA DI VISIBILITA' E VELOCITA'
8	I	N	0	D	0	0	D	I	2	T	T	N	V	5	7	0	0	0	0	1	A	TABULATI DEI VOLUMI

B. MODALITA' DELLA VERIFICA ED ELEMENTI VERIFICATI

In accordo con quanto previsto dalla "Procedura per il controllo della Progettazione", le verifiche sono state condotte mediante il controllo degli elaborati di progetto.

Si sono esaminati in particolare i seguenti aspetti:

- rispondenza ai "Requisiti di base" del Progetto relativamente a quanto applicabile alle opere;
- per quanto attiene i calcoli strutturali (analizzati a campione), le verifiche di conformità sui progetti riguardano la completezza del documento, la rispondenza al quadro normativo previsto in Contratto, il controllo della correttezza delle azioni assunte nei calcoli strutturali, la completezza delle verifiche strutturali effettuate e il favorevole esito delle stesse, senza entrare nel merito dei calcoli sviluppati dal progettista;
- controllo della completezza e della chiarezza dei documenti (relazioni ed elaborati grafici) in termini di:
 - corrispondenza delle relazioni tecniche e di calcolo agli elaborati grafici;
 - caratteristiche dei materiali adottati;
 - analisi dei carichi;
 - modelli di calcolo adottati (di input, output, schemi grafici);
 - combinazioni di carico e sollecitazioni di verifica;
 - verifiche tecniche e di calcolo;
 - fattibilità e funzionalità;
 - fasi esecutive coerentemente con le ipotesi di progetto;
 - particolari costruttivi (verifica a campione di impermeabilizzazione, giunti, scolo acque, etc.).
- rispondenza al Progetto Definitivo approvato con delibera CIPE.
- rispondenza alle normative vigenti.

C. COMMENTI GENERALI

C.1 Seppur enunciate in modo didattico all'interno della relazione tecnico descrittiva, non vi è alcuna evidenza delle verifiche richieste dalla vigente normativa per l'andamento planimetrico e altimetrico delle viabilità (nei limiti consentiti dal D.M. 22/04/2004 nel caso di interventi di adeguamento di viabilità esistenti).

IN0D00D11ISNV5700001B

GENERAL CONTRACTOR 		ALTA SORVEGLIANZA 		
	Progetto IN17	Lotto 12	Codifica EI2RONV5700002	A



IN0D00D11ISNV5700001B



- C.2 Allo stesso modo mancano le verifiche per le visuali libere e per l'iscrizione dei veicoli; gli ingombri che ne scaturiscono (dovuti ad eventuali allargamenti di corsie e/o banchine), non risultano riportati nemmeno all'interno della planimetria di progetto, nelle sezioni trasversali ed in appositi, specifici, elaborati. In particolare non è chiaro perché si trascura l'allargamento di corsia nella curva C1, che ha un raggio di 25 m.
- C.3 Mancano, inoltre le verifiche di visibilità previste in corrispondenza delle intersezioni.
- C.4 Occorre chiarire, in modo esplicito, secondo quale inquadramento normativo vada analizzato l'intervento (nuova viabilità o adeguamento di viabilità esistenti); inoltre, in presenza di un intervento di adeguamento stradale, è mancante il riferimento normativo ed il relativo capitolo ove vengano analizzati gli aspetti connessi alle esigenze di sicurezza in ottemperanza all'art.4 del D.M.22/04/2004.
- C.5 Deve essere verificata la coerenza tra gli elaborati grafici, in particolar modo tra la planimetria di progetto e le sezioni correnti.
- C.6 Deve essere definita in modo univoco la categoria stradale e la velocità di progetto, giustificando le velocità di progetto assunte per gli elementi che costituiscono il tracciato e le pendenze trasversali adottate.
- C.7 Aggiornare la segnaletica stradale in funzione della velocità di progetto che si assume, inserendo dei limiti di velocità.
- C.8 Secondo quanto previsto dal Capitolato RFI in merito alle opere in terra ed agli scavi, la superficie costituente il piano di posa della sovrastruttura stradale, sia in trincea che in rilevato, sarà realizzata mediante la formazione di uno strato fortemente compattato di spessore non inferiore a 30 cm.
- C.9 Secondo quanto previsto dal Capitolato RFI in merito alle opere in terra ed agli scavi, lo scotico deve avere uno spessore minimo pari a 50 cm.

D. COMMENTI DI DETTAGLIO

1	I	N	0	D	0	0	D	I	2	R	H	N	V	5	7	0	0	0	0	1	B	RELAZIONE TECNICA DESCRITTIVA
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-------------------------------

- D.1. Nelle premesse e nel capitolo dedicato alla descrizione dell'intervento non viene riportata la progressiva di progetto della linea AV/AC da utilizzare come riferimento identificativo dell'opera.
- D.2. Nel capitolo delle sezioni tipo si riporta la sezione approvata dal comune di S. Bonifacio per la variante Urbanistica n.70, completa delle caratteristiche dimensionali. Non viene riportata però la categoria stradale prevista dal DM 15-01-2001 a cui è assimilata. Non risulta quindi comprensibile qual è il limite normativo a cui si fa riferimento per la sopraelevazione dei cigli.
- D.3. Non sono descritte le fasi realizzative dell'opera.
- D.4. Nel paragrafo 4.4. si parla di viabilità locale di tipo urbano caratterizzata come noto da un intervallo della velocità di progetto pari a 25-60 Km/h e pendenza trasversale massima pari a 3.5%; di contro viene riportato un intervallo della velocità di progetto, compreso tra 40 e 60 km/h.

IN0D00D11ISNV5700001B

GENERAL CONTRACTOR 		ALTA SORVEGLIANZA 		
	Progetto IN17	Lotto 12	Codifica E12RONV5700002	A





IN0D00D111SNV5700001B

- Analizzando il diagramma delle velocità risulta che in rettilineo la velocità di progetto è di 50 km/h e in curva di 28 km/h. Definire in modo univoco la categoria di strada e la relativa velocità di progetto e indicare l'eventuale presenza di limiti di velocità.
- D.5. Al capitolo 5.1 si riporta la pendenza longitudinale dei fossi di guardia pari allo 0.04%, valore che non corrisponde a quello riportato in planimetria di progetto dove è pari a 0.2%. Chiarire quest'aspetto
- D.6. Per le normative di riferimento si rimanda alla "relazione stradale generale", indicare il codice elaborato.
- D.7. Per le caratteristiche dimensionali e strutturali dei muri di sostegno si rimanda all'elaborato IN0D02D1217NV5700001A, non presente nel transmittal.
- D.8. Le barriere indicate all'interno del paragrafo 5.2, non rispecchiano assolutamente quanto indicato nel relativo elaborato grafico.
- D.9. A pag. 16/24 si riporta l'indicazione "...data la natura esigua delle portate drenate dalla rete, non è stato tenuto conto del principio di invarianza del bacino afferente secondo, cui non si può scaricare in un fosso o in un canale acque a lui non recapitate originariamente;". Tale assunto progettuale non risulta supportato da un'analisi quali-quantitativa che definisca un limite entro il quale tale assunto può considerarsi valido. Si richiede pertanto di fornire tale analisi;
- D.10. A pag. 20/24 si osserva l'adozione di un valore del coefficiente di deflusso per le pavimentazioni asfaltate (stradali – conglomerato bituminoso) pari a 0.9. Tale valore non risulta cautelativo, dal momento che le superfici descritte sono impermeabili il valore di progetto dovrebbe essere pari a 1.0. Si richiede di aggiornare i calcoli eseguiti adottando tale valore del coefficiente di deflusso;
- D.11. A pag. 20/24, paragrafo 5.1.7, viene indicato "...assunto per la precipitazione un tempo di corrivazione pari a 5 minuti...". Tale affermazione non risulta formalmente corretta, dal momento che associate alle precipitazioni sono le durate critiche degli eventi meteorici e non i tempi di corrivazione, associati invece ai bacini idrografici/scolanti. Nel metodo della corrivazione la durata critica dell'evento meteorico viene posta pari al tempo di corrivazione, in questo caso pari a 5. Si richiede di modificare quanto sopra riportato, dando evidenza di tale aspetto "formale";
- D.12. Le tabelle riepilogative dei calcoli eseguiti per dimensionamento e verifica idraulica dei drenaggi (fossi di guardia e cunette) rappresentate a pag. 22/24 e 23/24 non riportano le usuali verifiche rispetto alla velocità di deflusso (minima e massima). Si richiede pertanto di dare evidenza di tali verifiche nei confronti delle velocità di deflusso nei drenaggi in progetto;

2	I	N	0	D	0	0	D	I	2	P	7	N	V	5	7	0	0	0	0	1	A	PLANIMETRIA DI PROGETTO, SEGNALETICA STRADALE, BARRIERE DI SICUREZZA, RACCOLTA E SMALTIMENTO ACQUE DI PIATTAFORMA
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

- D.13. Aggiornare la segnaletica stradale in funzione del commento D4.
- D.14. Rivedere la planimetria in funzione delle osservazioni fatte in merito all'allargamento in curva (commento C2).

IN0D00D111SNV5700001B

GENERAL CONTRACTOR 		ALTA SORVEGLIANZA 		
	Progetto IN17	Lotto 12	Codifica E12RONV5700002	A



IN0D00D11ISNV5700001B

- D.15. Nella planimetria di progetto non sono riportate le linee di sezione dalla 40 alla 44.
- D.16. Le barriere indicate non rispondono a quanto indicato, in termini di misure mitigative, nel caso di parallelismo dei tracciati (cfr. "Manuale di progettazione delle opere civili"); ad esempio in prossimità del tratto con progressiva pk ferroviaria 18+050 essendo $H < 3,00$ m e $L < 16,50$ occorrerà prevedere una barriera H4B nel caso di strada più alta o, diversamente, H2 nel caso di ferrovia più alta (di certo non la H3 indicata in planimetria).
- D.17. Nell'elaborato si fa riferimento ai muri tipo MB S2, MB S2.5 e MB S3, inserire un riferimento per le carpenterie e la relazione di calcolo.

3	I	N	0	D	0	0	D	I	2	P	7	N	V	5	7	0	0	0	0	2	A	PLANIMETRIA DI TRACCIAMENTO
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------------------------

- D.18. Rivedere la planimetria in funzione delle osservazioni fatte in merito all'allargamento in curva (commento C2) e agli intervalli di velocità (commento D4).

5	I	N	0	D	0	0	D	I	2	W	Z	N	V	5	7	0	0	0	0	1	A	SEZIONI TIPO E PARTICOLARI COSTRUTTIVI
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--

- D.19. Il titolo dell'elaborato non è conforme a quello dell'elenco elaborati.
- D.20. Nella "sezione tipo in rilevato" prolungare il canale embricato fino al piano di posa del corpo del rilevato.
- D.21. Specificare la categoria della barriera tipo "bordo laterale" e "bordo ponte".

6	I	N	0	D	0	0	D	I	2	W	9	N	V	5	7	0	0	0	0	1	A	QUADERNO DELLE SEZIONI TRASVERSALI
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	------------------------------------

- D.22. Aggiornare le sezioni verificando il corretto posizionamento delle barriere laterali, coerentemente con quanto riportato in planimetria.
- D.23. Nella sezione n.39 non è riportato il fosso di guardia, presente invece nella planimetria di progetto.
- D.24. Le sezioni dalla n.40 alla n.44 non sono verificabili in quanto non riportate nella planimetria di progetto. Verificare una volta inserite.



7	I	N	0	D	0	0	D	I	2	D	7	N	V	5	7	0	0	0	0	1	A	DIAGRAMMA DI VISIBILITA' E VELOCITA'
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--------------------------------------

- D.25. Il titolo dell'elaborato non è conforme a quello dell'elenco elaborati.

E. ELENCO ELABORATI ED ESITO DELLA VERIFICA

n.	Codifica elaborato	Descrizione elaborato	Esito
	NV57 - NUOVA VIABILITA' DI COLLEGAMENTO VARIANTE URBANISTICA n.70 SAN BONIFACIO		
1	I N 0 D 0 0 D I 2 R H N V 5 7 0 0 0 0 1 B	RELAZIONE TECNICA DESCRITTIVA	AC
2	I N 0 D 0 0 D I 2 P 7 N V 5 7 0 0 0 0 1 A	PLANIMETRIA DI PROGETTO, SEGNALETICA STRADALE.	AC

IN0D00D11ISNV5700001B

<p>GENERAL CONTRACTOR</p> 	<p>ALTA SORVEGLIANZA</p> 			
	Progetto IN17	Lotto 12	Codifica EI2RONV5700002	A




IN0D00D11ISNV5700001B

	I	N	D	D	D	I	2	P	7	N	V	5	7	0	0	0	0	2	A	BARRIERE DI SICUREZZA, RACCOLTA E SMALTIMENTO ACQUE DI PIATTAFORMA	
3	I	N	D	D	D	I	2	P	7	N	V	5	7	0	0	0	0	2	A	PLANIMETRIA DI TRACCIAMENTO	AC
4	I	N	D	D	D	I	2	F	7	N	V	5	7	0	0	0	0	1	A	PROFILI LONGITUDINALI	A
5	I	N	D	D	D	I	2	W	Z	N	V	5	7	0	0	0	0	1	A	SEZIONI TIPO E PARTICOLARI COSTRUTTIVI	AC
6	I	N	D	D	D	I	2	W	9	N	V	5	7	0	0	0	0	1	A	QUADERNO DELLE SEZIONI TRASVERSALI	AC
7	I	N	D	D	D	I	2	D	7	N	V	5	7	0	0	0	0	1	A	DIAGRAMMA DI VISIBILITA' E VELOCITA'	AC
8	I	N	D	D	D	I	2	T	T	N	V	5	7	0	0	0	0	1	A	TABULATI DEI VOLUMI	A

A = Approvato;
AC = Approvato con commenti e/o prescrizioni;
NA = Non Approvato

Note(*)

Per tutti gli elaborati approvati (A) e approvati con commenti (AC) si intende che tutte le osservazioni riportate nei Commenti Generali e di Dettaglio sono da ritenersi prescrittive e vincolanti per lo sviluppo della progettazione esecutiva.

VERIFICA	NOME	DATA	FIRMA
eseguita da:	Paciello	12/2018	
approvata da:	Arduini	12/2018	