

COMMITTENTE:



ALTA SORVEGLIANZA:



GENERAL CONTRACTOR:



**INFRASTRUTTURE FERROVIARIE STRATEGICHE DEFINITE DALLA LEGGE
 OBIETTIVO N. 443/01
 LINEA AV/AC TORINO – VENEZIA Tratta VERONA – PADOVA
 Lotto funzionale Verona – Bivio Vicenza
 PROGETTO ESECUTIVO
 RILEVATI
 Rilevato ferroviario da pk 13+240,06 a pk 13+725,00
 GENERALE
 Relazione di confronto P.D. / P.E.**

| | | | | |
|---|---|------------------|--|-------|
| GENERAL CONTRACTOR | | DIRETTORE LAVORI | | SCALA |
| IL PROGETTISTA INTEGRATORE Ing. Giovanni MALAVENDA ALBO INGEGNERI PROV. DI MESSINA n. 4503 Data: Ottobre 2022 | Consorzio Iricav Due Ing. Paolo Carmona Data: Ottobre 2022 | Data: | | - |

COMMESSA LOTTO FASE ENTE TIPO DOC. OPERA/DISCIPLINA Progr. REV. FOGLIO

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| I | N | 1 | 7 | 1 | 2 | E | I | 2 | R | O | R | I | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | C | - | - | - | - | - | - |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

| | | |
|--|---|--------------|
| | VISTO CONSORZIO IRICAV DUE | |
| | Firma | Data |
| | Alberto LEVORATO <i>Alberto Levorato</i> | Ottobre 2022 |

Progettazione:

| Rev. | Descrizione | Redatto | Data | Verificato | Data | Approvato | Data | IL PROGETTISTA |
|------|-------------|-------------------------------|---------------|---------------------------------|---------------|----------------------------------|---------------|-----------------------|
| A | EMISSIONE | M.Conti <i>Maria Conti</i> | Giugno 2021 | V. Pastore <i>V. Pastore</i> | Giugno 2021 | P. Ascari <i>Paolo Ascari</i> | Giugno 2021 | Ing. Paolo Ascari |
| B | REVISIONE | M.Conti <i>Maria Conti</i> | Dicembre 2021 | V. Pastore <i>V. Pastore</i> | Dicembre 2021 | P. Ascari <i>Paolo Ascari</i> | Dicembre 2021 | |
| C | REVISIONE | A. Arione <i>A. Arione</i> | Ottobre 2022 | V. Pastore <i>V. Pastore</i> | Ottobre 2022 | P. Ascari <i>Paolo Ascari</i> | Ottobre 2022 | |

| | | |
|-----------------|----------------------|-----------------------------|
| CIG. 8377957CD1 | CUP: J41E91000000009 | File: IN1712E12RORI2100002C |
| | | Cod. origine: |



Progetto cofinanziato dalla Unione Europea

TUTTI I DIRITTI DEL PRESENTE DOCUMENTO SONO RISERVATI: LA RIPRODUZIONE ANCHE PARZIALE E' VIETATA



INDICE

| | | |
|-----|--|---|
| 1 | PREMESSA..... | 3 |
| 2 | ELABORATI DI RIFERIMENTO..... | 3 |
| 3 | DESCRIZIONE DELLE MODIFICHE..... | 3 |
| 4 | ANALISI MIGLIORIE..... | 3 |
| 5 | VARIAZIONI AL PROGETTO ESECUTIVO..... | 3 |
| 5.1 | Modifica per recepimento prescrizioni su PD – Istruttoria (584)..... | 3 |
| 6 | CONCLUSIONI..... | 3 |

| | | | | | | |
|---|--|--|-------------|--|-----------|------------------|
| GENERAL CONTRACTOR  IRICAV2 | | ALTA SORVEGLIANZA  GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE | | | | |
| Rilevato ferroviario da pk 13+240,06 a pk 13+725,00 RELAZIONE DI CONFRONTO P.D. / P.E. | | Progetto IN17 | Lotto 12 | Codifica Documento E12 RO RI 21 0 0 002 | Rev. C | Foglio 3 di 3 |

1 PREMESSA

La presente relazione attesta la sostanziale rispondenza degli elaborati di PE al progetto Definitivo ed alle eventuali prescrizioni dettate in sede di approvazione dello stesso (istruttorie Italferr allegate all'A.I.).

In particolare, come descritto al par. 3 è stata data attuazione a quanto prescritto nelle seguenti istruttorie di PD:

- IN0D00D09ISGE0000001B (584).

2 ELABORATI DI RIFERIMENTO

- IN1710EI2RBRI2100001B, Relazione geotecnica, Rilevato ferroviario da pk 13+240,06 a pk 13+725,00.

3 DESCRIZIONE DELLE MODIFICHE

Nello sviluppo degli elaborati generali di Progetto Esecutivo, oltre ai normali studi ed approfondimenti delle problematiche e la miglior definizione di alcuni dettagli, tipici di tale processo, sono state apportate delle migliorie sui trattamenti già previsti per la mitigazione del rischio di liquefazione. Grazie alle nuove indagini è stato possibile definire meglio gli spessori di materiale a rischio di liquefazione e quindi ridurre la lunghezza delle colonne in ghiaia. E' stata mantenuta la geometria dell'intervento con colonne in ghiaia D=800 mm, a maglia quadrata con passo 2*2 m

4 ANALISI MIGLIORIE

Il progetto Esecutivo conferma i risultati di PD nei termini di inquadramento geotecnico, geologico, geomorfologico, idrogeologico, sismico e litologico. Grazie alle nuove indagini disponibili è stato possibile ottimizzare la lunghezza delle colonne in ghiaia operando una riduzione da $L_{PD}=5$ m a $L_{PE}=3$ m .

5 VARIAZIONI AL PROGETTO ESECUTIVO

5.1 Modifica per recepimento prescrizioni su PD – Istruttoria (584)

Per il recepimento delle osservazioni/prescrizioni riportate nell'istruttoria ITF di PD si sono apportate le modifiche e/o integrazioni di seguito riassunte:

- *Correggere peso di volume del rilevato da 18 a 20 kN/m³*
Commento recepito.

6 CONCLUSIONI

Sulla base di quanto sopra esposto, è possibile concludere come la fase di Progettazione Esecutiva abbia consentito di recepire sostanzialmente le richieste di modifica di cui alle istruttorie PD, apportando i necessari approfondimenti e migliorie basati su un insieme di dati di indagine decisamente incrementato.