

COMMITTENTE:



ALTA SORVEGLIANZA:



GENERAL CONTRACTOR:



**INFRASTRUTTURE FERROVIARIE STRATEGICHE DEFINITE DALLA LEGGE
 OBIETTIVO N. 443/01
 LINEA AV/AC TORINO – VENEZIA Tratta VERONA – PADOVA
 Lotto funzionale Verona – Bivio Vicenza
 PROGETTO ESECUTIVO
 RILEVATI
 Rilevato ferroviario da pk 31+840,00 a pk 32+130,00
 GENERALE
 Relazione di confronto P.D. / P.E.**

GENERAL CONTRACTOR		DIRETTORE LAVORI		SCALA -
IL PROGETTISTA INTEGRATORE	Consorzio			
 Ing. Giovanni MALAVENDA iscritto all'ordine degli ingegneri di Venezia n. 4289 Data: Dicembre 2021	Iricav Due Ing. Paolo Carmona Data: Dicembre 2021			

COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	OPERA/DISCIPLINA	PROGR.	REV.	FOGLIO
I N 1 7	1 2	E	I 2	R O	R I 6 1 0 0	0 0 2	A	- - - P - - -

	VISTO CONSORZIO IRICAV DUE	
	Firma	Data
	Luca RANDOLFI	Dicembre 2021

Progettazione:

Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	IL PROGETTISTA
A	EMISSIONE	M. Conti	Dicembre 2021	V. Pastore	Dicembre 2021	P. Ascari	Dicembre 2021	Ing. Paolo Ascari
		Mario Conti				Paolo Ascari		 Data: Dicembre 2021

CIG. 8377957CD1	CUP: J41E91000000009	File: IN1712E12RORI6100002A_02
		Cod. origine:



Progetto cofinanziato dalla Unione Europea

TUTTI I DIRITTI DEL PRESENTE DOCUMENTO SONO RISERVATI: LA RIPRODUZIONE ANCHE PARZIALE E' VIETATA

GENERAL CONTRACTOR  IRICAV2		ALTA SORVEGLIANZA  GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE				
Rilevato ferroviario dal Km 31+840,00 al Km 32+130,00 RELAZIONE DI CONFRONTO P.D. / P.E.	Progetto IN17	Lotto 12	Codifica Documento EI2 RO RI 61 0 0 002	Rev. A	Foglio 2 di 5	

INDICE

1	PREMESSA.....	3
2	ELABORATI DI RIFERIMENTO.....	3
3	DESCRIZIONE DELLE MODIFICHE	3
4	ANALISI MIGLIORIE	3
4.1	Modifica per recepimento prescrizioni su PD – Istruttoria (584).....	4
4.2	Modifica per recepimento prescrizioni su PD – Istruttoria (723).....	5
5	CONCLUSIONI.....	5

GENERAL CONTRACTOR  IRICAV2		ALTA SORVEGLIANZA  ITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE				
Rilevato ferroviario dal Km 31+840,00 al Km 32+130,00 RELAZIONE DI CONFRONTO P.D. / P.E.	Progetto IN17	Lotto 12	Codifica Documento EI2 RO RI 61 0 0 002	Rev. A	Foglio 3 di 5	

1 PREMESSA

La presente relazione attesta la sostanziale rispondenza degli elaborati di PE al progetto Definitivo ed alle eventuali prescrizioni dettate in sede di approvazione dello stesso (istruttorie Italferr allegate all'A.I.).

In particolare, come descritto al par. 3 è stata data attuazione a quanto prescritto nelle seguenti istruttorie di PD:

- IN0D00D09ISGE0000001B (584);
- IN0D0XD11ISRI0000002C (723).

2 ELABORATI DI RIFERIMENTO

- IN1712EI2RBRI6100001A, Relazione geotecnica, Rilevato ferroviario dal Km 31+840,00 al Km 32+130,00.

3 DESCRIZIONE DELLE MODIFICHE

Nello sviluppo degli elaborati generali di Progetto Esecutivo, oltre ai normali studi ed approfondimenti delle problematiche e la miglior definizione di alcuni dettagli, tipici di tale processo, sono state apportate migliorie sui trattamenti già previsti per la mitigazione dei cedimenti indotti sul rilevato della linea storica. La soluzione esaminata in sede di PE ricalca nella sostanza quella già sviluppata durante il PD, con alcuni affinamenti resisi necessari ed opportuni, e validati alla luce dell'approfondimento di indagini svolto.

La soluzione di PD non prevedeva trattamenti nella parte iniziale di questa tratta. Le indagini di PE hanno confermato, almeno per la prima parte, la presenza di materiali compressibili per spessori di 20-25 m. Pertanto, fino alla pk 31+980 si prevedono tre file di inclusioni rigide, in continuità con la precedente tratta Ri60. L'allineamento A ha diametro $\Phi 1200$ mm e mantiene il dado di testa palo, mentre gli allineamenti B e C hanno diametro $\Phi 1000$ mm, senza dado di testa. Al disopra degli allineamenti B e C è previsto uno strato di misto cementato con funzione di strato di ripartizione del carico. La disposizione delle inclusioni rigide è ancora a quinconce, ma con interasse di 4.5m.

Per la restante tratta, le indagini mostrano stratigrafie caratterizzate prevalentemente da sabbie e ghiaie, non sono pertanto necessari interventi.

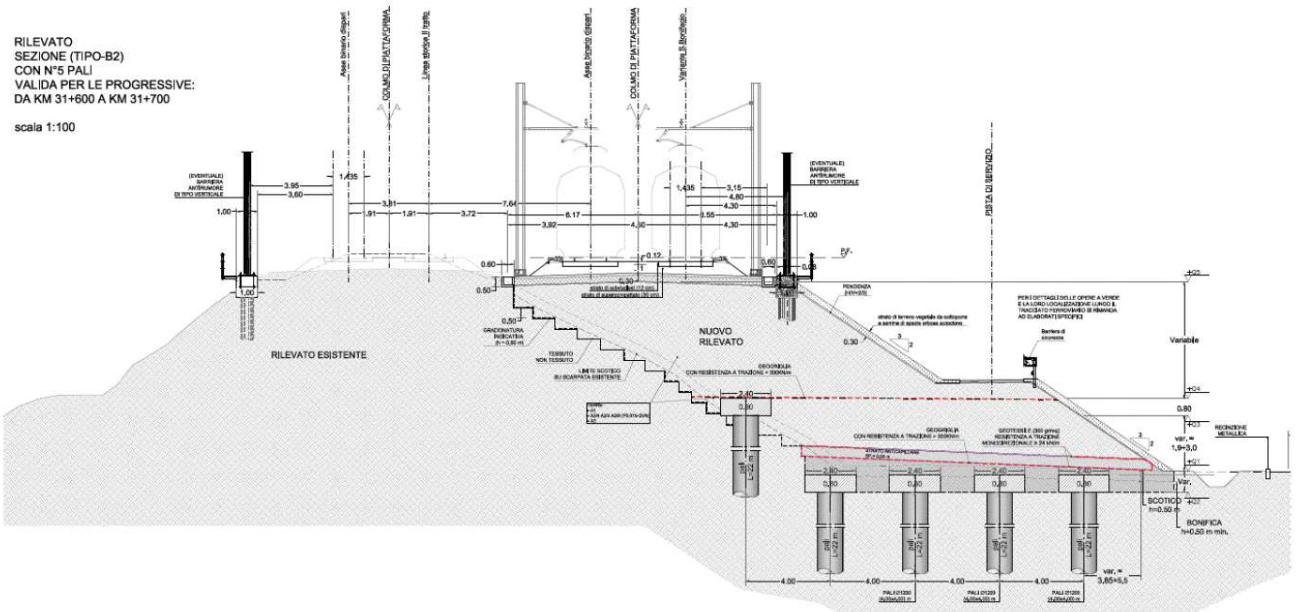


Figura 1 - Progetto Definitivo - sezione tipo di intervento con rilevato in affiancamento alla linea storica

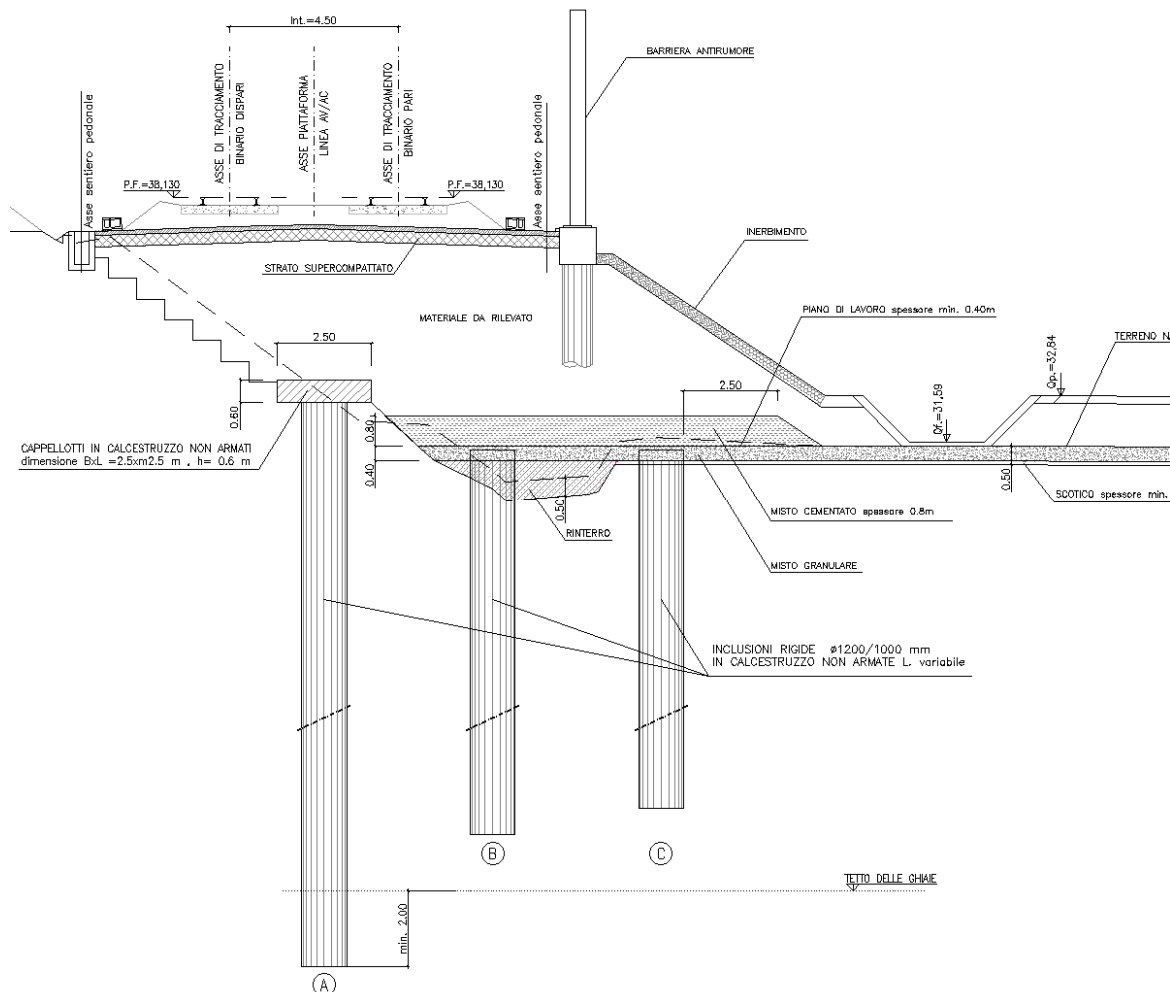


Figura 2 - Progetto Esecutivo - sezione di intervento Ri61

GENERAL CONTRACTOR  IRICAV2		ALTA SORVEGLIANZA  ITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE				
Rilevato ferroviario dal Km 31+840,00 al Km 32+130,00 RELAZIONE DI CONFRONTO P.D. / P.E.	Progetto IN17	Lotto 12	Codifica Documento EI2 RO RI 61 0 0 002	Rev. A	Foglio 5 di 5	

4 ANALISI MIGLIORIE

In un quadro di sostanziale conferma dei risultati di PD nei termini di inquadramento geotecnico, geologico, geomorfologico, idrogeologico, sismico e litologico, non sono state apportate sostanziali modifiche alla soluzione progettuale (è confermata la presenza di spessi depositi di terreni coesivi). Affinando in sede di PE le metodologie di calcolo, è stato tuttavia necessario adattare la soluzione del PD come sopra descritto.

4.1 Modifica per recepimento prescrizioni su PD – Istruttoria (584)

Per il recepimento delle osservazioni/prescrizioni riportate nell'istruttoria ITF di PD si sono apportate le modifiche e/o integrazioni di seguito riassunte:

- *Correggere peso di volume del rilevato da 18 a 20 kN/m³*
Commento recepito.

4.2 Modifica per recepimento prescrizioni su PD – Istruttoria (723)

Per il recepimento delle osservazioni/prescrizioni riportate nell'istruttoria ITF di PD si sono apportate le modifiche e/o integrazioni di seguito riassunte:

- *D.65. Nella verifica di stabilità del rilevato non è specificata l'altezza di calcolo dello stesso, inoltre non sono allegati i tabulati completi della verifica stessa. Integrare la relazione con i tabulati della verifica di stabilità.*
- *D.66. Nel par.7.5 si parla di fattore di sicurezza minimo pari a 1.16, mentre nella tabella sottostante è riportato pari a 1.01. Rendere coerente. Sarebbe opportuno garantire un margine di sicurezza maggiore essendo il fattore di sicurezza molto vicino al minimo.*

Si faccia riferimento alla nuova relazione geotecnica di RI61 completa delle verifiche.

5 CONCLUSIONI

Sulla base di quanto sopra esposto, è possibile concludere come la fase di Progettazione Esecutiva abbia consentito di recepire sostanzialmente le richieste di modifica di cui alle istruttorie PD, apportando i necessari approfondimenti basati su un insieme di dati di indagine decisamente incrementato.