

COMMITTENTE:



ALTA SORVEGLIANZA:



GENERAL CONTRACTOR:



**INFRASTRUTTURE FERROVIARIE STRATEGICHE DEFINITE DALLA LEGGE
 OBIETTIVO N. 443/01
 LINEA AV/AC TORINO – VENEZIA Tratta VERONA – PADOVA
 Lotto funzionale Verona – Bivio Vicenza
 PROGETTO ESECUTIVO
 RILEVATI
 Rilevato ferroviario da pk 32+130,00 a pk 32+525,04
 GENERALE
 Relazione di confronto P.D. / P.E.**

GENERAL CONTRACTOR				DIRETTORE LAVORI				SCALA	
IL PROGETTISTA INTEGRATORE		Consorzio Iricav Due						-	
Ing. Gianni MALAVENDA Inferno - Ordine degli Ingegneri di Venezia n. 4289 Data: Febbraio 2022		ing. Paolo Carmona Data: Febbraio 2022		Data:					

COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	OPERA/DISCIPLINA	PROGR.	REV.	FOGLIO	
I N 1 7	1 2	E	I 2	R O	R I 6 2 0 0	0 0 2	B	- - -	D - - -

	VISTO CONSORZIO IRICAV DUE	
	Firma	Data
	Luca RANDOLFI	Febbraio 2022

Progettazione:

Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	IL PROGETTISTA
A	EMISSIONE	N. Valimberti <i>N. Valimberti</i>	Aprile 2021	V. Pastore <i>V. Pastore</i>	Aprile 2021	P. Ascari <i>P. Ascari</i>	Aprile 2021	Ing. Paolo Ascari
B	REVISIONE	N. Valimberti <i>N. Valimberti</i>	Febbraio 2022	V. Pastore <i>V. Pastore</i>	Febbraio 2022	P. Ascari <i>P. Ascari</i>	Febbraio 2022	

Data: Febbraio 2022

CIG. 8377957CD1	CUP: J41E91000000009	File: IN1712EI2RORI6200002B
		Cod. origine:



Progetto cofinanziato dalla Unione Europea

TUTTI I DIRITTI DEL PRESENTE DOCUMENTO SONO RISERVATI: LA RIPRODUZIONE ANCHE PARZIALE E' VIETATA

GENERAL CONTRACTOR  IRICAV2	ALTA SORVEGLIANZA  ITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE				
Rilevato ferroviario da pk 32+130,00 a pk 32+525,04 RELAZIONE DI CONFRONTO P.D. / P.E.	Progetto IN17	Lotto 12	Codifica Documento EI2 RO RI 62 0 0 002	Rev. B	Foglio 2 di 4

INDICE

1	PREMESSA.....	3
2	ELABORATI DI RIFERIMENTO	3
3	DESCRIZIONE DELLE MODIFICHE	3
4	ANALISI MIGLIORIE	3
5	VARIAZIONI AL PROGETTO ESECUTIVO.....	3
5.1	Modifica per recepimento prescrizioni su PD – Istruttoria (584).....	3
5.2	Modifica per recepimento prescrizioni su PD – Istruttoria (715).....	3
5.3	Modifica per recepimento prescrizioni su PD – Istruttoria (723).....	4
6	CONCLUSIONI.....	4

GENERAL CONTRACTOR  IRICAV2		ALTA SORVEGLIANZA  ITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE				
Rilevato ferroviario da pk 32+130,00 a pk 32+525,04 RELAZIONE DI CONFRONTO P.D. / P.E.	Progetto IN17	Lotto 12	Codifica Documento EI2 RO RI 62 0 0 002	Rev. B	Foglio 3 di 4	

1 PREMESSA

La presente relazione attesta la sostanziale rispondenza degli elaborati di PE al progetto Definitivo ed alle eventuali prescrizioni dettate in sede di approvazione dello stesso (istruttorie Italferr allegate all'A.I.).

In particolare, come descritto al par. 3 è stata data attuazione a quanto prescritto nelle seguenti istruttorie di PD:

- IN0D00D09ISGE0000001B (584);
- IN0D00D11ISRR10000003D (715);
- IN0D0XD11ISRI00000002C (723).

2 ELABORATI DI RIFERIMENTO

- IN1712EI2RBRI6200001A, Relazione geotecnica, Rilevato ferroviario da pk 32+130,00 a pk 32+525,04.

3 DESCRIZIONE DELLE MODIFICHE

In sede di Progetto Definitivo sono state previste inclusioni rigide alla base del rilevato per cautelarsi dallo sviluppo di cedimenti dovuti ad eventuali terreni potenzialmente cedevoli che però non sono stati riscontrati dai nuovi sondaggi del Progetto Esecutivo. In base alle analisi effettuate le inclusioni possono essere collocate nella zona degli spingitubo come forma di utile presidio e di irrigidimento dei terreni interagenti con essi.

4 ANALISI MIGLIORIE

Grazie alle indagini condotte nella fase del PE, la presenza di materiali argillosi è risultata molto più limitata rispetto a quanto assunto in fase di PD, non è più revisto l'utilizzo di inclusioni rigide. Per il resto, si conferma il generale inquadramento geotecnico, geologico, geomorfologico, idrogeologico, sismico e litologico di PD.

5 VARIAZIONI AL PROGETTO ESECUTIVO

5.1 Modifica per recepimento prescrizioni su PD – Istruttoria (584)

Per il recepimento delle osservazioni/prescrizioni riportate nell'istruttoria ITF di PD si sono apportate le modifiche e/o integrazioni di seguito riassunte:

- C.2 - *Correggere peso di volume del rilevato da 18 a 20 kN/m³*
Commento recepito.

5.2 Modifica per recepimento prescrizioni su PD – Istruttoria (715)

Per il recepimento delle osservazioni/prescrizioni riportate nell'istruttoria ITF di PD si sono apportate le modifiche e/o integrazioni di seguito riassunte:

- C.3 - *Mancano i riferimenti alle opere di sistemazione idraulica di piattaforma e interferenti con i rilevati.*
Si faccia riferimento all'elenco elaborati di progetto esecutivo afferenti la WBS RI62.
- C.4 - *non risulta chiaro quali siano le relazioni di calcolo e geotecniche associate alle opere di sostegno e alle altre opere quali ad esempio le vasche di laminazione, e grossi pozzetti. In alcuni casi esiste la relazione di calcolo, per tutti gli altri manca un chiaro riferimento ad altre parti del progetto. Si richiede*

GENERAL CONTRACTOR  IRICAV2		ALTA SORVEGLIANZA  ITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE			
Rilevato ferroviario da pk 32+130,00 a pk 32+525,04 RELAZIONE DI CONFRONTO P.D. / P.E.	Progetto IN17	Lotto 12	Codifica Documento EI2 RO RI 62 0 0 002	Rev. B	Foglio 4 di 4

già in questa fase una tabella riepilogativa che, per ciascuna opera d'arte presente sul rilevato, specifichi quali sono i documenti di riferimento da un punto di vista del calcolo strutturale e geotecnico. Si faccia riferimento all'elenco elaborati di progetto esecutivo afferenti la WBS RI62.

5.3 Modifica per recepimento prescrizioni su PD – Istruttoria (723)

Per il recepimento delle osservazioni/prescrizioni riportate nell'istruttoria ITF di PD si sono apportate le modifiche e/o integrazioni di seguito riassunte:

- *D.68 - Nella verifica di stabilità del rilevato non è specificata l'altezza di calcolo dello stesso, inoltre non sono allegati i tabulati completi della verifica stessa. Integrare la relazione con i tabulati della verifica di stabilità.*

Nella relazione PE in questione vengono riportati i tabulati di calcolo.

- *D.69. Nel par.10.5 il fattore di sicurezza minimo risulta pari a 1.01. Sarebbe opportuno garantire un margine di sicurezza maggiore essendo il fattore di sicurezza molto vicino al minimo.*

Nella relazione PE in questione le verifiche di stabilità sono aggiornate e soddisfano i requisiti di sicurezza.

6 CONCLUSIONI

Sulla base di quanto sopra esposto, è possibile concludere come la fase di Progettazione Esecutiva abbia consentito di recepire sostanzialmente le richieste di modifica di cui alle istruttorie PD, apportando i necessari approfondimenti basati su un insieme di dati di indagine decisamente incrementato.