

COMMITTENTE:



ALTA SORVEGLIANZA:



GENERAL CONTRACTOR:



**INFRASTRUTTURE FERROVIARIE STRATEGICHE DEFINITE DALLA LEGGE  
 OBIETTIVO N. 443/01  
 LINEA AV/AC TORINO – VENEZIA Tratta VERONA – PADOVA  
 Lotto funzionale Verona – Bivio Vicenza  
 PROGETTO ESECUTIVO  
 RILEVATI  
 Rilevato ferroviario seconda variante L.S. da pk 185+735.92 a pk 186+234.88  
 GENERALE  
 Relazione di confronto P.D. / P.E.**

GENERAL CONTRACTOR				DIRETTORE LAVORI				SCALA -
IL PROGETTISTA INTEGRATORE		Consorzio Iricav Due						
Ing. Giovanni MALAVENDA Iscritto all'ordine degli Ingegneri di Venezia n. 4289 Data: Aprile 2021		ing. Paolo Carmona Data: Aprile 2021		Data:				

COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	OPERA/DISCIPLINA	PROGR.	REV.	FOGLIO
IN17	12	E	I2	RO	RI68B0	002	A	- - - D - - -

	VISTO CONSORZIO IRICAV DUE	
	Firma	Data
	Luca RANDOLFI	Aprile 2021

Progettazione:								
Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	IL PROGETTISTA
A	EMISSIONE	N. Valimberti	Aprile 2021	V. Pastore	Aprile 2021	P. Ascari	Aprile 2021	Ing. Paolo Ascari
							Data: Aprile 2021	

CIG. 8377957CD1	CUP: J41E9100000009	File: IN1712EI2RORI68B0002A.DOCX
		Cod. origine:



Progetto cofinanziato dalla Unione Europea

TUTTI I DIRITTI DEL PRESENTE DOCUMENTO SONO RISERVATI: LA RIPRODUZIONE ANCHE PARZIALE E' VIETATA

GENERAL CONTRACTOR 	ALTA SORVEGLIANZA 				
Rilevato ferroviario seconda variante L.S. da pk 185+735.92 a pk 186+234.88 RELAZIONE DI CONFRONTO P.D. / P.E.	Progetto IN17	Lotto 12	Codifica Documento EI2 RO RI 68 B 0 002	Rev. A	Foglio 2 di 3

## INDICE

1	PREMESSA.....	3
2	ELABORATI DI RIFERIMENTO.....	3
3	DESCRIZIONE DELLE MODIFICHE .....	3
4	ANALISI MIGLIORIE .....	3
5	VARIAZIONI AL PROGETTO ESECUTIVO.....	3
5.1	Modifica per recepimento prescrizioni su PD – Istruttoria (584).....	3
6	CONCLUSIONI.....	3

GENERAL CONTRACTOR 	ALTA SORVEGLIANZA 				
Rilevato ferroviario seconda variante L.S. da pk 185+735.92 a pk 186+234.88 RELAZIONE DI CONFRONTO P.D. / P.E.	Progetto IN17	Lotto 12	Codifica Documento EI2 RO RI 68 B 0 002	Rev. A	Foglio 3 di 3

## 1 PREMESSA

La presente relazione attesta la sostanziale rispondenza degli elaborati di PE al progetto Definitivo ed alle eventuali prescrizioni dettate in sede di approvazione dello stesso (istruttorie Italferr allegate all'A.I.).

In particolare, come descritto al par. 3 è stata data attuazione a quanto prescritto nelle seguenti istruttorie di PD:

- IN0D00D09ISGE0000001B (584);

## 2 ELABORATI DI RIFERIMENTO

- IN1712EI2RBRI68B0001A, Relazione geotecnica, Rilevato ferroviario seconda variante L.S. da pk 185+735.92 a pk 186+234.88

## 3 DESCRIZIONE DELLE MODIFICHE

Nello sviluppo degli elaborati generali di Progetto Esecutivo, oltre ai normali studi ed approfondimenti delle problematiche e la miglior definizione di alcuni dettagli, tipici di tale processo, non sono state apportate variazioni significative rispetto al Progetto Definitivo.

## 4 ANALISI MIGLIORIE

In un quadro di sostanziale conferma dei risultati di PD nei termini di inquadramento geotecnico, geologico, geomorfologico, idrogeologico, sismico e litologico, non sono state apportate sostanziali modifiche.

## 5 VARIAZIONI AL PROGETTO ESECUTIVO

### 5.1 Modifica per recepimento prescrizioni su PD – Istruttoria (584)

Per il recepimento delle osservazioni/prescrizioni riportate nell'istruttoria ITF di PD si sono apportate le modifiche e/o integrazioni di seguito riassunte:

- C.2 - Correggere peso di volume del rilevato da 18 a 20 kN/m<sup>3</sup>  
Commento recepito.

## 6 CONCLUSIONI

Sulla base di quanto sopra esposto, è possibile concludere come la fase di Progettazione Esecutiva abbia consentito di recepire sostanzialmente le richieste di modifica di cui alle istruttorie PD, apportando i necessari approfondimenti basati su un insieme di dati di indagine decisamente incrementato.