

COMMITTENTE:



ALTA  
SORVEGLIANZA:



GENERAL CONTRACTOR:



**INFRASTRUTTURE FERROVIARIE STRATEGICHE DEFINITE DALLA  
LEGGE OBIETTIVO N. 443/01**

**LINEA AV/AC TORINO – VENEZIA      Tratta VERONA – PADOVA**

**Lotto funzionale Verona – Bivio Vicenza**

**PROGETTO ESECUTIVO**

**PONTI E VIADOTTI**

**VIADOTTO SAN BONIFACIO DAL Km 24+874,95 AL km 25+314,95**

**GENERALE**

**Relazione di modifica PD/PE**

GENERAL CONTRACTOR		DIRETTORE LAVORI		SCALA -
IL PROGETTISTA INTEGRATORE	Consorzio Iricav Due ing. Paolo Carmona			
 MALAVENDA ingegnere di Venezia n. 4289 Data:	Consorzio Iricav Due ing. Paolo Carmona Data:			

COMMESSA	LOTTO	FASE	ENTE	TIPO DOC.	OPERA/DISCIPLINA	PROGR.	REV.	FOGLIO			
I N 1 7	1 2	E	I 2	R O	V I 0 6 0 0	0 0 2	A	-	-	-	P - - -

	VISTO CONSORZIO IRICAV DUE	
	Firma	Data
	Luca RANDOLFI 	

Progettazione:

Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Approvato	Data	IL PROGETTISTA
A	EMISSIONE	E.d.in	Ott.21	M. Proietti	Ott.21	G. Grimaldi	Ott.21	 

CIG. 8377957CD1

CUP: J41E9100000009

File: IN1712EI2ROVI0600002A

Cod. origine:



Progetto cofinanziato  
dalla Unione Europea



GENERAL CONTRACTOR

ALTA SORVEGLIANZA



	Progetto	Lotto	Codifica	
	IN17	12	EI2ROVI0600002	A

 <p>Consorzio IricAV Due GENERAL CONTRACTOR</p>	<p>ALTA SORVEGLIANZA</p> 			
	<p>Progetto IN17</p>	<p>Lotto 12</p>	<p>Codifica EI2ROVI0600002</p>	<p>A</p>

## INDICE

<b>1</b>	<b>PREMESSA.....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>DESCRIZIONE DELLE MODIFICHE E MIGLIORIE .....</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>VARIAZIONI AL PROGETTO ESECUTIVO .....</b>	<b>3</b>
3.1	MODIFICA PER RECEPIMENTO PRESCRIZIONI SU PD – ISTRUTTORIA (363) .....	3
<b>4</b>	<b>CONCLUSIONI.....</b>	<b>4</b>

 Consorzio IricAV Due GENERAL CONTRACTOR	ALTA SORVEGLIANZA  ITALFERR GRUPPO FERROVIE DELLO STATO ITALIANE			
	Progetto	Lotto	Codifica	
	IN17	12	EI2ROVI0600002	A

## 1 Premessa

La presente relazione attesta la sostanziale rispondenza al Progetto Definitivo ed alle eventuali prescrizioni dettate in sede di approvazione dello stesso.

Nello sviluppo del Progetto Esecutivo oltre ai normali studi ed approfondimenti delle problematiche dell'opera e la miglior definizione di alcuni dettagli e particolari costruttivi, tipici di tale processo, rispetto al PD sono state apportate le seguenti variazioni e/o affinamenti.

In particolare è stata data attuazione a quanto prescritto nelle seguenti istruttorie di PD:  
 IN0D00D09ISVI0600001A (363)

## 2 DESCRIZIONE DELLE MODIFICHE E MIGLIORIE

Non si evidenziano cambiamenti significativi al PD.

## 3 VARIAZIONI AL PROGETTO ESECUTIVO

### 3.1 Modifica per recepimento prescrizioni su PD – Istruttoria (363)

2	I	N	0	D	0	0	D	I	2	L	6	V	I	0	6	0	0	0	0	1	C	PLANIMETRIA E PROFILO DI PROGETTO
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------------------------------

D.1. Si riscontra che il franco indicato in corrispondenza alla strada tra le pile P8 e P9 (pari 5.20m) non è coerente con il medesimo franco riportato sull'elaborato n.6 (pari a 5.25m). Aggiornare.

4	I	N	0	D	0	0	D	I	2	C	L	V	I	0	6	0	0	0	0	1	C	RELAZIONE DI CALCOLO PILE E SPALLE
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	------------------------------------

D.2. Si richiede di riportare le verifiche dei baggioli e dei ritegni sismici. Integrare.

D.3. Le relazioni devono essere integrate con le verifiche a fessurazione dei pali come previsto dalla vigente specifica RFI DTC INC PO SP IFS 005 A al punto 2.5.1.8.3.2.4. Tali verifiche devono essere condotte con riferimento alla combinazione "rara". Aggiornare in tal senso anche le verifiche a fessurazione della platea di fondazione.

6	I	N	0	D	0	0	D	I	2	P	Z	V	I	0	6	A	0	0	0	1	C	PIANTA DELL'OPERA, PROSPETTO E SEZIONE TRASVERSALE
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--

D.5. Con riferimento al prospetto longitudinale si richiede di dettagliare maggiormente la sezione della strada passante tra le pile P8 e P9 per esempio inserendo gli elementi che delimitano la carreggiata. Si riscontra inoltre che il franco indicato non è coerente con il medesimo franco riportato sull'elaborato n.2. Aggiornare.

D1;D5 Eliminati i refusi.

D2;D3 Recepito nelle relazioni IN1712EI2CLVI0604007 e IN1712EI2CLVI0606001

 <p>Consorzio IricAV Due GENERAL CONTRACTOR</p>	<p>ALTA SORVEGLIANZA</p> 			
	<p>Progetto IN17</p>	<p>Lotto 12</p>	<p>Codifica EI2ROVI0600002</p>	<p>A</p>

#### 4 CONCLUSIONI

Quanto sopra descritto garantisce al Progetto Esecutivo il mantenimento dei livelli qualitativi e prestazionali dell'opera già previsti nel Progetto Definitivo.