

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
 Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
 Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

(Barrare la casella di interesse)

Il/La Sottoscritto/a _____

(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)

Il/La Sottoscritto/a **Diego Garfias,**

in qualità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione

Apollo Wind S.r.l. con sede legale in Viale della stazione n.7, 39100 Bolzano (BZ)

(Nel caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
 Progetto, sotto indicato

(Barrare la casella di interesse)

ID: 11173 Progetto di un impianto eolico denominato "Matera", costituito da n. 14 aerogeneratori, di cui 5 da 6,0 MW e 9 da 6,6 MW, per una potenza complessiva dell'impianto pari a 89,4 MW, da realizzarsi nel Comune di Matera (MT), con opere di connessione ricadenti anche nei Comuni di Laterza (TA) e Castellaneta (TA). Codice pratica MYTERNA n. 202400355.

(Inserire la denominazione completa del piano/programma (procedure di VAS) o del progetto (procedure di VIA, Verifica di Assoggettabilità a VIA e obbligatoriamente il codice identificativo ID: xxxx del procedimento)

N.B.: eventuali file allegati al presente modulo devono essere unicamente in formato PDF e NON dovranno essere compressi (es. ZIP, RAR) e NON dovranno superare la dimensione di 30 MB. Diversamente NON potranno essere pubblicati.

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- (Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):
- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
 Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
 Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
 Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
 Altro (specificare) _____

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro (*specificare*) Mancata adozione del "[...] criterio di assumere una distanza minima tra le macchine di 5-7 diametri sulla direzione prevalente del vento e di 3-5 diametri sulla direzione perpendicolare a quella prevalente del vento" (D.M. 10.09.2010, Allegato 4, par. 3.2, lett. n).

TESTO DELL' OSSERVAZIONE

Premessa

In data 08/08/2023, con nota assunta al prot. n. 130553/MASE e perfezionata in ultimo con nota acquisita al prot. n. 150105/MASE del 21/09/2023, la scrivente Società Apollo Wind srl ha presentato istanza per l'avvio del procedimento di VIA, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii, integrata con la Valutazione di incidenza ai sensi dell'art. 10 del D.Lgs. 152/2006 e con piano preliminare di utilizzo in sito delle terre e rocce da scavo, ai sensi dell'art. 24 del D.P.R. 120/2017, relativa "Progetto di un impianto eolico denominato "Serra Brizzolina", costituito da 7 aerogeneratori di potenza unitaria pari a 6,6 MW, per una potenza complessiva pari a 47,6 MW, incluse le relative opere di connessione alla RTN da realizzarsi nel comune di Matera (MT). Codice MYTERNA 2022002202".

Con nota prot. n. 0151245/MASE del 25/09/2023, il MASE ha pubblicato presso il portale ambientale di detto dicastero l'Avviso al Pubblico e tutta la documentazione presentata dalla scrivente, comunicando altresì al Proponente ed alle Amministrazioni in indirizzo alla succitata nota, la procedibilità dell'istanza avente codice procedura ID 10203.

Successivamente, tramite consultazione del fascicolo telematico è emerso che la Società Santeramo Wind S.r.l. ha presentato istanza per l'avvio di procedimento di VIA in data 26/02/2024 per la realizzazione di un progetto eolico.

Il 27/03/2024, il MASE ha pubblicato l'avviso al Pubblico per il progetto proposto da Santeramo Wind S.r.l. (codice procedura ID 11173) concedendo il termine di 30 giorni ai fini della presentazione di eventuali note di osservazioni.

La scrivente società, con la presente, intende rassegnare alcune osservazioni all'interno del procedimento relativo al progetto proposto dalla Società Santeramo Wind S.r.l..

Osservazione

Dall'analisi del fascicolo telematico riguardante l'impianto eolico proposto da Santeramo Wind S.r.l., è emerso che lo stesso risulta localizzato in un'area interferente con il progetto presentato dalla Scrivente.

Più precisamente, la disamina degli elaborati presentati da Santeramo Wind S.r.l. ha evidenziato che **nella definizione del layout proposto, la società Santeramo Wind S.r.l. non sembra aver tenuto conto di una distanza minima tra aerogeneratori di 5 e 3 diametri di rotore longitudinalmente e perpendicolarmente alla direzione principale del vento.**

Quanto sopra si evidenzia tanto tra alcuni aerogeneratori dello stesso progetto, quanto tra l'aerogeneratore identificato come "MAT2" del progetto ID11173 (di Santeramo Wind S.r.l.) e l'aerogeneratore "T04" del progetto ID10203 (nella titolarità della scrivente).

La verifica è stata effettuata prendendo in considerazione la posizione e le caratteristiche dimensionali degli aerogeneratori coinvolti, oltre che la direzione prevalente del vento. Per quanto riguarda la posizione e le caratteristiche degli aerogeneratori del progetto proposto dalla società Santeramo Wind s.r.l., si è fatto riferimento alla documentazione progettuale resa disponibile sul portale del MASE ed in particolare alla relazione generale (elaborato RELAZIONE GENERALE A.1). Per quanto riguarda la direzione prevalente del vento sono state utilizzate le informazioni in possesso della scrivente e riportate nel proprio studio di producibilità (elaborato F0533AR03A_A.5 – Stima di producibilità), che risulta in ogni caso coerente con lo studio anemologico proposto da Santeramo Wind S.r.l. (elaborato STUDIO ANEMOLOGICO A.5).

Tale condizione, oltre a risultare potenzialmente incoerente dal punto di vista del corretto inserimento paesaggistico dell'impianto sul territorio, risulta certamente pregiudizievole dal punto di vista della producibilità dell'impianto nella titolarità della Scrivente, per effetto di perdite di scia sulle torri T03 e T04 del progetto della Scrivente.

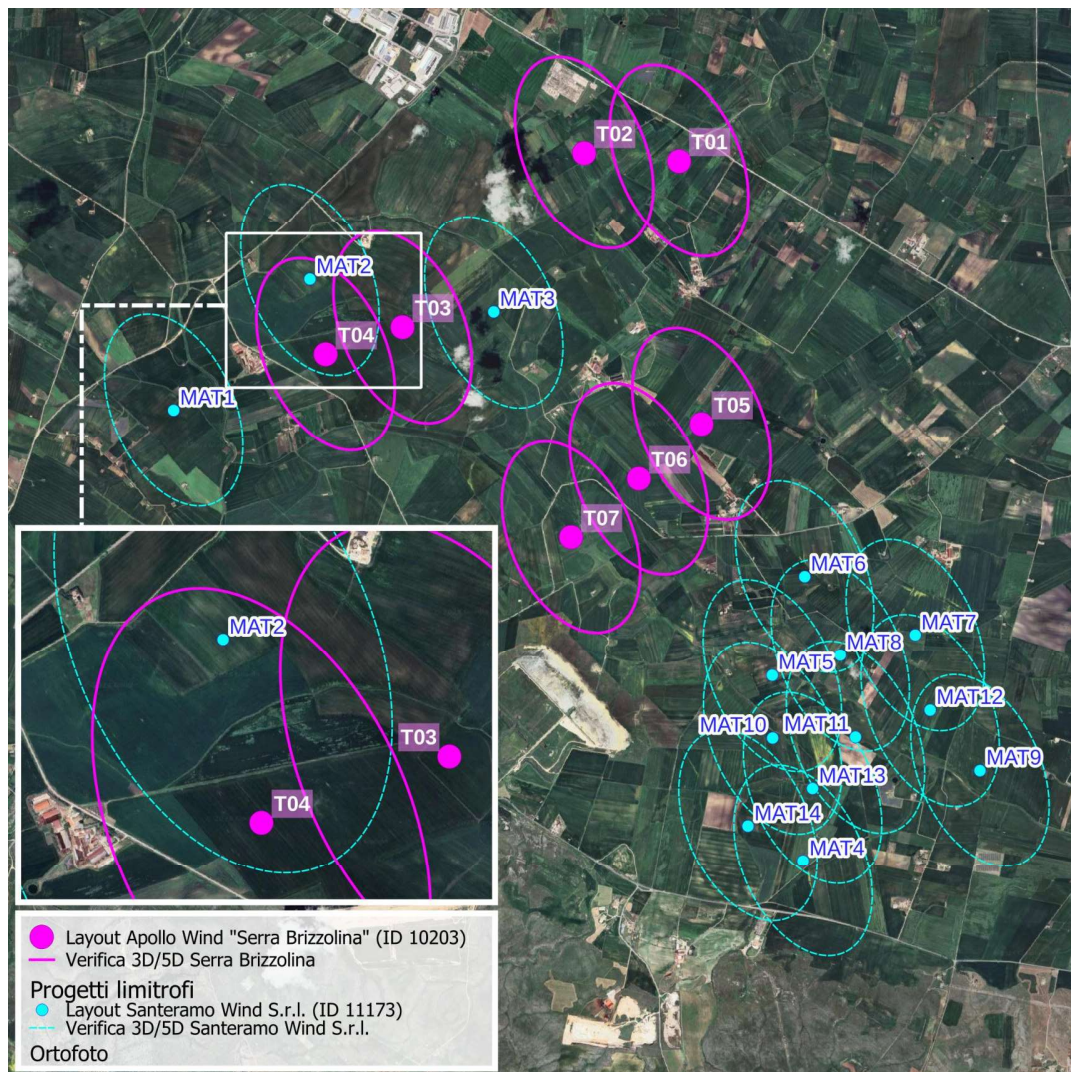


Figura 1: Analisi delle interferenze tra il progetto "Serra Brizzolina" di Apollo Wind S.r.l. (ID10203) e il progetto di Santeramo Wind s.r.l. (ID11173)

Ebbene, come senz'altro noto a Codesto Spett.le Ministero, il legislatore nel D.M. 10 settembre 2010 rubricato "*Linee guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili*" (di seguito anche solo "*Linee Guida*") ha indicato uno specifico criterio onde consentire alle Amministrazioni procedenti di risolvere potenziali conflitti tra progetti relativi ad impianti di energia rinnovabile.

Sul punto, soccorre in particolare l'art. 14.3 delle ridette Linee Guida il quale, con riferimento al rilascio dell'Autorizzazioni Uniche aventi ad oggetto tali progetti, stabilisce in particolare che "*Il procedimento viene avviato sulla base dell'ordine cronologico di presentazione delle istanze di autorizzazione, tenendo conto della data in cui queste sono considerate procedibili ai sensi delle leggi nazionali e regionali di riferimento*".

A mente di quanto sopra, dunque, l'unico criterio indicato sia dal Legislatore che da consolidata giurisprudenza per la risoluzione di eventuali conflitti tra le due procedure aventi ad oggetto l'approvazione di impianti di energia rinnovabile e che risultano tra loro incompatibili è quello cronologico, secondo cui, come sopra visto, la preferenza va accordata alla domanda divenuta procedibile per prima.

Nel caso di specie, i procedimenti autorizzativi di cui si discute attengono pacificamente alla procedura di approvazione di impianti di energia rinnovabile e, in particolare, entrambe di impianti eolici.

I moduli procedimenti attualmente in corso rappresentano in particolare il primo segmento di un complesso iter istruttorio, all'esito del quale il soggetto proponente potrà ottenere l'Autorizzazione Unica necessaria alla costruzione dell'impianto.

È indubbio, infatti, che il procedimento di VIA, seppur dotato di una propria autonomia procedimentale, si inserisca a pieno titolo tra gli adempimenti previsti obbligatoriamente dal Legislatore per l'approvazione degli impianti di energia rinnovabile di maggiore "impatto ambientale" e debba pertanto essere soggetto alle disposizioni che regolano tale settore.

Stando così le cose, dunque, vista anche l'assenza di un criterio alternativo specificamente previsto dal D.Lgs. 152/06 - che nulla dice circa l'eventuale risoluzione di conflitti tra progetti incompatibili sottoposti alla procedura di VIA - il principio cronologico sancito dal punto 14.3 delle richiamate Linee Guida del Ministero non può che trovare applicazione anche al procedimento di VIA che, come poc'anzi chiarito, rappresenta una fase prodromica e necessaria al rilascio dell'Autorizzazione Unica.

Ebbene, applicando le coordinate teoriche di cui sopra alla vicenda che occupa, risulta palese come in forza del succitato principio cronologico le interferenze tra i due progetti di cui si discute debbano essere risolte a favore di Apollo Wind S.r.l.

Infatti, considerando il momento in cui le domande presentate da ciascuno degli operatori emerge chiaramente che l'istanza formulata da Apollo Wind S.r.l. è divenuta procedibile in data 25/09/2023 mentre quella depositata da Santeramo Wind S.r.l. è divenuta procedibile il successivo 27/03/2024.

In conclusione, per le ragioni sopra esposte, in caso di accertata incompatibilità tra i due progetti, la domanda presentata da Apollo Wind S.r.l., divenuta procedibile quasi sei mesi prima di quella presentata da dovrà Santeramo Wind S.r.l., dovrà prevalere sull'istanza di quest'ultima.

Tutto ciò premesso, **la società Apollo Wind S.r.l. chiede a Codesta Spett.le Amministrazione di tenere sin d'ora in considerazione tutte le ragioni esposte con le presenti osservazioni e di adottare ogni misura idonea a tutelare gli interessi ed i diritti della Società scrivente nonché a rimuovere, a favore di Apollo Wind S.r.l., ogni interferenza tra i citati progetti.**

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato XX _____ (inserirlo numero e titolo dell'allegato tecnico se presente e unicamente in formato PDF)

Luogo e data Bolzano 18/04/2024

(inserirlo luogo e data)

Il/La dichiarante
DIEGO GARFIAS
(Firma)

Firmato digitalmente da: Diego
Garfias
Data: 18/04/2024 17:05:00