

INTEGRALE RICOSTRUZIONE PARCHI EOLICI "Faeto-Celle"

**ADEGUAMENTO TECNICO IMPIANTO EOLICO MEDIANTE INTERVENTO DI REPOWERING
DELLE TORRI ESISTENTI E RIDUZIONE NUMERICA DEGLI AEROGENERATORI**



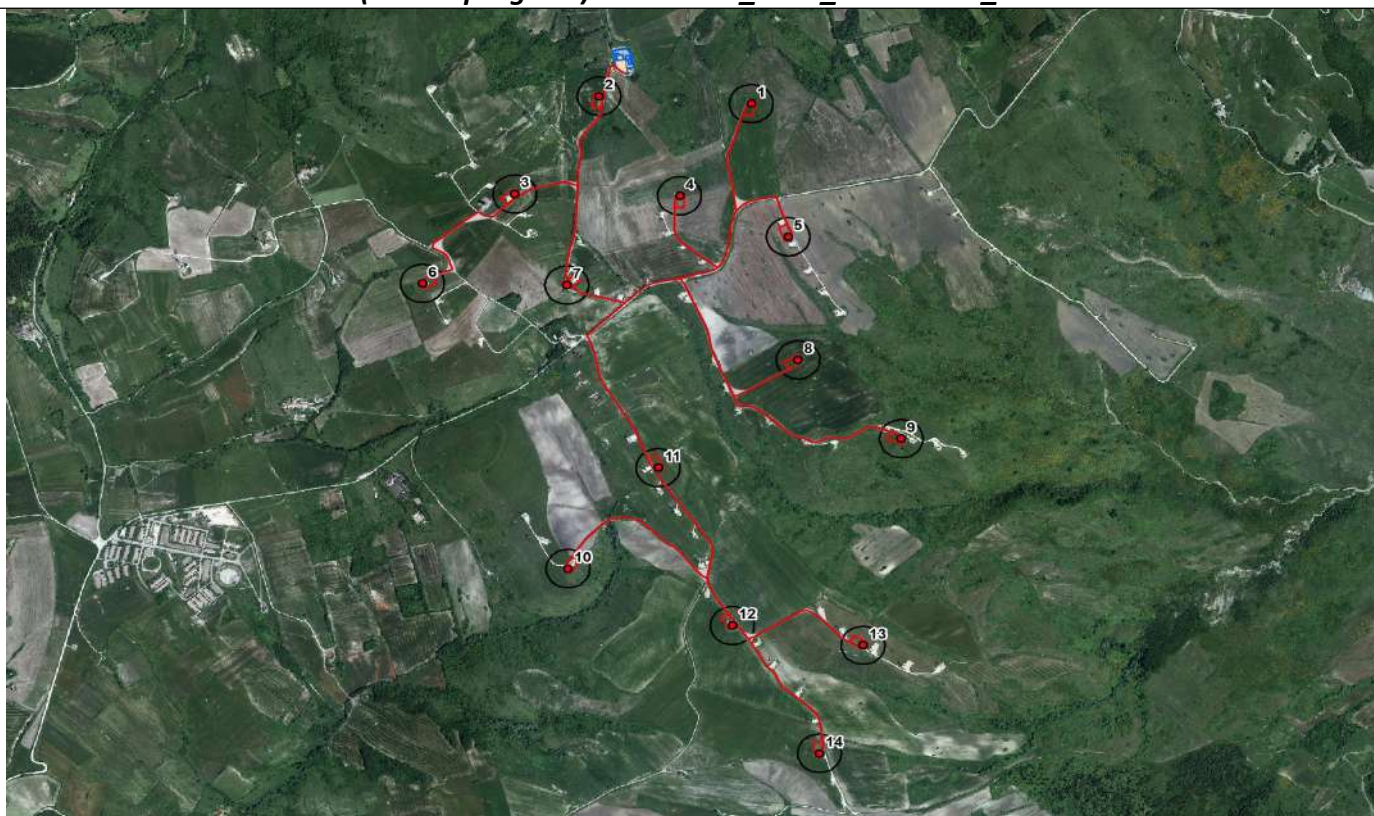
Edison Rinnovabili Spa
Faro Buonaparte, 31 - 20121 Milano



Progettazione Coordinamento	VEGA sas LANDSCAPE ECOLOGY & URBAN PLANNING Via.4001 Carr. 48 - 71021 Foggia - Tel.0881.756251 - Fax 1784412324 mail: info@studioprogettazioneacustica.org - website: www.studioprogettazioneacustica.org		Studi Ambientali e Paesaggistici	Arch. Antonio Demaio Via N. deli Carri, 48 - 71121 Foggia (FG) Tel. 0881.756251 Fax 1784412324 E-Mail: sit.vega@gmail.com	
Studio Geologico-Idrologico	Studio di Geologia Tecnica & Ambientale Dott.sa Geol. Giovanna Amedei Via Pietro Nenni, 4 - 71012 Rodi Garganico (FG) Tel./Fax 0884.965793 Cell. 347.6262259 E-Mail: giovannaamedei@iscali.it		Studio Acustico	Arch. Denora Marianna Via Savona, 3 70022 Altamura (BA) Tel./Fax 080.9162455 Cell. 3315600322 E-Mail: info@studioprogettazioneacustica.it	
Studi Naturalistici e Forestali	Dott. Forestale Luigi Lupo Via Mario Pagano 47 - 71121 Foggia E-Mail: luigilupo@libero.it		Studio Idraulico	Studio di ingegneria Dott.ssa Ing. Antonella Laura Giordano Viale degli Aviatori, 73 - 71121 Foggia (FG) Tel./Fax 0881.070126 Cell. 3365656565 E-Mail: lauragiordano@gmail.com	
Progettazione elettrica	STUDIO INGEGNERIA ELETTRICA MEZZINA dott. ing. Antonio Via T. Solis 128 71016 San Severo (FG) Tel. 0882.228072 Fax 0882.243651 e-mail: info@studiomezzina.net		Studio archeologico	dott. Vincenzo Ficco Tel. 0881750334 E-Mail: info@archeologicasrl.com	
Opera	Progetto di Integrale Ricostruzione di n. 1 impianto eolico composto da 14 aerogeneratori da 6,6 MW per una potenza complessiva di 92,4 MW nei Comuni di Faeto e Cella di San Vito e relative opere di connessione alla località "Monte S.Vito - Ciuccia - Crepacore" con smantellamento di n. 60 aerogeneratori di potenza in esercizio pari a 33,75 MW.				
Oggetto	Nome Elaborato: VIA_03_R2P8522-VPIA_Relazione Archeologica VPIA		Foglio: VIA_03_Relazioni Specialistiche		
	Descrizione Elaborato: Relazione Archeologica VPIA				
00	Novembre 2023	Emissione per progetto definitivo	VEGA	Arch. A. Demaio	Edison Rinnovabili Spa
Rev.	Data	Oggetto della revisione	Elaborazione	Verifica	Approvazione
Scala:	Integrale Ricostruzione Faeto - Cella				
Formato:	Codice progetto AU R2P8522				

"Progetto di smantellamento di n. 60 WTG già esistenti (n. 51 WTG modello Enercon E40, potenza unitaria 600 kW/WTG + n. 9 WTG modello monopala M30, potenza unitaria 350 kW/WTG), di cui 16 nel comune di Celle San Vito e 44 nel comune di Faeto (potenza totale da smantellare pari a 33,75 MW), da sostituire con n. 14 WTG di nuova realizzazione (potenza fino a 6,6 MW/WTG per un totale di 92,4 MW) con relativo cavidotto di connessione"

**Verifica preventiva dell'interesse archeologico (VPIA-ex VIArch)
CPR (Codice progetto): SABAP-FG_2023_00064-ABC_00006**



Committente: EDISON RINNOVABILI SPA (Milano)

**Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio
per le Province di Barletta-Andria-Trani e Foggia**

Realizzazione: Archeologica S.r.l. (Spiazzo Mons. Aquilino, 2 – 71121 Foggia)

Luogo e data

Foggia, 1 dicembre 2023

Timbro e firma



SOMMARIO

1.	<i>Introduzione</i>	p. 4
2.	Inquadramento topografico e quadro geo – morfologico	p. 8
2.1	<i>Cartografia ufficiale, note toponomastiche e viabilità attuale</i>	p. 9
2.2	<i>Geologia, morfologia e idrografia</i>	p. 11
3.	<i>L'archivio del noto</i>	p. 13
3.1	<i>Note introduttive</i>	p. 13
3.2	<i>L'età preistorica</i>	p. 14
3.3	<i>L'età sannitica, l'età ellenistica e l'età romana</i>	p. 14
3.4	<i>L'età medievale</i>	p. 15
3.5	<i>Siti di cronologia non determinabile</i>	p. 15
3.6	<i>La viabilità antica</i>	p. 15
3.7	<i>Vincoli archeologici, zone di interesse archeologico</i>	p. 16
4.	<i>Le schede dei siti noti</i>	p. 18
	TAV. 1 Siti noti, vincoli archeologici	
5.	<i>I risultati delle indagini di aerofotografia archeologica</i>	p. 46
6.	<i>La ricognizione sul campo</i>	p. 47
	TAV. 2.1 Copertura del suolo	
	TAV. 2.2 Copertura del suolo	
	TAV. 2.3 Copertura del suolo	
	TAV. 3.1 Visibilità	
	TAV. 3.2 Visibilità	
	TAV. 3.3 Visibilità	
7.	<i>Tabella riassuntiva dei dati relativi alle particelle indagate_UR</i>	p. 57

8.	<i>I dati archeologici</i>	p. 61
9.	<i>La valutazione comparata del rischio archeologico</i>	p. 62
	TAV. 4.1 Potenziale archeologico	
	TAV. 4.2 Potenziale archeologico	
	TAV. 4.3 Potenziale archeologico	
	TAV. 5.1 Rischio archeologico	
	TAV. 5.2 Rischio archeologico	
	TAV. 5.3 Rischio archeologico	
10.	<i>Bibliografia</i>	p. 71
11.	<i>Elenco delle fotografie</i>	p. 72
	11.1 <i>Fotografie dei luoghi</i>	p. 72

1. Introduzione

Nella presente relazione vengono riportati i risultati di un'indagine archeologica avente come obiettivo la redazione di una carta del rischio archeologico in riferimento ad un progetto di realizzazione di un impianto eolico e delle relative opere di connessione nei territori comunali di Faeto e di Celle di San Vito (FG).

La presente ricerca archeologica, commissionata da **EDISON RINNOVABILI SPA**, con sede a Milano, è stata condotta dalla società **ArcheoLogica s.r.l.**, con sede in Foggia, allo Spiazzo Mons. Aquilino 2. Territorialmente la Soprintendenza di riferimento è la SABAP-FG e BAT.

Come da relazione tecnica fornita dalla Committenza, si precisa che il progetto su cui si basa il presente elaborato prevede un intervento di Repowering con riduzione numerica degli aerogeneratori relativamente agli impianti eolici al momento in esercizio, realizzati a partire dal 1997 nei comuni di Faeto (impianti Faeto Nord e Faeto Sud) e di Celle di San Vito (impianto Celle San Vito Monopola). Nel dettaglio, il progetto prevede l'integrale ricostruzione di n. 14 nuovi aerogeneratori della potenza fino a 6,6 MW/WTG per un totale di 92,4 MW in sostituzione alle n. 60 macchine esistenti in esercizio; il modello ipotizzato al momento a titolo esemplificativo è del tipo SG155 fino a 6,6 MW con altezza al mozzo di 102.5 mt e diametro da 155 mt con un tip pari a 180 e una velocità di rotazione del rotore pari a ca. 11.6 RPM. Il modello finale sarà scelto dalla proponente a seguito di un processo di selezione dal punto di vista tecnico ed economico nel rispetto di quanto sarà progettato e autorizzato.

Il punto di consegna esistente è posizionato a breve distanza nel comune di Celle di San Vito attraverso il reimpiego della Stazione di Utenza esistente in esercizio, a meno di interventi di natura elettrica e civile che si rendono necessari per l'incremento della potenza elettrica nominale e che fossero richiesti dal gestore di rete (Terna SpA) per eventuale adeguamento al nuovo Codice di Rete. Questa scelta consente di reimpiegare, ove possibile, buona parte delle infrastrutture che già attualmente esistono e sono a servizio del parco eolico in esercizio. Per quanto riguarda le strade è possibile pensare ad un riutilizzo di gran parte della viabilità interna, salvo eventuali interventi di adeguamento delle medesime per le incrementate dimensione dei componenti delle macchine previste specialmente nei tratti di interconnessione tra WTG e viabilità principale. Per quanto concerne il cavidotto si ricorrerà all'eventuale posa di nuovi cavi nel caso in cui le portate nominali

degli esistenti non dovessero essere sufficienti oppure eventuali prove di carico eseguite nell'ambito della progettazione esecutiva dovessero dare risultati negativi su cavi esistenti.

Pertanto l'intervento di Integrale Ricostruzione di Parchi Eolici denominati "Faeto-Celle" prevede la sostituzione di 60 (n. 51 WTG modello Enercon E40, diametro 44m, hub 46m e potenza unitaria 600 kW/WTG + n. 9 WTG modello monopala M30 della società RWP, diametro 33m, hub 40m e potenza unitaria 350 kW/WTG), di cui 7+9=16 nel comune di Celle San Vito e le rimanenti 60-16=44 nel comune di Faeto, con 14 WTG fino a 6,60 MW raggiungendo una potenza complessiva a 92,4 MW futuri a fronte di 33,75 MW attuali.

Di seguito la posizione e denominazione degli impianti esistenti:

WTG DA SMANTELLARE				
NAME	IMPIANTO	COMUNE	Coordiante WGS84 UTM33N	
			X	Y
wtg01	Celle monopala	Celle di San Vito	515181	4572596
wtg02	Celle monopala	Celle di San Vito	515108	4572655
wtg03	Celle monopala	Celle di San Vito	515057	4572714
wtg04	Celle monopala	Celle di San Vito	515037	4572786
wtg09	Celle monopala	Celle di San Vito	514892	4572457
wtg10	Celle monopala	Celle di San Vito	514809	4572478
wtg11	Celle monopala	Celle di San Vito	514722	4572520
wtg12	Celle monopala	Celle di San Vito	514718	4572578
wtg13	Celle monopala	Celle di San Vito	514744	4572671
CVF2-01	Celle San Vito Fase 2	Celle di San Vito	515232	4572180
CVF2-02	Celle San Vito Fase 2	Celle di San Vito	515142	4572436
CVF2-03	Celle San Vito Fase 2	Celle di San Vito	515469	4572762
CVF2-04	Celle San Vito Fase 2	Celle di San Vito	515504	4572675
CVF2-05	Celle San Vito Fase 2	Celle di San Vito	515565	4572564
CVF2-06	Celle San Vito Fase 2	Celle di San Vito	515612	4572479
CVF2-07	Celle San Vito Fase 2	Celle di San Vito	515659	4572392
FAA1-B3	Faeto - Ampliamento A	Faeto	514985	4571749
FAA1-B4	Faeto - Ampliamento A	Faeto	515041	4571654
FAA1-B5	Faeto - Ampliamento A	Faeto	515104	4571564
FAA1-B6	Faeto - Ampliamento A	Faeto	515167	4571474
FAA1-B7	Faeto - Ampliamento A	Faeto	515188	4571369
FAA1-D2	Faeto - Ampliamento B	Faeto	515843	4571912
FAA1-D3	Faeto - Ampliamento B	Faeto	515939	4571866
FAA1-D4	Faeto - Ampliamento B	Faeto	516028	4571840
FAA1-D5	Faeto - Ampliamento B	Faeto	516115	4571804
FAA2-03	Faeto - Ampliamento C	Faeto	515588	4570595
FAA2-A1	Faeto - Ampliamento C	Faeto	514556	4571559
FAA2-A2	Faeto - Ampliamento C	Faeto	514630	4571458
FAA2-A3	Faeto - Ampliamento C	Faeto	514701	4571345

FAA2-B2	Faeto - Ampliamento C	Faeto	514929	4571875
FAA2-B8	Faeto - Ampliamento C	Faeto	515203	4571238
FAA2-C2	Faeto - Ampliamento C	Faeto	515601	4571184
FAA2-C3	Faeto - Ampliamento C	Faeto	515680	4571098
FAA2-C4	Faeto - Ampliamento C	Faeto	515790	4571020
FAA2-C5	Faeto - Ampliamento C	Faeto	515906	4570950
FAA2-C6	Faeto - Ampliamento C	Faeto	516035	4570947
FAET-SV2	Faeto - Monte San Vito e Ciuccia 1 2	Faeto	514396	4572269
FAET-SV3	Faeto - Monte San Vito e Ciuccia 1 2	Faeto	514288	4572362
FAET-SV4	Faeto - Monte San Vito e Ciuccia 1 2	Faeto	514261	4572433
FAET-SV5	Faeto - Monte San Vito e Ciuccia 1 2	Faeto	514207	4572506
FAET-SV6	Faeto - Monte San Vito e Ciuccia 1 2	Faeto	514585	4572711
FAET-SV7	Faeto - Monte San Vito e Ciuccia 1 2	Faeto	514559	4572785
FAET-SV8	Faeto - Monte San Vito e Ciuccia 1 2	Faeto	514498	4572861
FAET-SV9	Faeto - Monte San Vito e Ciuccia 1 2	Faeto	514446	4572907
FAET-SV10	Faeto - Monte San Vito e Ciuccia 1 2	Faeto	514383	4572981
FAET-SV11	Faeto - Monte San Vito e Ciuccia 1 2	Faeto	514344	4573111
FAET-SV12	Faeto - Monte San Vito e Ciuccia 1 2	Faeto	514296	4573184
FAET-SV13	Faeto - Monte San Vito e Ciuccia 1 2	Faeto	514222	4573301
FAET-C1	Faeto - Monte San Vito e Ciuccia 1 2	Faeto	515678	4570387
FAET-C2	Faeto - Monte San Vito e Ciuccia 1 2	Faeto	515648	4570482
FAET-C5	Faeto - Monte San Vito e Ciuccia 1 2	Faeto	515592	4570716
FAET-C6	Faeto - Monte San Vito e Ciuccia 1 2	Faeto	515534	4570844
FAET-C7	Faeto - Monte San Vito e Ciuccia 1 2	Faeto	515443	4570964
FAET-C8	Faeto - Monte San Vito e Ciuccia 1 2	Faeto	515383	4571043
FAET-C9	Faeto - Monte San Vito e Ciuccia 1 2	Faeto	515288	4571108
FAET-C10	Faeto - Monte San Vito e Ciuccia 1 2	Faeto	515657	4571845
FAET-C11	Faeto - Monte San Vito e Ciuccia 1 2	Faeto	515555	4571863
FAET-C12	Faeto - Monte San Vito e Ciuccia 1 2	Faeto	515441	4571943
FAET-C13	Faeto - Monte San Vito e Ciuccia 1 2	Faeto	515316	4571992
FAET-C14	Faeto - Monte San Vito e Ciuccia 1 2	Faeto	515275	4572074

Relativamente alla posizione del nuovo impianto, si veda quanto segue in tabella:

AEROGENERATORI DI PROGETTO			
Nome	Coordinate WGS84 - UTM 33N		Comune
	X	Y	
1	515361	4573236	Celle di San Vito
2	514821	4573266	Celle di San Vito
3	514522	4572869	Faeto
4	515107	4572861	Celle di San Vito
5	515492	4572695	Celle di San Vito
6	514194	4572505	Faeto
7	514707	4572498	Celle di San Vito
8	515527	4572194	Faeto
9	515893	4571874	Faeto

10	514710	4571345	Faeto
11	515030	4571756	Faeto
12	515294	4571114	Faeto
13	515757	4571034	Faeto
14	515603	4570594	Faeto

La ricerca è stata caratterizzata dallo sviluppo dell'indagine su più fronti, con lo scopo di ottenere un'acquisizione dei dati archeologici inerenti il territorio in esame che fosse la più completa possibile e, quindi, di fornire una valutazione del rischio adeguatamente ponderata. La ricerca è stata dunque impostata in più fasi che hanno riguardato il censimento dei siti d'archivio e già noti dalla bibliografia scientifica di riferimento nel territorio analizzato, l'analisi aerofotointerpretativa e la realizzazione di una campagna di ricognizioni archeologiche sistematiche sul campo.

Nella presente relazione sono quindi esposti in maniera dettagliata i risultati di tutte le fasi del lavoro condotto, preceduti da alcune note propedeutiche riguardanti il quadro geomorfologico, i dati emersi dal censimento dei siti noti da bibliografia scientifica (con rispettive schede di dettaglio), le strategie sulla base delle quali è stato impostato e svolto il lavoro, le metodologie adottate nel corso dell'indagine sul campo e nell'analisi ed esposizione dei dati. Al dettaglio dei dati archeologici, fanno poi seguito alcune note per la lettura ed interpretazione della cartografia allegata e per la valutazione comparata del rischio archeologico. All'interno della relazione, con lo scopo di facilitarne la lettura e di fornire un quadro sinottico dei dati più significativi, vi sono inoltre tabelle riassuntive contenenti i dati principali relativi alle aree indagate (utilizzo del suolo, condizioni del terreno e vegetazione al momento della ricognizione, indice di visibilità, area ricognita/non ricognita).

Alla relazione sono allegati il corredo cartografico (comprensivo di carte di localizzazione dei siti noti e dei vincoli, delle aree indagate, con indicazioni sulla visibilità dei campi e sul tipo di utilizzo del suolo, del potenziale e del rischio archeologico) e cartelle in cui è organizzata tutta la documentazione fotografica realizzata nel corso della ricerca (foto realizzate nel corso della ricognizione).

2. *Inquadramento topografico e quadro geo – morfologico*

Si espongono di seguito alcune note relative al quadro geo-morfologico e all'utilizzo dei suoli nel comprensorio sottoposto ad indagine, utili ai fini dell'analisi dei dati concernenti gli antichi paesaggi ottenuti a seguito delle indagini condotte.

In un'indagine di archeologia dei paesaggi, anche nei casi di ricerca con prevalenti fini di tutela, la ricostruzione del paesaggio attuale in tutti i suoi dettagli fornisce, infatti, elementi importanti per una comprensione del prodotto tra l'ambiente naturale e l'azione dell'uomo, mirata soprattutto all'ottenimento del massimo sfruttamento delle risorse naturali ed ambientali ai fini non solo della sussistenza ma anche della sovrapproduzione volta al commercio: quel rapporto cioè che, grazie alla sua costante interazione, "crea paesaggi" intesi in senso archeologico. Evitando di incorrere in una visione puramente deterministica, non si può comunque non sostenere che le attività antropiche, gli assetti insediativi (in termini di distribuzione dei siti in un comprensorio, valutata non solo quantitativamente ma anche tipologicamente), le modalità di sfruttamento dei suoli, sono stati fattori sempre, in qualche modo, in misura maggiore o minore nelle varie fasi della preistoria e della storia, "condizionati" dalle caratteristiche geografiche, fisiche, ambientali, come pure politiche e culturali caratterizzanti i comprensori di riferimento.

Anche alla luce di tali premesse, nei paragrafi seguenti sono riportate alcune annotazioni emerse dall'osservazione e dalla lettura della cartografia relativa alla zona: dati geografici (localizzazione dell'area anche rispetto alla cartografia ufficiale dello Stato italiano, toponomastica, posizione rispetto alle città presenti nel comprensorio ed ai rispettivi territori comunali, viabilità ed altri elementi distintivi dell'area indagata) ed elementi geo-morfologici (quote, morfologia, andamento della superficie dei terreni, geologia, tipologia dei suoli, idrografia).

2.1 *Cartografia ufficiale, note toponomastiche e viabilità attuale*

L'area interessata dal progetto di realizzazione del nuovo impianto in progetto e delle opere ad esso connesse ricade nel settore sud-orientale del territorio comunale di Faeto (FG) e nella porzione sud-occidentale del territorio di Celle di San Vito (FG).

Si precisa che il progetto prevede lo smantellamento delle già esistenti n. 60 WTG (n. 51 WTG modello Enercon E40, diametro 44 m, hub 46 m e potenza unitaria 600 kW/WTG + n. 9 WTG modello monopala M30, diametro 33 m, hub 40 m e potenza unitaria 350 kW/WTG), di cui 16 nel comune di Celle San Vito e 44 nel comune di Faeto (potenza totale da smantellare pari a 33,75 MW), da sostituire con n. 14 WTG di nuova realizzazione con relativo cavidotto di connessione.

Nel dettaglio, l'area dell'impianto di nuova realizzazione è localizzata a circa 1,8 Km a SE di Faeto e a circa 1,3 Km a S di Celle di San Vito, a circa 1,5 Km a ENE del Villaggio San Leonardo. Nel dettaglio, le aree interessate dall'installazione dei nuovi aerogeneratori in progetto sono localizzate a N e a S della Strada Comunale Ignazia (Strada Provinciale 126), nelle vicinanze della Taverna di San Vito, nella zona già interessata dalla presenza di un impianto eolico pregresso, sfruttandone la viabilità di servizio esistente.

L'area interessata dall'installazione dell'aerogeneratore 1 in progetto è localizzata in località la Montagna, a circa 90 m a E della Strada Comunale di San Vito, lungo la quale si sviluppa, in direzione S, un tratto di cavidotto di circa 220 m, che procede in direzione E lungo la Strada Comunale Ignazia (Strada Provinciale 126) per circa 150 m, fino a raggiungere l'area dell'aerogeneratore 5, in località Crepacore, a circa 100 m a S della strada stessa. Il tracciato del cavidotto procede in direzione SO lungo la medesima strada, a N della quale, dopo un tratto di cavidotto di circa 200 m lungo la viabilità di servizio del parco eolico già esistente, è prevista l'installazione dell'aerogeneratore 4. Dopo un breve tratto di cavidotto lungo la Strada Comunale Ignazia, il tracciato si sviluppa a S della stessa, lungo la viabilità di servizio esistente, fino a raggiungere l'area degli aerogeneratori 8 e 9; a N della strada, dopo un breve tratto di cavidotto di circa 220 m lungo la stessa, e procedendo lungo la viabilità di servizio all'impianto eolico esistente, si raggiungono le aree destinate all'installazione dell'aerogeneratore 7, a S di Masseria Petitti e a N di San Vito, dell'aerogeneratore 3 in località Monte San Vito, dell'aerogeneratore 6, nei pressi di Masseria De Simone, in località Pescara, dell'aerogeneratore 2 in località Valle Cupa (a circa 90 m a SO dell'area in cui è localizzata la stazione elettrica di servizio esistente). Sempre lungo la sopra citata Strada Comunale Ignazia, un ulteriore tratto di cavidotto procede in direzione SO per circa

190 m, per poi deviare, nelle immediate vicinanze di San Vito, verso S, lungo la viabilità di servizio del parco eolico già esistente, dove è prevista l'installazione degli aerogeneratori 11, a NE di Masseria Finaldi, degli aerogeneratori 10, 12, 13 in località Contrada San Vito, e dell'aerogeneratore 14 a O di Fontana Molino.

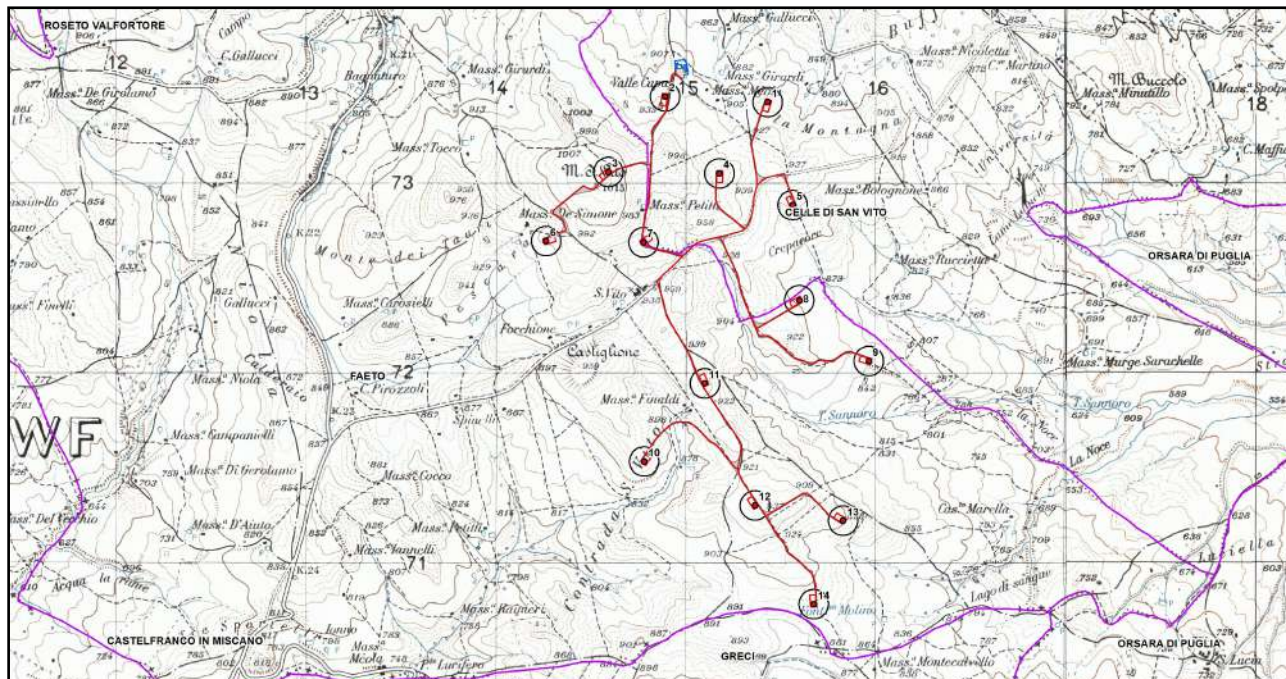


Fig. 1: localizzazione delle nuove opere in progetto (in rosso) con indicazione dei limiti comunali (in viola) su base IGM.

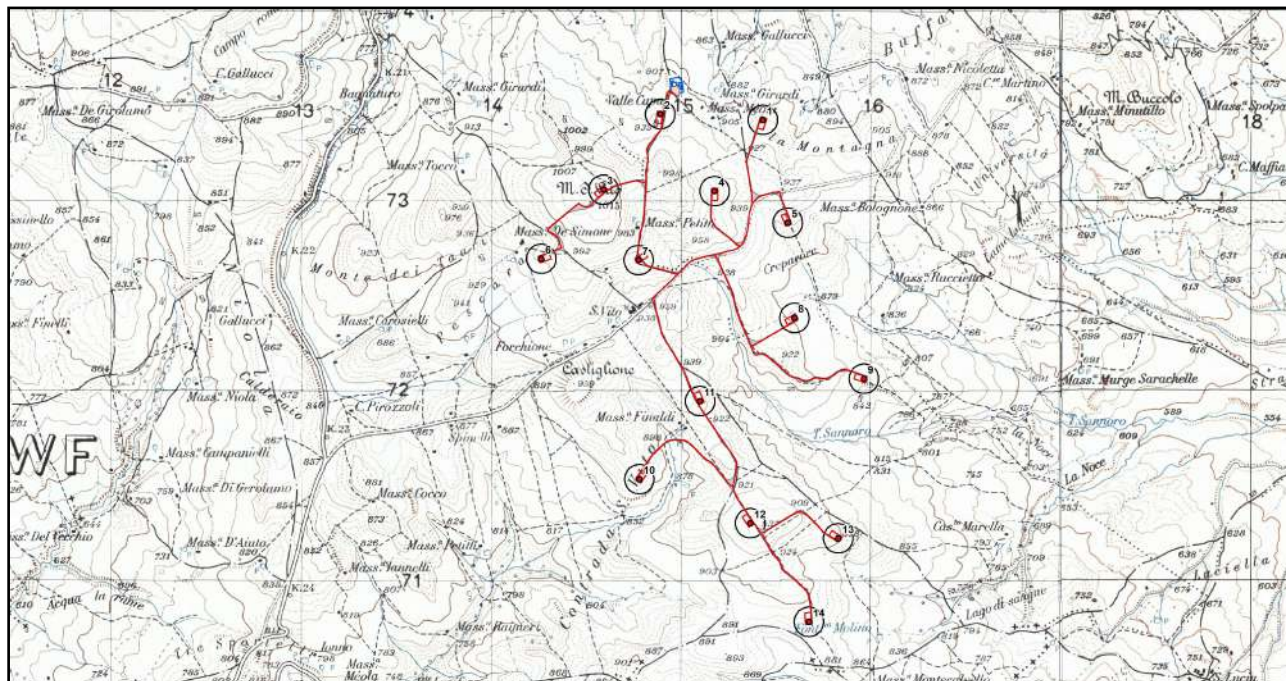


Fig. 2: inquadramento di dettaglio dell'area interessata dalle nuove opere in progetto su base IGM.

In relazione alle tavolette IGM in scala 1:25.000, l'area delle opere in progetto interessa esclusivamente il foglio **174 IV NE Castelfranco in Miscano**.

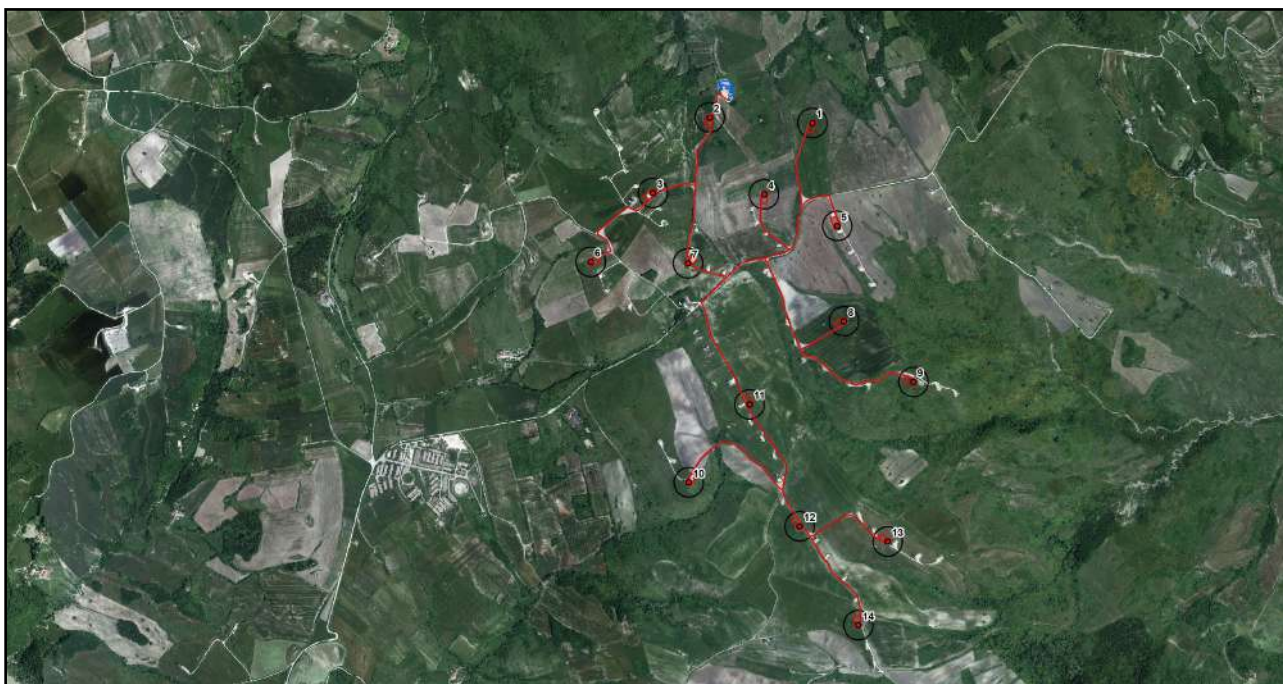


Fig. 3: localizzazione delle nuove opere in progetto su base ortofoto 2019.

2.2. Geologia, morfologia e idrografia

Dal punto di vista della geomorfologia, l'area destinata alle opere in progetto è localizzata in una zona caratterizzata da valori altimetrici compresi tra 900 m s.l.m. e 1000 m s.l.m. circa.



Fig. 4: ricostruzione tridimensionale del terreno con indicazione dei corsi d'acqua principali e secondari (in blu e azzurro) localizzati nell'area delle nuove opere da realizzare (in rosso).

Quanto all'idrografia, l'area oggetto di studio è localizzata in una zona compresa tra il corso del Torrente Celone, a N e ad O, e quello del Torrente Sannoro a E, che intercetta un breve tratto di cavidotto a circa 300 m a NE di San Vito, lungo la Strada Provinciale 126 (**Fig. 4**).

In riferimento al substrato geologico, secondo la lettura della Carta Geologica d'Italia, l'area interessata dalle opere in progetto è ubicata in una zona connotata dalla presenza esclusiva della formazione geologica denominata **BCD** (Formazione della Daunia. Depositi prevalentemente calcarei detritico-organogeni biancastri e polverulenti e straterelli di calcareniti compatte. Alternanza di argille siltose grigiastre ed arenarie. Mediamente permeabile, dà luogo a falde superficiali (sub-) in presenza di intercalazioni argilloso - siltose) (**Fig. 5**).

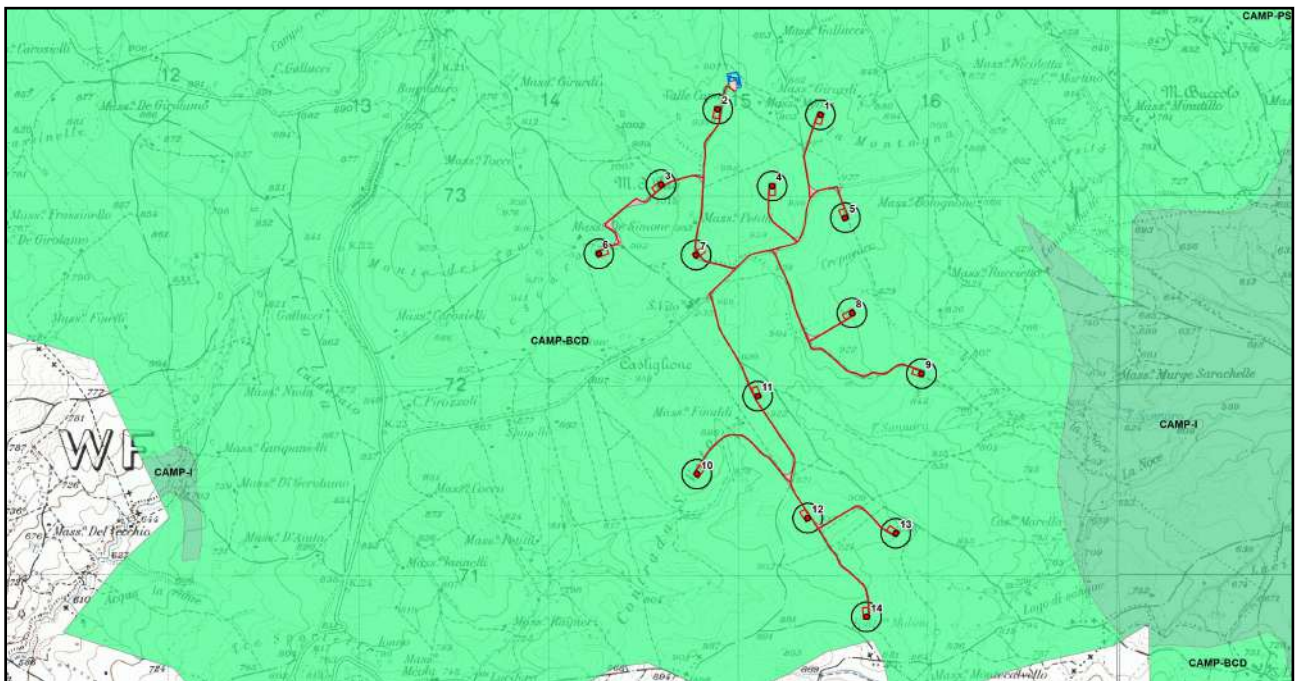


Fig. 5: localizzazione delle nuove opere in progetto (in rosso) in relazione alla Carta Geologica d'Italia.

3. *L'archivio del noto*

3.1 *Note introduttive*

Una fase importante della presente ricerca è stata quella della verifica dell'esistenza, nel territorio interessato dal progetto di realizzazione delle opere in progetto, di siti archeologici già noti. Lo studio è stato condotto sulle segnalazioni o sui vincoli archeologici individuati dal P.U.T.T., ma anche sulla scorta di tutta la bibliografia scientifica di riferimento pubblicata, in quanto è ben noto che il patrimonio censito dal P.U.T.T. corrisponde solo ad una modesta parte dell'esistente e di quanto si conosce perché edito. Utili strumenti per gli scopi della presente relazione e, più in generale, per la pianificazione territoriale, anche per migliorare e completare il quadro conoscitivo del PUTT/P, sono rappresentati sia dal Piano Territoriale di Coordinamento della Provincia di Foggia, sia dal vigente Piano Paesaggistico Territoriale Regionale e dalle segnalazioni relative a beni archeologici confluite nelle AREE NON IDONEE_FER DGR2122 Puglia.

Per quanto riguarda i siti noti nel territorio da bibliografia scientifica, lo spoglio è stato condotto prendendo in considerazione i lavori pubblicati aventi come oggetto i territori comunali di Faeto e di Celle di San Vito (FG), in cui ricadono integralmente le opere in progetto. Inoltre, l'indagine ha avuto come obiettivo non solo la verifica della presenza di siti archeologici nella porzione territoriale di interesse, ma anche di tutte le altre tipologie di tracce di origine antropica antica come strade, centuriazioni, infrastrutture che costituiscono parte integrante della stratificazione dei paesaggi antichi.

Le opere maggiormente consultate sono nel dettaglio le seguenti, ordinate secondo una suddivisione per tipologie di pubblicazione e macro-periodi storici:

- **Preistoria e protostoria:** Tinè 1983; Jones 1987; Riley 1992, Brown 2001-2003, Tunzi 2015, nei quali sono editi numerosi siti neolitici individuati attraverso l'aerofotografia archeologica o per mezzo di ricognizioni sul campo.
- **Per l'età romana e tardoantica:** Volpe 1990, Volpe 1996.
- **Per il Medioevo:** Martin 1993.
- **Per le centuriazioni:** Schmiedt 1989.
- **Per la viabilità di età romana:** Alvisi 1970.

- *Taras* come rivista specializzata nel settore, che include anche il notiziario ufficiale delle annuali attività di tutela della Soprintendenza per i Beni Archeologici della Puglia oltre che studi specialistici.
- Convegni e collane sul territorio dauno: *Atti dei Convegni Nazionali di Preistoria, Protostoria e Storia della Daunia* (sede convegno San Severo); *Atti dei Convegni di studio sulla Magna Grecia* (sede convegno Taranto), nei quali sono riportate anche le rassegne sulle attività svolte anno per anno dalla Soprintendenza per i Beni Archeologici della Puglia; *Profili della Daunia Antica* (cicli di conferenze sull'archeologia della Daunia).

I risultati della presente fase della ricerca sono di seguito esposti in maniera riassuntiva nel presente capitolo, precisando che si registra l'assenza di interferenze dirette delle aree di interesse archeologiche note nel territorio di indagine con le opere in progetto: a riguardo, si segnala la sola interferenza del sito noto denominato FAE8, localizzato in maniera puntiforme, con un breve tratto di cavidotto, a circa 105 m a SE dell'area dell'aerogeneratore 12, come da tavola tematica di riferimento (TAV. 1).

Si evidenzia inoltre che nel presente capitolo si dà notizia dei rinvenimenti archeologici editi/noti di cui si dispone di informazioni tali da poter dettagliare in maniera sufficientemente adeguata i dati circa la localizzazione, la tipologia insediativa e la cronologia dei siti censiti.

3.2 L'età preistorica

Il censimento dei siti noti nell'area presa in esame ha consentito di registrare la presenza di tre siti che hanno restituito reperti riferibili all'età preistorica: si tratta dei siti **FAE9** (località Piano Maggese-Mass. D'Aiuto), **FAE10** (località Contrada San Vito) e **FAE11** (località Contrada San Vito – Monte Castiglione).

3.3 L'età sannitica, l'età ellenistica e l'età romana

Il sito denominato **CSV1**, in località Crepacore, corrisponde ad un'area di frammenti in superficie riferibile genericamente all'età ellenistica, localizzata in maniera puntiforme.

Per quel che concerne l'età romana, si registra la presenza del sito **FAE1**, in località San Vito-Toppo della Sentinella, relativo alla segnalazione di una necropoli di età romana, dei siti **FAE4**,

in località Niola, **FAE8** in località Contrada S. Vito-Mercadante e **FAE12** in località Campo romano, riferibili alla presenza di fattorie di generica età romana, del sito **FAE5** in località Calderaio, corrispondente ad una fattoria ascrivibile alla tarda età repubblicana; il sito denominato **FAE7**, in località Tre Sportelli, corrisponde invece ad un insediamento rurale inquadrabile tra I sec. a.C. e I sec. d.C., indagato attraverso campagne di scavo condotte tra 2012 e 2013.

Il sito **FAE2**, corrispondente alla taverna-casale di San Vito, è interessato dal rinvenimento di un'epigrafe databile al 213 d.C., mentre il sito **FAE3**, riferibile al *castrum* di Monte Castiglione, è caratterizzato da una frequentazione precedente nell'ambito dell'età sannitica e dell'età romana. Si precisa che l'unico sito censito di cui è attestata una frequentazione in epoca sannitica è quello sopra indicato denominato **FAE3** (località M. Castiglione).

3.4 L'età medievale

I siti censiti riferibili all'età medievale sono **FAE2** (località San Vito) e **FAE3** (località Castiglione).

3.5 Siti di cronologia non determinabile

L'unico sito censito di cronologia non determinabile è quello denominato **FAE6**, in località San Leonardo - Masseria Cocco, riferibile ad una segnalazione puntiforme di un'area di necropoli.

3.6 La viabilità antica

La combinazione dei dati ricavati dagli Itinerari antichi, dalle fonti letterarie ed epigrafiche e soprattutto dall'interpretazione delle anomalie riscontrate in fotografia aerea hanno consentito di ricostruire i percorsi delle grandi vie di comunicazione e di quelle secondarie che attraversarono la Daunia in età romana, in parte sovrapposti a viabilità pregressa, e sfruttata, in alcuni casi, sino ad età medievale e moderna. Imprescindibili lavori come quello condotto da G. Alvisi¹ hanno consentito l'individuazione di una fitta trama di tracce di viabilità che attraversarono anche la zona investigata, la cui cronologia resta poco precisabile (**Fig. 6**).

¹ Alvisi 1970.

Limitatamente all'area interessata dalle opere in progetto, si segnala il passaggio della via Traiana, coincidente con l'attuale Strada Provinciale 126, che, proveniente da *Aequum Tuticum*, in territorio campano, proprio in località San Vito, nel territorio di Faeto, entrava in quello pugliese con orientamento in senso SO-NE, diretta verso *Aecae*, l'odierna Troia.

Un limitato tratto della Traiana intercetterebbe un tratto di cavidotto in progetto in località San Vito – Crepacore.

Un probabile diverticolo della via Traiana si sviluppa, a partire dalla località Tre Sportelli, dirigendosi verso N, passando poco ad O del moderno centro urbano di Faeto.

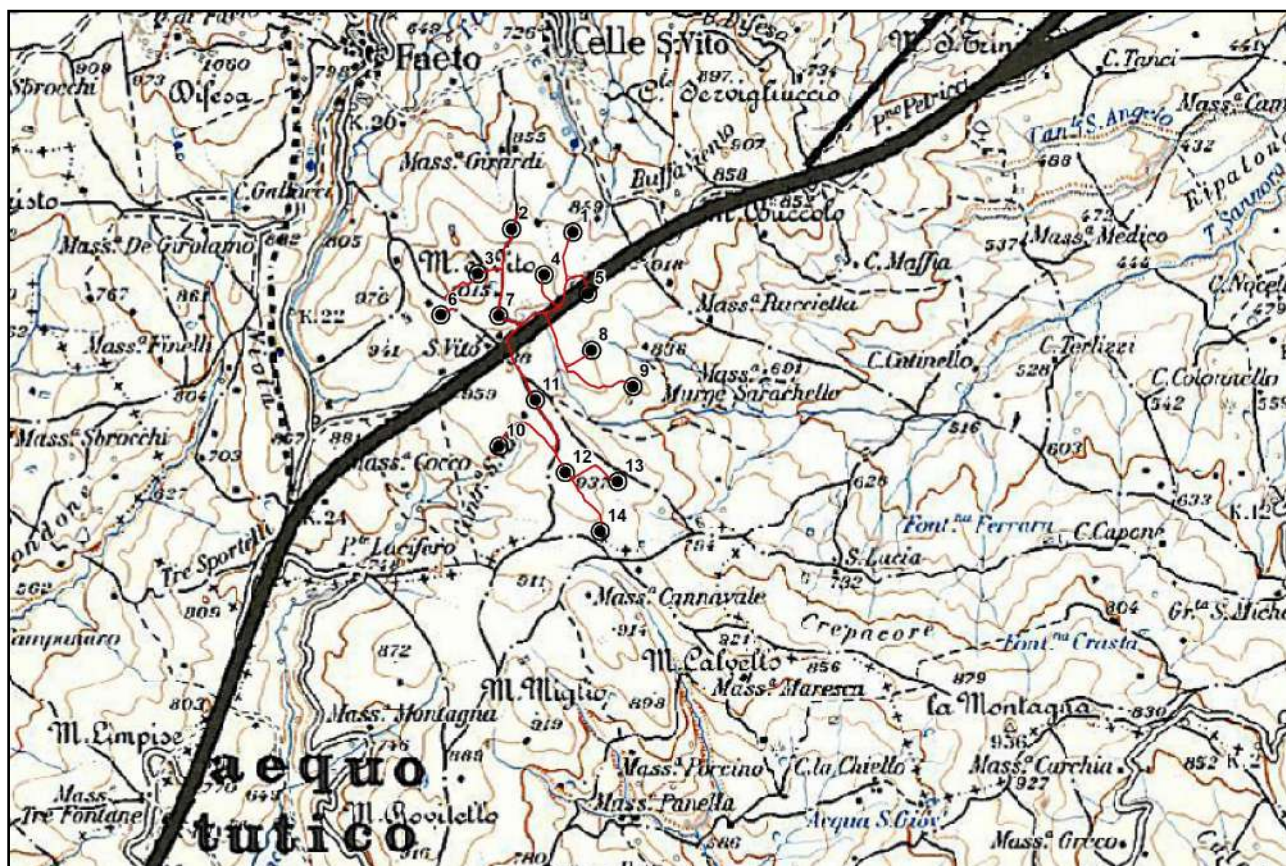


Fig. 6: stralcio cartografico con indicazione della viabilità antica ipotizzata nell'area oggetto delle nuove opere in progetto (in rosso) e in quelle ad essa limitrofe (da Alvisi 1970).

3.7 Vincoli archeologici, zone di interesse archeologico

TRATTURI:

- **REGIO TRATTURELLO FOGGIA CAMPOREALE:** si registra l'interferenza diretta di un limitato tratto di cavidotto interno in progetto con il tracciato del **Regio Tratturello Foggia** –

Camporeale, coincidente con l'attuale Strada Provinciale 126, in località San Vito - Crepacore (Fig. 7).

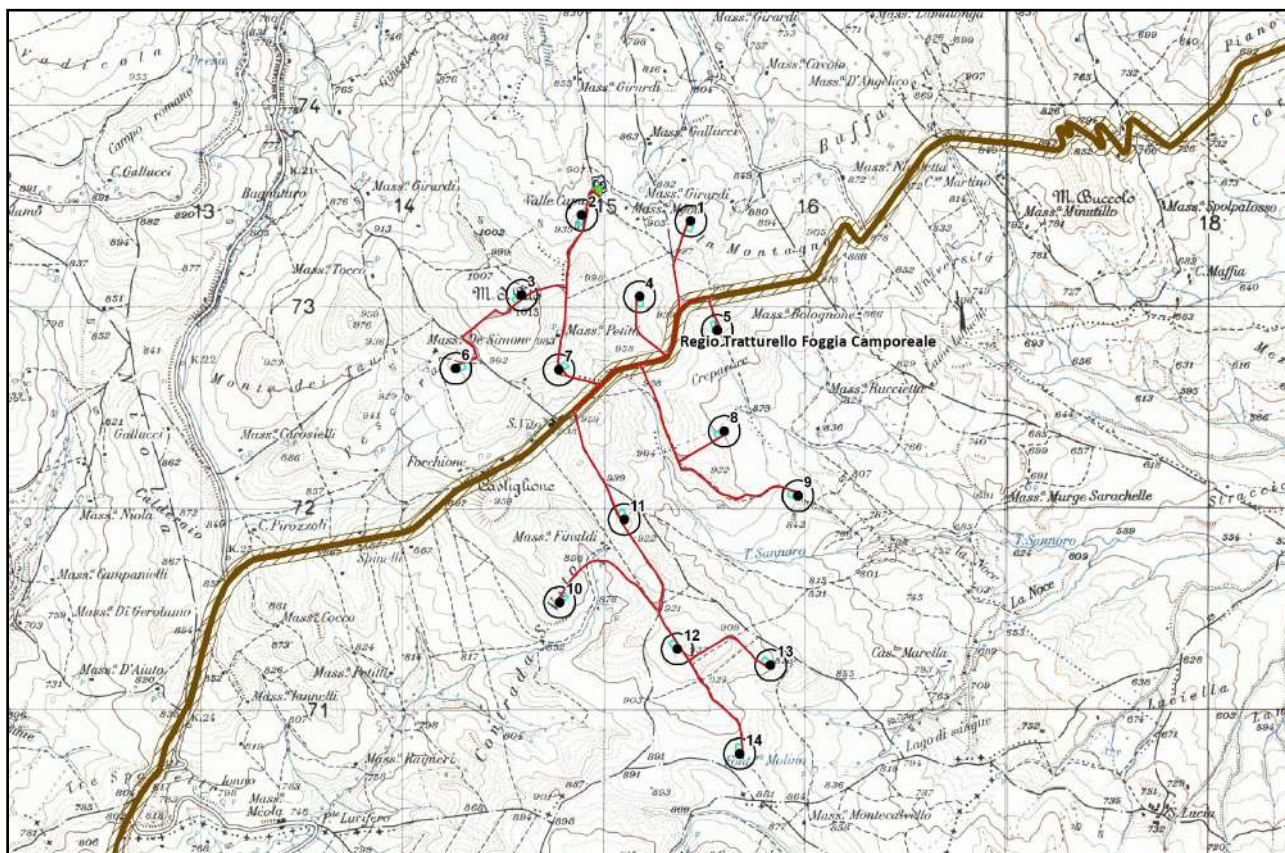


Fig. 7: indicazione delle nuove opere in progetto (in rosso) in relazione al passaggio del Regio Tratturello Foggia-Camporeale (in marrone, con area di rispetto tratteggiata in marrone) su base IGM.

4. *Le schede dei siti noti*

ID: 455

Dati topografici

Numero sito:	FAF1	IGM Foglio:	174	Quadrante:	IV	Tavoletta:	NE
Nome Tavoletta:	Castelfranco in Miscano			Provincia:	FG		
Comune:	Faeto			Località:	San Vito-Tonno della Sentinella		
Coordinata Est:	514612			Coordinata Nord:	4572283		

Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: necropoli			
Arco cronologico: età romana			
Neolitico	Eneolitico	Età del Bronzo	Età del Ferro
☐ Neolitico antico	☐ Eneolitico	☐ Protoappenninico antico	☐ Prima età del Ferro
☐ Neolitico medi		☐ Protoappenninico	☐ X a C
☐ Neolitico finale		☐ Appenninico antico	☐ IX a C
		☐ Appenninico recente	☐ VIII a C
		☐ Bronzo recente	☐ VII a C
		☐ Bronzo generico	☐ VI a C
			☐ V a C
			☐ IV a C
			☐ Età del Ferro generica
☒ Età romana generica			
Età Repubblicana	Età Primo-Medio imperiale	Età Tardoantica	
☐ Fine IV a C	☐ I d C	☐ IV d C	
☐ III a C	☐ II d C	☐ V d C	
☐ II a C	☐ III d C	☐ VI d C	
☐ I a C	☐ Età imperiale generica	☐ Età tardoantica generica	
☐ Età repubblicana generica			
Età Altomedioevale	Età Medioevale		
☐ VII d C	☐ XI d C	☐ XIV d C	
☐ VIII d C	☐ XII d C		
☐ IX d C	☐ XIII d C	☐ Medioevo	
☐ Altomedioevo			
Posizionamento: Puntuale			
Tipologia fonte: Segnalazione			

Affidabilità

Affidabilità tipologia:	Buona	☐ Verifica sul campo
Affidabilità cronologia:	Buona	
Affidabilità posizionamento:	Sufficiente	Riferimento UT:

Interpretazione

Descrizione:

Segnalazione puntiforme di un'area nella quale sono state rinvenute tombe a fossa, con sepolture prive di corredo, presumibilmente ascrivibili all'età romana generica.

Note:

Bibliografia

Russi V. 2000, p. 50
Cartapulia, codice scheda sito FGBIS002761
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG004911

ID: 456

Dati topografici

Numero sito: FAF2 IGM Foglio: 174 Quadrante: IV Tavoletta: NE
Nome Tavoletta: Castelfranco in Miscano Provincia: FG
Comune: Faeto Località: San Vito
Coordinata Est: 514683 Coordinata Nord: 4572288

Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: stazione di posta - casale

Arco cronologico: età romana - età medievale

Neolitico

- ☐ Neolitico antico
- ☐ Neolitico medi
- ☐ Neolitico finale
- ☐ Neolitico generico

Eneolitico

- ☐ Eneolitico

Età del Bronzo

- ☐ Protoappenninico antico
- ☐ Protoappenninico
- ☐ Appenninico antico
- ☐ Appenninico recente
- ☐ Bronzo recente
- ☐ Bronzo generico

Età del Ferro

- ☐ Prima età del Ferro
- ☐ X a C
- ☐ IX a C
- ☐ VIII a C
- ☐ VII a C
- ☐ VI a C
- ☐ V a C
- ☐ IV a C
- ☐ Età del Ferro generica

☐ Età romana generica

Età Repubblicana

- ☐ Fine IV a C
- ☐ III a C
- ☐ II a C
- ☐ I a C
- ☐ Età repubblicana generica

Età Primo-Medio imperiale

- ☐ I d C
- ☐ II d C
- ☐ III d C
- ☐ Età imperiale generica

Età Tardoantica

- ☐ IV d C
- ☐ V d C
- ☐ VI d C
- ☐ Età tardoantica generica

Età Altomedioevale

- ☐ VII d C
- ☐ VIII d C
- ☐ IX d C
- ☐ X d C
- ☐ Altomedioevo

Età Medioevale

- ☐ XI d C
- ☐ XII d C
- ☐ XIII d C
- ☐ XIV d C
- ☐ Medioevo

Posizionamento: Area precisa

Tipologia fonte: bibliografia

Affidabilità

Affidabilità tipologia: Ottima ☐ Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: Ottima
Affidabilità posizionamento: Ottima Riferimento UT:

Interpretazione

Descrizione:

Il complesso costituito dalla taverna e dall'annessa piccola chiesa dedicata a San Vito martire, localizzato lungo la via Traiana, è identificato da alcuni studiosi con la stazione di posta Mutatio Aquilonis finis Apuliae et Campaniae, situata tra Equo Tutico e Troia lungo la Via Traiana nell'Itinerario Jerosolimitano, costruita nei primi decenni del IV secolo d.C., in occasione dei lavori effettuati lungo il tracciato della strada durante il regno di Costantino.

Oggi restano la Taverna Maresca, che comprende la fontana denominata "dell'Aquilone" in un'iscrizione del 1576, dal nome di una delle principali sorgenti del Celone, e la chiesetta, attestata a partire dal X secolo. Qui è stata rinvenuta, inoltre, un'epigrafe romana che riporta la dedica del "Lucus Aquilonensem" da parte del legionario Marco Aurelio Negrino all'imperatore Caracalla nel 213 d.C.

Note:

Bibliografia

Mellini A. 2013, p. 21
PPTR_UCP_stratificazione insediativa_siti storico culturali_codice ARK0613 (vincolo architettonico)
Cartapulia, codice scheda sito FGBIS003028 (casale medievale)
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG005527

ID: 457

Dati topografici

Numero sito: FAF3 IGM Foglio: 174 Quadrante: IV Tavoletta: NE
Nome Tavoletta: Castelfranco in Miscano Provincia: FG
Comune: Faeto Località: Castiglione
Coordinata Est: 514397 Coordinata Nord: 4571832

Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: insediamento - castrum

Arco cronologico: età sannitica-età romana e tardoantica-età medievale

Neolitico

- ☐ Neolitico antico
- ☐ Neolitico medi
- ☐ Neolitico finale
- ☐ Neolitico generico

Eneolitico

- ☐ Eneolitico

Età del Bronzo

- ☐ Protoappenninico antico
- ☐ Protoappenninico
- ☐ Appenninico antico
- ☐ Appenninico recente
- ☐ Bronzo recente
- ☐ Bronzo generico

Età del Ferro

- ☐ Prima età del Ferro
- ☐ X a C
- ☐ IX a C
- ☐ VIII a C
- ☐ VII a C
- ☐ VI a C
- ☐ V a C
- ☐ IV a C
- ☐ Età del Ferro generica

☒ Età romana generica

Età Repubblicana

- ☐ Fine IV a C
- ☐ III a C
- ☐ II a C
- ☐ I a C
- ☐ Età repubblicana generica

Età Primo-Medio imperiale

- ☐ I d C
- ☐ II d C
- ☐ III d C
- ☐ Età imperiale generica

Età Tardoantica

- ☐ IV d C
- ☐ V d C
- ☐ VI d C
- ☐ Età tardoantica generica

Età Altomedioevale

- ☐ VII d C
- ☐ VIII d C
- ☐ IX d C
- ☐ X d C
- ☐ Altomedioevo

Età Medioevale

- ☐ XI d C
- ☐ XII d C
- ☐ XIII d C
- ☐ XIV d C
- ☒ Medioevo

Posizionamento: Area precisa

Tipologia fonte: Fotografia aerea

Affidabilità

Affidabilità tipologia: Ottima ☐ Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: Ottima
Affidabilità posizionamento: Ottima Riferimento UT:

Interpretazione

Descrizione:

Sulla sommità del monte Castiglione, delineata da una ripida scarpata artificiale, è presente un insediamento fortificato di forma ovaleggiante, ben visibile in fotografia aerea, che mostra un prolungamento in corrispondenza dell'estremità nord-orientale, dove probabilmente era presente una fortificazione che ne proteggeva l'ingresso.

Le fasi di frequentazione più antiche del sito sono verosimilmente riconducibili ad età sannitica, ma continua ad essere abitato anche in età romana, fino a diventare, nel medioevo, un importante presidio di questa zona dell'appennino dauno, soprattutto nel corso della lunga guerra tra bizantini e longobardi.

Note:

Bibliografia

Russi V. 2000, pp. 41-42

Mellini A. 2013, p. 14

Cartapulia, codice scheda sito FGBIS000698

Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG000035

ID: 458

Dati topografici

Numero sito: FAF4 IGM Foglio: 174 Quadrante: IV Tavoleta: NE
Nome Tavoleta: Castelfranco in Miscano Provincia: FG
Comune: Faeto Località: Ninola
Coordinata Est: 512600 Coordinata Nord: 4572035

Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: fattoria

Arco cronologico: età romana

Neolitico

- ☐ Neolitico antico
- ☐ Neolitico medi
- ☐ Neolitico finale
- ☐ Neolitico generico

Eneolitico

- ☐ Eneolitico

Età del Bronzo

- ☐ Protoappenninico antico
- ☐ Protoappenninico
- ☐ Appenninico antico
- ☐ Appenninico recente
- ☐ Bronzo recente
- ☐ Bronzo generico

Età del Ferro

- ☐ Prima età del Ferro
- ☐ X a C
- ☐ IX a C
- ☐ VIII a C
- ☐ VII a C
- ☐ VI a C
- ☐ V a C
- ☐ IV a C
- ☐ Età del Ferro generica

☒ Età romana generica

Età Repubblicana

- ☐ Fine IV a C
- ☐ III a C
- ☐ II a C
- ☐ I a C
- ☐ Età repubblicana generica

Età Primo-Medio imperiale

- ☐ I d C
- ☐ II d C
- ☐ III d C
- ☐ Età imperiale generica

Età Tardoantica

- ☐ IV d C
- ☐ V d C
- ☐ VI d C
- ☐ Età tardoantica generica

Età Altomedioevale

- ☐ VII d C
- ☐ VIII d C
- ☐ IX d C
- ☐ X d C
- ☐ Altomedioevo

Età Medioevale

- ☐ XI d C
- ☐ XII d C
- ☐ XIII d C
- ☐ XIV d C
- ☐ Medioevo

Posizionamento: Puntuale

Tipologia fonte: Segnalazione

Affidabilità

Affidabilità tipologia: Buona ☐ Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: Buona
Affidabilità posizionamento: Sufficiente Riferimento UT:

Interpretazione

Descrizione:

Segnalazione puntiforme della presenza di resti riferibili ad una fattoria di età romana.

Note:

Bibliografia

Russi V. 2000, p. 36
Cartapulia, codice scheda sito FGBIS000644
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG000008

ID: 459

Dati topografici

Numero sito: FAF5 IGM Foglio: 174 Quadrante: IV Tavoleta: NE
Nome Tavoleta: Castelfranco in Miscano Provincia: FG
Comune: Faeto Località: Calderain
Coordinata Est: 512888 Coordinata Nord: 4571760

Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: fattoria

Arco cronologico: tarda età repubblicana

Neolitico

- ☐ Neolitico antico
- ☐ Neolitico medi
- ☐ Neolitico finale
- ☐ Neolitico generico

Eneolitico

- ☐ Eneolitico

Età del Bronzo

- ☐ Protoappenninico antico
- ☐ Protoappenninico
- ☐ Appenninico antico
- ☐ Appenninico recente
- ☐ Bronzo recente
- ☐ Bronzo generico

Età del Ferro

- ☐ Prima età del Ferro
- ☐ X a C
- ☐ IX a C
- ☐ VIII a C
- ☐ VII a C
- ☐ VI a C
- ☐ V a C
- ☐ IV a C
- ☐ Età del Ferro generica

☐ Età romana generica

Età Repubblicana

- ☐ Fine IV a C
- ☐ III a C
- ☐ II a C
- ☒ I a C
- ☒ Età repubblicana generica

Età Primo-Medio imperiale

- ☐ I d C
- ☐ II d C
- ☐ III d C
- ☐ Età imperiale generica

Età Tardoantica

- ☐ IV d C
- ☐ V d C
- ☐ VI d C
- ☐ Età tardoantica generica

Età Altomedioevale

- ☐ VII d C
- ☐ VIII d C
- ☐ IX d C
- ☐ X d C
- ☐ Altomedioevo

Età Medioevale

- ☐ XI d C
- ☐ XII d C
- ☐ XIII d C
- ☐ XIV d C
- ☐ Medioevo

Posizionamento: Puntuale

Tipologia fonte: Segnalazione

Affidabilità

Affidabilità tipologia: Buona ☐ Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: Buona
Affidabilità posizionamento: Sufficiente Riferimento UT:

Interpretazione

Descrizione:

Segnalazione puntiforme di un'area di frammenti in superficie, tra i quali si registra la presenza di ceramica a vernice nera; sul declivio sottostante è inoltre segnalato il rinvenimento di tubature in terracotta.

Note:

Bibliografia

Volpe G. 1990, p. 137, sito n. 215
Cartapulia, codice scheda sito FGBIS000580
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG000012

ID: 460

Dati topografici

Numero sito: FAF6 IGM Foglio: 174 Quadrante: IV Tavoletta: NE
Nome Tavoletta: Castelfranco in Miscano Provincia: FG
Comune: Faeto Località: San Leonardo-Masseria Corco
Coordinata Est: 513513 Coordinata Nord: 4571257

Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: necropoli

Arco cronologico: non determinabile

Neolitico

- ☐ Neolitico antico
- ☐ Neolitico medi
- ☐ Neolitico finale
- ☐ Neolitico generico

Eneolitico

- ☐ Eneolitico

Età del Bronzo

- ☐ Protoappenninico antico
- ☐ Protoappenninico
- ☐ Appenninico antico
- ☐ Appenninico recente
- ☐ Bronzo recente
- ☐ Bronzo generico

Età del Ferro

- ☐ Prima età del Ferro
- ☐ X a C
- ☐ IX a C
- ☐ VIII a C
- ☐ VII a C
- ☐ VI a C
- ☐ V a C
- ☐ IV a C
- ☐ Età del Ferro generica

☐ Età romana generica

Età Repubblicana

- ☐ Fine IV a C
- ☐ III a C
- ☐ II a C
- ☐ I a C
- ☐ Età repubblicana generica

Età Primo-Medio imperiale

- ☐ I d C
- ☐ II d C
- ☐ III d C
- ☐ Età imperiale generica

Età Tardoantica

- ☐ IV d C
- ☐ V d C
- ☐ VI d C
- ☐ Età tardoantica generica

Età Altomedioevale

- ☐ VII d C
- ☐ VIII d C
- ☐ IX d C
- ☐ X d C
- ☐ Altomedioevo

Età Medioevale

- ☐ XI d C
- ☐ XII d C
- ☐ XIII d C
- ☐ XIV d C
- ☐ Medioevo

Posizionamento: Puntuale

Tipologia fonte: Segnalazione

Affidabilità

Affidabilità tipologia: Buona ☐ Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: Buona
Affidabilità posizionamento: Sufficiente Riferimento UT:

Interpretazione

Descrizione:

Segnalazione puntiforme di un'area localizzata nei pressi del villaggio turistico San Leonardo, caratterizzata dalla presenza di tombe di età indeterminabile.

Note:

Bibliografia

Russi V. 2000, p. 41
Cartapulia, codice scheda sito FGBIS002756
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG004908

ID: 461

Dati topografici

Numero sito: FAF7 IGM Foglio: 174 Quadrante: IV Tavoleta: NE
Nome Tavoleta: Castelfranco in Miscano Provincia: FG
Comune: Faeto Località: Tre Spontelli
Coordinata Est: 513085 Coordinata Nord: 4570289

Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: insediamento rurale

Arco cronologico: tarda età repubblicana - prima età imperiale

Neolitico

- ☐ Neolitico antico
- ☐ Neolitico medi
- ☐ Neolitico finale
- ☐ Neolitico generico

Eneolitico

- ☐ Eneolitico

Età del Bronzo

- ☐ Protoappenninico antico
- ☐ Protoappenninico
- ☐ Appenninico antico
- ☐ Appenninico recente
- ☐ Bronzo recente
- ☐ Bronzo generico

Età del Ferro

- ☐ Prima età del Ferro
- ☐ X a C
- ☐ IX a C
- ☐ VIII a C
- ☐ VII a C
- ☐ VI a C
- ☐ V a C
- ☐ IV a C
- ☐ Età del Ferro generica

☐ Età romana generica

Età Repubblicana

- ☐ Fine IV a C
- ☐ III a C
- ☐ II a C
- ☒ I a C
- ☐ Età repubblicana generica

Età Primo-Medio imperiale

- ☒ I d C
- ☐ II d C
- ☐ III d C
- ☐ Età imperiale generica

Età Tardoantica

- ☐ IV d C
- ☐ V d C
- ☐ VI d C
- ☐ Età tardoantica generica

Età Altomedioevale

- ☐ VII d C
- ☐ VIII d C
- ☐ IX d C
- ☐ X d C
- ☐ Altomedioevo

Età Medioevale

- ☐ XI d C
- ☐ XII d C
- ☐ XIII d C
- ☐ XIV d C
- ☐ Medioevo

Posizionamento: Puntuale

Tipologia fonte: Scavo di emergenza

Affidabilità

Affidabilità tipologia: Ottima ☐ Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: Ottima
Affidabilità posizionamento: Sufficiente
Riferimento UT:

Interpretazione

Descrizione:

Segnalazione puntiforme di un'area interessata dalla presenza di un insediamento rurale individuato in località Tre Sportelli nel corso delle indagini condotte in relazione al progetto di realizzazione di un elettrodotto Terna, localizzato lungo un diverticolo di collegamento al percorso della via Minucia.

Le ricerche di scavo condotte tra 2012 e 2013 hanno permesso di identificare tre diverse fasi di occupazione del sito, comprese in un arco cronologico compreso tra il I sec. a.C. e il I sec. d.C., e di distinguere, nel settore nord-orientale, un'area di servizio con funzione di cucina-dispensa, chiarita dal rinvenimento di vasellame da mensa e da cucina e di un fornello mobile in terracotta, mentre il vano adiacente può essere interpretato come vano di lavorazione-deposito per le attività agricole, aperto su un'area di cortile.

Note:

Bibliografia

Corrente M., Battiante M.I., Roccia M. 2014, pp. 319-323, 329-332

ID: 462

Dati topografici

Numero sito: FAF8 IGM Foglio: 174 Quadrante: IV Tavoleta: NE
Nome Tavoleta: Castelfranco in Miscano Provincia: FG
Comune: Faeto Località: Contrada S. Vito- Mercadante
Coordinata Est: 515372 Coordinata Nord: 4571024

Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: fattoria

Arco cronologico: età romana

Neolitico

- ☐ Neolitico antico
- ☐ Neolitico medi
- ☐ Neolitico finale
- ☐ Neolitico generico

Eneolitico

- ☐ Eneolitico

Età del Bronzo

- ☐ Protoappenninico antico
- ☐ Protoappenninico
- ☐ Appenninico antico
- ☐ Appenninico recente
- ☐ Bronzo recente
- ☐ Bronzo generico

Età del Ferro

- ☐ Prima età del Ferro
- ☐ X a C
- ☐ IX a C
- ☐ VIII a C
- ☐ VII a C
- ☐ VI a C
- ☐ V a C
- ☐ IV a C
- ☐ Età del Ferro generica

☒ Età romana generica

Età Repubblicana

- ☐ Fine IV a C
- ☐ III a C
- ☐ II a C
- ☐ I a C
- ☐ Età repubblicana generica

Età Primo-Medio imperiale

- ☐ I d C
- ☐ II d C
- ☐ III d C
- ☐ Età imperiale generica

Età Tardoantica

- ☐ IV d C
- ☐ V d C
- ☐ VI d C
- ☐ Età tardoantica generica

Età Altomedioevale

- ☐ VII d C
- ☐ VIII d C
- ☐ IX d C
- ☐ X d C
- ☐ Altomedioevo

Età Medioevale

- ☐ XI d C
- ☐ XII d C
- ☐ XIII d C
- ☐ XIV d C
- ☐ Medioevo

Posizionamento: Puntuale

Tipologia fonte: Segnalazione

Affidabilità

Affidabilità tipologia: Buona ☐ Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: Buona
Affidabilità posizionamento: Sufficiente Riferimento UT:

Interpretazione

Descrizione:

Segnalazione puntiforme di un'area di frammenti caratterizzata dalla presenza di resti relativi a una fattoria di età romana.

Note:

Bibliografia

Volpe G. 1990, p. 138, sito n. 216
Cartapulia, scheda sito FGBIS000595
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG000013

ID: 463

Dati topografici

Numero sito: CSV1 IGM Foglio: 174 Quadrante: IV Tavoletta: NE
Nome Tavoletta: Castelfranco in Miscano Provincia: FG
Comune: Celle di San Vito Località: Crenacore
Coordinata Est: 515505 Coordinata Nord: 4572488

Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: non definibile (area di frammenti)

Arco cronologico: età ellenistica

Neolitico

- ☐ Neolitico antico
- ☐ Neolitico medi
- ☐ Neolitico finale
- ☐ Neolitico generico

Eneolitico

- ☐ Eneolitico

Età del Bronzo

- ☐ Protoappenninico antico
- ☐ Protoappenninico
- ☐ Appenninico antico
- ☐ Appenninico recente
- ☐ Bronzo recente
- ☐ Bronzo generico

Età del Ferro

- ☐ Prima età del Ferro
- ☐ X a C
- ☐ IX a C
- ☐ VIII a C
- ☐ VII a C
- ☐ VI a C
- ☐ V a C
- ☐ IV a C
- ☐ Età del Ferro generica

☐ Età romana generica

Età Repubblicana

- ☐ Fine IV a C
- ☐ III a C
- ☐ II a C
- ☐ I a C
- ☐ Età repubblicana generica

Età Primo-Medio imperiale

- ☐ I d C
- ☐ II d C
- ☐ III d C
- ☐ Età imperiale generica

Età Tardoantica

- ☐ IV d C
- ☐ V d C
- ☐ VI d C
- ☐ Età tardoantica generica

Età Altomedioevale

- ☐ VII d C
- ☐ VIII d C
- ☐ IX d C
- ☐ X d C
- ☐ Altomedioevo

Età Medioevale

- ☐ XI d C
- ☐ XII d C
- ☐ XIII d C
- ☐ XIV d C
- ☐ Medioevo

Posizionamento: Puntuale

Tipologia fonte: Segnalazione

Affidabilità

Affidabilità tipologia: Sufficiente ☐ Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: Sufficiente
Affidabilità posizionamento: Sufficiente Riferimento UT:

Interpretazione

Descrizione:

Segnalazione puntiforme di un'area nella quale sono stati rinvenuti reperti di età ellenistica.

Note:

Bibliografia

Russi V. 2000, p. 50
Cartapulia, codice scheda sito FGBIS002754
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG004907

ID: 465

Dati topografici

Numero sito: FAF9 IGM Foglio: 174 Quadrante: IV Tavoletta: NE
Nome Tavoletta: Castelfranco in Miscano Provincia: FG
Comune: Faeto Località: Piano Mangese-Mass. D'Aiuto
Coordinata Est: 512810 Coordinata Nord: 4571135

Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: frequentazione

Arco cronologico: età preistorica

Neolitico

- ☐ Neolitico antico
- ☐ Neolitico medi
- ☐ Neolitico finale
- ☐ Neolitico generico

Eneolitico

- ☐ Eneolitico

Età del Bronzo

- ☐ Protoappenninico antico
- ☐ Protoappenninico
- ☐ Appenninico antico
- ☐ Appenninico recente
- ☐ Bronzo recente
- ☐ Bronzo generico

Età del Ferro

- ☐ Prima età del Ferro
- ☐ X a C
- ☐ IX a C
- ☐ VIII a C
- ☐ VII a C
- ☐ VI a C
- ☐ V a C
- ☐ IV a C
- ☐ Età del Ferro generica

☐ Età romana generica

Età Repubblicana

- ☐ Fine IV a C
- ☐ III a C
- ☐ II a C
- ☐ I a C
- ☐ Età repubblicana generica

Età Primo-Medio imperiale

- ☐ I d C
- ☐ II d C
- ☐ III d C
- ☐ Età imperiale generica

Età Tardoantica

- ☐ IV d C
- ☐ V d C
- ☐ VI d C
- ☐ Età tardoantica generica

Età Altomedioevale

- ☐ VII d C
- ☐ X d C
- ☐ VIII d C
- ☐ IX d C
- ☐ Altomedioevo

Età Medioevale

- ☐ XI d C
- ☐ XIV d C
- ☐ XII d C
- ☐ XIII d C
- ☐ Medioevo

Posizionamento: Puntuale

Tipologia fonte: bibliografia

Affidabilità

Affidabilità tipologia: Sufficiente ☐ Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: Sufficiente
Affidabilità posizionamento: Sufficiente Riferimento UT:

Interpretazione

Descrizione:

Segnalazione puntiforme di un'area caratterizzata dalla presenza di reperti di età preistorica.

Note:

Bibliografia

Melilli A.L. 2013, p.12, fig. 11

ID: 466

Dati topografici

Numero sito: FAF10 IGM Foglio: 174 Quadrante: IV Tavoletta: NE
Nome Tavoletta: Castelfranco in Miscano Provincia: FG
Comune: Faeto Località: Contrada San Vito
Coordinata Est: 515217 Coordinata Nord: 4571024

Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: frequentazione

Arco cronologico: età preistorica

Neolitico

- ☐ Neolitico antico
- ☐ Neolitico medi
- ☐ Neolitico finale
- ☐ Neolitico generico

Eneolitico

- ☐ Eneolitico

Età del Bronzo

- ☐ Protoappenninico antico
- ☐ Protoappenninico
- ☐ Appenninico antico
- ☐ Appenninico recente
- ☐ Bronzo recente
- ☐ Bronzo generico

Età del Ferro

- ☐ Prima età del Ferro
- ☐ X a C
- ☐ IX a C
- ☐ VIII a C
- ☐ VII a C
- ☐ VI a C
- ☐ V a C
- ☐ IV a C
- ☐ Età del Ferro generica

☐ Età romana generica

Età Repubblicana

- ☐ Fine IV a C
- ☐ III a C
- ☐ II a C
- ☐ I a C
- ☐ Età repubblicana generica

Età Primo-Medio imperiale

- ☐ I d C
- ☐ II d C
- ☐ III d C
- ☐ Età imperiale generica

Età Tardoantica

- ☐ IV d C
- ☐ V d C
- ☐ VI d C
- ☐ Età tardoantica generica

Età Altomedioevale

- ☐ VII d C
- ☐ VIII d C
- ☐ IX d C
- ☐ X d C
- ☐ Altomedioevo

Età Medioevale

- ☐ XI d C
- ☐ XII d C
- ☐ XIII d C
- ☐ XIV d C
- ☐ Medioevo

Posizionamento: Puntuale

Tipologia fonte: Segnalazione

Affidabilità

Affidabilità tipologia: ☐ Verifica sul campo

Affidabilità cronologia:

Affidabilità posizionamento:

Riferimento UT:

Interpretazione

Descrizione:

Segnalazione puntiforme di un'area caratterizzata dalla presenza di reperti di età preistorica.

Note:

Bibliografia

Melilli A.L. 2013, p.12, fig. 11

ID: 467

Dati topografici

Numero sito: FAF11 IGM Foglio: 174 Quadrante: IV Tavoleta: NE
Nome Tavoleta: Castelfranco in Miscano Provincia: FG
Comune: Faeto Località: Contrada S. Vito - M. Castiglione
Coordinata Est: 514634 Coordinata Nord: 4571805

Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: frequentazione

Arco cronologico: età preistorica

Neolitico

- ☐ Neolitico antico
- ☐ Neolitico medi
- ☐ Neolitico finale
- ☐ Neolitico generico

Eneolitico

- ☐ Eneolitico

Età del Bronzo

- ☐ Protoappenninico antico
- ☐ Protoappenninico
- ☐ Appenninico antico
- ☐ Appenninico recente
- ☐ Bronzo recente
- ☐ Bronzo generico

Età del Ferro

- ☐ Prima età del Ferro
- ☐ X a C
- ☐ IX a C
- ☐ VIII a C
- ☐ VII a C
- ☐ VI a C
- ☐ V a C
- ☐ IV a C
- ☐ Età del Ferro generica

☐ Età romana generica

Età Repubblicana

- ☐ Fine IV a C
- ☐ III a C
- ☐ II a C
- ☐ I a C
- ☐ Età repubblicana generica

Età Primo-Medio imperiale

- ☐ I d C
- ☐ II d C
- ☐ III d C
- ☐ Età imperiale generica

Età Tardoantica

- ☐ IV d C
- ☐ V d C
- ☐ VI d C
- ☐ Età tardoantica generica

Età Altomedioevale

- ☐ VII d C
- ☐ VIII d C
- ☐ IX d C
- ☐ X d C
- ☐ Altomedioevo

Età Medioevale

- ☐ XI d C
- ☐ XII d C
- ☐ XIII d C
- ☐ XIV d C
- ☐ Medioevo

Posizionamento: Puntuale

Tipologia fonte:

Affidabilità

Affidabilità tipologia: Buona ☐ Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: Buona
Affidabilità posizionamento: Sufficiente Riferimento UT:

Interpretazione

Descrizione:

Segnalazione puntiforme di un'area caratterizzata dalla presenza di reperti di età preistorica.

Note:

Bibliografia

Melilli A.L. 2013, p.12, fig. 11

ID: 468

Dati topografici

Numero sito: FAF12 IGM Foglio: 174 Quadrante: IV Tavoletta: NE
Nome Tavoletta: Castelfranco in Miscano Provincia: FG
Comune: Faeto Località: Cammo romano
Coordinata Est: 512785 Coordinata Nord: 4573844

Inquadramento Crono-Tipologico

Tipologia: fattoria

Arco cronologico: età romana

Neolitico

- ☐ Neolitico antico
- ☐ Neolitico medi
- ☐ Neolitico finale
- ☐ Neolitico generico

Eneolitico

- ☐ Eneolitico

Età del Bronzo

- ☐ Protoappenninico antico
- ☐ Protoappenninico
- ☐ Appenninico antico
- ☐ Appenninico recente
- ☐ Bronzo recente
- ☐ Bronzo generico

Età del Ferro

- ☐ Prima età del Ferro
- ☐ X a C
- ☐ IX a C
- ☐ VIII a C
- ☐ VII a C
- ☐ VI a C
- ☐ V a C
- ☐ IV a C
- ☐ Età del Ferro generica

☐ Età romana generica

Età Repubblicana

- ☐ Fine IV a C
- ☐ III a C
- ☐ II a C
- ☐ I a C
- ☐ Età repubblicana generica

Età Primo-Medio imperiale

- ☐ I d C
- ☐ II d C
- ☐ III d C
- ☐ Età imperiale generica

Età Tardoantica

- ☐ IV d C
- ☐ V d C
- ☐ VI d C
- ☐ Età tardoantica generica

Età Altomedioevale

- ☐ VII d C
- ☐ VIII d C
- ☐ IX d C
- ☐ X d C
- ☐ Altomedioevo

Età Medioevale

- ☐ XI d C
- ☐ XII d C
- ☐ XIII d C
- ☐ XIV d C
- ☐ Medioevo

Posizionamento: Puntuale

Tipologia fonte: bibliografia

Affidabilità

Affidabilità tipologia: Sufficiente ☐ Verifica sul campo
Affidabilità cronologia: Sufficiente
Affidabilità posizionamento: Sufficiente Riferimento UT:

Interpretazione

Descrizione:

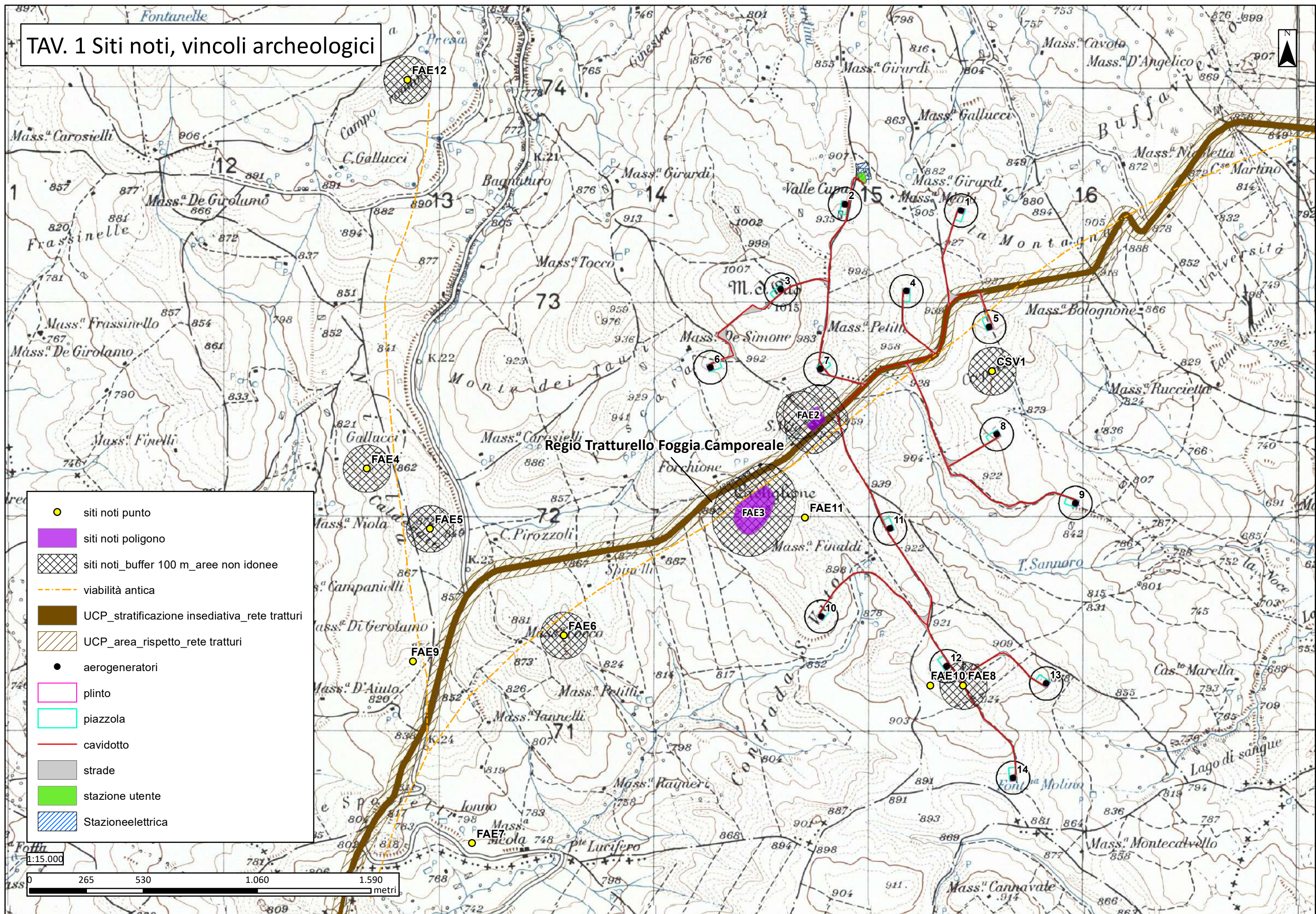
Segnalazione puntiforme della presenza di una fattoria di età romana.

Note:

Bibliografia

Corrente M., Battiante M.I., Roccia M. 2014, p. 326
Cartapulia, codice scheda sito FGBIS002766
Impianti FER DGR2122 - Aree Non Idonee - segnalazione Carta dei Beni codice FG005522

TAV. 1 Siti noti, vincoli archeologici



5. I risultati delle indagini di aerofotografia archeologica

Come già accennato nell'introduzione, il presente studio ha comportato, oltre al censimento sistematico dei dati archeologici noti per il territorio in questione, all'analisi del quadro geo-morfologico e al lavoro sistematico sul campo, anche la realizzazione di specifiche analisi di aerofotografia archeologica.

Le aerofotografie analizzate nell'ambito della presente ricerca fanno riferimento alle coperture aerofotografiche della Regione Puglia – coperture 2000, 2004, 2005, 2006, 2008, 2013, 2016, 2019.

Lo studio aerofotografico è stato condotto prendendo in esame le aree oggetto di interesse, sia quelle riguardanti in maniera specifica le aree di progetto, sia quelle ad esse immediatamente limitrofe. Tutto il materiale aerofotografico raccolto relativo direttamente alla zona indagata è stato analizzato attraverso operazioni di *image enhancement*, laddove ritenuto necessario.

Sulla scorta delle analisi condotte, non sono state riconosciute anomalie aerofotografiche riferibili ad aree di interesse archeologico nelle zone limitrofe a quelle interessate dalla realizzazione delle opere in progetto.

6. *La ricognizione sul campo*

Nella presente sezione vengono resi noti i criteri, le strategie e le metodologie secondo le quali sono state impostate e condotte le attività relative al lavoro sistematico sul campo.

Vengono in questa sede esplicitati anche tutti i dati relativi alle condizioni del terreno (uso del suolo, vegetazione, stato di lavorazione del terreno e visibilità) che costituiscono, assieme agli elementi geo-morfologici, fattori di estrema rilevanza nella visibilità dei reperti archeologici sulla superficie dei terreni agricoli e, di conseguenza, nella corretta interpretazione delle evidenze archeologiche individuate nel corso del lavoro sul campo.

La determinazione dell'estensione dell'area da indagare si basa sulla necessità di verificare non soltanto la zona direttamente interessata dai lavori in progetto, ma un'area più ampia per la quale, per comodità e facilità di riconoscimento, vengono spesso adottati limiti ben definiti come le strade e i margini perimetrali delle particelle.

La determinazione di tali limiti, attraverso i quali individuare l'area da sottoporre ad indagine, è stata pertanto guidata dalle necessità metodologiche e operative sia di adottare dei confini ben visibili e poco suscettibili di spostamenti nel corso del tempo, sia di indagare un territorio più ampio di quello interessato in maniera puntuale dai lavori in progetto.

Nel caso della ricognizione di superficie, infatti, è metodologicamente necessario estendere l'indagine ad un comprensorio che vada al di là dei limiti imposti dalla progettazione di cantiere, al fine di acquisire e disporre di dati sufficientemente adeguati e affidabili in sede di lettura interpretativa delle evidenze ricadenti nel comparto territoriale esaminato.

Ciò premesso, in riferimento al lavoro svolto in campagna per la presente relazione, la ricognizione sistematica sul campo ha interessato un'area complessiva pari a circa 45 ha (443.652 m²), in cui ricadono tutte le Unità di Ricognizione (UR) verificate sul campo (la sigla UR identifica quindi ciascuna Unità di Ricognizione sottoposta a verifica di superficie nel corso delle indagini sul campo; a ciascuna UR è stato assegnato un numero progressivo).

Al lavoro in campagna hanno fatto seguito attività finalizzate all'elaborazione dei dati acquisiti *on field* e *on desk* e alla progettazione e implementazione di un progetto GIS, in cui sono stati raccolti anche tutti i dati inerenti al lavoro sul campo.

La copertura del suolo dei campi sottoposti ad indagine è risultata esclusivamente ad uso agricolo; nel dettaglio, le superfici destinate alle colture agricole rappresentano l'82% circa dell'area indagata, mentre le superfici caratterizzate da ambiente seminaturale e le superfici artificiali (con particolare riferimento alle piazzole degli aerogeneratori già esistenti nella zona) rappresentano rispettivamente il 14% e il 4% circa (**Fig. 8**).

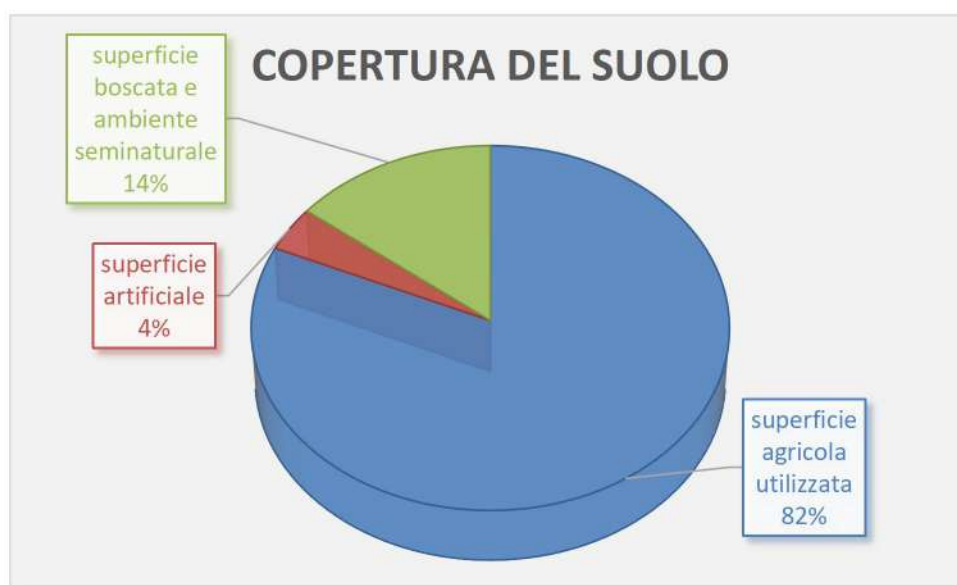


Fig. 8: Grafico (sopra) e tabella (sotto) relative alla copertura del suolo.

COPERTURA DEL SUOLO	AREA IN M ²
superficie agricola utilizzata	362.081
superficie artificiale	17.575
superficie boscata e ambiente seminaturale	63.996

Per la definizione e quantificazione della visibilità delle superfici dei campi riscontrata in ciascuna particella indagata è stata adottata una scala numerica, entro un *range* compreso fra 0 (visibilità nulla) e 5 (visibilità ottima). In particolare, per il 39% circa dell'area indagata sono stati registrati valori di visibilità compresi tra 1 e 4, mentre il 61% circa dell'area ricognita si caratterizza per un grado di visibilità pari a 0 (con particolare riferimento alle aree caratterizzate dalla presenza di vegetazione spontanea sulla superficie del terreno) (**Fig. 9**).

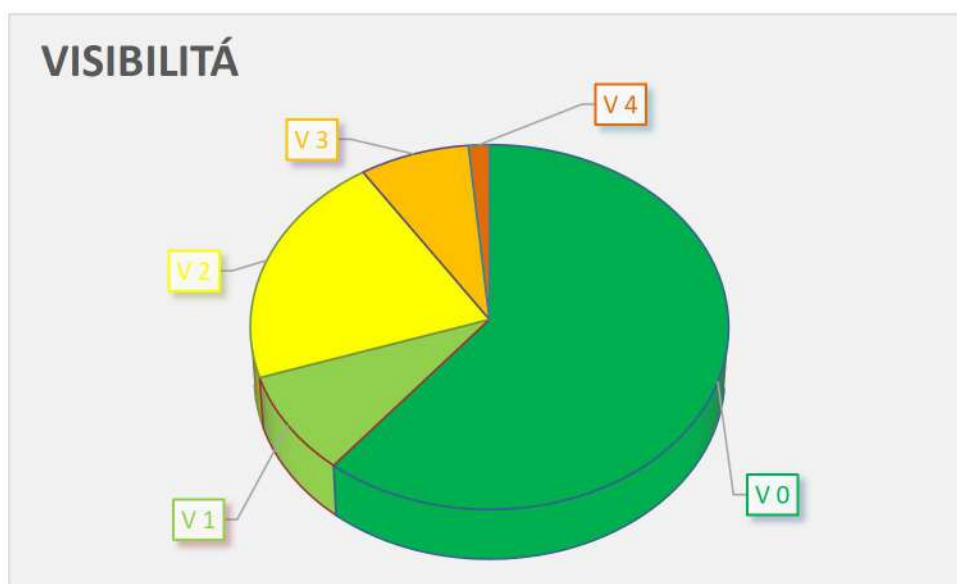


Fig. 9: Grafico (sopra) e tabella (sotto) relative alle condizioni di visibilità riscontrate.

GRADO DI VISIBILITÁ	AREA IN M²
vis. 0	270.075
vis. 1	40.036
vis. 2	92.662
vis. 3	34.388
vis. 4	6.491

Circa le strategie e le metodologie del lavoro sul campo, gli archeologi hanno indagato in maniera sistematica i terreni accessibili procedendo inizialmente in schiera per file parallele a distanza di circa 5/10 m l'uno dall'altro.

Durante l'indagine sul campo non sono state rinvenute aree caratterizzate dalla presenza di materiale archeologico.

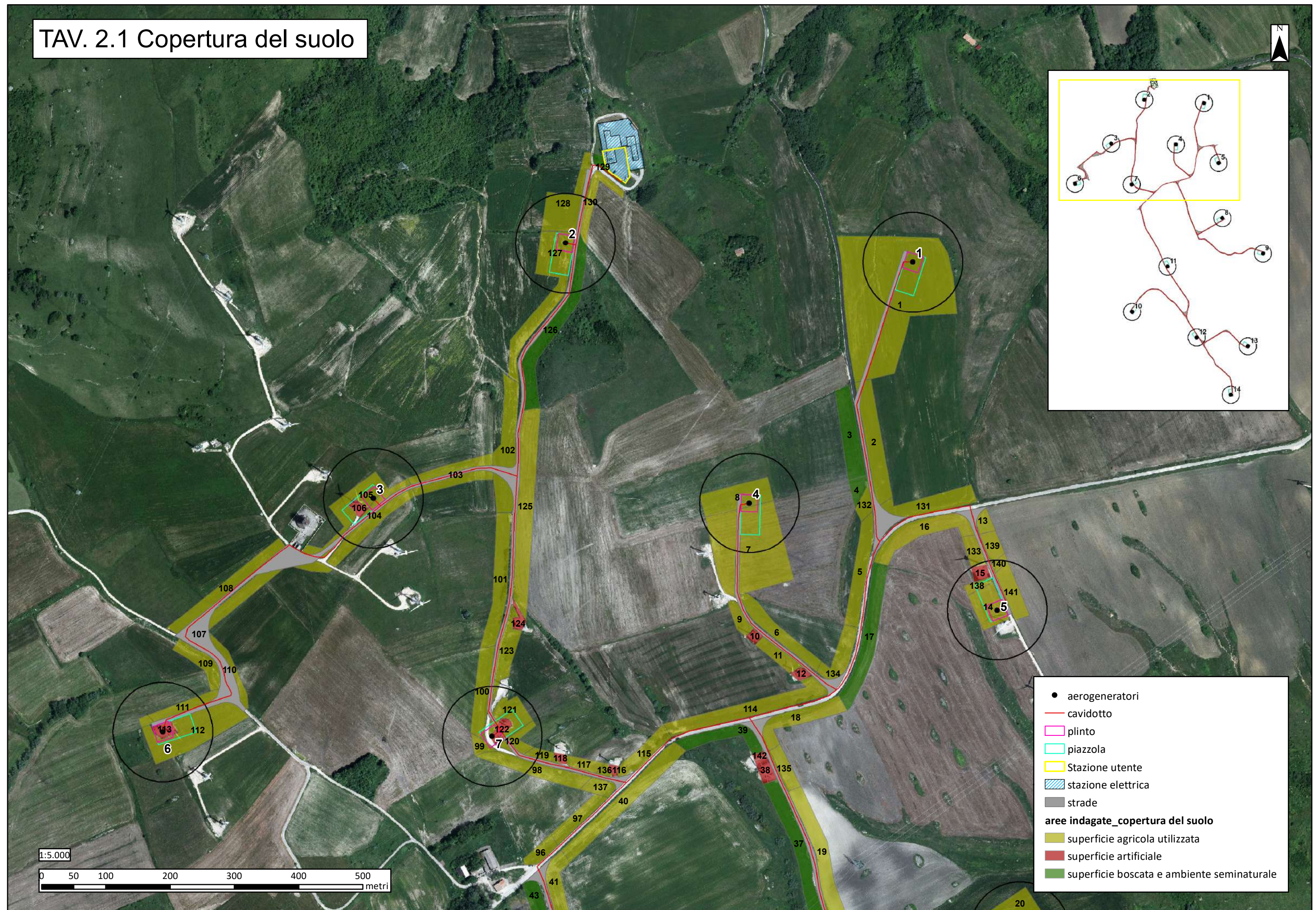
Per quel che concerne la documentazione cartografica, in campagna è stata utilizzata un'ortofotocarta sia per la registrazione delle condizioni di visibilità, del tipo di vegetazione, dell'utilizzo del suolo e delle condizioni del terreno dei campi sottoposti ad indagine, sia per l'orientamento dei ricognitori e l'ubicazione dei siti archeologici.

Altro tipo di documentazione eseguita nel corso del lavoro sul campo è stata quella fotografica, finalizzata alla registrazione dei luoghi, delle condizioni del terreno e della visibilità delle Unità Topografiche e dei materiali rinvenuti.

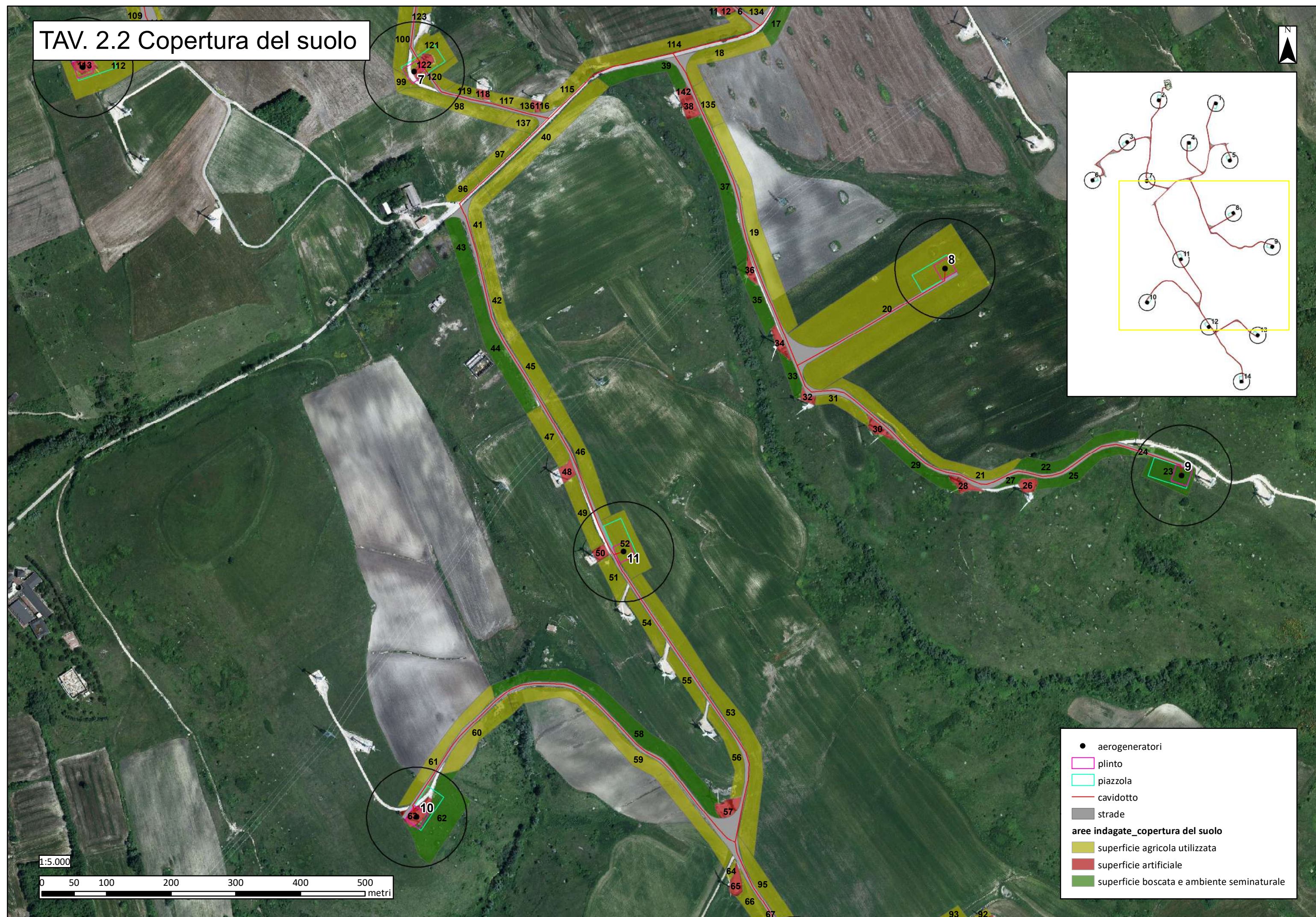
L'attività di documentazione nelle fasi successive al lavoro in campagna, infine, ha riguardato sia il trattamento in formato digitale dei dati registrati sul campo su supporto cartaceo (popolamento del *database* in cui sono confluiti i dati sui siti archeologici individuati mediante ricerca bibliografica), sia l'elaborazione di un progetto GIS dedicato funzionale alla gestione integrata della cartografia disponibile, che ha funto da base per l'elaborazione della cartografia tematica allegata alla presente relazione.

Il lavoro di documentazione ha inoltre previsto la creazione di elenchi delle fotografie prodotte durante l'attività di ricognizione sul campo.

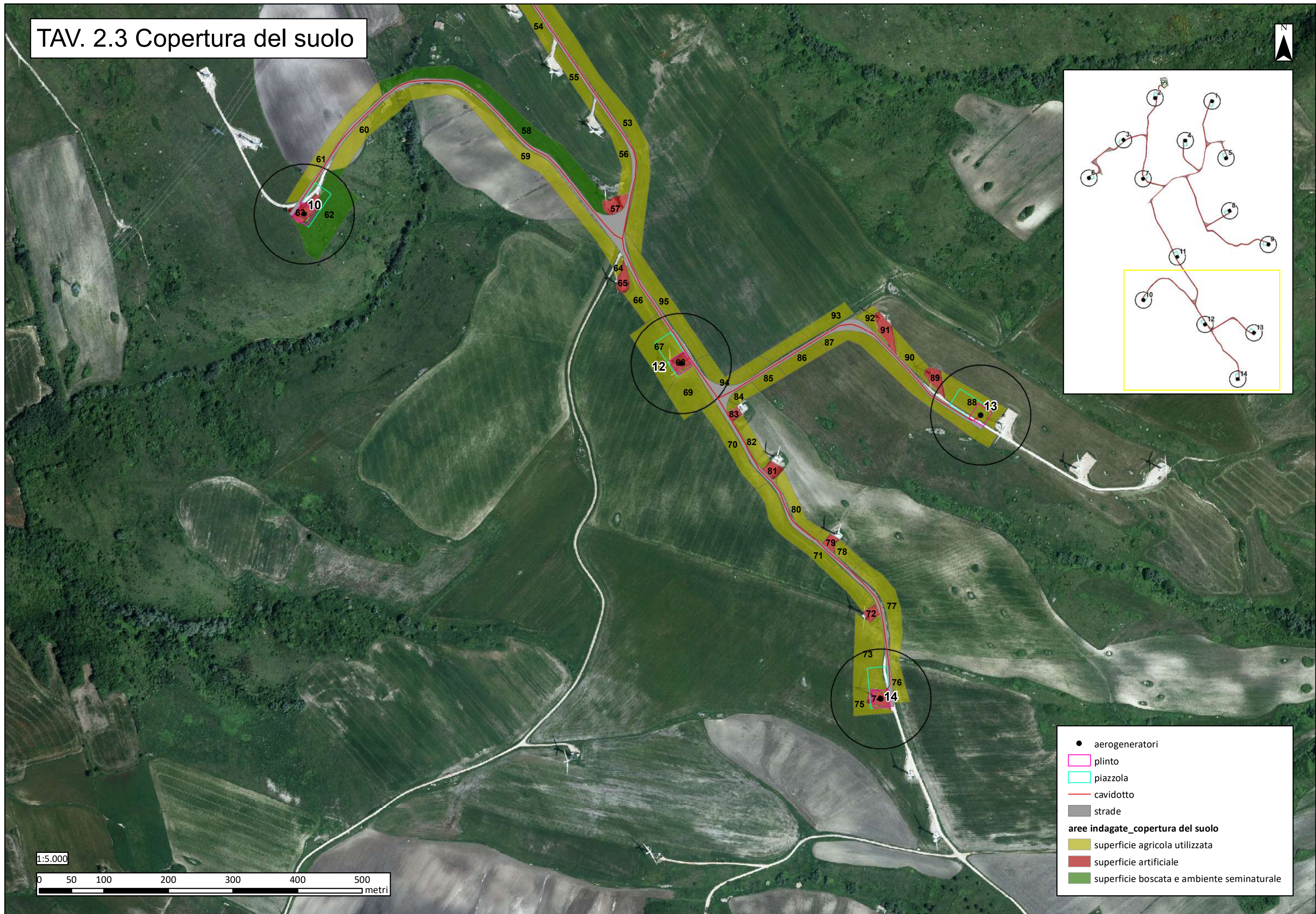
TAV. 2.1 Copertura del suolo



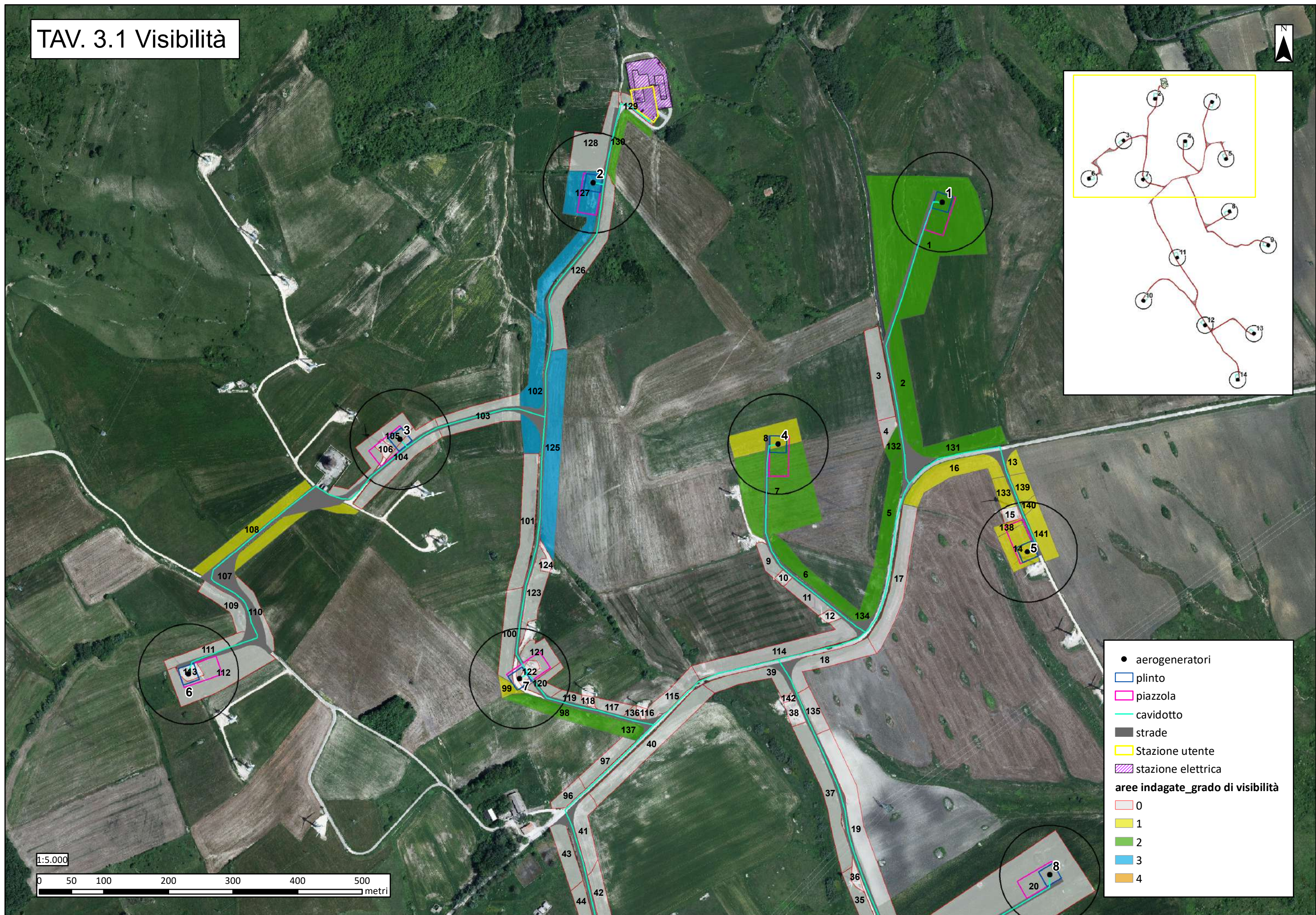
TAV. 2.2 Copertura del suolo



TAV. 2.3 Copertura del suolo



TAV. 3.1 Visibilità



TAV. 3.2 Visibilità



TAV. 3.3 Visibilità



7. *Tabella riassuntiva dei dati relativi alle particelle indagate_UR*

UR	COPERTURA DEL SUOLO	GRADO DI VISIBILITÀ	DATA DELLA RICOGNIZIONE	TERRITORIO COMUNALE	AREA IN M ²
1	superficie agricola utilizzata	2	06/07/2023	Celle di San Vito	29027
3	superficie boscata e ambiente seminaturale	0	06/07/2023	Celle di San Vito	3693
2	superficie agricola utilizzata	2	06/07/2023	Celle di San Vito	4976
13	superficie agricola utilizzata	1	09/08/2023	Celle di San Vito	948
138	superficie agricola utilizzata	1	09/08/2023	Celle di San Vito	564
4	superficie boscata e ambiente seminaturale	0	06/07/2023	Celle di San Vito	859
6	superficie agricola utilizzata	2	09/09/2023	Celle di San Vito	3239
5	superficie agricola utilizzata	2	06/07/2023	Celle di San Vito	3629
17	superficie boscata e ambiente seminaturale	0	09/08/2023	Celle di San Vito	5152
7	superficie agricola utilizzata	2	09/08/2023	Celle di San Vito	14339
8	superficie agricola utilizzata	1	09/08/2023	Celle di San Vito	4064
112	superficie agricola utilizzata	0	10/08/2023	Faeto	7092
111	superficie agricola utilizzata	0	10/08/2023	Faeto	2164
108	superficie agricola utilizzata	1	10/08/2023	Faeto	4061
103	superficie agricola utilizzata	0	10/08/2023	Faeto	4491
102	superficie agricola utilizzata	3	10/08/2023	Faeto	5752
101	superficie agricola utilizzata	0	10/08/2023	Faeto	4693
98	superficie agricola utilizzata	2	10/08/2023	Faeto	3504
11	superficie agricola utilizzata	0	09/08/2023	Celle di San Vito	1604
114	superficie agricola utilizzata	0	10/08/2023	Celle di San Vito	5943
43	superficie boscata e ambiente seminaturale	0	09/08/2023	Faeto	2470
47	superficie agricola utilizzata	0	09/08/2023	Faeto	2391
49	superficie agricola utilizzata	0	09/08/2023	Faeto	2408
51	superficie agricola utilizzata	0	09/08/2023	Faeto	1554
41	superficie agricola utilizzata	0	09/08/2023	Faeto	2754
46	superficie agricola utilizzata	0	09/08/2023	Faeto	4689
52	superficie agricola utilizzata	0	09/08/2023	Faeto	4255
73	superficie agricola utilizzata	4	10/08/2023	Faeto	5083
76	superficie agricola utilizzata	0	10/08/2023	Faeto	1463
77	superficie agricola utilizzata	2	10/08/2023	Faeto	3772
78	superficie agricola utilizzata	3	10/08/2023	Faeto	991
87	superficie agricola utilizzata	1	10/08/2023	Faeto	7207
86	superficie agricola utilizzata	0	10/08/2023	Faeto	1789
93	superficie agricola utilizzata	2	10/08/2023	Faeto	3152
84	superficie agricola utilizzata	0	10/08/2023	Faeto	1143
83	superficie artificiale	0	10/08/2023	Faeto	325
82	superficie agricola utilizzata	3	10/08/2023	Faeto	1623
81	superficie artificiale	0	10/08/2023	Faeto	534

80	superficie agricola utilizzata	3	10/08/2023	Faeto	2240
79	superficie artificiale	0	10/08/2023	Faeto	416
88	superficie agricola utilizzata	1	10/08/2023	Faeto	3712
68	superficie artificiale	0	10/08/2023	Faeto	642
67	superficie agricola utilizzata	2	10/08/2023	Faeto	4899
71	superficie agricola utilizzata	3	10/08/2023	Faeto	5889
66	superficie agricola utilizzata	1	10/08/2023	Faeto	1739
23	superficie boscata e ambiente seminaturale	0	09/08/2023	Faeto	3653
25	superficie boscata e ambiente seminaturale	0	09/08/2023	Faeto	2811
39	superficie boscata e ambiente seminaturale	0	09/08/2023	Celle di San Vito	2710
20	superficie agricola utilizzata	0	09/08/2023	Faeto	33816
37	superficie boscata e ambiente seminaturale	0	09/08/2023	Celle di San Vito	5227
38	superficie artificiale	0	09/08/2023	Celle di San Vito	851
18	superficie agricola utilizzata	0	09/08/2023	Celle di San Vito	3846
100	superficie agricola utilizzata	0	10/08/2023	Faeto	3196
99	superficie agricola utilizzata	1	10/08/2023	Faeto	686
130	superficie agricola utilizzata	2	10/08/2023	Celle di San Vito	2022
128	superficie agricola utilizzata	0	10/08/2023	Celle di San Vito	4223
129	superficie boscata e ambiente seminaturale	0	10/08/2023	Celle di San Vito	526
127	superficie agricola utilizzata	3	10/08/2023	Celle di San Vito	7054
107	superficie agricola utilizzata	1	10/08/2023	Faeto	5052
110	superficie agricola utilizzata	0	10/08/2023	Faeto	2546
104	superficie agricola utilizzata	0	10/08/2023	Faeto	4663
106	superficie artificiale	0	10/08/2023	Faeto	459
105	superficie agricola utilizzata	0	10/08/2023	Faeto	4101
125	superficie agricola utilizzata	3	10/08/2023	Celle di San Vito	8090
16	superficie agricola utilizzata	1	09/08/2023	Celle di San Vito	4494
15	superficie artificiale	0	09/08/2023	Celle di San Vito	556
123	superficie agricola utilizzata	0	10/08/2023	Celle di San Vito	2509
10	superficie artificiale	0	09/08/2023	Celle di San Vito	407
9	superficie agricola utilizzata	0	09/08/2023	Celle di San Vito	1111
12	superficie artificiale	0	09/08/2023	Celle di San Vito	439
96	superficie agricola utilizzata	0	10/08/2023	Faeto	1185
19	superficie agricola utilizzata	0	09/08/2023	Celle di San Vito	8380
126	superficie boscata e ambiente seminaturale	0	10/08/2023	Celle di San Vito	5620
22	superficie boscata e ambiente seminaturale	0	09/08/2023	Faeto	3263
21	superficie agricola utilizzata	0	09/08/2023	Faeto	5682
35	superficie boscata e ambiente seminaturale	0	09/08/2023	Celle di San Vito	1992
61	superficie agricola utilizzata	0	09/08/2023	Faeto	4527
62	superficie boscata e ambiente seminaturale	0	09/08/2023	Faeto	6195

63	superficie artificiale	0	09/08/2023	Faeto	1115
60	superficie agricola utilizzata	0	09/08/2023	Faeto	3623
58	superficie boscata e ambiente seminaturale	0	09/08/2023	Faeto	9645
59	superficie agricola utilizzata	0	09/08/2023	Faeto	9632
53	superficie agricola utilizzata	0	09/08/2023	Faeto	10571
54	superficie agricola utilizzata	0	09/08/2023	Faeto	1930
55	superficie agricola utilizzata	0	09/08/2023	Faeto	1740
57	superficie artificiale	0	09/08/2023	Faeto	1200
56	superficie agricola utilizzata	0	09/08/2023	Faeto	2602
90	superficie agricola utilizzata	0	10/08/2023	Faeto	1770
89	superficie artificiale	0	10/08/2023	Faeto	778
91	superficie artificiale	0	10/08/2023	Faeto	1003
92	superficie agricola utilizzata	0	10/08/2023	Faeto	876
136	superficie agricola utilizzata	0	10/08/2023	Celle di San Vito	288
119	superficie agricola utilizzata	0	10/08/2023	Celle di San Vito	777
120	superficie agricola utilizzata	0	10/08/2023	Celle di San Vito	1311
122	superficie artificiale	0	10/08/2023	Celle di San Vito	645
121	superficie agricola utilizzata	0	10/08/2023	Celle di San Vito	2517
118	superficie artificiale	0	10/08/2023	Celle di San Vito	249
24	superficie boscata e ambiente seminaturale	0	09/08/2023	Faeto	562
31	superficie agricola utilizzata	0	09/08/2023	Faeto	1694
32	superficie artificiale	0	09/08/2023	Faeto	384
33	superficie boscata e ambiente seminaturale	0	09/08/2023	Faeto	1146
34	superficie artificiale	0	09/08/2023	Faeto	637
70	superficie agricola utilizzata	3	10/08/2023	Faeto	3379
85	superficie agricola utilizzata	0	10/08/2023	Faeto	1023
69	superficie agricola utilizzata	2	10/08/2023	Faeto	3522
95	superficie agricola utilizzata	2	10/08/2023	Faeto	4622
94	superficie agricola utilizzata	2	10/08/2023	Faeto	3111
75	superficie agricola utilizzata	4	10/08/2023	Faeto	1408
74	superficie artificiale	0	10/08/2023	Faeto	770
72	superficie artificiale	0	10/08/2023	Faeto	447
65	superficie artificiale	0	10/08/2023	Faeto	675
64	superficie agricola utilizzata	0	10/08/2023	Faeto	237
50	superficie artificiale	0	09/08/2023	Faeto	429
48	superficie artificiale	0	09/08/2023	Faeto	586
45	superficie agricola utilizzata	0	09/08/2023	Faeto	2370
42	superficie agricola utilizzata	0	09/08/2023	Faeto	2579
40	superficie agricola utilizzata	0	09/08/2023	Faeto	5817
97	superficie agricola utilizzata	0	10/08/2023	Faeto	1994
44	superficie boscata e ambiente seminaturale	0	09/08/2023	Faeto	5276
115	superficie agricola utilizzata	0	10/08/2023	Faeto	2248
116	superficie artificiale	0	10/08/2023	Celle di San Vito	233
124	superficie artificiale	0	10/08/2023	Celle di San Vito	513

36	superficie artificiale	0	09/08/2023	Celle di San Vito	436
30	superficie artificiale	0	09/08/2023	Faeto	657
29	superficie boscata e ambiente seminaturale	0	09/08/2023	Faeto	2482
28	superficie artificiale	0	09/08/2023	Faeto	675
27	superficie boscata e ambiente seminaturale	0	09/08/2023	Faeto	714
26	superficie artificiale	0	09/08/2023	Faeto	549
109	superficie agricola utilizzata	0	10/08/2023	Faeto	2171
113	superficie artificiale	0	10/08/2023	Faeto	765
131	superficie agricola utilizzata	2	06/07/2023	Celle di San Vito	4469
132	superficie agricola utilizzata	2	06/07/2023	Celle di San Vito	846
133	superficie agricola utilizzata	1	09/08/2023	Celle di San Vito	1183
134	superficie agricola utilizzata	2	09/09/2023	Celle di San Vito	2554
135	superficie agricola utilizzata	0	09/08/2023	Celle di San Vito	1526
117	superficie agricola utilizzata	0	10/08/2023	Celle di San Vito	976
137	superficie agricola utilizzata	2	10/08/2023	Faeto	1120
14	superficie agricola utilizzata	1	09/08/2023	Celle di San Vito	2740
141	superficie agricola utilizzata	1	09/08/2023	Celle di San Vito	2107
139	superficie agricola utilizzata	1	09/08/2023	Celle di San Vito	1132
140	superficie agricola utilizzata	1	09/08/2023	Celle di San Vito	354
142	Superficie artificiale	0	09/08/2023	Celle di San Vito	198

8. *I dati archeologici*

La ricognizione sistematica sul campo non ha portato all'individuazione di aree caratterizzate dalla presenza di materiale archeologico sulla superficie del terreno.



Fig. 10: panoramica della zona interessata dalle opere in progetto vista da S (località Contrada San Vito).

9. *La valutazione comparata del rischio archeologico*

Alla luce dei risultati sopra esposti relativi alle indagini di ricognizione sistematica condotte direttamente sul campo e delle ulteriori fasi della ricerca realizzate (censimento dei siti noti nel territorio e indagini di aerofotografia archeologica), si presenta di seguito una valutazione del rischio di impatto delle opere in progetto sul patrimonio archeologico del territorio preso in esame, articolata per gradi.

La valutazione del rischio archeologico è stata redatta in adeguamento a quanto previsto dalle “Linee Guida per la procedura di verifica dell’interesse archeologico ai sensi dell’art. 25, c. 13 del D.Lgs 18 aprile 2016, n. 50”, approvate con D.P.C.M. 14 febbraio 2022.

L’adozione del D.Lgs. 50/2016 (c.d. “Codice degli appalti”) e le recenti modifiche al D.Lgs. 152/2006 (c.d. “Codice dell’ambiente”) hanno determinato riforme normative che hanno portato all’abrogazione della pregressa Circolare n. 1/2016 della cessata Direzione Generale Archeologia, come chiarito dalla pubblicazione da parte della Direzione Generale Archeologia, belle arti e paesaggio della Circolare n. 53 del 22 dicembre 2022 “Verifica preventiva dell’interesse archeologico. Aggiornamenti normativi e procedurali e indicazioni tecniche”.

In particolare, la valutazione del rischio di seguito esposta è stata formulata sulla base dell’analisi comparata dei risultati delle indagini di spoglio della bibliografia scientifica di riferimento, dell’analisi di fotografie aeree disponibili e del lavoro di ricognizione sistematica condotta direttamente sul campo. Tale valutazione è stata strutturata tenendo conto, nello specifico, anche di quanto indicato nell’Allegato 1 della su indicata Circolare n. 53 del 22 dicembre 2022, con particolare riferimento alla TABELLA 1 – POTENZIALE ARCHEOLOGICO ed alla TABELLA 2 – RISCHIO ARCHEOLOGICO.

A riguardo è opportuno evidenziare che la determinazione dei vari gradi di rischio archeologico è strettamente connessa alla ponderazione dell’impatto delle opere in progetto sul patrimonio archeologico (interferenze dirette, assenza di interferenze dirette, prossimità di evidenze archeologiche alle aree di progetto), valutato anche in rapporto alla complessità dei dati acquisiti e all’affidabilità delle informazioni raccolte. Si pensi, in tal senso, alle difficoltà di geolocalizzare con precisione quei siti noti da bibliografia di cui si dispone di dati spaziali nella sola forma puntale. Nel caso della ricognizione di superficie, invece, non possono non considerarsi fattori importanti quelli quali l’impatto delle ispezioni autoptiche pregresse già condotte nell’area e i valori di visibilità dei terreni registrati al momento delle indagini sul campo, potenzialmente

connessi anche a fenomeni di erosione e/o di accumulo, con conseguenti possibili difficoltà di lettura, localizzazione e interpretazione delle evidenze archeologiche di superficie; è inoltre noto come i fattori connessi alla “formazione” dell’evidenza di superficie sfuggano ad una valutazione del tutto oggettiva del processo: resta infatti difficile ponderare l’effetto distruttivo dei cicli di lavori agricoli quali arature e fresature che, pur consentendo di riportare alla luce possibili tracce di evidenze archeologiche nelle forme di affioramenti di reperti connotati da differenti livelli di densità, non contribuiscono a determinare l’effettiva possibilità di conservazione nel sottosuolo delle stratigrafie orizzontali e verticali residuali, la cui natura e la cui consistenza, in assenza di indagini diagnostiche di approfondimento e/o di scavi archeologici mirati, restano di più difficile comprensione: a titolo esemplificativo, non è certo che ad una distribuzione di superficie ad alta densità di frammenti ceramici corrisponda necessariamente l’esistenza di emergenze archeologiche nel sottosuolo. La valutazione del grado di rischio, inoltre, essendo formulata anche sulla base di ricerche non solo di superficie ma anche di remote sensing, deve considerare, in particolare, il rapporto tra il posizionamento delle opere in progetto e i dati acquisiti sulla localizzazione delle evidenze archeologiche considerate e, dunque, il margine di errore che può derivare dalle sovrapposizioni fra le planimetrie di progetto e la cartografia di riferimento.

Dal punto di vista della resa grafica, nelle tavole allegate relative alla valutazione del potenziale archeologico (**TAV. 4.1, TAV. 4.2, TAV. 4.3**) e del rischio archeologico (**TAV. 5.1, TAV. 5.2, TAV. 5.3**) è stata utilizzata una scala cromatica aderente a quanto predisposto rispettivamente dal *layer VRP-Carta del potenziale* e dal *layer VRD-Carta del rischio*, entrambi predefiniti nell’ambito della macrostruttura dell’applicativo per la raccolta dei dati (*template*) alla base del PROGETTO GEOPORTALE NAZIONALE PER L’ARCHEOLOGIA (GNA).

Pertanto, per rendere dal punto di vista grafico i vari gradi di potenziale e di rischio attribuiti nell’ambito della presente relazione, sono state campite tutte le aree analizzate, comprese quelle in cui ricadono le diverse evidenze archeologiche segnalate (anomalie aerofotografiche, siti noti), utilizzando i rispettivi colori assegnabili per ciascun grado di potenziale e di rischio adottati.

Tutto ciò premesso, sulla scorta degli esiti dello studio archeologico condotto, si valutano i seguenti gradi di rischio, come meglio di seguito specificato:

- **RISCHIO MEDIO**

Si esprime un grado di rischio medio per le seguenti aree, come di seguito meglio indicato:

- AREA DEL SITO NOTO FAE8 (UR 69, UR 70, UR 94, UR 83, UR 84, UR 85, UR 82, UR 81)
(Tav. 4.3 e Tav. 5.3)

*Si segnala la presenza del sito noto **FAE8**, riferibile ad un'area di frammenti verosimilmente relativa a una fattoria di età romana, localizzato in maniera puntiforme a ridosso della strada di servizio dell'impianto eolico esistente da smantellare, lungo la quale si sviluppa un tratto di cavidotto esterno che si dirige verso l'area del nuovo aerogeneratore 14 in progetto, a circa 110 m a SE dell'area del nuovo aerogeneratore 12 in progetto.*

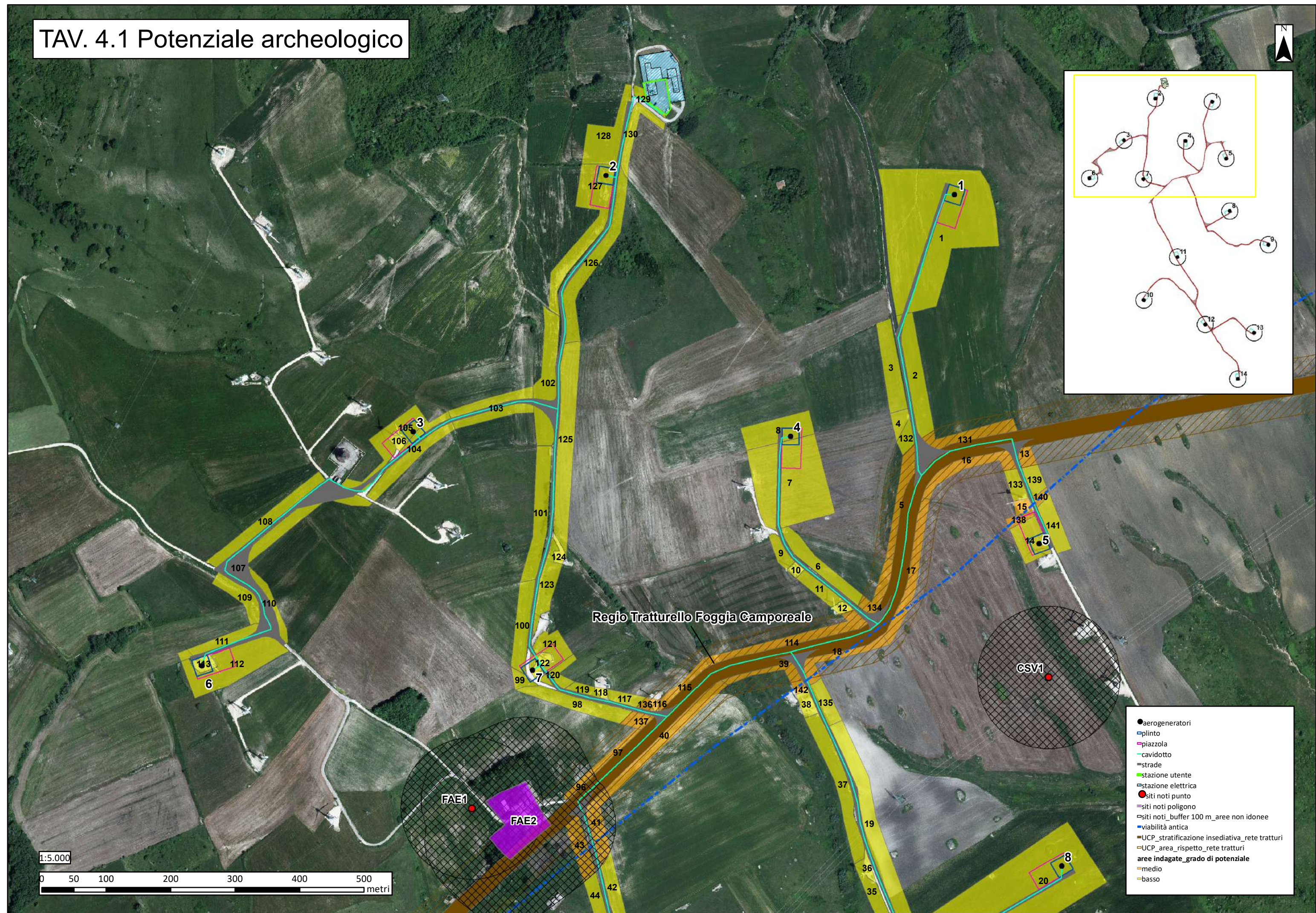
- **RISCHIO BASSO**

Si esprime un grado di RISCHIO BASSO per tutte le aree/UR sopra non indicate nell'ambito del grado di rischio medio.

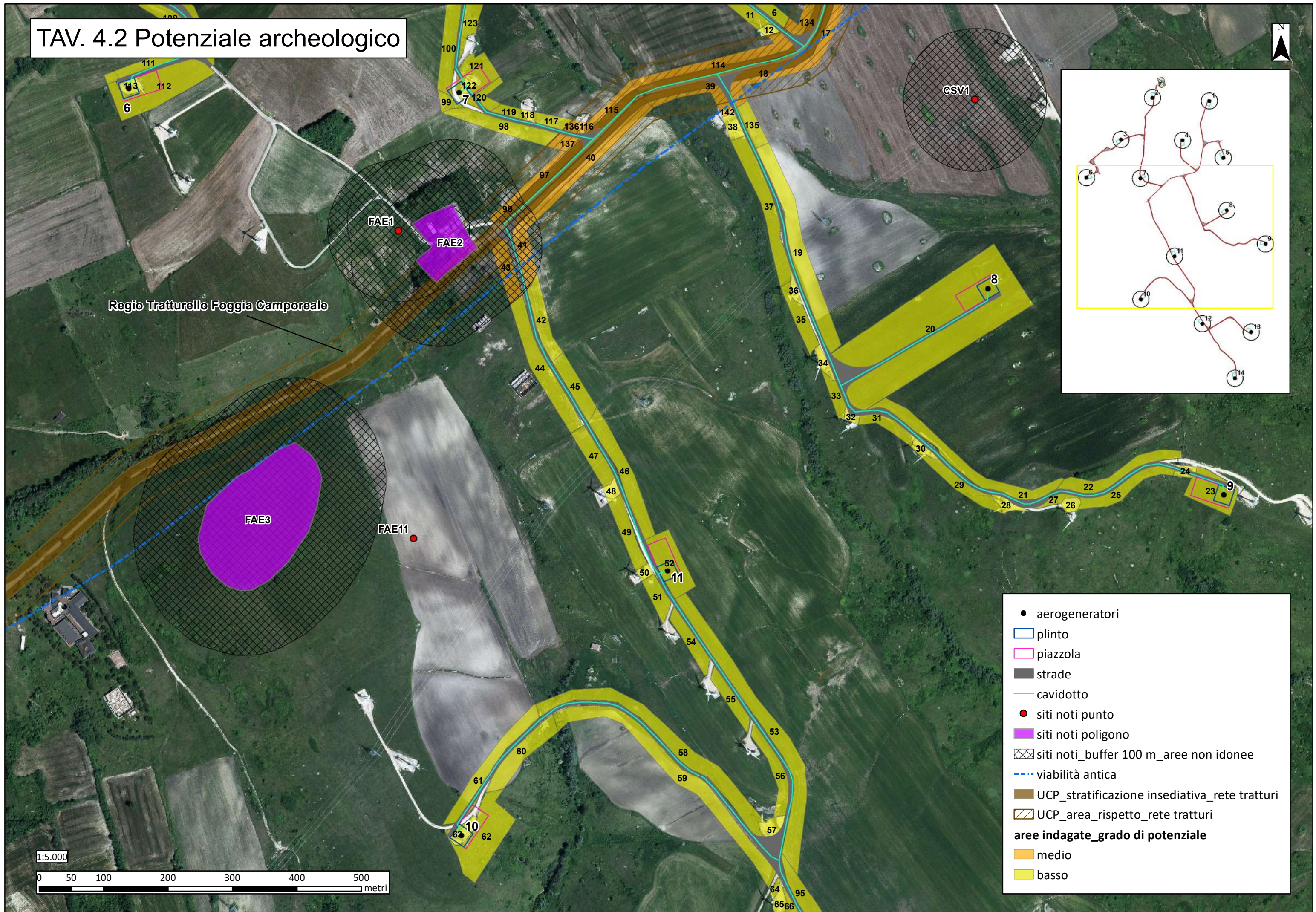
Si precisa che, in assenza di interferenze dirette o immediata vicinanza a evidenze archeologiche note-edite/anomalie aerofotografiche, il rischio basso è esteso anche alle aree/UR ad oggi non indagate sul campo perché inaccessibili e alle aree/UR indagate con grado di visibilità di superficie scarso o nullo al momento delle ricognizioni sistematiche condotte.

Con particolare riferimento alle interferenze delle opere in progetto con la viabilità antica e con la rete tratturale attestata nell'area di interesse, per le quali si esprime un grado di potenziale medio e un grado di rischio archeologico medio, si rimanda a quanto indicato più dettagliatamente nel Cap. 3 della presente relazione.

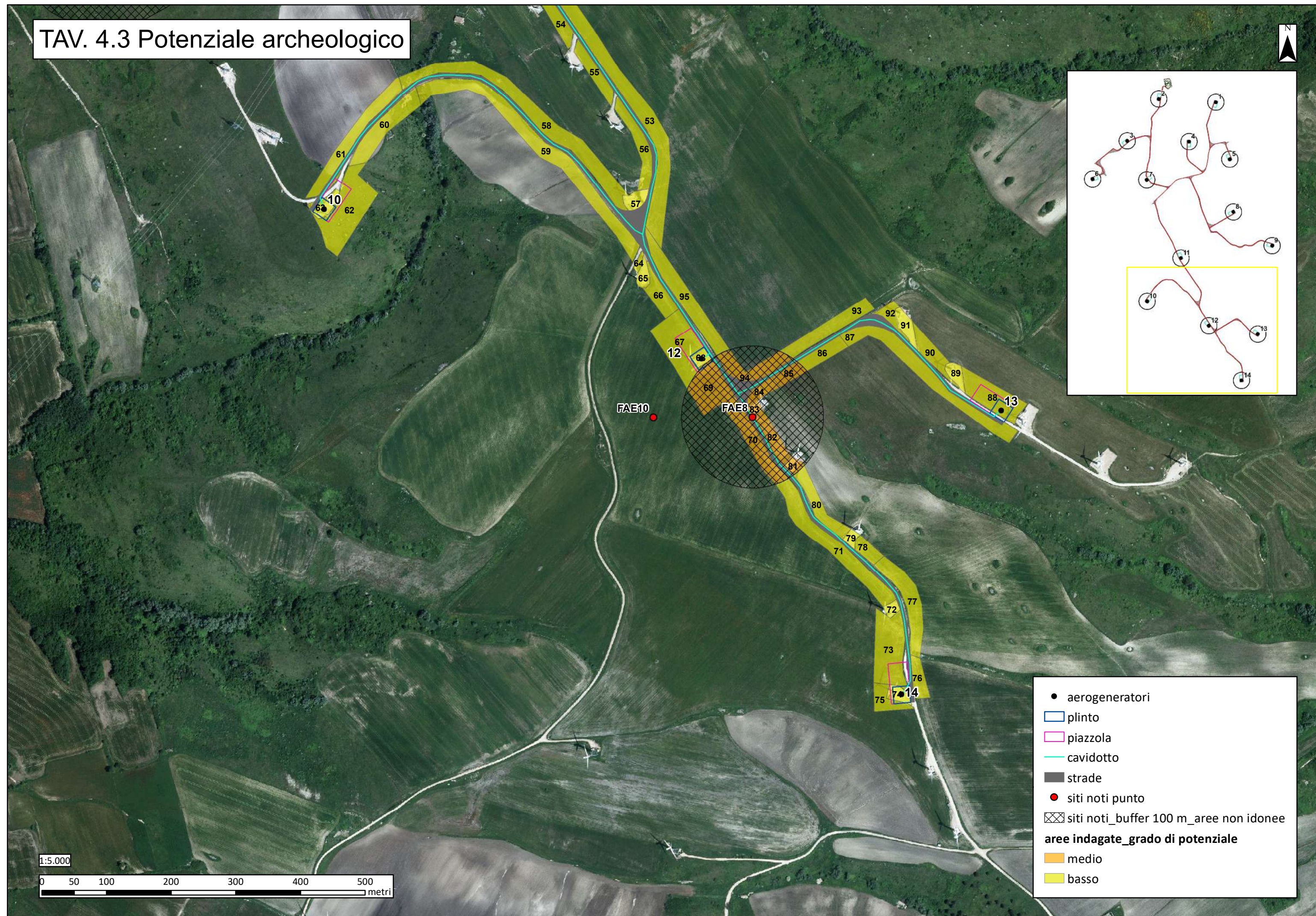
TAV. 4.1 Potenziale archeologico



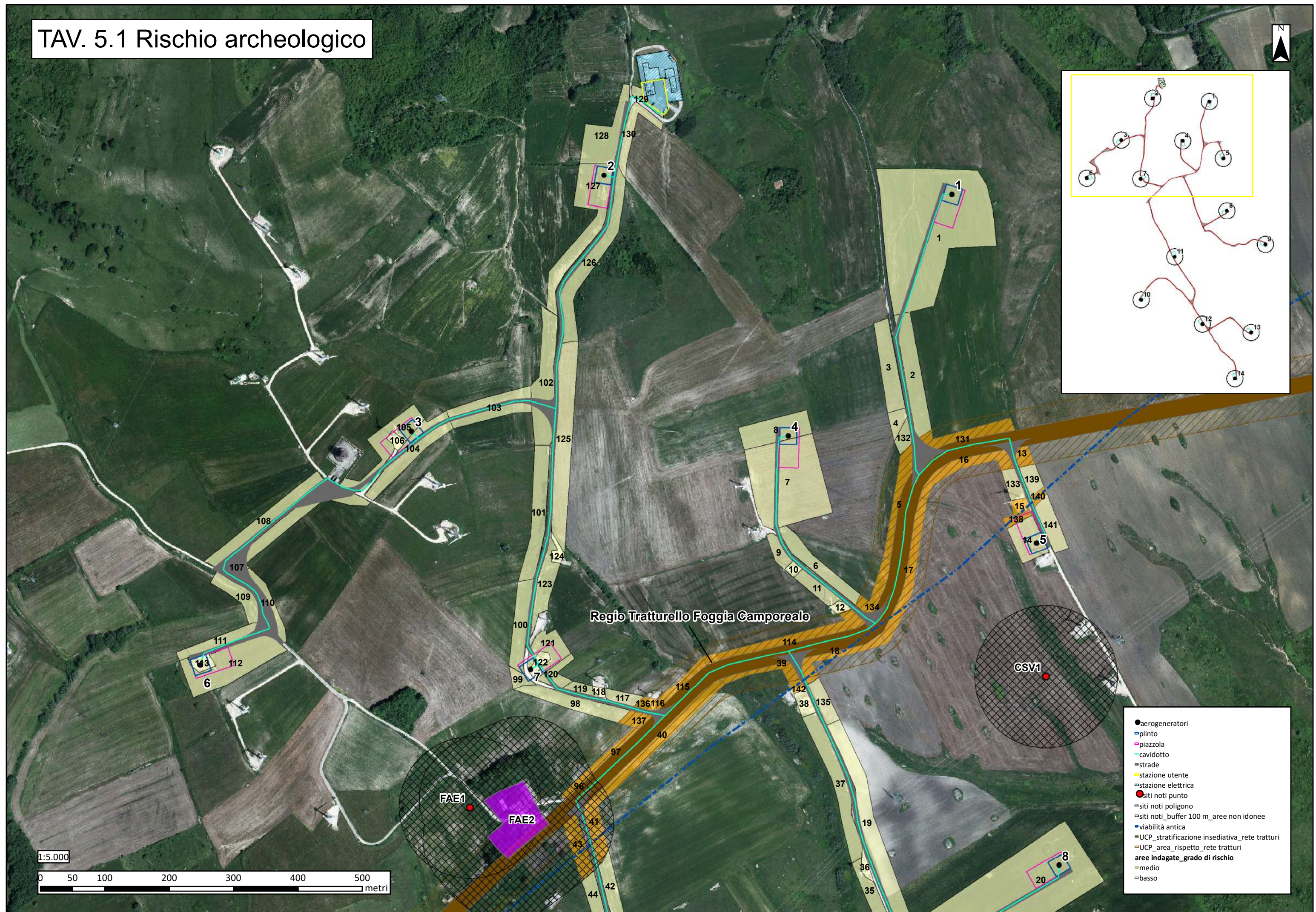
TAV. 4.2 Potenziale archeologico



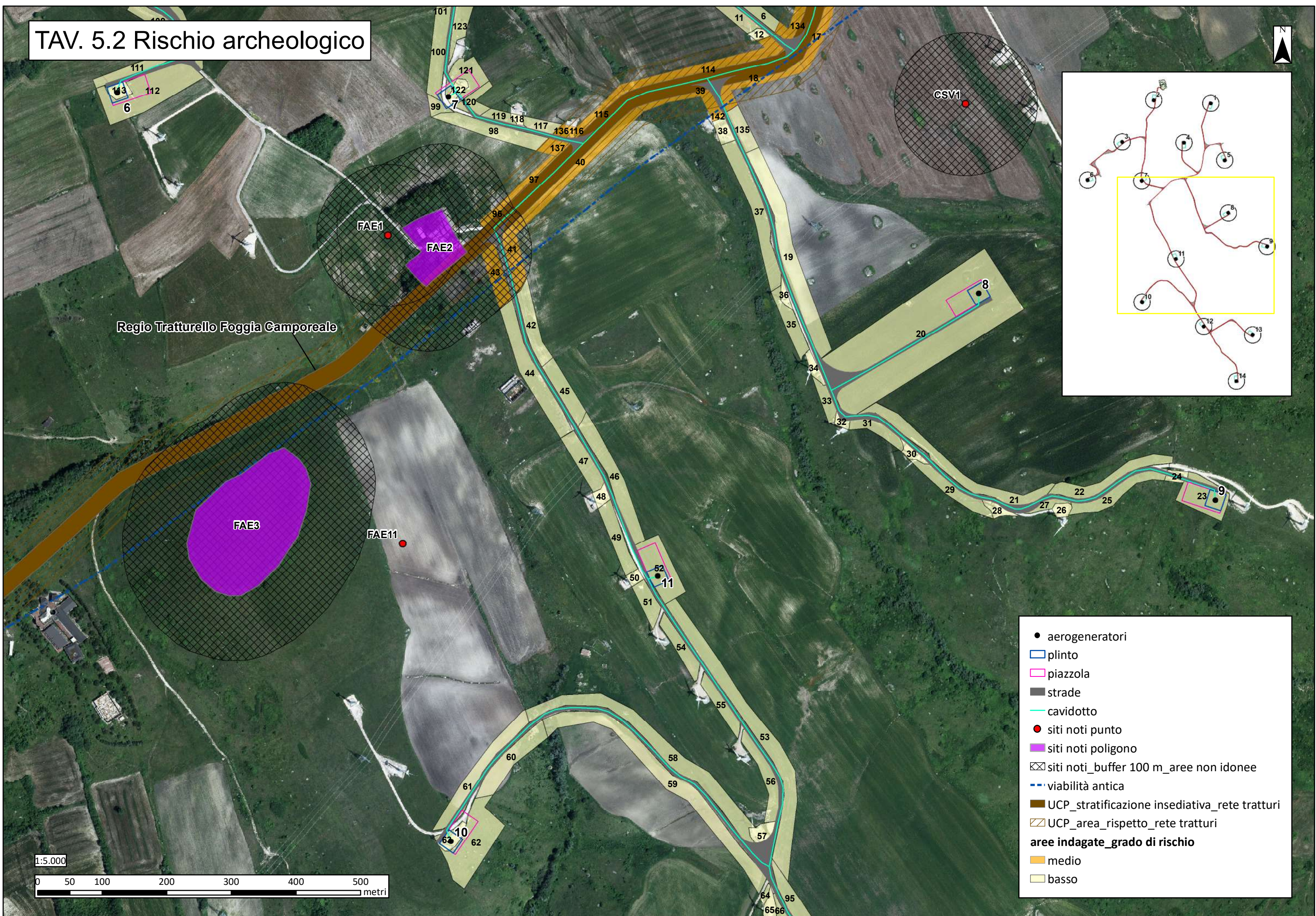
TAV. 4.3 Potenziale archeologico



TAV. 5.1 Rischio archeologico



TAV. 5.2 Rischio archeologico

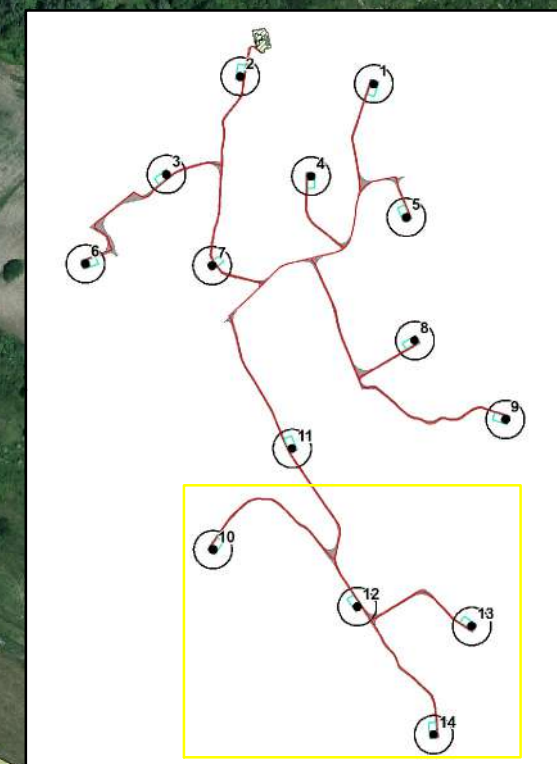


Regio Tratturello Foggia Camporeale

- aerogeneratori
- ▭ plinto
- ▭ piazzola
- ▬ strade
- ▬ cavidotto
- siti noti punto
- ▭ siti noti poligono
- ▨ siti noti_buffer 100 m_ aree non idonee
- ▬ viabilità antica
- ▬ UCP_stratificazione insediativa_rete tratturi
- ▨ UCP_area_rispetto_rete tratturi
- aree indagate_grado di rischio**
- ▬ medio
- ▬ basso



TAV. 5.3 Rischio archeologico



- aerogeneratori
- ▭ plinto
- ▭ piazzola
- ▬ strade
- ▬ cavidotto
- siti noti punto
- ▨ siti noti_buffer 100 m_ aree non idonee
- aree indagate_grado di rischio**
- ▭ medio
- ▭ basso



10. Bibliografia

- Alvisi G. 1970, *La viabilità romana della Daunia*, Bari.
- Brown K. A. 2001-2003, *Aerial Archaeology of the Tavoliere. The Italian Air Photographic Record and the Riley Archive*, in *Accordia Research Papers*, vol. 9, 2001-2003, 123-146.
- Calò Mariani M.S. 1998 (ed.), *Capitanata medievale*, Foggia.
- Corrente M., Battiante M.I., Roccia M. 2014, *Modi di abitare nel territorio di Faeto (FG): esempi dalla recente ricerca archeologica*, in *Atti del 34° Convegno Nazionale sulla Preistoria – Protostoria – Storia della Daunia*, San Severo 16-17 novembre 2013, 307-332.
- Jones G.D.B. 1987, *Apulia. Volume I: Neolithic Settlement in the Tavoliere*, Londra.
- Martin J.-M. 1993, *La Pouille du VIe au XIIe siècle*, Roma.
- Melilli A. L. 2013, *L'Alta Valle del Celone ...in montibus vicatim habitantes...*, Guida alla Mostra.
- Riley D.N. 1992, *New Aerial Reconnaissance in Apulia*, *Papers of the British School at Rome*, Volume LX, London.
- Russi V. 2000, *Indagini Storiche e Archeologiche nell'alta Valle del Celone*, San Severo.
- Schmiedt G. 1989, *Atlante aerofotografico delle sedi umane in Italia. III*, Firenze.
- Tinè S. 1983, *Passo di Corvo e la civiltà neolitica del Tavoliere*, Genova.
- Tunzi Sisto A.M. 1999, *Ipogei della Daunia. Preistoria di un territorio*.
- Tunzi A.M. 2015, *Venti del Neolitico*, Foggia.
- Volpe G. 1990, *La Daunia nell'età della romanizzazione*, Bari.
- Volpe G. 1996, *Contadini, pastori e mercanti nell'Apulia tardoantica*, Bari.

11. Elenco delle fotografie

11.1 Fotografie dei luoghi

N° FOTO	DESCRIZIONE FOTO
1	Area ricognita interessata dall'installazione dell'aerogeneratore 5 in progetto in località Crepacore.
2	Strada interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto che si dirige verso l'area dell'aerogeneratore 5 in progetto.
3	Strada Provinciale 126 interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto di servizio all'impianto eolico in progetto.
4	Strada Provinciale 126 interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto di servizio all'impianto eolico in progetto.
5	Panoramica dell'area interessata dall'installazione dell'aerogeneratore 1 in progetto in località la Montagna.
6	Area ricognita interessata dall'installazione dell'aerogeneratore 1 in progetto in località la Montagna.
7	Area ricognita interessata dalla realizzazione della strada e dal passaggio del cavidotto che si dirige verso l'area dell'aerogeneratore 1 in progetto in località la Montagna.
8	Strada interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto verso l'area dell'aerogeneratore 4 in progetto.
9	Strada interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto verso l'area dell'aerogeneratore 4 in progetto.
10	Area ricognita interessata dall'installazione dell'aerogeneratore 4 in progetto a NE di Masseria Petitti.
11	Area ricognita interessata dall'installazione dell'aerogeneratore 4 in progetto a NE di Masseria Petitti.
12	Strada interessata dal passaggio di un tratto del cavidotto di servizio all'impianto in progetto a S della Strada Provinciale 126.
13	Area caratterizzata da visibilità nulla interessata dall'installazione dell'aerogeneratore 8 in progetto.
14	Strada interessata dal passaggio di un tratto del cavidotto di servizio all'impianto in progetto a S della Strada Provinciale 126.
15	Area caratterizzata da visibilità nulla interessata dall'installazione dell'aerogeneratore 9 in progetto.
16	Area caratterizzata da visibilità nulla interessata dall'installazione dell'aerogeneratore 9 in progetto.
17	Strada Provinciale 126 interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto si servizio all'impianto in progetto nei pressi di San Vito.
18	Strada localizzata a S della Strada Provinciale 126 interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto verso l'area dell'aerogeneratore 11 in progetto.
19	Strada localizzata a S della Strada Provinciale 126 interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto verso l'area dell'aerogeneratore 11 in progetto.

20	Strada localizzata a S della Strada Provinciale 126 interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto verso l'area dell'aerogeneratore 11 in progetto.
21	Area caratterizzata da visibilità nulla interessata dall'installazione dell'aerogeneratore 11 in progetto.
22	Strada interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto che si dirige verso l'area dell'aerogeneratore 10 in progetto in località Contrada San Vito.
23	Strada interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto che si dirige verso l'area dell'aerogeneratore 10 in progetto in località Contrada San Vito.
24	Strada interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto che si dirige verso l'area dell'aerogeneratore 10 in progetto in località Contrada San Vito.
25	Area caratterizzata da visibilità nulla interessata dall'installazione dell'aerogeneratore 10 in progetto.
26	Strada interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto che si dirige verso l'area dell'aerogeneratore 12 in progetto.
27	Strada interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto che si dirige verso l'area dell'aerogeneratore 12 in progetto.
28	Area ricognita interessata dall'installazione dell'aerogeneratore 12 in progetto.
29	Area ricognita interessata dall'installazione dell'aerogeneratore 12 in progetto.
30	Strada interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto tra gli aerogeneratori 12 e 14 in progetto.
31	Area ricognita ai lati della strada interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto tra gli aerogeneratori 12 e 14 in progetto.
32	Area ricognita caratterizzata da scarsa visibilità interessata dall'installazione dell'aerogeneratore 13 in progetto.
33	Area ricognita su entrambi i lati della strada interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto verso l'aerogeneratore 14.
34	Area ricognita su entrambi i lati della strada interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto verso l'aerogeneratore 14.
35	Area ricognita su entrambi i lati della strada interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto verso l'aerogeneratore 14.
36	Area ricognita su entrambi i lati della strada interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto verso l'aerogeneratore 14.
37	Area caratterizzata da visibilità nulla interessata dall'installazione dell'aerogeneratore 7 in progetto.
38	Strada localizzata a N della Strada Provinciale 126 interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto verso l'aerogeneratore 2 in progetto.
39	Strada localizzata a N della Strada Provinciale 126 interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto verso l'aerogeneratore 2 in progetto.
40	Strada localizzata a N della Strada Provinciale 126 interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto verso l'aerogeneratore 2 in progetto.
41	Strada localizzata a N della Strada Provinciale 126 interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto verso l'aerogeneratore 2 in progetto.
42	Strada localizzata a N della Strada Provinciale 126 interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto verso l'aerogeneratore 2 in progetto.
43	Strada localizzata a N della Strada Provinciale 126 interessata dal passaggio

	di un tratto di cavidotto verso l'aerogeneratore 2 in progetto.
44	Strada localizzata a N della Strada Provinciale 126 interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto verso l'aerogeneratore 2 in progetto.
45	Strada localizzata a N della Strada Provinciale 126 interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto verso l'aerogeneratore 2 in progetto.
46	Strada interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto verso la stazione elettrica.
47	Strada interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto verso la stazione elettrica.
48	Area ricognita interessata dall'installazione dell'aerogeneratore 2 in progetto.
49	Area ricognita interessata dall'installazione dell'aerogeneratore 2 in progetto.
50	Area interessata dall'installazione dell'aerogeneratore 6 in progetto.
51	Area interessata dall'installazione dell'aerogeneratore 6 in progetto.
52	Strada interessata dal passaggio di un tratto di cavidotto verso l'area dell'aerogeneratore 3 in progetto.
53	Area caratterizzata da visibilità nulla interessata dall'installazione dell'aerogeneratore 3 in progetto.
54	Area caratterizzata da visibilità nulla interessata dall'installazione dell'aerogeneratore 3 in progetto.
55	Area della stazione elettrica.
56	Area della stazione elettrica.