

## Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

### Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.  
 Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.  
 Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

Il/La Sottoscritto/a Fabrizio Mariani

### PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato  
 Progetto, sotto indicato

ID: 10377

Progetto per la realizzazione di un impianto eolico denominato "Mafalda" costituito da 7 aerogeneratori di potenza unitaria nominale fino a 6,0 MW, per una potenza complessiva di 42 MW, ubicato nei Comuni di Mafalda (CB) e Montenero di Bisaccia (CB).

### OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)  
 Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)  
 Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)  
 Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)  
 Altro (specificare) \_\_\_\_\_

### ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Atmosfera  
 Ambiente idrico  
 Suolo e sottosuolo  
 Rumore, vibrazioni, radiazioni  
 Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)  
 Salute pubblica  
 Beni culturali e paesaggio  
 Monitoraggio ambientale  
 Altro (specificare) \_\_\_\_\_

In risposta alle controdeduzioni del proponente, che si appoggia ai concetti espressi da Legambiente in merito al "turismo eolico" si sottolinea quanto segue:

In un contesto in cui la sostenibilità ambientale è diventata una priorità globale, organizzazioni come Legambiente sono al centro del dibattito, promuovendo idee e iniziative volte a conciliare lo sviluppo economico con la protezione dell'ambiente. Tuttavia, anche le organizzazioni più rispettabili possono cadere in trappole logiche, come dimostra il recente sostegno di Legambiente all'installazione di parchi eolici per incentivare il turismo.

Questo concetto si basa su due fallacie:

- un errore di sopravvalutazione dei dati (una premessa errata non può dare una conclusione giusta):

Lo studio a cui fa riferimento Legambiente (Sustainability and tourism: the effect of the United States' first offshore wind farm on the vacation rental market, Andrew Carr-Harris, Corey Lang, 2019) è praticamente l'unico disponibile sull'argomento ed ha esaminato solo i due mesi estivi successivi alla realizzazione di un impianto eolico. Una valutazione così limitata nel tempo non può fornire una visione completa degli effetti a lungo termine sull'industria turistica. Inoltre, è ben noto che il turismo è soggetto a oscillazioni imprevedibili dovute a una vasta gamma di fattori, tra cui le condizioni economiche globali, le tendenze di viaggio e le crisi sanitarie, come dimostrato dalla pandemia di COVID-19. Pertanto, trarre conclusioni definitive sull'effetto dei parchi eolici sul turismo basandosi su un unico studio e su un periodo così limitato è prematuro e potenzialmente fuorviante.

- una fallacia concettuale che sottintende che il valore del turismo, e quindi dell'economia, sia maggiore dei valori ambientali, paesaggistici e culturali:

Proporre l'installazione di parchi eolici per favorire il turismo è come suggerire di dipingere graffiti sui monumenti storici per attirare visitatori. Stiamo compromettendo la bellezza e l'integrità di qualcosa di prezioso per una momentanea attrazione. Così come non avrebbe senso gioire del turismo che aumenta per visitare luoghi in cui sono avvenute tragedie di cronaca nera, non possiamo giustificare la distruzione dell'ambiente per promuovere il turismo. Dovremmo piuttosto concentrarci su soluzioni che proteggano e preservino la natura e la storia delle nostre terre, anziché sacrificarle sull'altare del profitto a breve termine.

In conclusione è evidente che le controdeduzioni proposte non possono invalidare le osservazioni precedenti, pertanto è necessario adottare un approccio precauzionale e respingere il progetto.

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ([www.va.minambiente.it](http://www.va.minambiente.it)).

*Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.*

## **ELENCO ALLEGATI**

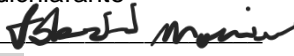
Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato XX - \_\_\_\_\_ (inserire numero e titolo dell'allegato tecnico se presente e  
unicamente in formato PDF)

Luogo e data: Carpineto Sinello, 19.04.2024  
(inserire luogo e data)

Il/La dichiarante

  
(Firma)

