

**Modulo per la presentazione delle osservazioni per i
piani/programmi/progettisottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di
competenza statale**

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

(Barrare la casella di interesse)

Il/La Sottoscritto/a _____

(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)

Il Sottoscritto Sindaco Dott.ssa Graziana Di Florio

in qualità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione

Comune di Cupello (CH)

(Nel caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
- Progetto, sotto indicato

(Barrare la casella di interesse)

ID: 11186 Progetto per la realizzazione di un impianto per la produzione di energia mediante lo sfruttamento del vento nel territorio comunale di Cupello, Scerni, Furci, Monteodorisio, Gissi e Atesa, loc. Collechiesi (CH), di potenza nominale pari a 40,5 MW. Proponente: Furci Collechiesi S.r.l. - Osservazioni *(inserire la denominazione completa del piano/programma (procedure di VAS) o del progetto (procedure di VIA, Verifica di Assoggettabilità a VIAe obbligatoriamente il codice identificativo ID: xxxx del procedimento)*

N.B.: eventuali file allegati al presente modulo devono essere unicamente in formato PDF e NON dovranno essere compressi (es. ZIP, RAR) e NON dovranno superare la dimensione di 30 MB. Diversamente NON potranno essere pubblicati.

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Aspetti di carattere generale *(es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)*
- Aspetti programmatici *(coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)*
- Aspetti progettuali *(proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)*
- Aspetti ambientali *(relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)*
- Altro *(specificare)* _____

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro (*specificare*) _____

Premesso:

- Che la società Furci Collechiesi S.r.l. con sede legale in Via Lanzone, 31 – 20123 Milano (MI) comunica di aver presentato in data 23/02/2024 al Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica ai sensi dell’art. 23 del D.Lgs.152/2006, istanza per l’avvio del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale finalizzata alla realizzazione di un parco eolico;
- Che l’avvio della procedura è stata comunicata a questo Comune dal Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica - DIREZIONE GENERALE VALUTAZIONI AMBIENTALI - DIVISIONE V – PROCEDURE DI VALUTAZIONE VIA E VAS, con nota prot. n. 922 del 21.03.2024,
- Che il progetto di Furci Collechiesi S.r.l. prevede la costruzione di n. 9 aerogeneratori da installarsi nei comuni di Cupello, Scerni, Furci, Montedodorio, Gissi e Atessa con potenza unitaria di ogni aerogeneratore di 4,5 MW con capacità produttiva totale di 40,5 MW;
- Che, sebbene questa Amministrazione Comunale non sia e non sia mai stata contraria alla realizzazione di impianti per la produzione di energie rinnovabili - tant’è che sono già presenti sul territorio comunale di Cupello diversi impianti fotovoltaici. L’ Amministrazione Comunale è, invece, contraria al danno che relativo al totale stravolgimento del paesaggio, della propria vocazione di agricolture di pregio (presenti produzioni riconosciute con “Marchio collettivo Comunitario”), alle proprie aspirazioni turistiche (anche volte alla sostenibilità), in funzione della realizzazione di 9 aerogeneratori, dell’altezza di 150 metri al mozzo, in zone franose e paesaggisticamente e culturalmente e paesaggisticamente rilevanti.
- Che non è, a nostro parere, neanche ipotizzabile l’eventuale autorizzazione da parte del Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica - DIREZIONE GENERALE VALUTAZIONI AMBIENTALI, allo stravolgimento dell’assetto territoriale, economico e sociale di gran parte del vastese interno sulla base di un progetto che evidenzia le seguenti fondamentali criticità:
 - 1) Assenza di Elaborati con verifica Interferenza con rete di distribuzione gas di rilevanza Nazionale. Sul territorio del Comune di Cupello insiste il più grande centro di stoccaggio Gas Italiano, dal quale passano diverse dorsali della rete gas Nazionale. Pertanto è di fondamentale importanza individuare detta rete di distribuzione e verificarne le interferenze in particolare nella zona de fondovalle Cena;
 - 2) Necessità di produrre un Rilievo Topografico di dettaglio in cui vengano riportate le interferenze con le altre reti e infrastrutture presenti sul territorio, con le opere di regimentazione delle acque, l’abitato con indicazione dei fabbricati adibiti ad abitazione, ecc.;
 - 3) Scarsa considerazione della fauna si rileva che nell’elaborato riferito allo studio faunistico si evidenzia che la presenza di alcune specie, quali: volpi, istrice, ricci, tasso, sia sottostimata così come l’importanza che gli stessi ricoprono nell’ecosistema territoriale. L’interferenza dell’impianto eolico con gli spostamenti del Nibbio Reale, si vedano i risultati dei censimenti presenti in letteratura. Inoltre, non viene menzionata la presenza rilevante e la nidificazione della Ghiandaia marina per la quale sono previste misure speciali di conservazione per quanto riguarda l’habitat come da Direttiva uccelli 2009/147/CE.

- 4) **Interferenza delle opere in progetto con beni culturali sottoposti a tutela diretta**
 In riferimento alle superfici e aree idonee per l'installazione di impianti a fonti rinnovabili si rileva che l'art. 20, comma 8 del D.Lgs. 199/2021 (Disciplina per l'individuazione di superfici e aree idonee per l'installazione di impianti a fonti rinnovabili), prevede che nelle more della emanazione di apposite discipline regionali, si considerano temporaneamente idonee, anche le aree che non sono ricomprese nel perimetro dei beni sottoposti a tutela ai sensi del codice dei beni culturali e del paesaggio di cui al decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42 e le aree che non ricadano nella fascia di rispetto dei beni sottoposti a tutela ai sensi della parte seconda dello stesso codice e dell'articolo 136 del medesimo decreto legislativo. Per gli impianti eolici, come quello in trattazione, viene considerata una fascia di sette chilometri dal perimetro dei beni sottoposti a tutela. Il Comune di Cupello, unitamente ad altri Comuni interessati dall'impianto, sono solcati dai tratturi Centurelle – Montesecco e Lanciano-Cupello classificati quali beni archeologici dal Ministro per i Beni Culturali e Ambientali, con decreti del 15 giugno 1976, 20 marzo 1980 e 22 dicembre 1983: "tutti i suoli [...] appartenenti alla rete dei tratturi, alle loro diramazioni minori o ad ogni altra pertinenza [...] sono di notevole interesse per l'archeologia, per la storia politica, militare, economica, sociale o culturale in genere [...] e quindi sottoposti a tutte le disposizioni contenute nella legge 1.6.1939, n. 1089; prescrizione normativa confluita nel D.Lgs. n. 42/2004 "codice dei beni culturali". Come si evince dalle cartografie allegate gli aerogeneratori sono posti in prossimità dei tratturi Centurelle-Montesecco e Cupello-Lanciano, in particolare:
- l'aerogeneratore Cup2 si trova a distanza di circa 300 mt dal tratturo Lanciano-Cupello; Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica Direzione Generale Valutazioni Ambientali Pag.7 Modulistica –31/01/2023
 - gli aerogeneratori Ate1, Sce3, Fur1 e Gis1 sono a distanza minore di 1 km dal tratturo Montesecco-Centurelle;
 - l'aerogeneratore Sce1 si trova a distanza minore di 2 km mentre Sce2 a distanza minore di 3 km dal tratturo Montesecco-Centurelle;
 - l'aerogeneratore Mod1 a distanza minore di 2 km e Cup1 a distanza minore di 2 km dal tratturo Lanciano-Cupello; Inoltre, come già indicato a pag. 16 della relazione geologica, il cavidotto incrocia più volte il tratturo Centurelle-Montesecco e una volta il tratturo Lanciano-Cupello. Pertanto, l'area che accoglie tutti gli aerogeneratori, unitamente alla rete di cavidotti, sono collocati all'interno dell'area di rispetto dei tratturi Centurelle-Montesecco e Lanciano-Cupello in violazione delle norme di cui sopra, rendendo, così, il progetto non autorizzabile. Inoltre, come indicato nella Relazione archeologica (elaborato Es_12_1_ Relazione Archeologica) dall'esame di tale elaborato si evidenzia il ritrovamento di più frammenti ceramici come ad esempio a pag. 43 per l'aerogeneratore Sce3, pag. 46 per Sce1 e il cavidotto Ate1. Quanto riportato sopra è in contrasto con il D.L. 13/2023, convertito in Legge 41/2023 e in particolare l'articolo 47, che individua una fascia di rispetto per i beni culturali sottoposti a tutela diretta (art. 10 D.Lgs 42/2004 e ss.mm.ii.) di 3 km dal perimetro degli impianti eolici e 500 m per gli impianti fotovoltaici.
- 5) **Criticità Geologica-Geotecniche e di Caratterizzazione Sismica del territorio** Il progetto presenta enormi criticità dal punto di vista geologico-geotecnico. Le aree dove sono ubicati gli aerogeneratori e le opere di connessione (cavidotti) sono in prossimità di zone a rischio frana. Inoltre anche parte delle viabilità di accesso agli aerogeneratori e dei relativi cavidotti attraversano zone chiaramente instabili, definite tali spesso anche nel PAI, e per i quali non vengono indicati nessuna specifica soluzione tecnica o idonei particolari costruttivi, si parla solo di generiche ipotesi realizzative.
- 6) **Verifica impatto idrogeologico** (Regio decreto 30dicembre 1923, n.3267 e al Decreto del Presidente della Repubblica 24 luglio 1977, n.616 e L.R. 3/2014 E S.M.I. – "Legge organica in materia di tutela

e valorizzazione delle foreste, dei pascoli e del patrimonio arboreo della regione Abruzzo”) in quanto il territorio interessato dall’impianto e dalle opere annesse ricade per intero su aree soggette al sopracitato vincolo. Pertanto si ritiene necessario effettuare uno studio in merito anche rivolto alle interferenze con le aree boscate;

7) Effetto cumulo per proposte di impianti di produzione energia da fonti rinnovabili.

Si vuole evidenziare l’autorità competente come in una zona di territorio limitata sia interesse di diversi progetti, come anche indicato negli elaborati a corredo dell’istanza, i quali naturalmente non possono coesistere senza ripercussioni infatti si ritiene che sarebbe necessario produrre una cartografia d’insieme dei vari impianti realizzati ed in fase di autorizzazione che andranno ad interessare il Ns territorio, e quello degli altri comuni interessati dall’intervento, per rendersi conto che probabilmente in territorio probabilmente ne risulterebbe saturo andando a modificare in modo fortemente impattante il paesaggio e anche il Ns patrimonio agricolo.

8) Inoltre il territorio di Cupello è situato geograficamente tra aree SIC (siti di importanza comunitaria che concorrono in modo significativo a mantenere o a ripristinare un tipo di habitat naturale o una specie in uno stato di conservazione soddisfacente. S.I.C. denominato IT7140126 – Gessi di Lentella e SIC IT7140127 Fiume Trigno - medio e basso corso): tutte le fasi di progetto (dalla realizzazione alla messa in opera fino all’attivazione degli aerogeneratori) contravvengono alla “missione” e all’intento di tutela per cui viene istituito un SIC.

Pertanto si ritiene di esprimere per quanto sopra enunciato PARERE CONTRARIO al progetto di sviluppare il parco eolico proposto da Furci Collechiesi S.r.l. composto da 9 aerogeneratori ricadenti nei comuni di Cupello, Scerni, Furci, Monteodorisio, Gissi e Atessa, loc. Collechiesi (CH), di potenza nominale pari a 40,5 MW.

Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l’Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l’osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

(inserire numero e titolo dell’allegato tecnico se presente e unicamente in formato PDF)

Luogo e data Cupello, 20/04/2024

(inserire luogo e data)

Il dichiarante
Il Sindaco Dott.ssa Graziana Di Florio

