

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- * Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- X** Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- * Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

(Barrare la casella di interesse)

Il/La Sottoscritto/a _____

(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)

Il Sottoscritto Massimo Pellegrini

in qualità di legale rappresentante dell'Associazione

Stazione Ornitologica Abruzzese Onlus

(Nel caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- * Piano/Programma, sotto indicato
- X** Progetto, sotto indicato

(Barrare la casella di interesse)

81-11186

ID: 11186 - Progetto per la realizzazione di un impianto per la produzione di energia mediante lo sfruttamento del vento nel territorio comunale di Cupello, Scerni, Furci, Monteodorisio, Gissi e Atesa, loc. Collechiesi (CH), di potenza nominale pari a 40,5 MW.

*(inserire la denominazione completa del piano/programma (procedure di VAS) o del progetto (procedure di VIA, Verifica di Assoggettabilità a VIA e **obbligatoriamente il codice identificativo ID: xxxx del procedimento**)*

N.B.: eventuali file allegati al presente modulo devono essere unicamente in formato PDF e NON dovranno essere compressi (es. ZIP, RAR) e NON dovranno superare la dimensione di 30 MB. Diversamente NON potranno essere pubblicati.

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- * Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- * Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- * Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
- X** Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
- * Altro *(specificare)* _____

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- * Atmosfera
 - * Ambiente idrico
 - * Suolo e sottosuolo
 - * Rumore, vibrazioni, radiazioni
 - X** Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
 - * Salute pubblica
 - X** Beni culturali e paesaggio
 - * Monitoraggio ambientale
 - * Altro (specificare)
-

TESTO DELL' OSSERVAZIONE _

La stesura del “Progetto per la realizzazione di un impianto per la produzione di energia mediante lo sfruttamento del vento nel territorio comunale di Cupello, Scerni, Furci, Monteodorisio, Gissi e Atessa, loc. Collechiesi (CH), di potenza nominale pari a 40,5 MW” manca di un adeguato studio del territorio sotto il profilo faunistico. Nel monitoraggio faunistico si afferma di utilizzare dati originali derivanti da monitoraggio sul campo, oltre a dati desunti dalla letteratura esistente, ma non si specificano adeguatamente né le modalità di questo monitoraggio, né la sua durata. Si ricorda a tal proposito che -secondo le “Linee guida regionali sui parchi eolici” al punto 6.2.1 “Vincoli territoriali”- nelle aree critiche -e si considerano tali le aree di nidificazione e caccia dei rapaci, le aree prossime a grotte, i corridoi importanti per l'avifauna – è obbligatorio il monitoraggio di almeno un anno per lo studio della fauna, l'analisi di eventuali impatti e per lo studio di colonie di chirotteri, secondo i criteri definiti dal metodo BACI (Before and After Control Impact) che dovrà prolungarsi anche durante la fase di cantiere e per oltre due anni oltre l'avvio dell'impianto. Considerando dunque le prescrizioni delle Linee guida regionali, e che nell'area di progetto sono presenti le suddette “aree critiche”, è evidente che la ditta proponente non ha ottemperato alle disposizioni previste.

Una enorme mole di studi scientifici ha mostrato gli effetti negativi degli impianti eolici sugli uccelli e i chirotteri. I rischi principali sono, da un lato, la compromissione degli habitat dovuta alle infrastrutture e all'accessibilità, con tutte le sue conseguenze, dall'altro il pericolo di collisione con l'impianto eolico stesso. In caso di condizioni favorevoli di vento, la velocità di rotazione all'estremità delle pale dei rotori può superare i 200 km/h. In particolare gli uccelli che utilizzano il volo planato sembrano non essere in grado di valutare correttamente questo pericolo. Nelle vicinanze dei rotori, inoltre, uccelli più piccoli possono essere catturati dal risucchio e cadere a terra o essere sbattuti

contro ostacoli. Per questo, gli impianti eolici sono problematici nei luoghi in cui gli uccelli si concentrano.

A tal riguardo il Comprensorio Vastese è interessato dall'I.B.A. Important Bird Area 115 -Maiella Monti Pizzi e Monti Frentani. L'area d'impianto del progetto si trova a ridosso di tale I.B.A. 115, tanto che la Buffer area di 5 km individuata dalle cartografie relative all'Impatto ambientale ricade all'interno del suo perimetro (così come all'interno del perimetro di 3 ZPS: IT7140123 Monte Sorbo, IT7140210 Monti Frentani e Fiume Treste, IT7140126 Gessi di Lentella) , Ciò si traduce in una interferenza significativa, dagli effetti potenzialmente molto rischiosi, considerato che l'areale di caccia di uccelli di grandi dimensioni come nibbi reali, nibbi bruni, albanelle reali e minori, poiane, gheppi, bianconi -facilmente osservabili in zona – può tranquillamente estendersi per un raggio di oltre 10 km, e dunque la distanza dalla suddetta I.B.A. non può ritenersi di sufficiente cautela. E' documentato inoltre nella zona il passaggio migratorio di gru e cicogne. In luoghi come questi un solo impianto può causare numerose vittime. Per questo nelle I.B.A. e immediate vicinanze l'impianto di pale eoliche andrebbe completamente evitato. Invece negli ultimi venti anni è stato installato un numero elevatissimo di pale eoliche (circa 200 pale eoliche) con un effetto cumulo che viene completamente minimizzato nello stesso Studio di Impatto Ambientale nonostante si affermi correttamente nello Studio Faunistico allegato al progetto che "A livello di larga scala sarà necessario, inoltre, considerare l'impatto cumulativo dovuto alla presenza di eventuali altri impianti già in esercizio nell'area e tale disturbo risulterà essere, molto probabilmente, il più importante ai fini della conservazione delle specie".

Il Nibbio reale, in particolare, è tra le specie a maggiore rischio d'impatto con le turbine eoliche. In Germania oltre 100 individui sono stati trovati morti negli ultimi anni presso impianti eolici. Il Nibbio reale (*Milvus milvus*) è una specie particolarmente protetta a livello comunitario essendo inserita nell'Allegato I della Direttiva 1979/409/CE (ora 2009/147/CE). Inoltre è inserita nell'Allegato II della Convenzione di Bonn sulle specie migratrici. Per quanto riguarda lo status di conservazione attualmente è inclusa nella categoria "Near Threatened" dell'IUCN a causa del declino di diverse popolazioni europee (più del 30% in tre generazioni).

La popolazione di Nibbio Reale in Abruzzo rappresenta il 15/20% della popolazione a livello nazionale come riportato del documento (Allegato 3) "Il Nibbio Reale in Abruzzo - Dai risultati del Censimento invernale 2012, indicazioni agli Enti per la tutela" risulta che 3 dei 6 dormitori individuati sono

situati nel territorio di Comuni interessati dal progetto (nello specifico Atesa, San Buono, Cupello), a conferma dell'importanza cruciale del Comprensorio Vastese e del Sangro-Aventino per la sopravvivenza della specie. Gli spostamenti tra i dormitori, osservati nello studio, in particolare quelli segnalati tra il dormitorio di Cupello e di Roccaspinaveti, verrebbero intralciati dalla presenza delle pale del progetto proposto dalla società "Furci Collechiesi" con grave rischio di collisione, senza contare l'effetto cumulativo. In un territorio così massicciamente interessato dalla presenza dei nibbi reali (e dei nibbi bruni) sono stati già realizzati numerosissimi impianti eolici (oltre 180 aerogeneratori lungo il crinale tra Schiavi d'Abruzzo, Montazzoli e Colledimezzo) e altri più recenti fra San Giovanni Lipioni, Torrebruna, Celenza sul Trigno, Dogliola. De Sanctis et al. (2009) hanno chiarito come nessuno di questi progetti è stato sottoposto ad una valutazione tenendo conto degli standard di qualità richiesti dalle organizzazioni scientifiche internazionali al fine di evitare la costruzione di impianti in aree fortemente usate da rapaci/chiropteri. In Abruzzo non sono neanche state prese misure minime per mitigare l'impatto di questi impianti, come quelle indicate in altri paesi europei e richiamate nell'Action Plan della Commissione Europea (ad esempio, creare buffer area di almeno 5 km attorno ai dormitori e di almeno 2 km dai nidi). Queste misure erano state richieste al momento della predisposizione delle linee guida sull'eolico da parte della Regione Abruzzo ma tali suggerimenti sono stati del tutto ignorati.

L'effetto cumulo è inoltre in prospettiva ulteriormente aggravato dalla presentazione del progetto proposto da Prime srl. denominato "Parco eolico Abruzzo" (ID: 10644) -di cui si è da poco conclusa la fase di osservazioni- che insiste in 2 degli stessi Comuni coinvolti nel progetto di "Furci Collechiesi", in particolare Furci e Cupello. Due progetti che sovrapponendosi andrebbero così a creare un "effetto barriera" bloccando i regolari percorsi di volo tra aree di foraggiamento e riproduzione.

Un ulteriore effetto cumulo è determinato dal gravare nell'area di numerosi Impianti fotovoltaici, 4 a Cupello, 2 Monteodorisio, 1 a Furci, e 1 a Gissi, mentre è in progetto un altro impianto Agro-fotovoltaico di 24 MW (ID: 8339) fra i Comuni di Cupello e Monteodorisio e un impianto fotovoltaico di notevoli dimensioni (53,69 MW sulla superficie di 64ha) nel Comune di Furci (ID:9706), giudicato nello stesso Studio faunistico allegato al progetto "di potenziale grave impatto sull'avifauna", in particolare per la stessa categoria di uccelli, di grandi dimensioni, messa a rischio dalle pale eoliche. Gli uccelli, specialmente se in movimento migratorio, vengono difatti attratti da quella che sembra una calma superficie d'acqua, e scendendo rapidamente non sopravvivono al duro

impatto con i pannelli solari. Motivi per i quali sarebbe del tutto ovvio e ragionevole sospendere la realizzazione di ulteriori Impianti per la produzione di energia, in un territorio che ne ha già a sufficienza.

Nello Studio faunistico del progetto eolico in esame -se si riconosce che la presenza del Nibbio reale costituisce una criticità, di fatto insolubile- si conclude tuttavia con grande superficialità che “l’habitat maggiormente sottratto è ampiamente diffuso nell’area vasta e a bassa idoneità faunistica, trattandosi essenzialmente di campi a seminativo, caratterizzati da elementi di disturbo quali l’attività produttiva agricola e la presenza di un edificato rurale sparso”. Peccato che proprio tale habitat di medio-bassa collina, caratterizzata da un territorio piuttosto eterogeneo e da mosaici agrari, con campi arati e coltivati, sia particolarmente idoneo alla Ghiandaia marina che nell’edificato rurale, in specie abbandonato, nidifica. Alla luce dei risultati dello studio “La Ghiandaia Marina Coracias Garrulus in Abruzzo: presenza, popolazione e biologia” non può che destare particolare preoccupazione la sorte di questa specie nei confronti della quale sono previste misure speciali di conservazione per quanto riguarda l’habitat (Direttiva Uccelli 2009/147/CE). Le sue nidificazioni certe, a livello regionale, si trovano difatti nella loro totalità in Provincia di Chieti, ed in particolare nei comuni di Atesa, Gissi, Furci, Scerni, Cupello, oltre che Casoli, Sant’Eusanio del Sangro, Montazzoli e Paglieta. Vi è dunque una quasi totale sovrapposizione fra l’area del progetto proposto da “Furci Collechiesi” e quella che si può considerare la roccaforte di nidificazione di questo uccello, fondamentale per la sua conservazione a livello regionale. Un’area nella quale lo studio evidenzia “un bassissimo disturbo, sia di origine antropica, sia naturale”. Condizioni che la realizzazione di un Parco eolico andrebbe a mutare drasticamente.

Appare del tutto evidente come il rispetto combinato di 5 km dai dormitori del Nibbio Reale, e dei 2 km dai siti di nidificazione della Ghiandaia marina, renderebbe impossibile il progetto o ne imporrebbe una totale revisione.

E’ inoltre del tutto evidente che nel Comprensorio Vastese e Monti Frentani esiste già un’altissima concentrazione di impianti eolici realizzati di cui, peraltro, si ignora completamente l’impatto che stanno esercitando sulla popolazione di rapaci e altre specie di uccelli a rischio, come la Ghiandaia. Pertanto è necessario bloccare l’insediamento di altri impianti eolici, specialmente nell’I.B.A. 115 o nelle sue immediate vicinanze, e creare adeguate Buffer zone rispetto ai siti di nidificazione e dormitori. Si allega a tal riguardo l’intervento del Segretario della Commissione di Bonn dedicata alla

Convenzione sulle Specie Migratorie (Allegato 4), che già nel 2012 ha scritto al Ministero dell'Ambiente, esprimendo viva preoccupazione per la quantità di pale eoliche già installate e sollecitando le Istituzioni a far sì che ulteriori impianti eolici vengano collocati in aree più idonee, evitando così di sovraccaricare ulteriormente un'area nella quale gli obiettivi comunitari di conservazione della natura, sono stati già messi a rischio dalla proliferazione degli stessi. Si precisa a tal proposito che nel Comprensorio Vastese e dei Monti Frentani si trova circa l'80% degli Impianti eolici di tutta la Regione Abruzzo -come riscontrabile dal PER Piano Energetico della Regione Abruzzo- e continuare ad affollare lo stesso territorio di pale, laddove vi sono province - come quella di Teramo o Pescara, per rimanere solo in Abruzzo - che ne sono completamente sprovviste, contravviene allo stesso “principio di solidarietà” fra territori espresso dai progettisti nelle relazioni allegate al progetto.

In ultimo si segnala come le illuminazioni proposte in sede di Relazione descrittiva per rendere più gradevoli alla vista o più “artistiche” le torri eoliche (linee di luce dal colore verde acceso che collegherebbero le pale delle diverse torri eoliche, oppure illuminazioni permanenti a fascio come avviene sui monumenti urbani) potrebbero andare in violazione della Legge regionale 12 del 3 marzo 2005 per la riduzione dell'inquinamento luminoso, sia per l'intensità delle emissioni, sia per il divieto di utilizzare in modo permanente fasci di luce roteanti o fissi a scopo pubblicitario, sia perché è prescritta una distanza minima di 5 chilometri dalle aree protette, che non è certamente rispettata per due delle nove torri eoliche in progetto, rispetto alle ZPS: IT7140123 Monte Sorbo, IT7140210 Monti Frentani e Fiume Treste, IT7140126 Gessi di Lentella. Si fa presente a tal riguardo come l'inquinamento luminoso costituisca una delle principali cause del declino delle popolazioni di insetti, oltre che una fonte di disorientamento e possibile morte per gli uccelli, in specie migratori, e andrebbero evitate ulteriori fonti di emissione, soprattutto in aree naturali. La stessa proposta di colorare con tinte vivaci e addirittura fluorescenti le torri eoliche, come mezzo di riqualificazione di aree che vengono definite “degradate” appare del tutto discutibile, e contraria al rispetto della vocazione agricola e naturalistica di tali aree, nelle quali birdwatching e biowatching potrebbero costituire fonti di attrazione turistica, piuttosto che ulteriori torri metalliche alte oltre duecento metri, colorate e illuminate in maniera violenta e disarmonica rispetto al paesaggio.

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato 3 – Report Nibbio Reale 2012

Allegato 4 – Lettera da Convenzione Bonn

Luogo e data

Introdacqua 20/04/2024

Il/La dichiarante

Massimo Pellegrini





Il Nibbio reale in Abruzzo

Dai risultati del censimento invernale 2012
indicazioni agli enti per la tutela



A cura di:

Augusto De Sanctis, coordinatore del monitoraggio in Abruzzo

Rilevatori:

Claudio Allegrino, Carto Artese, Federico Artizzu, Bernardino Barisano, Antony Cecere, Sante Cericola, Augusto De Sanctis, Renzo Di Biase, Mirella Di Cecco, Tiziana Dicembre, Nicoletta Di Francesco, Mirko Di Marzio, Luciano Di Tizio, Davide Ferretti, Marco Liberatore, Davide Marrongelli, Filomena Ricci, Chiara Rizzi, Arianna Romeo, Massimo Pellegrini, Mariano Spera, Sandro Tagliagambe, Stefano Taglioli.

Stazione Ornitologica Abruzzese ONLUS, 2012, segreteria@soabruzzo.it

**DISTRIBUZIONE RISERVATA PREVIA AUTORIZZAZIONE IN CONSIDERAZIONE DEI DATI SENSIBILI
CONTENUTI SULLA SPECIE (Dlgs 195/2005, Art.5 comma 2 lettera h)**

ABSTRACT

Il Centro Italiano Studi Ornitologici ha promosso nell'inverno 2011-2012 il primo censimento della popolazione svernante di Nibbio reale in Italia. Il metodo utilizzato è quello del conteggio contemporaneo ai dormitori comuni utilizzati dalla specie. In Abruzzo il censimento è stato coordinato dalla Stazione Ornitologica Abruzzese ONLUS in collaborazione con il WWF Abruzzo, e ha visto partecipazione di 23 osservatori afferenti alle due associazioni. Altri dati sono stati raccolti grazie alle segnalazioni presenti nell'archivio della piattaforma WEB ornitho.it.

A gennaio 2012 sono stati censiti 248-257 individui in 5 dormitori, che corrispondono a circa il 20% della popolazione nazionale. Un sesto dormitorio è stato utilizzato a dicembre 2011 ma non al momento del censimento. Tutti i siti di dormitorio sono al di fuori del perimetro di Zone di Protezione Speciale – Z.P.S./Siti di Interesse Comunitario S.I.C. Cinque di essi ricadono all'interno dell'Important Bird Area “Majella, Monti Pizi, Monti Frentani”, zona attualmente non sottoposta a vincoli ufficiali. E' quindi evidente l'obbligo per la Regione Abruzzo di trasformare l'IBA in ZPS in quanto attualmente l'intero nucleo abruzzese risulta non tutelato a sufficienza al di fuori del periodo riproduttivo.

principali pericoli per la specie sono:

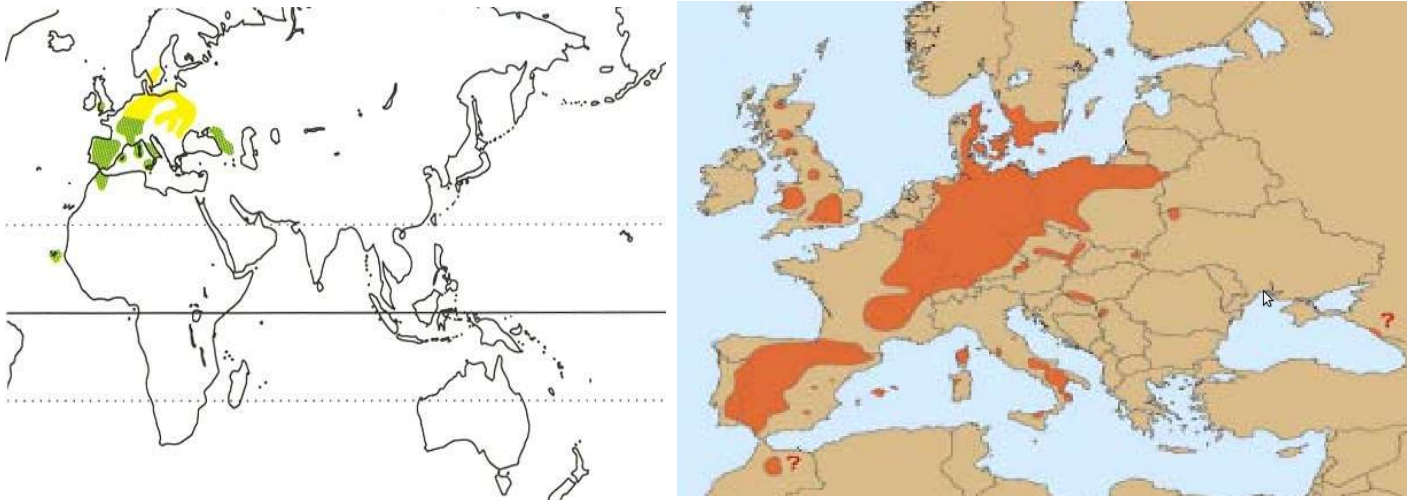
- avvelenamento da piombo per ingestione di pallini in carcasse di animali uccisi o feriti da cacciatori;
- intossicazione o conseguenze negative sulla riproduzione causata dall' ingestione di carne di animali domestici trattati con anti-infiammatori (FANS) a base di nimesulide o diclofenac o altri farmaci per uso veterinario;
- impatto con linee elettriche;
- impatto con aerogeneratori esistenti e in progetto.

Quest'ultima minaccia appare essere assolutamente prioritaria nell'area in esame in considerazione dell'elevato numero di istanze e progetti in itinere.

IINTRODUZIONE

Il Nibbio reale (*Milvus milvus*) è una specie particolarmente protetta a livello comunitario essendo inserita nell'Allegato I della Direttiva 1979/409/CE (ora 2009/147/CE). Inoltre è inserita nell'Allegato II della Convenzione di Bonn sulle specie migratrici. Per quanto riguarda lo status di conservazione attualmente è inclusa nella categoria “Near Threatened” dell'IUCN a causa del declino di diverse popolazioni europee (più del 30% in tre generazioni). Il Nibbio reale è endemico del Palearctico occidentale con il 95% della popolazione concentrata in Europa. Si ritiene che nel continente europeo vi siano tra 20.000 e 26.000 coppie nidificanti anche se in molti paesi, Italia compresa, non esistono programmi di monitoraggio delle coppie nidificanti. In considerazione del suo status di conservazione precario la Commissione Europea ha elaborato un Action Plan per la specie (Knot et al 2009) scaricabile dal sito della Commissione Europea:

http://ec.europa.eu/environment/nature/conservation/wildbirds/action_plans/per_species_en.htm).



Areale di distribuzione del Nibbio reale a scala planetaria ed europea (tratte dall'Action Plan)

In Italia le circa 300-400 coppie nidificanti sono distribuite attualmente tra Toscana (in cui è in corso un programma di reintroduzione), Lazio, Marche (in cui è in corso un programma di reintroduzione), Abruzzo, Molise, Puglia, Basilicata, Calabria e Sicilia. In Abruzzo dagli anni '80 del secolo scorso alla metà degli anni 2000 si susseguono alcuni lavori sullo status della specie (e.g. Pellegrini Ms e Pellegrini Mr. 1990, Manzi, A. and Mr. Pellegrini 1994, Pellegrini Mr. 2006) da cui appare evidente sia un ampliamento dell'areale (che attualmente interessa anche parte della provincia di L'Aquila attorno a Castel di Sangro) sia un aumento delle coppie. Questi studi non hanno però adottato metodologie standardizzate come quelle utilizzate in altri paesi europei su questa o su altre specie con caratteristiche e comportamento simili. La Stazione Ornitologica Abruzzese ONLUS nel 2009 e nel 2010 ha realizzato un primo programma di monitoraggio sia in periodo riproduttivo che in periodo invernale, con osservazione da punti vantaggiosi. I risultati di tale ricerca sono attualmente in fase di pubblicazione (Pellegrini Ms et al. in stampa) e hanno portato ad una stima di 246 individui svernanti. La stima per le coppie nidificanti ha, invece, una forbice molto più ampia (25-110) e si ritiene che il metodo e le risorse utilizzate, a causa anche delle caratteristiche orografiche particolari dell' area, non permettono attualmente di ottenere una stima significativa, mentre stime ottenute con l'uso di transetti percorsi in auto sembrano non idonee per l' area in oggetto dove la scarsa e difficile viabilità e le vaste aree boscate o non accessibili non suggeriscono l' utilizzo di tale metodo altrove usato con successo. Queste attività di monitoraggio hanno permesso di ottenere, comunque, una buona conoscenza del territorio e hanno reso possibile la localizzazione di alcuni nuovi dormitori invernali rispetto a quelli già conosciuti e usati da oltre un decennio dalla specie. Ricercatori francesi hanno lanciato nel gennaio 2011 un primo censimento europeo del Nibbio reale con conteggi contemporanei ai dormitori. La S.O.A. ha aderito ma, per ragioni organizzative, il censimento 2011 non è risultato esaustivo. A novembre 2001 il Centro Italiano Studi Ornitologici ha quindi organizzato un coordinamento a scala nazionale individuando in ogni regione un coordinatore e chiedendo di svolgere un primo monitoraggio di prova nel fine-settimana del 9-11 dicembre propedeutico al censimento europeo fissato per il 6-8 gennaio 2012.

METODI

In Abruzzo l'iniziativa è stata pubblicizzata in mailing list specializzate e sui social-network delle organizzazioni (a scala nazionale il censimento è stato pubblicizzato sulla piattaforma www.ornitho.it). L'attività è consistita nel monitorare in contemporanea all'imbrunire i dormitori conosciuti di Nibbio reale in Abruzzo, tutti concentrati in provincia di Chieti. Prima delle date fissate sono state effettuate alcune uscite per individuare alcuni dormitori di cui non si conosceva l'esatta localizzazione. In Abruzzo, oltre alla presenza presso i dormitori, è stata assicurata una copertura del resto del territorio potenzialmente idoneo, suddiviso in sub-aree di 30-40 km, al fine di escludere la presenza di altri dormitori. Anche se il conteggio poteva essere svolto in giorni diversi, in considerazione della disponibilità di un numero adeguato di volontari, si è preferito svolgere almeno un conteggio nello stesso giorno presso tutti i dormitori (in alcuni casi lo stesso dormitorio è stato quindi monitorato per 2-3 giorni di seguito, anche per raccogliere informazioni circa la fluttuazione del numero di individui nel corso dell'inverno). Inoltre sono stati considerati anche i dati di altri rilevatori inseriti negli stessi giorni nella banca dati della piattaforma www.ornitho.it

RISULTATI

Conteggi ai dormitori

Nel primo fine-settimana di dicembre sono stati monitorati solo 4 dormitori, per cui il numero di individui contati è risultato piuttosto basso (106). Invece per il censimento di gennaio 2012 è stata assicurata una maggiore copertura e si è pervenuti al conteggio di 248-257 nibbi reali osservati contemporaneamente il giorno domenica 9 gennaio 2012.

Nome dormitorio	10 dicembre 2011	11 dicembre 2011	12 dicembre 2011	7 gennaio 2012	8 gennaio 2012	9 gennaio 2012	11 gennaio 2012
Toricella peligna	n.c.	52	n.c.	n.c.	0	n.c.	n.c.
Atessa	n.c.	2	n.c.	n.c.	8-13	n.c.	n.c.
Roccaspinalveti	30	36	n.c.	35	42	n.c.	n.c.
Carpineto sinello	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	110**	120**	95-105***
S. Buono	n.c.	10*	16	30	34-36	30-35	n.c.
Cupello	n.c.	n.c.	n.c.	60	54-56	n.c.	n.c.
TOTALE		100 (106)*			248-257		

n.c. : non controllato

* Il giorno 11 dicembre questo dormitorio è risultato disturbato da una braccata al Cinghiale. Si è provveduto a monitorarlo anche il giorno dopo, con un leggero aumento di individui (da 10 a 16)

**Questo dormitorio è stato segnalato su www.ornitho.it da Pellegrini Mr e Allavena S. il giorno 8 gennaio. Il dato del 9 gennaio è stato inserito su [ww.ornitho.it](http://www.ornitho.it) da Pellegrini Mr, con successiva conferma il giorno 11 gennaio da parte del coordinatore del censimento.

***E' stato osservato anche un Nibbio bruno (*Milvus migrans*)

Cinque dormitori sono risultati essere su Roverella (in 5 casi piccoli lembi di bosco e in un caso un albero isolato) e in un caso su pioppi (Torricella peligna). Due dormitori sono localizzato presso fonti di cibo di origine antropica (una discarica e un allevamento/mattatoio).

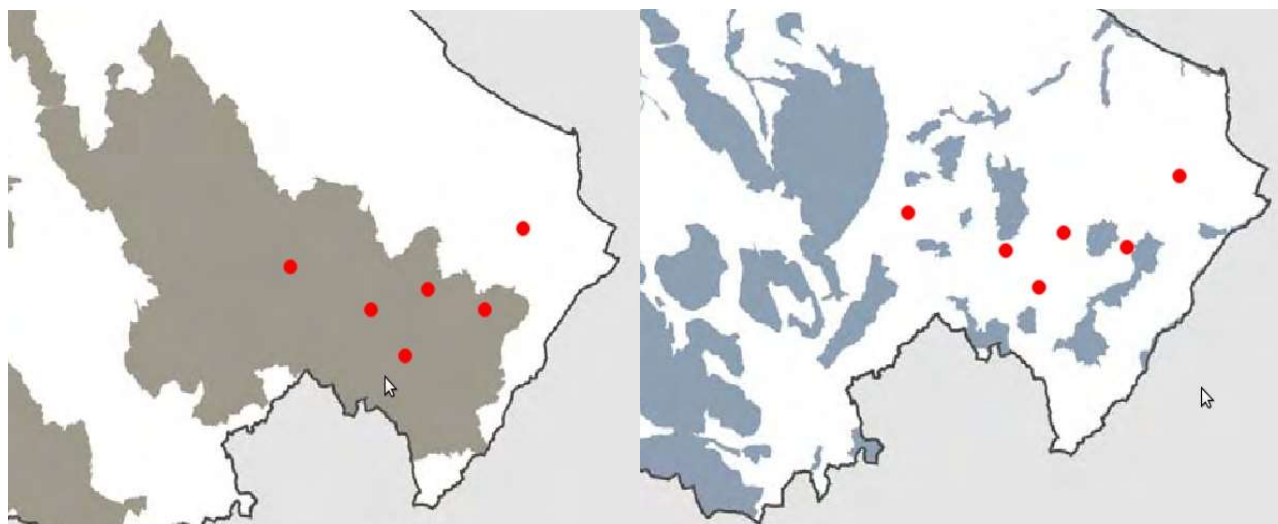
Nome dormitorio	Longitudine	Latitudine
Torricella peligna	14°16'13"E	42°01'37"N
Atessa	14°29'39"E	42°00'16"N
Roccaspinalveti	14°27'45"E	41°56'30"N
Carpineto sinello	14°29'21"E	42°01'26"N
S. Buono	14°34'28"E	41°59'07"N
Cupello	14°38'15"E	42°03'47"N

Sono stati individuati anche alcuni siti di pre-dormitorio da cui gli individui si trasferiscono, ormai quasi in condizione di buio, al dormitorio vero e proprio.

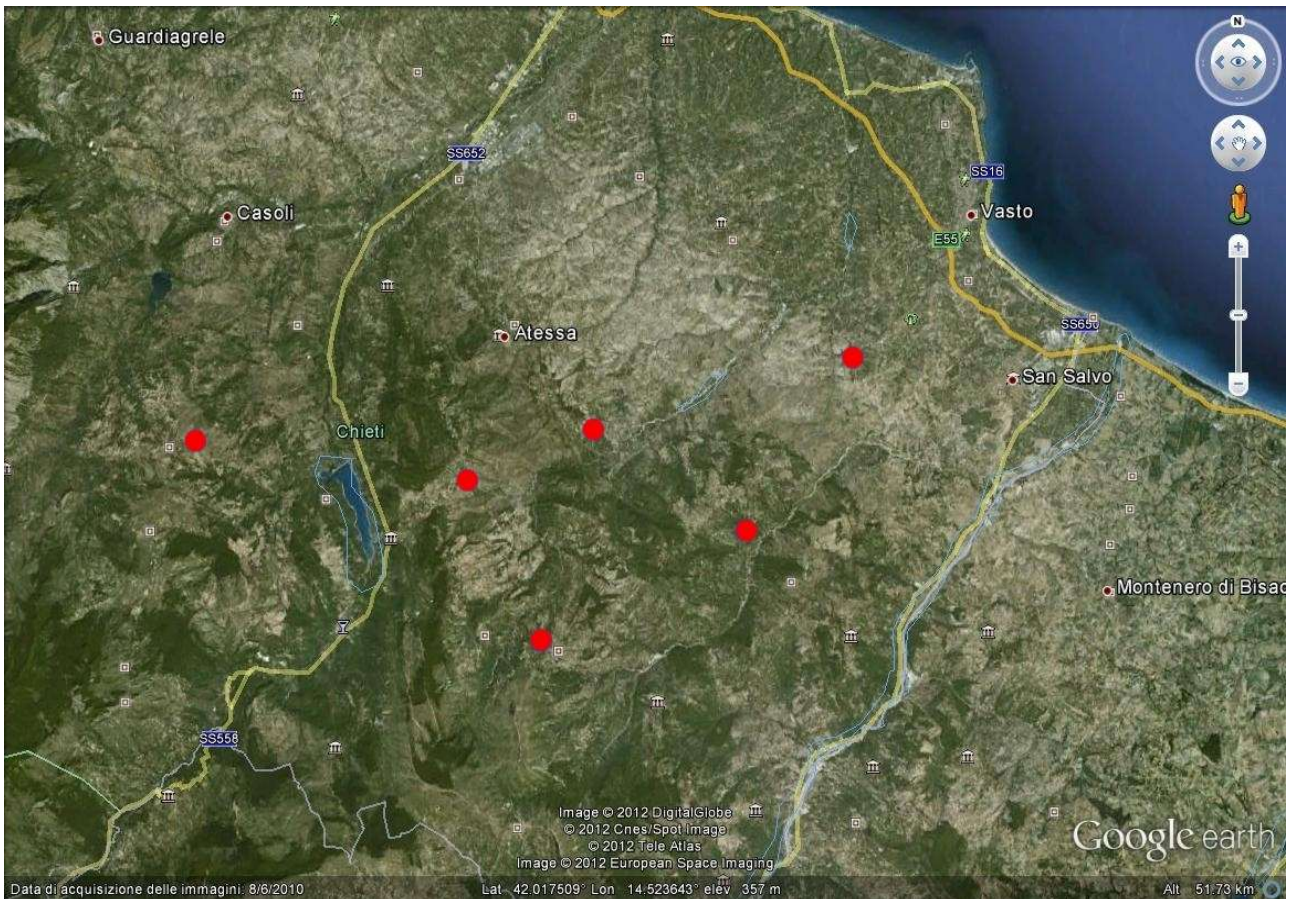
Status di tutela dei siti di dormitorio

Nessuno dei 6 siti individuati è all'interno di aree protette (parchi o riserve), siti di interesse comunitario (S.I.C.) e/o zone di protezione speciale (Z.P.S.). In due casi i siti sono esterni a S.I.C. per poche centinaia di metri.

Al contrario 5 dormitori sono risultati inclusi nell'Important Bird Area (I.B.A.) "Majella, Monti Pizi e Monti Frentani", nella porzione di I.B.A. non ricompresa nella Z.P.S. del Parco Nazionale della Majella. L'unico dormitorio esterno all'I.B.A. è quello di Cupello presso la discarica CIVETA.



Localizzazione dei dormitori rispetto all'Important Bird Area (a sinistra) e ai SIC (a destra)

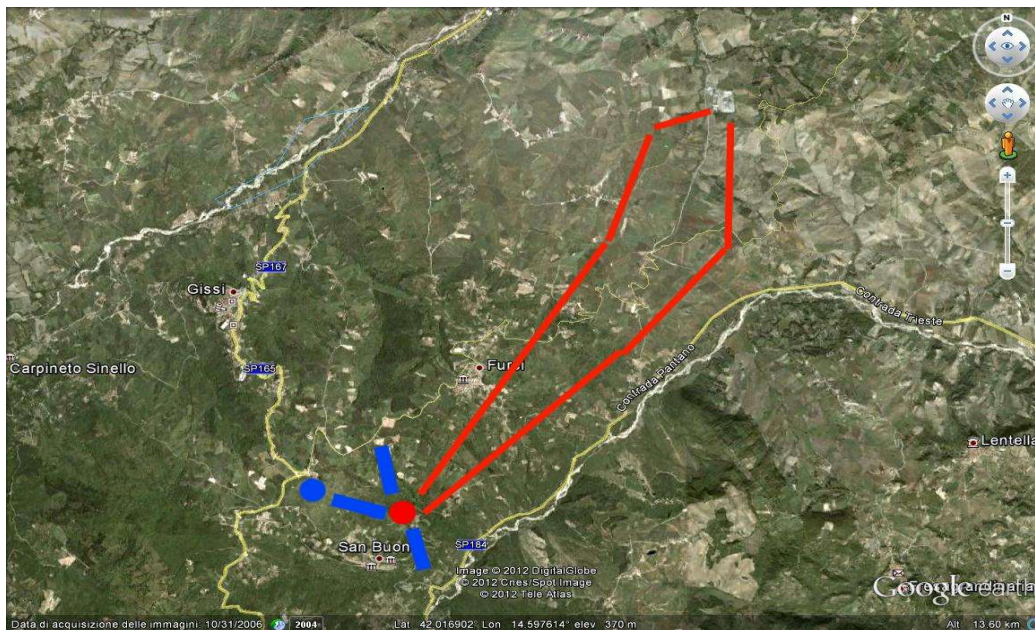


Localizzazione dei dormitori

In appendice sono presentate le schede per ogni singolo dormitorio con mappe tratte dal Portale Cartografico Nazionale, in cui vengono riportati anche SIC, ZPS e IBA.

Traiettorie di volo e altre osservazioni comportamentali presso i dormitori.

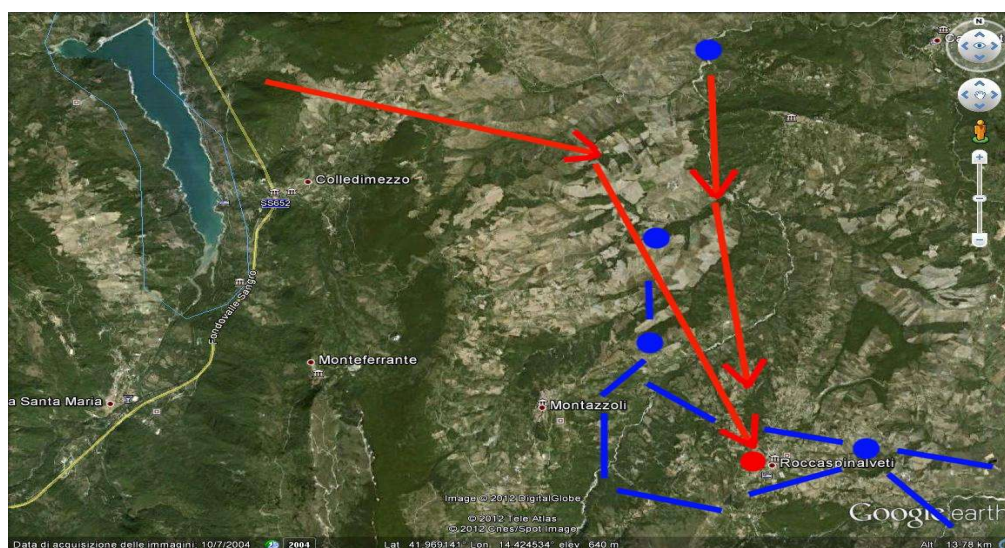
Durante le uscite del progetto (gennaio 2011, dicembre 2011, gennaio 2012) sono state effettuate alcune osservazioni che, seppur parziali, vengono riportate perchè interessanti ai fini della conservazione. In primo luogo è emerso che il giorno 9 gennaio 2011 i circa 20 individui di nibbio reale che erano in alimentazione fino alle ore 14 presso la discarica del CIVETA di Cupello, si sono trasferiti con volo battuto verso ovest per andare a raggiungere altri nibbi presso il dormitorio di S. Buono a circa 10 km di distanza (quel giorno al dormitorio di S. Buono furono contati circa 60 nibbi reali). Successivi controlli realizzati nei giorni successivi del mese di gennaio 2011 hanno dimostrato una progressiva e consistente diminuzione del numero di individui presenti. E' interessante notare come la leggera diminuzione riscontrata al dormitorio di Cupello tra il 7 e l'8 di gennaio 2012 sia stata compensata dall'aumento presso il sito di S. Buono.



Traiettorie di volo osservate a gennaio 2011 tra il sito del CIVETA e il dormitorio di S. Buono. Il punto rosso è il dormitorio. Il punto blu rappresenta un posatoio della fase di pre-dormitorio. Le linee rosse rappresentano gli spostamenti da aree lontane; le linee blu mostrano i movimenti nella fase di pre-dormitorio

Altra osservazione estremamente interessante è il movimento di diversi km accertato durante le uscite di dicembre 2011 tra un pre-dormitorio di 15-20 individui posizionato appena a valle di Lentisce sul Sinello e il dormitorio vero e proprio di Roccaspinalveti.

L'8 gennaio 2012, invece, il dormitorio di Atessa, dove si erano già concentrati una decina di nibbi, è stato sorvolato da 22 nibbi provenienti da nord-est alle ore 16:15 circa che non si sono fermati ma hanno proseguito verso il dormitorio di Roccaspinalveti dove sono giunti dopo circa 5 minuti, con un volo di almeno 15 km. Altri spostamenti di lungo raggio sono stati osservati dalla Discarica di Cerratina (Lanciano) verso, con ogni probabilità, il dormitorio di Carpineto Sinello.



Traiettorie di volo osservate a dicembre 2001-gennaio 2012 verso il dormitorio di Roccaspinalveti. Il punto rosso è il dormitorio. I punti blu rappresentano posatoi della fase pre-dormitorio. Le linee rosse rappresentano gli spostamenti da aree lontane; le linee blu mostrano i movimenti nella fase di pre-

In quasi tutti i dormitori sono stati osservati continui spostamenti dei nibbi reali presenti dell'ordine di 1-3 km, tra posatoi temporanei (fili; alberi isolati; tralicci) e aree in cui gli individui si concentrano in volteggio, anche a gruppi di 40-60 individui.



Nibbi reali (circa 40) in volteggio sopra il dormitorio di Cupellol – gennaio 2012

DISCUSSIONE

Status della popolazione

Il nucleo di Nibbio reale presente in Abruzzo rappresenta circa il 15-20% della popolazione italiana, sulla base dei risultati nazionali del censimento 2012 (Fulco E. ex verbis). E' interessante notare come il numero di individui censiti sia risultato estremamente simile alla stima riportata da Pellegrini Ms et al. nel poster presentato all'ultimo Convegno Italiano di Ornitologia di Cervia, lavoro basato su una metodologia diversa (248-257 contro 246). Nonostante la copertura assicurata su tutta l'area di distribuzione della specie in Abruzzo è possibile che qualche ulteriore dormitorio sia sfuggito. Nella parte sud della Regione finora non sono localizzati dormitori anche se è possibile che ciò sia dovuto non a problemi di copertura ma alla presenza di un grande dormitorio nel versante molisano del Trigno (De Lisio ex verbis) dove potrebbero dirigersi gli

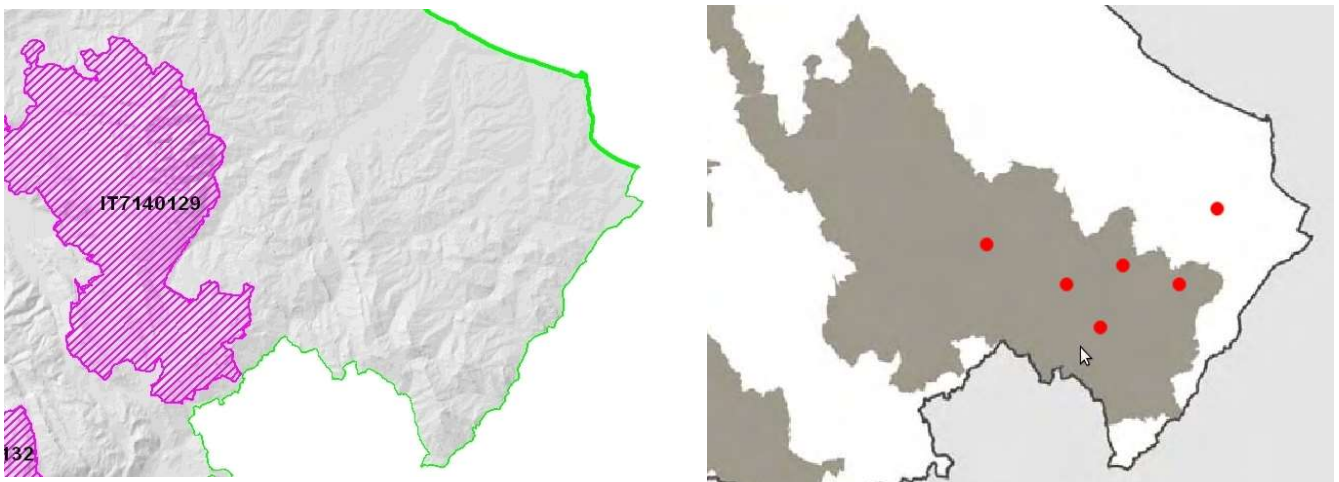
individui presenti nel versante abruzzese. Interessanti, anche se già note in letteratura, le ampie fluttuazioni numeriche osservate presso i dormitori.

Istituire la ZPS “Monti Frentani” a partire dall'IBA esistente

La presente ricerca evidenzia l'esistenza di un deficit di tutela per le aree frequentate dalla specie e in particolar modo per siti molto importanti quali i dormitori, dove si raggiungono concentrazioni di individui veramente notevoli (oltre 100 individui nel dormitorio di Carpineto Sinello). In tali contesti la popolazione appare fortemente vulnerabile anche a causa di singoli interventi (basti pensare alla localizzazione di un impianto eolico nei pressi del dormitorio di Cupello oppure alla possibilità che una sola carcassa avvelenata lasciata nei pressi di un dormitorio possa provocare la morte di decine di esemplari in una sola occasione).

Per una parte consistente dell'anno l'intera popolazione abruzzese frequenta siti al di fuori di quelle aree, come parchi o Z.P.S., in cui sono o dovrebbero essere attive misure specifiche di conservazione per questa specie. E' interessante notare come la perimetrazione dell'I.B.A. sia stata molto più efficace nel comprendere non solo le aree di potenziale nidificazione ma anche quelle di svernamento. Solo il dormitorio di Cupello è esterno all'IBA ma ciò è senz'altro connesso alla presenza di cibo di natura antropica. Inoltre questo dormitorio in alcuni periodi non è utilizzato. Pertanto l'I.B.A. dovrebbe essere definita quale unità di gestione ottimale per la specie.

L'assenza di un regime di tutela legale per i siti di dormitorio e per le aree circostanti (sia quelle localizzate sulle rotte di volo preferenziali utilizzate dai nibbi sia quelle interessate per i movimenti nelle fasi di pre-dormitorio) è un fatto estremamente critico che espone la specie alle minacce più varie (si passa dal disturbo puntuale di una braccata al cinghiale alla realizzazione di linee aeree e impianti eolici). Risulta quindi urgente che la Regione Abruzzo e il Ministero dell'Ambiente trasformino la porzione dell'I.B.A. dei Monti Frentani in Zona di Protezione Speciale, adeguando leggermente i confini per migliorare il grado di protezione da accordare ad alcuni dei dormitori segnalati. In alcuni casi è altresì auspicabile che anche i confini di alcuni SIC siano modificati per ricomprendere le aree di dormitorio e pre-dormitorio.



A destra il perimetro dell'IBA, a sinistra quello della ZPS

Sfruttare la deroga sullo smaltimento delle carcasse per l'allestimento di carnai

Recentemente la Commissione Europea ha previsto alcune deroghe alle procedure di smaltimento delle carcasse animali per facilitare e promuovere la realizzazione di carnai per la fauna selvatica. In provincia di Chieti la chiusura di molte discariche usate negli anni '80 e '90 del secolo scorso ha sottratto alcune risorse alimentari utilizzate dal Nibbio reale.

In casi limitati e ben controllati sarebbe auspicabile attivare tale deroga in collaborazione con il CFS e le ASL competenti.

Bloccare la proliferazione di impianti eolici nell'IBA e nei pressi di dormitori e siti di riproduzione

Il Nibbio reale è tra le specie a maggiore rischio d'impatto con le turbine eoliche. In Germania oltre 100 individui sono stati trovati morti negli ultimi anni presso impianti eolici. Nel territorio interessato dalla presenza dei nibbi reali (e dei nibbi bruni) sono state già realizzati numerosi impianti eolici (oltre 180 aerogeneratori lungo il crinale tra Schiavi d'Abruzzo e Colledimezzo) e altri sono stati autorizzati (a mero titolo di esempio: Colledimezzo-Montazzoli; Montelapiano). De Sanctis et al. (2009) hanno chiarito come nessuno di questi progetti è stato sottoposto ad una valutazione tenendo conto degli standard di qualità richiesti dalle organizzazioni scientifiche internazionali al fine di evitare la costruzione di impianti in aree fortemente usate da rapaci/chiroterri. Nelle relazioni ambientali allegare ai progetti non solo spesso si sorvola, è il caso di dire, sulla presenza di specie significative ma addirittura si riportano frequentemente considerazioni del tutto prive di fondamento scientifico sull'impatto dell'eolico sull'avifauna (nel rapporto preliminare ambientale dell'impianto eolico proposto a Cupello, a poche centinaia di metri dal dormitorio di Nibbio reale, si può leggere testualmente *“Per quanto riguarda l'impatto sull'avifauna, dai dati di letteratura evidenziano una frequenza piuttosto ridotta di collisioni degli uccelli con le turbine eoliche. Secondo gli zoologi e gli ornitologi i flussi migratori seguono la quota geostrofica, che su un ambiente ad orografia complessa come quello dell'Appennino si aggira intorno ai 500/600 metri sul piano di campagna”* e, nelle conclusioni, *“In base a queste considerazioni generali, riferendosi all'area in esame si può affermare che l'allontanamento della fauna riguarda solo specie molto comuni — animali domestici — e sicuramente non appartenenti ad alcuna specie protetta”*). Peraltro tali frasi, del tutto identiche, si ritrovano in relazioni simili presentate per altri impianti.

In Abruzzo non sono neanche state prese misure minime per mitigare l'impatto di questi impianti, come quelle indicate in altri paesi europei e richiamate nel già citato Action Plan della Commissione Europea (ad esempio, creare buffer area di almeno 5 km attorno ai dormitori e di almeno 2 km dai nidi). Queste misure erano state richieste al momento della predisposizione delle linee guida sull'eolico da parte della Regione Abruzzo ma tali suggerimenti sono stati del tutto ignorati (come, peraltro, quello di creare buffer area attorno ai siti di riproduzione del Lanario *Falco biarmicus*, nonostante sia l'unica specie prioritaria nidificante in Abruzzo!).

Molti altri progetti di impianti eolici industriali sono in fase di valutazione (Gissi, Dogliola, Carpineto

Sinello ecc.), alcuni dei quali immediatamente a ridosso dei dormitori oggetto del presente report. E', quindi, del tutto evidente che nell'area esiste già un'altissima concentrazione di impianti eolici già realizzati di cui, peraltro, si ignora completamente l'impatto che stanno esercitando sulla popolazione di rapaci. Pertanto è necessario:

- **a)** bloccare l'insediamento di altri impianti eolici nell'I.B.A.;
- **b)** creare adeguate buffer area attorno ai dormitori ai margini o esterni alla IBA e attorno alle traiettorie di volo usate dai nibbi per arrivare ai dormitori e allontanarsi da essi in cui sia vietata l'installazione di aerogeneratori industriali.
- **c)** creare adeguate buffer area attorno ai siti di nidificazione ai margini o esterni alla IBA in cui sia vietata l'installazione di aerogeneratori industriali.

Vietare l'uso di munizionamento al piombo nell'I.B.A. Monti Frentani

La Regione Abruzzo, sia attraverso le decisioni del Comitato CCR-VIA sia attraverso il Calendario venatorio predisposto dall'Assessorato all'Agricoltura, continua a consentire l'uso di munizionamento al piombo per la caccia nelle aree interessate dalla presenza di rapaci necrofagi (Nibbio reale, Nibbio bruno, Grifone, quest'ultimo nella Marsica) nonostante:

-i reiterati pareri dell'Istituto Superiore per la Ricerca e Protezione dell'Ambiente sui calendari venatori in cui si richiede di vietare tale munizionamento;

-le numerose e dettagliatissime osservazioni al Calendario venatorio presentate da almeno 4 anni dalla SOA, dal WWF e dalle altre associazioni ambientaliste;

-l'esistenza di un'enorme mole di evidenze scientifiche pubblicate da oltre un decennio su diverse riviste scientifiche internazionali che provano in maniera inconfutabile il danno che tale munizionamento arreca alle popolazioni di Nibbio reale e di rapaci in genere (e.g. Pain et al. 2007, Mateo et al. 2001, Mateo et al. 2007).

La Direttiva 2009/147/CE prevede espressamente che gli Stati Membri (e le Regioni) adottino tutti i provvedimenti necessari per assicurare che le popolazioni di uccelli siano in uno stato favorevole di conservazione, con particolare riferimento alle specie inserite nell'Allegato I della Direttiva.

Sorprende che questa misura a costo zero, non sia stata finora presa in considerazione ed è assolutamente urgente che il prossimo calendario venatorio 2012-2013 preveda il divieto di uso di munizionamento al piombo.

Promuovere la ricerca: uso delle trasmettenti GPS, studio dell'esposizione a contaminanti e localizzazione delle coppie nidificanti.

Il presente report, basato esclusivamente sul volontariato, consente di avere delle indicazioni di base sulla presenza e consistenza della specie.

La Direttiva "Uccelli", sia nella prima versione (1979/409/CE) che in quella più recente (2009/147/CE), prevede espressamente l'obbligo per gli Stati Membri di monitorare le popolazioni di uccelli e in special modo quelle sottoposte a particolari regimi di tutela.

Appare francamente incredibile che a oltre 30 anni dal varo di questa direttiva la Regione Abruzzo non abbia provveduto ad attuare alcuna forma di monitoraggio e che siano associazioni i cui volontari si caricano tutte le spese, ivi comprese quelle della benzina, a raccogliere le informazioni sulla consistenza di una delle più importanti popolazioni europee di Nibbio reale. Il quadro diventa ancora più sconcertante se si pensa che non sono, seppur richiesti, neanche disponibili i monitoraggi post-operam relativi agli impianti eolici già autorizzati, nonostante nel vicino Molise sia stata accertata la morte di ben tre esemplari in un impianto eolico confinante con l'Abruzzo.



Ai fini della conservazione è assolutamente urgente garantire:

- **a)** la prosecuzione dell'attività di monitoraggio non solo ai fini dei conteggi ai dormitori invernali ma anche per la realizzazione di un censimento delle coppie nidificanti;
- **b)** la marcatura con trasmettenti GPS di un numero adeguato di individui al fine di raccogliere informazioni di fondamentale importanza circa gli spostamenti (uso dell'habitat; interazione con gli impianti eolici esistenti; uso dei dormitori; traiettorie di volo ecc.);
- **c)** la valutazione del livello di esposizione ai contaminanti della popolazione di Nibbio reale abruzzese da realizzarsi sia previa analisi del contenuto delle borre sia attraverso l'esame di materiale biologico raccolto, ad esempio, durante le operazioni di marcatura di cui al punto precedente.
- **d)** la valutazione della mortalità presso gli impianti eolici e le linee elettriche esistenti, con monitoraggi realizzati da organismi terzi.

Tali iniziative di ricerca potrebbero essere attuate immediatamente indirizzando adeguatamente le attività di redazione dei Piani dei SIC/ZPS connesse al recente bando della Regione Abruzzo. Per una specie quale il Nibbio reale, che usa aree molto vaste soprattutto in periodo post-riproduttivo, sarebbe, infatti, quasi inutile un approccio "sito SIC per sito SIC" ed è quindi necessario attuare un coordinamento delle varie iniziative riconducendole ad attività di ricerca unitarie più utili per la conservazione della specie.

IMMAGINI

Le immagini di Nibbio reale sono di Federico Artizzu tranne quella di un Nibbio reale trovato morto sotto un impianto eolico in Italia (tratta dal sito <http://www.eastcountymagazine.org/node/3146>) e quella del dormitorio di Cupello, realizzata da Augusto De Sanctis.

BIBLIOGRAFIA

De Sanctis A., Stefano Allavena & Carlo Artese 2009 What is the quality standard of the. "EIA" process for wind farms in the Abruzzo Region, Central Italy? Alula, Atti XV Convegno Italiano di Ornitologia, Sabaudia.

Knott, J, P. Newbery, and B. Barov (2009). Action plan for the red kite *Milvus milvus* in the European Union, 55 p.

Manzi A., Pellegrini Mr. e Pellegrini Ms., 1991 - Primi dati sulla nidificazione del Nibbio reale (*Milvus milvus*) in Abruzzo. Atti V Convegno Italiano di Ornitologia , Bracciano.

Mateo et al. 2001 Lead Shot Ingestion in Two Raptor Species from Doñana, Spain, *Ecotoxicology and Environmental Safety* Vol.48;

Mateo et al. 2007 Lead poisoning in wild birds from Southern Spain: A comparative study of wetlands areas and species affected, and trends over time, *Ecotoxicology and Environmental Safety*, Volume 66, Issue 1, 119-126).

Pain et al. 2007 Lead contamination and associated disease in captive and reintroduced red kites *Milvus milvus* in England, *Science of the Total Environment* Vol 376, 1-3, Pages 116-127.

Pellegrini Mr 2006 - Atti del Convegno "Status e Conservazione del Nibbio reale *Milvus milvus* e del Nibbio bruno *Milvus migrans* in Italia e in Europa meridionale" Serra S. Quirico.

Pellegrini Mr. & Pellegrini Ms., 1990 - Accipitriformi e Falconiformi. Carta delle Vocazioni Faunistiche della Regione Abruzzo, 2: 42-67.

Pellegrini et al. In stampa Il monitoraggio del Nibbio reale *Milvus milvus* nella rete Natura2000 della Regione Abruzzo. Atti XVI Convegno Italiano di Ornitologia, Cervia.

APPENDICE: SCHEDE DEI DORMITORI

Dormitorio localizzato a Carpineto sinello

Descrizione

Il dormitorio è posto in un lembo di bosco di roverella nei presso di un punto di foraggiamento derivante da attività antropica. Il dormitorio è interno, per poche centinaia di metri, dell'I.B.A. Il S.I.C. più vicino e quello del Monte Sorbo, posto sull'altra sponda del fiume Sinello.

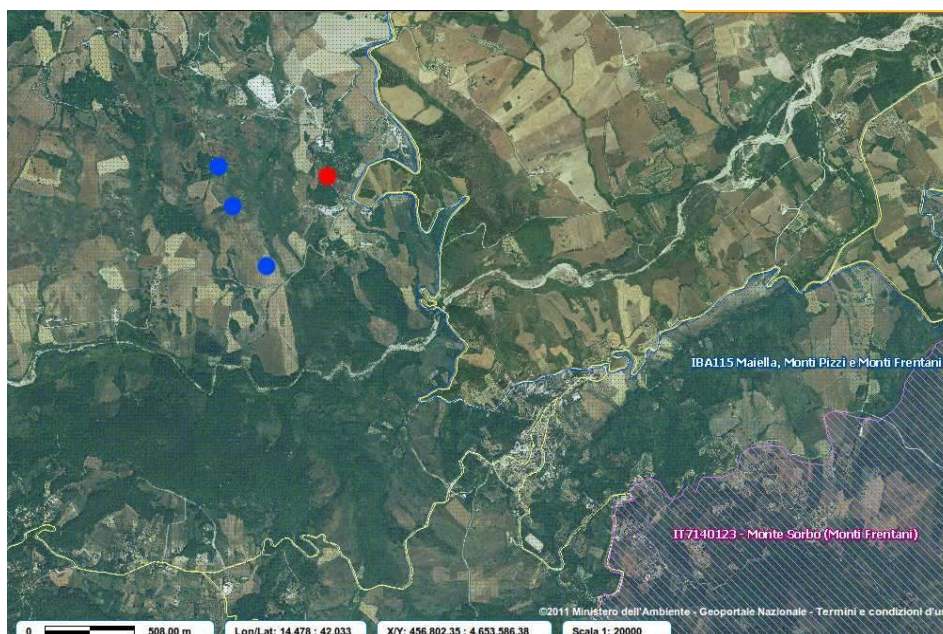
Minacce specifiche rilevate:

-impianti eolici (diversi anemometri sono osservabili sulle colline immediatamente circostanti).

Proposte specifiche

Valgono le indicazioni generali su eolico, veleno, trasformazione dell'IBA in ZPS ecc.

Attivazione della deroga per lo smaltimento di carcasse.



Dormitorio localizzato ad Atessa

Descrizione

Il dormitorio è posto in un lembo di bosco di roverella all'interno dell'IBA, a poche centinaia di metri dal SIC Monte Pallano.

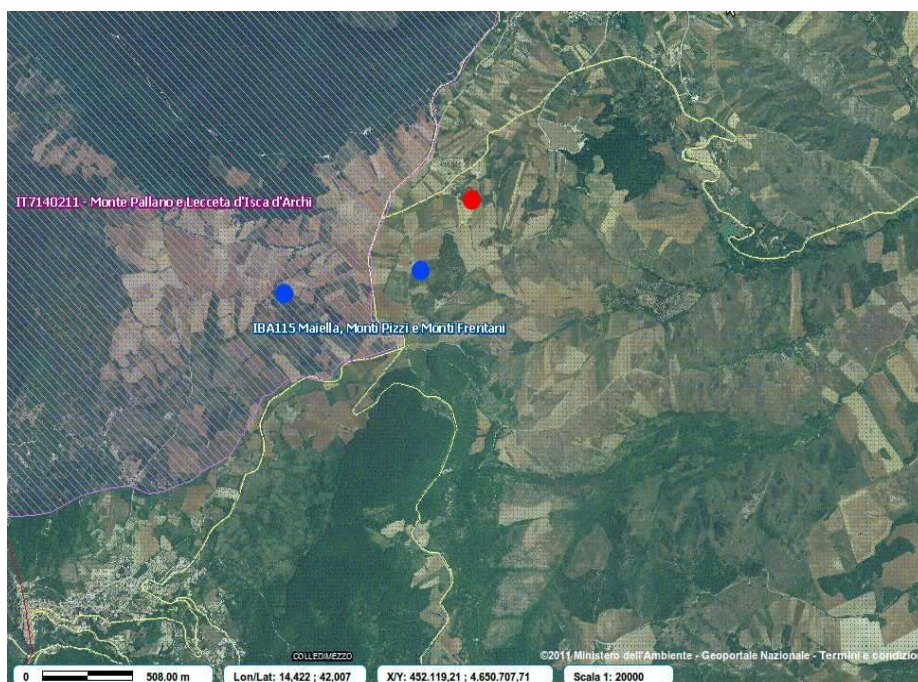
Minacce specifiche rilevate:

-impianti eolici (diversi anemometri sono osservabili sulle colline immediatamente circostanti).

Proposte specifiche

Ampliamento del SIC.

Valgono le indicazioni generali su eolico, veleno, trasformazione dell'IBA in ZPS ecc.



Dormitorio localizzato a Cupello

Descrizione

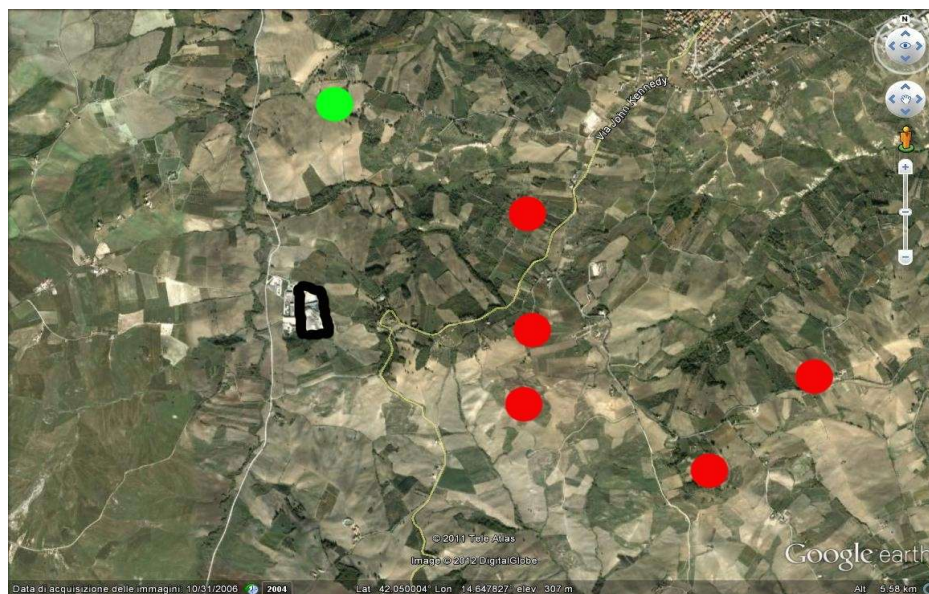
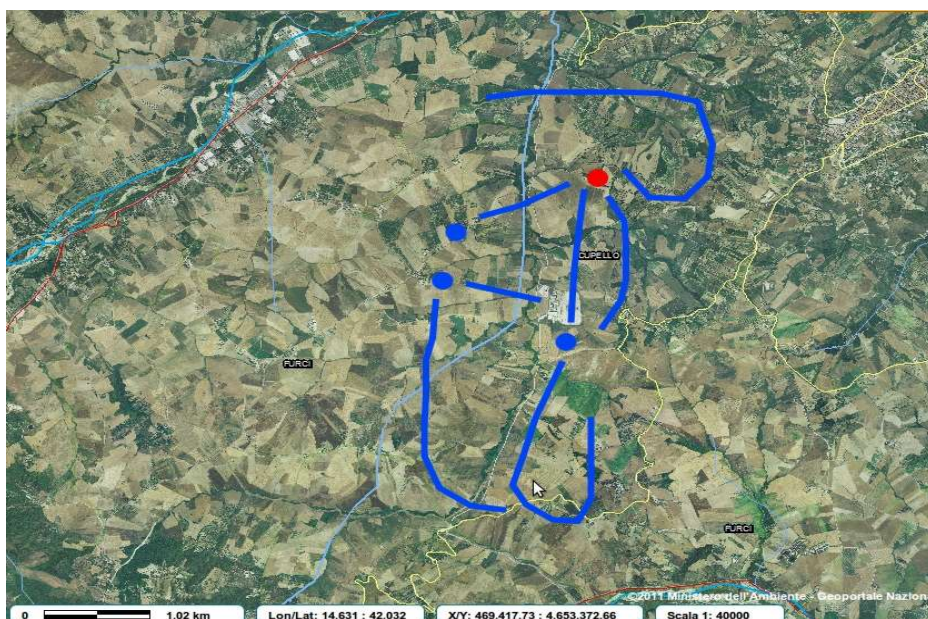
Il dormitorio è posto in un lembo di bosco di roverella ed è esterno a I.B.A., S.I.C. e Z.P.S. Il dormitorio, in rosso, è posto nei pressi di un punto di foraggiamento derivante da attività antropica (discarica CIVETA). Questo dormitorio è contraddistinto da spostamenti abbastanza ampi.

Minacce specifiche rilevate:

-impianti eolici (diversi anemometri sono osservabili sulle colline immediatamente circostanti);

Proposte specifiche

Valgono le indicazioni generali su eolico, veleno, trasformazione dell'IBA in ZPS ecc.



*In rosso a destra i 5 aerogeneratori proposti, in alto a sinistra il dormitorio.
Evidenziata in nero la discarica CIVETA*

Dormitorio localizzato a Roccaspinalveti

Descrizione

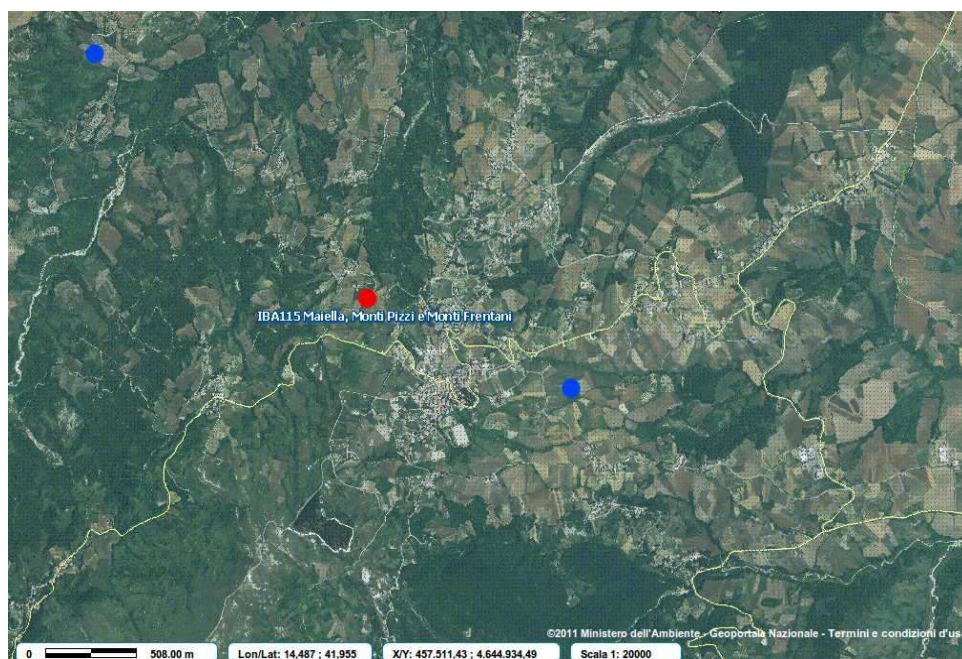
Il dormitorio, in rosso, è posto in un lembo di bosco di roverella, interno all'IBA. Diversi posatoi sono stati localizzati durante le osservazioni condotte nel sito, alcuni dei quali non segnati in questa carta a causa della scala e riportati nella carta relativa agli spostamenti. Questo dormitorio è contraddistinto da spostamenti assai ampi degli individui nella fase di predormitorio, con traiettorie sui due lati verso Montazzoli e Fraine.

Minacce specifiche rilevate:

-impianti eolici (diversi anemometri sono osservabili sulle colline immediatamente circostanti);

Proposte specifiche

Valgono le indicazioni generali su eolico, veleno, trasformazione dell'IBA in ZPS ecc.



Dormitorio localizzato a S. Buono

Descrizione

Il dormitorio, in rosso, è posto in un lembo di bosco di roverella, interno all'I.B.A. E' posto a circa 300 metri dal S.I.C. Fiume Treste. Almeno 4 posatoi (segnati in blu) sono stati localizzati durante le osservazioni condotte nel sito

Minacce:

- impianti eolici (diversi anemometri sono osservabili sulle colline immediatamente circostanti);
- disturbo da attività venatoria (caccia al cinghiale, si veda il testo);
- taglio boschivo.

Proposte specifiche

Oltre alla trasformazione dell'I.B.A. in Z.P.S. appare evidente la necessità di unire i due S.I.C. Monte Sorbo e Fiume Treste includendo almeno la valle laterale formata dal piccolo fosso tributario del Treste. Valgono, inoltre, le indicazioni generali su eolico, veleno ecc.



Dormitorio localizzato a Torricella peligna

Descrizione

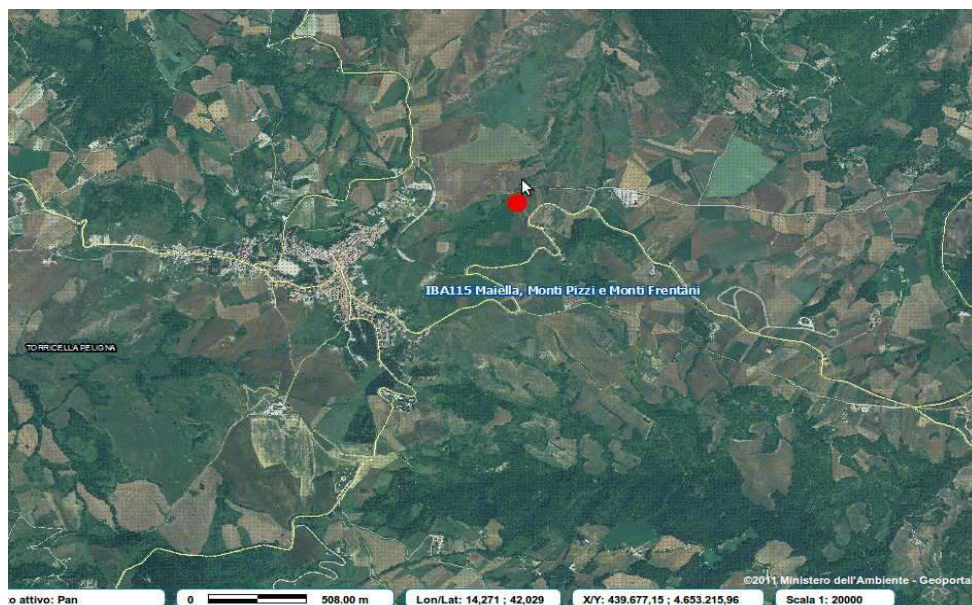
Il dormitorio, in rosso, è posto su pioppi, all'interno dell'IBA. Il dormitorio è conosciuto da diversi decenni ed è utilizzato da nibbi provenienti anche dalle aree di Pennadomo-Montelapiano e Roccascalegna.

Minacce specifiche:

-impianti eolici (diversi anemometri sono osservabili sulle colline immediatamente circostanti).

Proposte specifiche

Valgono le indicazioni generali su eolico, veleno, trasformazione dell'IBA in ZPS ecc.





Convention on the Conservation of Migratory Species of Wild Animals

Secretariat provided by the United Nations Environment Programme



Mr. Alessandro La Posta
Head of Division II - Biodiversity
General Directorate for Nature and
Sea Protection (Div II)
Ministry of Environment, Land and Sea (MATTM)
Via Capitan Bavastro 174
00147 Roma
Italy

Bonn, 10 April 2012

Important Bird Area (IBA) – Majella, Monti Pizi and Monti Frentani, Italy

Dear Mr. La Posta,

The CMS Secretariat has received a copy of the report prepared by WWF Italy, Stazione Ornitologica Abruzzese (ONLUS) and Centro Italiano Studi Ornitologici (CISO) concerning the Red Kite (*Milvus milvus*) census in the Abruzzo Region in Central Italy. As the Red Kite is listed on CMS Appendix II and under the CMS Memorandum of Understanding on the Conservation of Migratory Birds of Prey in Africa and Eurasia, the CMS is committed to its conservation and is concerned about a number of issues raised in the report.

The presence of the Red Kite, along with several other bird species in this region, has contributed to the designation of the Important Bird Area (IBA) “Majella, Monti Pizi and Monti Frentani”. Currently, only one section of this IBA, the part which overlaps with the Majella National Park, has been declared an SPA (Special Protection Area). It appears that the Abruzzo Red Kite population winters exclusively in the section of the IBA not yet recognized as an SPA; a position that puts the population at increased risk from certain threats.

We have also been informed that since 2000, 188 wind turbines have been installed within the section of the IBA not designated as an SPA, while five further projects, potentially utilizing a few dozen 2MW towers collectively, have been granted access to the IBA. Formal procedures for new projects were also reported to be underway. We understand that there are further concerns regarding the density of wind turbines within the IBA.

Raptors are known to be particularly threatened by collision with wind turbines and therefore we are concerned about the strong overlap of wind farms and a number of raptor populations within the above-mentioned area, including Red and Black Kites (*Milvus migrans*) and Lanner Falcons (*Falco biarmicus*) which are all listed on CMS Appendix II.

We would like to draw your attention to UNEP/CMS/Resolution 10.19 on Migratory Species Conservation of Climate Change adopted in 2011 which urges Parties and the energy sector to ensure that any action taken to mitigate climate change has appropriate environmental safeguards in place. It also mandates projects to be subject to strategic and environmental impact assessment requirements and takes into account CMS-listed species. The Resolution further urges Parties to develop environmental sensitivity and zoning maps that include

critical sites for migratory species as an essential tool for selecting sites for climate change projects aiming to mitigate, such as renewable energy construction.

You may also want to consider UNEP/CMS/Resolution 7.5 on Wind Turbines which calls upon Parties to apply and strengthen, where major developments of wind turbines are planned, comprehensive strategic environmental impact assessment procedures to identify appropriate construction sites. This Resolution further calls on Parties to evaluate the possible negative ecological impacts of wind turbines on nature, particularly migratory species, prior to deciding upon permission for wind turbines.

An additional concern affecting the Abruzzo Red Kite and other local raptor populations is the continued use of lead shot ammunition in the region. We understand that the phasing out of lead shot has to date only been recommended by the regional authority, and that the use of alternative non-toxic ammunition is only voluntary, despite its availability in the market.

We would appreciate receiving further information on the potential conflict of wind farms and migratory species in the Abruzzo region, in particular with regard to relevant actions undertaken by the Ministry of Environment, Land and Sea to mitigate such potential conflicts. If a Strategic Impact Assessment has been conducted, we would be grateful if you could share this with us together with the Environmental Impact Assessments. We trust that the status of a site as an IBA is fully taken into consideration in the decision process of wind energy projects.

Please accept the assurances of my highest consideration.

Yours sincerely,



Bert Lenten
Officer-in-Charge
UNEP/CM Secretariat

cc:

Mr. Felice Cappelluti, CMS Focal Point for Italy
Mr. François Wakenhut, CMS Focal Point for the EU
Mr. Paulo Paixao, CMS Focal Point for the EU
Dr. Fernando Spina, Chair of the CMS Scientific Council
Mr. Alessandro Andreotti, Alternate CMS Scientific Council member for Italy
Mr. Augusto De Sanctis, President, Stazione Ornitologica Abruzzese, ONLUS
Mr. Dante Caserta, WWF Italy
Mr. Egidio Fuleo, Centro Italiano Studi Ornitologici, CISO

Attachments:

UNEP/CMS/Resolution 10.19
UNEP/CMS/Resolution 7.5