

COMMITTENTE:



ALTA SORVEGLIANZA:



GENERAL CONTRACTOR:



INFRASTRUTTURE FERROVIARIE STRATEGICHE DEFINITE DALLA LEGGE OBIETTIVO N. 443/01

LINEA A.V. /A.C. TORINO – VENEZIA Tratta MILANO – VERONA
Lotto funzionale Brescia - Verona
PROGETTO ESECUTIVO

**RELAZIONE DI ISTRUTTORIA APPROVATIVA AL PROGETTO ESECUTIVO PPSS
RIA VENETO - LINEA ELETTRICA AT 132Kv IN CAVO AEREO SEMPLICE TERNA**

INTERFERENZA SI34592 PK 142+724

GENERAL CONTRACTOR	DIRETTORE LAVORI
Consorzio Cepav due Data: _____	 Data: _____

Consorzio Cepav due
Il Direttore del Consorzio
(Ing. T. Taranta)

COMMESSA LOTTO FASE ENTE TIPO DOC. OPERA/DISCIPLINA PROGR. REV.

I N O R 1 1 E E 2 R O S I 6 1 0 0 0 0 1 A

PROGETTAZIONE							IL PROGETTISTA
Rev.	Descrizione	Redatto	Data	Verificato	Data	Data	
A	EMISSIONE	Tramelli	14/03/22	Liani	14/03/22	14/02/22	N.A.
B							
C							Data:



CIG. 751447334A

File: INOR11EE2ROSI6100001A.doc



Progetto cofinanziato
dalla Unione Europea

CUP: F81H91000000008

GENERAL CONTRACTOR

Cepav due
Consorzio ENI per l'Alta Velocità



ALTA SORVEGLIANZA



Doc. N.

Progetto
INOR

Lotto
11

Codifica Documento
EE2ROSI6100001

Rev.
A

Foglio
2 di 7

INDICE'09

PREMESSA	3
ELENCO DEGLI ELABORATI OGGETTO DI ANALISI	4
ESITO DELLE VERIFICHE.....	5
CONFRONTO P.D./P.E.	6
ALLEGATO A: PROGETTO ESECUTIVO PRESENTATO DALL'ENTE	7





PREMESSA

Il presente documento dà evidenza dei risultati emersi a seguito della verifica di compatibilità del progetto esecutivo delle risoluzioni delle interferenze dei pubblici servizi con le opere di pertinenza della nuova linea AV/AC Milano-Verona tratta Brescia - Verona.

La presente relazione ha come oggetto l'interferenza SI34592 Linea Elettrica AT 132kV in cavo aereo semplice terna (Terna Rete Italia – Direzione Territoriale Nord Est).

Le verifiche condotte hanno riguardato:

- completezza della documentazione consegnata rispetto ai contenuti minimi previsti;
- congruenza plano-altimetrica dell'opera con la linea ferroviaria AV/AC;
- congruenza delle sezioni;
- rispondenza del progetto esecutivo alle norme vigenti e ai tipologici ITALFERR dove applicabili.



ELENCO DEGLI ELABORATI OGGETTO DI ANALISI

- 1 _ RELAZIONE TECNICO ILLUSTRATIVA
- 2 _ Ortofotocarta
- 3 _ Stralcio carta tecnica regionale del Veneto
- 4 _ Caratteristiche dei componenti linee aeree classe 132KV
- 5 _ Profilo longitudinale

In relazione all'interferenza SI34592 si è verificato che il progetto esecutivo:

- È coerente con il progetto ferroviario definitivo approvato con Delibera CIPE 42/10.07.17.
- Rispetta il limite massimo di spesa per la risoluzione delle interferenze, così come approvato del CIPE 42/10.07.17.
- Assicura il rispetto delle tempistiche, ai sensi dell'allegato n. 3 del Secondo Atto Integrativo del 06/06/2018.



ESITO DELLE VERIFICHE

Si riporta di seguito una scheda con la sintesi delle verifiche eseguite e il recepimento o meno delle stesse da parte dell'ente redattore del progetto esecutivo di risoluzione:

	SI	NO	NOTE
È presente la firma del progettista su tutti gli elaborati presentati?	X		
Sono presenti tutti gli elaborati dell'elenco elaborati?	X		
Sono state recepite le indicazioni emerse nel corso dei vari tavoli tecnici?	X		
Sono state valutate le interferenze con gli altri PP.SS.?	X		
In planimetria è stato riportato correttamente il P.E. /A.V.?	X		
È presente una sezione trasversale dell'attraversamento con la quotatura delle distanze minime nei confronti del binario, rilevato, trincee, condutture, trazione elettrica conduttore, distanze orizzontali da gas, ossigenodotti?	X		
L'altezza del conduttore sul terreno è maggiore di 5m	X		
La distanza del conduttore rispetto al piano della rotaia è maggiore di 7,00+0,015 U	X		
La distanza del conduttore rispetto al palo della T.E. è maggiore di 3,0+0,015 U	X		
La distanza del conduttore rispetto ai conduttori di altre linee elettriche è maggiore di 1,5+0,015 U	X		
La distanza del conduttore rispetto ai conduttori della linea di trazione elettrica della ferrovia è maggiore di 3,0+0,006 U	X		
La distanza del conduttore rispetto alle posizioni praticabili è maggiore di 3,0+0,010 U	X		
La distanza dai sostegni alla rotaia più vicina è maggiore di 6m?	X		
La distanza dai sostegni al rilevato più vicino è maggiore di 2m?	X		
La distanza dai sostegni al ciglio della trincea più vicina è maggiore di 3m?	X		
La distanza dai sostegni al confine di strade statali è maggiore di 15m?	X		
La distanza dai sostegni al confine di strade provinciali è maggiore di 7m?	X		
La distanza dai sostegni al confine di strade comunali è maggiore di 3m?	X		
I sostegni e le fondazioni sono posti a distanza maggiore di 6m dai gasdotti con pressione > 25 ATM?	n.a.		
I sostegni e le fondazioni sono posti a distanza maggiore di 2m dai gasdotti dotati di tubo di protezione e di sfiato alle estremità?	n.a.		
I sostegni e le fondazioni sono posti a distanza maggiore di 2m dai gasdotti o oleodotti con pressione < 25 ATM?	n.a.		
I sostegni e le fondazioni sono posti a distanza maggiore di 1,5m dai gasdotti dotati di tubo di protezione e di sfiato alle estremità?	n.a.		
I conduttori di linee elettriche di classe 0 e 1 sono poste a distanza maggiore di 1,0m dai sostegni di altre linee elettriche o di telecomunicazione?	n.a.		
I conduttori dalle linee elettriche di classe 2° e 3° sono poste a distanza maggiore di 3,0m+0,015 U dai sostegni di altre linee elettriche o di telecomunicazione?	X		
L'angolo d'incrocio tra la linea elettriche e l'asse del binario o della strada non deve essere minore di 15° se la linea è di terza classe né minore di 30° se la linea è di classe zero, prima o seconda?	X		
Per gli attraversamenti sotterranei, il cavo è stato disposto entro robusti tubi di protezione o canali prolungati di 0.60 m fuori dalla sede ferroviaria o statale?	n.a.		
La profondità dell'estradosso tubo di protezione è maggiore di 1.5m sotto il piano ferro?	n.a.		
Sono necessarie richieste di deroga?		X	
È compatibile con il cronoprogramma?	X		

A seguito delle verifiche effettuate, il progetto di risoluzione dell'interferenza risulta essere tecnicamente compatibile al progetto delle opere ferroviarie.

GENERAL CONTRACTOR

Cepav due

Consorzio ENI per l'Alta Velocità



ALTA SORVEGLIANZA



Doc. N.

Progetto
INOR

Lotto
11

Codifica Documento
EE2ROSI6100001

Rev.
A

Foglio
6 di 7

CONFRONTO P.D./P.E.

Il tracciato dell'interferenza SI34592 previsto in Progetto Esecutivo è un'ottimizzazione di quello di Progetto Definitivo.

Il Progetto Esecutivo dell'interferenza garantisce il mantenimento dei livelli qualitativi e prestazionali della medesima interferenza già previsti in Progetto Definitivo.

GENERAL CONTRACTOR

Cepav due
Consorzio ENI per l'Alta Velocità



ALTA SORVEGLIANZA



Doc. N.

Progetto
INOR

Lotto
11

Codifica Documento
EE2ROSI6100001

Rev.
A

Foglio
7 di 7

ALLEGATO A: PROGETTO ESECUTIVO PRESENTATO DALL'ENTE

- 1 _ RELAZIONE TECNICO ILLUSTRATIVA
- 2 _ Ortofotocarta
- 3 _ Stralcio carta tecnica regionale del Veneto
- 4 _ Caratteristiche dei componenti linee aeree classe 132KV
- 5 _ Profilo longitudinale

