



COMUNE DI VADO LIGURE
Provincia di Savona

SETTORE TUTELA AMBIENTE

n.p.g. VEDI PEC

Vado Ligure, lì 03 maggio 2024

Rif. n.p.g.

Spett.le

MINISTERO DELL'AMBIENTE

E DELLA SICUREZZA ENERGETICA

Direzione Generale Valutazioni Ambientali

Divisione V – Procedure di Valutazione VIA e VAS

Via Cristoforo Colombo n. 44

00147 – ROMA

Via PEC: va@pec.mite.gov.it

Preg.mo

COMMISSARIO STRAORDINARIO DI GOVERNO

in persona del Presidente *pro tempore* della Regione LIGURIA

Sig. Giovanni TOTI

Via Fieschi n. 15

16121 – GENOVA

Via PEC: commissario.rigassificatore@cert.regione.liguria.it

OGGETTO: Procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale, ai sensi dell'art. 23 D.Lgs. n. 152/2006, relativo al Progetto FSRU Alto Tirreno e collegamento alla rete nazionale gasdotti, proposto da SNAM FSRU ITALIA S.r.l. -

U

COMUNE DI VADO LIGURE

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE

Protocollo N.0009291/2024 del 03/05/2024

Class. : 8.3 «INDUSTRIA»

Firmatario: Maurizio Gatto, FABIO TOGNETTI

Spett.le Ministero,

con la presente si fa seguito alla precedente nota di questo Comune prot. 8151 del 16/04/2024, che si richiama integralmente nei suoi contenuti e che ad ogni buon fine si allega, alla quale ad oggi non è stato dato alcun riscontro, pur essendo questo Comune il principale interessato alla procedura atteso che l'installazione in questione viene posizionata nelle acque prospicienti il comune ed attraversa il territorio comunale, aggiungendosi alle numerose altre attività industriali presenti in questo Comune, con i noti impatti in termini di inquinamento e di qualità ambientale.

Sulla questione è stato invece dato riscontro con nota prot. 0069865.15-04-2024 (registrata al prot. 7990 del 15/04/2024) alla richiesta del Comune di Quiliano, con la quale è stata concessa una proroga di soli 15 giorni e quindi fino al 03/05/2024, per la presentazione di osservazioni e pareri.

Analogamente codesto Ministero ha riscontrato con nota prot. 0079649.30-04-2024 (registrata al prot. 9093 del 30/04/2024), inviata per conoscenza a questo Comune, la richiesta avanzata dal Comune di Savona, con la quale è stata confermata la scadenza già fissata al 03/05/2024.

A fronte di quanto sopra ed in considerazione della scadenza confermata, lo scrivente Comune si trova costretto a ribadire di non potere - allo stato - esprimere un parere, per le motivazioni espresse nella precedente citata nota prot. 8151 del 16/04/2024. Pertanto questo Ente con la presente rinnova:

- la richiesta, avanzata nella nota citata, che sia esaminata la possibilità di riavviare il procedimento allo scopo di consentire un approfondito esame della copiosa e relevantissima nuova documentazione prodotta;
- in subordine e senza prestare in alcun modo acquiescenza, la richiesta di concessione di una significativa proroga del termine per presentare osservazioni e/o pareri non inferiore a 60 giorni.

Qualora codesto Ministero non accogliesse le sopra esposte richieste:

- si ribadiscono e si confermano le osservazioni presentate dallo scrivente Comune con nota prot. 21103 del 13/10/2023 e relativi allegati;
- si rilevano sin da ora alcune delle problematiche che è stato possibile riscontrare fino ad oggi da un sommario esame della documentazione prodotta.

A quest'ultimo riguardo si osserva quanto segue:

- Dall'esame degli elaborati integrativi (Annesso 4 – Comune di Vado Ligure) presentati da SNAM FSRU Italia S.p.A. e resi disponibili sul sito del Ministero in data 03/04/2024, si evidenzia come, per il tratto di condotta previsto a monte della stazione PL1, il percorso non sia rappresentato graficamente

come “Gallerie, Tunnel, Mini. Microtunnel, Raise Borer e Toc”, come invece previsto nella versione “tracciato ottobre 2023”. Salvo trattarsi di un mero errore grafico, si evidenzia come nel tratto **possano verificarsi interferenze con la linea ferroviaria merci e altre infrastrutture presenti.**

- Da un esame dello Studio di Impatto Ambientale integrato e revisionato, nella Sezione IV – Capitolo 10 Impatti Cumulativi (pag. 247 e segg.), si rileva l’inserimento e l’analisi del progetto denominato *“Adeguamento della diga foranea di Vado Ligure”, in aggiunta a quelli già considerati, con particolare riferimento a quello denominato “Variante al PFTE per la fornitura di cassoni prefabbricati”.* Sulla base dei relativi cronoprogrammi di progetto presentati, viene evidenziata una sovrapposizione *“di soli sei mesi non continuativi tra il cantiere “FSRU SNAM” e quello “Fabbricazione cassoni”, mentre il cantiere “Diga foranea” si concluderebbe entro il 2025, non originando impatti cumulabili”.*

Si osserva, in proposito, che i cronoprogrammi presi in esame, per quanto possano essere specifici ed accurati, sono riferiti a valutazioni progettuali laddove, per attività tecniche complesse quali quelle in esame, è frequente che in fase esecutiva le tempistiche indicate si dilatino a causa di imprevisti e criticità di varia natura. Nel caso di specie, in particolare, la sovrapposizione di attività e di effetti di tre cantieri molto significativi insistenti sul territorio del Comune di Vado Ligure e nello specchio acqueo antistante potrebbero determinare effetti ed impatti rilevanti che inciderebbero in maniera significativa sulle ordinarie attività comunali e sulla vivibilità dei cittadini. In relazione a tale eventualità, si chiede, pertanto, che siano compiute ulteriori approfondite valutazioni al fine di evitare o, quantomeno, limitare e gestire potenziali impatti cumulativi tra i tre rilevanti progetti.

In relazione a quanto sopra si rimane in attesa di cortese e urgente riscontro.

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

Dott. Maurizio Gatto

Il Responsabile del Settore Tutela Ambiente - Ing. Fabio Tognetti