

**Matera&Gaudio**  
Avv. Massimiliano Matera  
Avv. Antonio Gaudio  
Via Bari n. 68 – Andria (BT)

**Spett.le**

**Ministero dell'Ambiente**

**E della Sicurezza Energetica**

**Direzione Generale**

**Valutazioni Ambientali**

**Via Cristoforo Colombo n. 44**

**00147 Roma (RM)**

**Pec: va@pec.mite.gov.it**

**Ogg: Comunicazione ex art. 24 – comma 3 – del D. Lgs. 152/2006**

Nell'interesse del **Signor Ceci Giancarlo**,

, e della **Signora Rossi Rosalia**,

, elettivamente domiciliati per la presente procedura in  
Andria alla Via Bari n. 68, presso e nello studio degli **Avv.ti Antonio**  
**Gaudio** e **Massimiliano Matera**

che li rappresentano e difendono, congiunta-  
mente e disgiuntamente, in forza delle procure in calce al presente atto  
(Si chiede che le comunicazioni previste dagli artt. 133-134 e 176 c.p.c.  
vengano effettuate al seguente numero di fax 0883-593895

Pec: massimiliano.matera@pec.ordineavvocatitrani.it  
antonio.gaudio@pec.ordineavvocatitrani.it).

**Premesso che**

1. Il Signor Ceci Giancarlo è proprietario del fondo rustico sito nell'agro di Andria, riportato in Catasto Terreni del medesimo Comune al fg. 118, Part. 174, laddove la Signora Rossi Rosalia è proprietaria del fondo agricolo di cui alla Part. 242, del medesimo fg. 118;

2. I Signori Ceci Giancarlo e Rossi Rosalia hanno avuto modo di prendere lettura dell'avviso al pubblico depositato dalla Barium Bey S.r.l., corrente in Milano alla Via Largo Guido Donegani n. 2, dal quale emerge che i fondi di loro proprietà di cui innanzi si è detto, sono interessati dal progetto presentato da quest'ultima Società.

Alla luce di tutto quanto innanzi esposto e documentato, salvo ed impregiudicato ogni reciproco diritto, i Signori Ceci Giancarlo e Rossi Rosalia, come sopra rappresentati e difesi espongono quanto segue:

\*\*\*

In realtà, i fondi agricoli di proprietà dei Signori Ceci Giancarlo e Rossi Rosalia, così come emerge dalla piana lettura della documentazione depositata, risultano gravemente pregiudicati dall'esecuzione del progetto, se è vero, come è vero, che all'interno di detti fondi verranno posizionate delle cabine che deturperanno integralmente i fondi innanzi descritti.

Orbene, con riserva di approfondimento nei successivi scritti, nonché con riserva di deposito di una consulenza tecnica di parte, si tenga presente, al momento solo come un appunto provvisorio, che il Signor Ceci Giancarlo è proprietario anche di un'Azienda Agricola – denominata Agrinatura Società Agricola S.r.l. – che svolge la propria attività proprio in tutti i

fondi limitrofi a quelli oggetto di esproprio, nonché sui medesimi, giusta visura camerale che si allega alla presente **(All.1)**

Detta Società Agricola risulterebbe gravemente pregiudicata dall'eventuale esproprio in commento, considerato che verrebbe privata di un appezzamento di fondamentale importanza.

Peraltro, in punto si rappresenta che l'Azienda Agrinatura svolge da decenni la propria attività con metodo biologico, nonché biodinamico.

A tanto aggiungasi che nei fondi in oggetto insistono due querce centenarie di oltre quattrocento anni che, ovviamente, a seguito del posizionamento delle cabine di riferimento, verrebbero estirpate.

Ma non è tutto, considerato che non tutte le scelte progettuali sono state eseguite tenendo in debita considerazione la salvaguardia del paesaggio e dell'ambiente.

Ma procediamo per gradi.

Vale la pena precisare che i fondi agricoli di proprietà dei nostri assistiti si trovano su una strada, denominata Via Vecchia Spinazzola, che attraversa quello che per gli andriesi è storicamente individuato come "Il Boschetto"; in realtà trattasi di un bosco di interesse storico, peraltro, in parte di proprietà dell'odierno deducente Signor Ceci Giancarlo.

A tanto aggiungasi che per detta Via si giunge, di lì a poco, direttamente nel Parco dell'Alta Murgia.

Ne discende che il posizionamento delle suddette cabine, sostanzialmente sul ciglio di detta Via, a poca distanza dal bosco di cui si è detto, da un canto deturperebbe in guisa violenta il paesaggio e, dall'altro, creerebbe serio pregiudizio ai Signori Ceci Giancarlo e Rossi Rosalia.

Alla luce di quanto innanzi, tenuto conto che il Signor Ceci Giancarlo dispone anche di altri appezzamenti di terreno nelle immediate vicinanze dei fondi agricoli in commento, nulla vieta che si possa individuare, anche in forza di quanto disposto dal D.Lgs. 152/2006, altro fondo che renda meno visibili le cabine da posizionare per dare esecuzione al progetto, così da non deturpare il paesaggio ed in ogni caso da rendere meno pregiudicante la situazione per gli odierni deducenti.

Tutto ciò premesso, i Signori Ceci Giancarlo e Rossi Rosalia così come rappresentati e difesi, salve le attività istruttorie di cui innanzi si è detto, si

**Oppongono**

All'esecuzione del progetto così come presentato, con riserva di valutare soluzioni alternative.

Con osservanza.

**Andria, li 12 aprile 2024**

Avv. Antonio Gaudio

Avv. Massimiliano Matera