

Regione
Molise



Provincia di
Campobasso



Comune di
Riccia



Comune di
Cercemaggiore



Committente:

RWE

RWE RENEWABLES ITALIA S.R.L.
via Andrea Doria, 41/G - 00192 Roma
P.IVA/C.F. 06400370968
PEC: rwerenewablesitaliasrl@legalmail.it

Titolo del Progetto:

REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO PER LA PRODUZIONE DI ENERGIA ELETTRICA DA FONTE EOLICA NEI COMUNI DI RICCIA (CB) E CERCEMAGGIORE (CB).

Documento:

PROGETTO DEFINITIVO OPERE CIVILI

N° Documento:

PERI_R_1

| | | | | | | | |
|--------------|-------------|-------------|-----------|------------|----------|----------|-----------|
| ID PROGETTO: | PERI | DISCIPLINA: | PD | TIPOLOGIA: | R | FORMATO: | A4 |
|--------------|-------------|-------------|-----------|------------|----------|----------|-----------|

Elaborato:

Riscontro Integrazioni SS del PNRR (MASE-2023-0137680 del 31.8.2023)

| | | | | | |
|---------|---------------|--------|------------|------------|---------------------|
| FOGLIO: | 1 di 1 | SCALA: | N/A | Nome file: | PERI_R_1.pdf |
|---------|---------------|--------|------------|------------|---------------------|

Progettazione:



ENERGY & ENGINEERING S.R.L.

Via XXIII Luglio 139
83044 - Bisaccia (AV)
P.IVA 02618900647
Tel./Fax. 0827/81480
pec: energyengineering@legalmail.it

Progettista:



Ing. Davide G. Trivelli

| Rev: | Data Revisione | Descrizione Revisione | Redatto | Controllato | Approvato |
|------|----------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| 0 | 14/19/2023 | PRIMA EMISSIONE | ENERGY & ENGINEERING S.R.L. | ENERGY & ENGINEERING S.R.L. | ENERGY & ENGINEERING S.R.L. |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

- **PREMESSE**

Il presente elaborato è stato redatto in riferimento all'integrazione avanzata dalla Sovrintendenza Speciale per il PNRR (Codice Elaborato MASE-2023-0137680 del 31/8/2023).

Con la presente, la società RWE Renewables Italia S.r.l. (di seguito "RWERI" o "Scrivente") intende fornire una risposta, per quanto possibile esauriente di natura tecnica a tutte le osservazioni/integrazioni formulate.

Per una maggiore semplicità ed efficacia di lettura, riteniamo di dare risposta a tutte le richieste suddividendo il presente documento evidenziando le risposte con il carattere rosso.

Qualora l'integrazione richieda una risposta articolata e complessa, o la redazione di un elaborato cartografico, si manderà ad uno specifico elaborati fuori testo e nel presente documento si indicherà il codice dell'elaborato di riferimento.

Si precisa che gli approfondimenti richiesti hanno sensibilmente migliorato la qualità e la completezza delle analisi delle componenti ambientali svolte in sede di VIA.

- **INTEGRAZIONI RICHIESTE DAL MIC**

Integrazione/Osservazione

Per quanto attiene gli aspetti della tutela paesaggistica:

- a) tavola grafica con inserimento su base cartografica IGM in scala 1 :25.000 dell'impianto eolico in oggetto e delle opere connesse, in cui siano evidenziate con idonea e differente simbologia la viabilità attuale, le caratteristiche morfologiche dei luoghi, (linee di crinale, punti sommitali, luoghi panoramici naturali, linee di compluvio), la tessitura storica del contesto paesaggistico (nuclei antichi, abazie, masserie, chiese rurali, torri, campanili, rete tratturale ed ulteriori elementi antropici puntuali di percezione visiva), l'indicazione dei reciproci rapporti di visuale tra i detti beni, entro un areale (buffer) il cui raggio è 50 volte l'altezza massima dell'aerogeneratore e quindi, nel caso in esame, da un raggio di 10 km entro cui valutare l'interferenza del progettato impianto eolico con i beni appartenenti al patrimonio culturale, così come definito al punto b) paragrafo 3.1 e al punto e) del paragrafo 3.2 dell'Allegato 4 delle Linee guida nazionali di cui al D.M. 10 settembre 2010;

Risposta:

È stato redatto l'elaborato richiesto (v. elaborato codice PERI_D_42.8).

Integrazione/Osservazione

- b) documentazione fotografica completa, con punti di vista situati non solo all'interno del parco, ma nell'area del suo impatto potenziale e dai punti panoramici, considerando

l'arale (buffer) di effettivo impatto visivo, così come definito al punto a) del paragrafo 3.1 dell'allegato 4 delle Linee guida nazionali di cui al D.M. 10 settembre 2010, che sappiamo essere, dai dati analitici trattati in letteratura scientifica, di almeno 20 km;

Risposta:

È stato redatto l'elaborato richiesto (v. elaborato codice PERI_D_42.10).

Integrazione/Osservazione

- c) tavola grafica su base IGM in scala al 25.000 con inserimento dell'impianto eolico in oggetto e delle opere connesse in cui siano individuati sia gli impianti eolici che fotovoltaici già realizzati, quelli in corso di realizzazione, quelli approvati ma non ancora realizzati, nonché tutti quelli, con le relative sottostazioni elettriche, per i quali è ancora in corso l'istruttoria per l'ottenimento delle relative autorizzazioni (Progetti ID 8777 e ID 7323 e progetti con singoli aerogeneratori, oltre quelli ricadenti nella regione Campania - ID 7311, CUP 9753);

Risposta:

È stato redatto l'elaborato richiesto (v. elaborato codice PERI_D_27.h).

Dall'analisi degli impianti eolici in corso di istruttoria entro un raggio di 10 km è emersa la presenza di n. 4 progetti eolici in istruttoria nella Regione Molise e n. 2 progetti eolici in istruttoria nella Regione Campania, di seguito elencati:

- REGIONE MOLISE:
 1. ID 8777
Progetto di n. 6 aerogeneratori da 6,0 MW
Proponente: Rinnovabili Due Sud S.r.l.
Presentazione istanza: 26/07/2022
Data avvio consultazione pubblica: 06/04/2023;
 2. ID 7323
Progetto di n. 7 aerogeneratori da 5,6 MW
Proponente: New Green Energy S.r.l.
Presentazione istanza: 11/08/2021
Data avvio consultazione pubblica: 17/02/2022;
 3. ID 10462
Progetto di n. 12 aerogeneratori da 7,2 MW
Proponente: Luce Eolica S.r.l.
Presentazione istanza: 16/10/2023
Data avvio consultazione pubblica: 30/10/2023;
 4. ID 10569

Progetto di n. 8 aerogeneratori da 6,6 MW

Proponente: RWE Renewables Italia S.r.l.

Presentazione istanza: 09/11/2023.

- REGIONE CAMPANIA:

1. ID 7311

Progetto di n. 7 aerogeneratori da 5,6 MW

Proponente: Cogein Energy Srl

Presentazione istanza: 09/08/2021

Data avvio consultazione pubblica: 27/01/2022;

2. CUP 9573

Progetto di n. 6 aerogeneratori da 6,0 MW

Proponente: Cogein Energy Srl

Presentazione istanza: 05/12/2022.

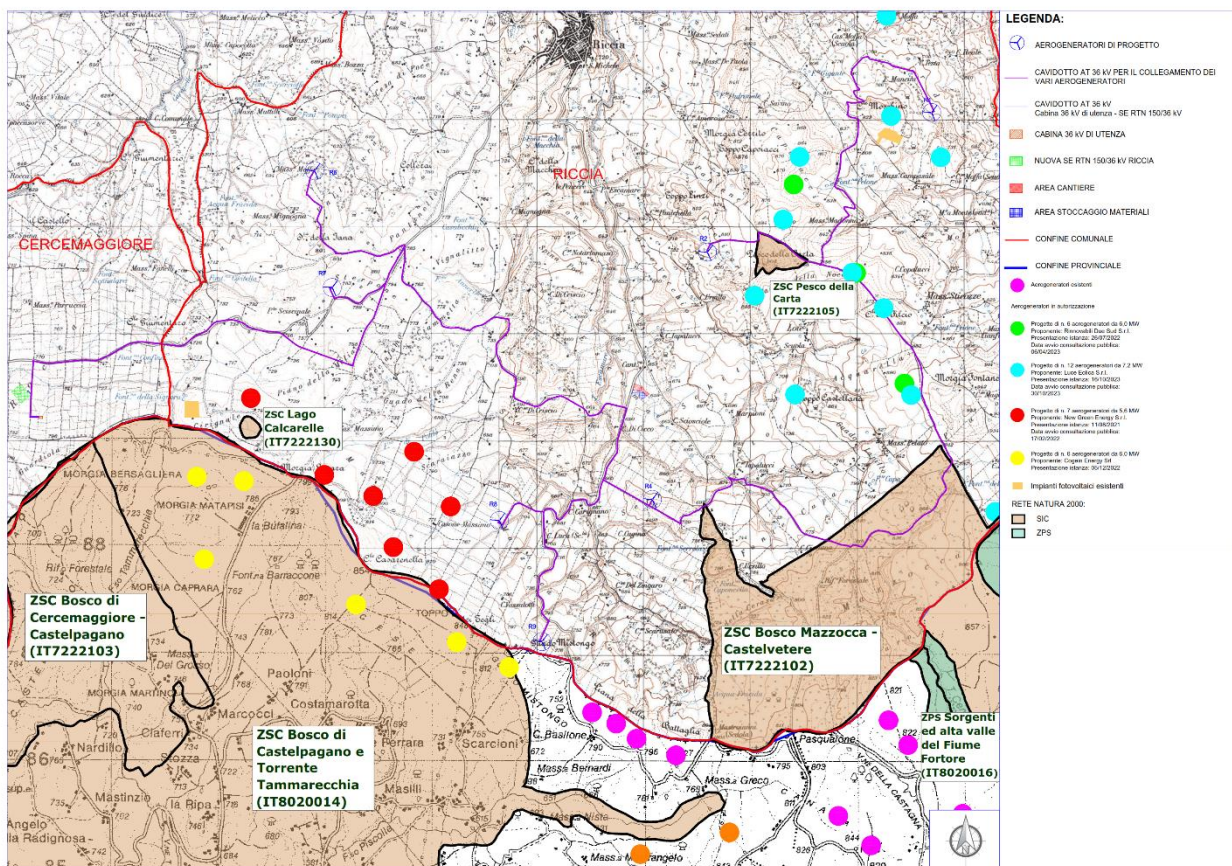


Fig. 1 – Stralcio Rete Natura 2000 con indicazione degli impianti eolici già realizzati, in corso di realizzazione, approvati ma non ancora realizzati e in istruttoria

Integrazione/Osservazione

d) integrazione della carta dell'intervisibilità dell'impianto eolico in oggetto e delle opere connesse, con base cartografica IGM in scala al 25.000, su cui andranno indicate le strade

panoramiche e di valenza paesaggistica, la rete tratturale, la rete delle masserie storiche, le aree archeologiche e di interesse archeologico, nonché tutti gli ulteriori beni culturali sottoposti a tutela dalla parte seconda del D.Lgs. 42/2004 e tutti i beni paesaggistici sottoposti a tutela dalla parte terza del medesimo D.Lgs., comprese le aree boscate effettive e la presenza di aree sottoposte ad usi civici, tenendo conto anche di quanto disposto dall'art. 3 c. 6 della L. n.168/2017, oltre all'individuazione delle aree percorse dal fuoco di cui alla L. n. 353/2000.

- e) sulla precedente cartografia andranno indicate anche le aree idonee indicate dal D. Lgs. 199/2021 all'art. 20, tenendo conto delle ultime disposizioni normative in merito alle fasce di rispetto dai beni appartenenti al patrimonio culturale, nonché delle disposizioni di cui alle determinazioni regionali DD 187/2022 e DD 158/2022;

Risposta:

È stato redatto l'elaborato richiesto (v. elaborato codice PERI_D_42.9).

Integrazione/Osservazione

- f) elaborazione di una carta dell'intervisibilità dell'impianto eolico in oggetto sovrapposta all'intervisibilità generata dagli impianti eolici esistenti, in corso di realizzazione e di tutti quelli in valutazione al fine di valutare l'incidenza dell'effetto cumulo attuale e potenziale. Le aree di visibilità dovranno essere riportate con opportune e diverse retinature a diversi colori al fine di evidenziare le affettive aree di sovrapposibilità. Tale elaborazione sarà riportata su base cartografica IGM su cui saranno riportati anche gli elementi descritti ai due punti precedenti a), b), c) e d);

Risposta:

È stato redatto l'elaborato richiesto (v. elaborato codice PERI_D_42.7).

Integrazione/Osservazione

- g) verifica analitica degli impatti cumulativi del progetto in esame, considerando la covisibilità con altri impianti esistenti e in fase di autorizzazione entro un buffer di almeno 20 km, che costituisce l'area di visibilità teorica dell'impianto nelle migliori condizioni atmosferiche, secondo la sensibilità dell'occhio umano e le condizioni geografiche. riportando le effettive altezze di progetto, e sviluppando indagini analitiche per la valutazione del livello di impatto e dell'effetto selva, soprattutto con riferimento agli aerogeneratori, esistenti e in progetto, distribuiti sul crinale in corrispondenza del confine tra la Regione Molise e la Regione Campania. La covisibilità può essere in combinazione, quando diversi impianti sono compresi nell'arco di visione dell'osservatore allo stesso tempo, o in successione, quando l'osservatore deve girarsi per vedere i diversi impianti. Si possono invece avere effetti sequenziali, quando l'osservatore deve muoversi in un

altro punto per cogliere i diversi impianti. Un idoneo strumento di analisi è il calcolo dell'Indice di Visione Azimutale, che può essere sviluppato in funzione dei diversi punti di osservazione, ed esprime il livello di occupazione del campo visivo orizzontale in cui sono cumulabili gruppi di aerogeneratori visibili con continuità dalla sinistra alla destra del campo visivo medio dell'occhio umano (considerato pari a 100° con visione di tipo statico). Due gruppi di aerogeneratori esistenti e/o di progetto si considerano continui, e dunque concorrenti alla definizione dell'ampiezza del campo visivo occupato dagli aerogeneratori, quando l'angolo azimutale di visione libera tra due gruppi contigui sia minore dell'angolo azimutale caratteristico dell'occhio umano, assunto pari a 50° ;

Risposta:

È stato redatto l'elaborato richiesto (v. elaborato codice PERI_R_42).

Integrazione/Osservazione

- h) tabella riassuntiva dei volumi e delle superfici di scavo e di riporto, con indicazione dell'altezza massima del fronte di scavo e di riporto per ogni piazzola e tratto di nuova viabilità, nonché per i piazzali necessari per la realizzazione di tutte le centrali elettriche per la connessione alla RTN;

Risposta:

È stato redatto l'elaborato richiesto (v. elaborato codice PERI_R_28).

Integrazione/Osservazione

- i) elaborazione di ulteriori rendering fotografici su immagini reali ad alta definizione e realizzate in piena visibilità (assenza di nuvole, nebbia, foschia, ecc) con coni visuali, sia a grande scala che ravvicinata, privi di ostacoli in primo piano. L'analisi dovrà essere sviluppata considerando un'area di impatto visivo assoluto teorico (bacino visivo dell'impianto eolico) con raggio pari almeno a 20km. I rendering devono essere realizzati su immagini reali ad alta definizione, in riferimento a punti di vista significativi, e soprattutto su immagini realizzate in piena visibilità e con cielo terso (assenza di nuvole, nebbia, ecc.), in quanto il colore bianco delle nuvole in sostanza determina un annullamento della visibilità delle torri eoliche. I coni visivi delle riprese fotografiche devono consentire la valutazione dell'impatto paesaggistico, con angolo di ripresa sufficientemente ampio, ma anche la valutazione dell'impatto visivo-percettivo, con angolo di ripresa prossimo all'angolo azimutale caratteristico dell'occhio umano, assunto pari a 50° , ovvero pari alla metà dell'ampiezza dell'angolo visivo medio dell'occhio umano (considerato pari a 100° con visione di tipo statico). I coni visivi di ciascuna ripresa

dovranno essere rigorosamente riportati in planimetria, alla scala opportuna, per una realistica verifica della porzione di campo visivo azimutale occupato da più aerogeneratori in sequenza, che dovrà naturalmente corrispondere alla porzione occupata in ciascuna ripresa fotografica.

In particolare, tenuto conto del sistema insediativo dei centri urbani e degli agglomerati rurali, dovranno essere presi in considerazione i seguenti coni visuali all'interno dei quali elaborare i fotorendering:

- dal belvedere in prossimità della Croce Stazionaria all'incrocio Via Benevento-Via Mulattieri;
- dal Casino cinquecentesco in loc. Fontelata;
- in prossimità del sistema di croci viarie e votive sottoposte lungo l'antico percorso per Castelvetere;
- in prossimità del sistema di croci viarie e votive sottoposte lungo l'antico percorso per Benevento;
- in prossimità del sistema di croci viarie e votive sottoposte lungo l'antico percorso per Castelpagano;
- in prossimità del sistema di croci viarie e votive sottoposte lungo l'antico percorso per Castelpagano;
- dalla sommità del sito di Tappo Castellana;
- dalla sommità del sito archeologico di Monte Saraceno nel Comune di Cercemaggiore;
- lungo la principale viabilità di penetrazione (strade statali e provinciali);

I suddetti fotorendering realistici, andranno elaborati anche a falsi colori in modo da contraddistinguere l'impianto eolico in esame con gli impianti eolici esistenti/in corso di realizzazione, con tonalità accesa, al fine di valutare l'incidenza dell'effetto cumulo, relazionando anche in merito alle modalità realizzative al fine di fornire l'effettiva congruità dell'altezza degli aerogeneratori rappresentati con l'altezza dei segni antropici e naturali presenti nell'area di intervento.

Risposta:

È stato redatto l'elaborato richiesto (v. elaborato codice PERI_D_43, PERI_D_43.1, PERI_D_42.5, PERI_D_42.6).

Si segnala che la sommità del sito Toppo Castellana e del sito archeologico di Monte Saraceno sono impossibili da raggiungere e pertanto da questi punti di interesse è stata redatta una mappa di visibilità specifica per valutarne la visibilità.

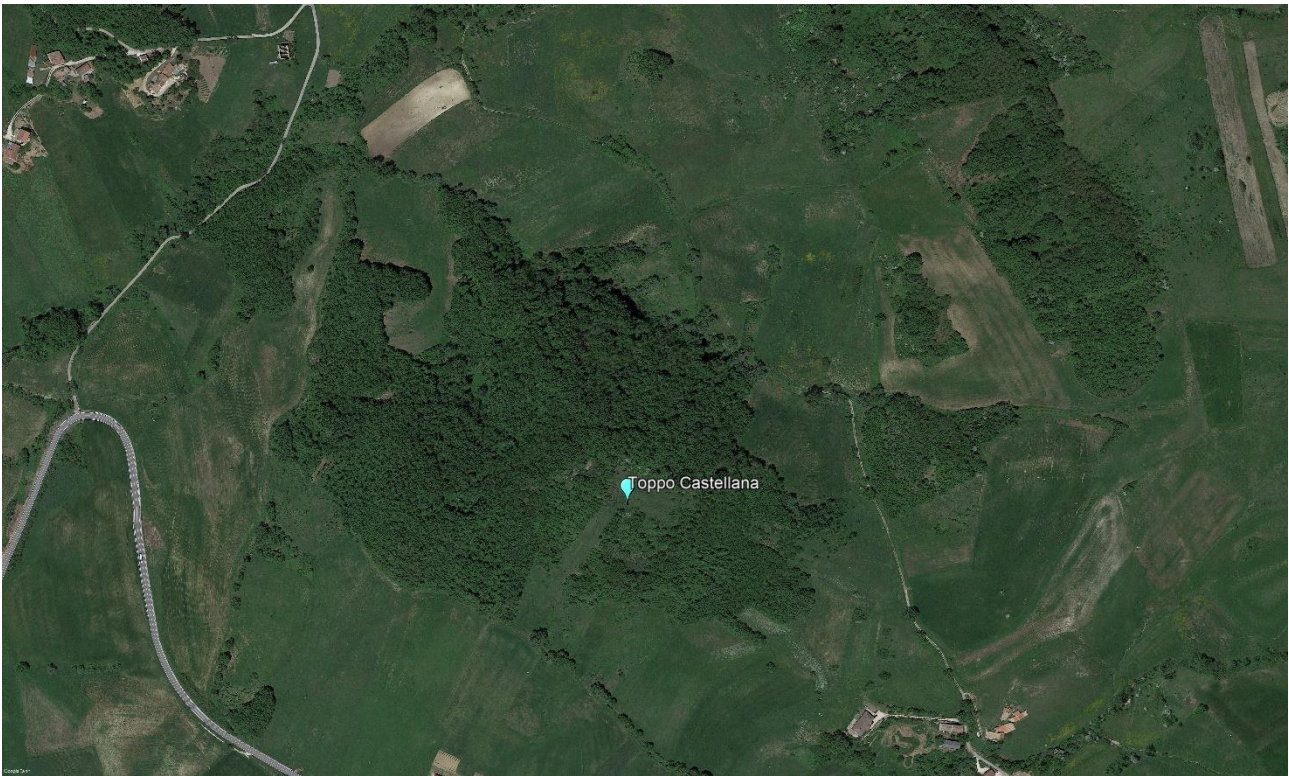


Fig. 2 – Immagine satellitare del Sito "Toppo Castellana".

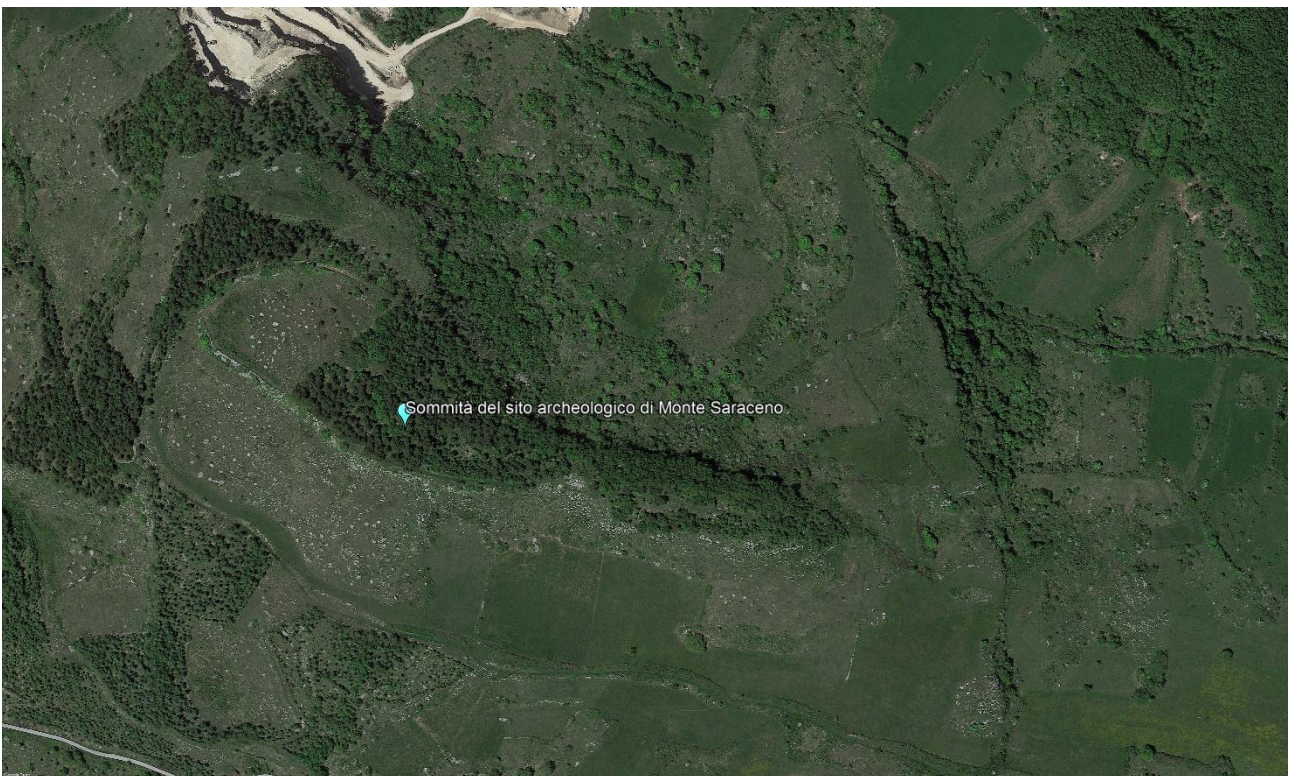


Fig. 3 – Immagine satellitare del Sito "Monte Saraceno".

Integrazione/Osservazione

Per i Beni Archeologici:

j) Per quanto attiene gli aspetti archeologici, si prende atto di quanto evidenziato dalla Soprintendenza ABAP per il Molise relativamente ai difetti di conformità della documentazione archeologica presentata, che non comprende la compilazione di tutti i layers previsti dall'applicativo predisposto, come descritto al punto 4.3 delle "Linee guida per la procedura di verifica dell'interesse archeologico", di cui all'allegato 1 del DPCM 14.02.2022, emanate ai sensi dell'art. 25, comma 13, del D.Lgs. n. 50/2016 e tutt'ora vigenti ai sensi dell'art. 41, comma 4, e del correlato allegato I.8, punto 11, del D.Lgs. n. 36/2023. Pertanto si chiede di integrare la documentazione archeologica trasmessa ai sensi del comma 4 dell'art. 41 del D. Lgs. 36/2023 con il template GIS basato su standard ICCD predisposto dall'Istituto Centrale per l'Archeologia. La normativa di riferimento, il template GIS aggiornato all'ultima release, i manuali operativi e gli standard di compilazione sono disponibili sul sito dell'ICA i seguenti link.

<http://www.icarchoe.beniculturali.it/?pageld=278>

http://www.ic_archoe.beniculturali.it/it/279/standard-e-applicativo

Il template dovrà essere inviato oltre che alla SS-PNRR Soprintendenza speciale per il PNRR del Mie anche alla Soprintendenza ABAP del Molise.

Tutti gli elaborati relativi alla documentazione prevista dalla fase prodromica di cui all'Allegato I.8, art. 1, c. 2, del D.Lgs. n. 36/2023 dovranno essere trasmessi anche in formato pdf (estratto seguendo le indicazioni relative alla "stampa" contenute nel manuale di compilazione, scaricabile dal sito web dell'Istituto Centrale per l'Archeologia), per la pubblicazione sul sito web del MASE.

Si sottolinea, tuttavia, sin d'ora che il «progettato impianto eolico ricade nella fascia di rispetto di 3 km delle aree archeologiche (tutte da considerarsi quali beni tutelati ai sensi della parte II del D.Lgs. 42/2004) e che tale area non è ricompresa tra quelle considerate idonea ai sensi dell'art. 20 del D.Lgs. 199/2021, così come introdotto dall'art. 6 v.l lett. a) del D.L. 50/2022 a modifica dell'art. 20 c.8 lett. c- quater) del D.Lgs. 199/2021 e modificato dall'Art. 47 comma 2.1 del D. L. 24 febbraio 2023, n. 13. Inoltre l'aereogeneratore R5 dista meno di 500 m dall'area archeologica sita in località Toppo Castellana, sottoposta a tutela con DM n. 95 del 13/02/2017, e quindi insiste nella fascia di rispetto individuata come area non idonea all'istallazione di impianti eolici dalla DGR n. 187 del 22/06/2022, "Individuazione delle aree e dei siti non idonei all'installazione e all'esercizio di impianti per la produzione di energia elettrica alimentati da fonti rinnovabili, ai sensi del paragrafo 17.3 delle "Linee guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili emanate con il decreto ministeriale del 10 settembre 2010"». Il superamento di tali criticità, anche attraverso una sia pur parziale delocalizzazione dei tracciati, dovrà essere adeguatamente considerato ai fini della conclusione del procedimento.

Risposta:

È stato redatto l'elaborato richiesto (v. Template_GNA_1.2.1_Riccia_CB_eolico, elaborati cod. PERI_R_23, PERI_R_23.1, PERI_R_23.2, PERI_R_23.3, PERI_R_23.4, PERI_R_23.5, PERI_R_23.6, PERI_R_23.7, PERI_R_23.8, PERI_R_23.9, PERI_R_23.10 e PERI_R_23.11).

Per quanto concerne la vicinanza dell'aerogeneratore R5 dall'area archeologica "Toppo Castellana", si segnala che il suddetto aerogeneratore è stato eliminato dal layout del progettato impianto eolico.