

Protocollo: AOO.Parco Valle Lambro.06/05/2024.0002815

POSTA CERTIFICATA: PROTOCOLLO NR: 74415 - DEL 22/04/2024 - MASE - AREA ORGANIZZATIVA OMOGENEA (AOO) MASE [ID: 11277] PROCEDURA DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VIA, AI SENSI DELL'ART. 19, DEL D.LGS. 152/2006. PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA DI "ELETTRIFICAZIONE DELLA LINEA ALBATE-MOLTENO-LECCO, TRATTA ALBATE-CAMERLATA-MOLTENO". COMUNICAZIONE PUBBLICAZIONE DOCUMENTAZIONE, PROCEDIBILITÀ ISTANZA E RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO.

In riferimento all'oggetto si comunica che in data 04/08/2023 con nota protocollo 5077 è stato trasmesso a RFI Rete Ferroviaria Italiana gruppo Ferrovie dello Stato parere in merito alla valutazione (PARERE IN MERITO ALLA VALUTAZIONE

DI INCIDENZA RELATIVA AL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA ELETTRIFICAZIONE DELLA LINEA ALBATE-MOLTENO-LECCO CUP:

J84E21002910001). Si comunica pertanto, che se le condizioni progettuali sono rimaste invariate, si ribadisce quanto già espresso nel parere prot. 5077/23 sopra citato.

In caso fossero intervenute varianti progettuali in sede di verifica di assoggettabilità a VIA, si chiede indicazione delle stesse. Si resta in attesa di cortese riscontro. Distinti saluti.



Vice Direzione Generale Operation

Direzione Investimenti

Area Nord Ovest

Progetti Milano B

*Il Referente di Progetto*

Spett.le Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza  
Energetica  
Direzione Generale Valutazioni Ambientali  
Divisione V - Procedure di Valutazione  
VIA e VAS  
*Via Cristoforo Colombo, 44*  
*00147 Roma*  
*PEC: va@pec.mite.gov.it*

p.c. Italferr S.p.A.  
Area Gestione Commesse Nord  
Progetti AV/AC  
Nodo di Milano  
Via Scarsellini 14  
20161 Milano  
PM Nodo di Milano  
*c.a. Ing. Giulio Marbeselli*  
*PEC: italferr.ambiente@legalmail.it*

**Oggetto: Valutazione preliminare ai sensi dell'art.6, comma 9 del D.Lgs.152/2006 relativa al Progetto di Fattibilità Tecnico Economica "Elettrificazione della linea Albate – Molteno – Lecco. Tratta Albate Camerlata – Molteno". Progetto in PNRR. CUP J84E21002910001**

***Seconda Integrazione documentale rispetto al precedente invio del 04.08.2023***

**Allegati: Parere positivo screening VInCA Ente Parco Regionale della Valle del Lambro Servizio Naturalistico-Forestale**

Con riferimento alla procedura di Valutazione di Incidenza, ad ulteriore integrazione della nota RFI-NEMI.DIN.DINO.MIA0011P20230000238 del 04.08.2023, con la presente si trasmette il parere positivo VInCA, emesso dal Parco regionale della Valle del Lambro, relativo al progetto in oggetto.

Cordiali saluti,

Giovanni Tamburo

Piazza Duca d'Aosta, 1 – 20124 Milano  
e-mail: g.tamburo@rfi.it PEC rfi-din-dpi.eo.tb@pec.rfi.it

Piazza della Croce Rossa, 1 - 00161 Roma

Rete Ferroviaria Italiana – Società per Azioni - Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane  
Società con socio unico soggetta all'attività di direzione e coordinamento di  
Ferrovie dello Stato Italiane S.p.A. a norma dell'art. 2497 sexies del  
cod. civ. e del D.Lgs. n. 112/2015

Sede legale: Piazza della Croce Rossa, 1 - 00161 Roma  
Cap. Soc. euro 31.528.425,067,00  
Iscritta al Registro delle Imprese di Roma  
Cod. Fisc. 01585570581 e P. Iva 01008081000 – R.E.A. 758300





V. 09/23

## **PARCO REGIONALE DELLA VALLE DEL LAMBRO**

20844 Triuggio (MB) - Via Vittorio Veneto, 19 - Tel. 0362.970.961-997.137 – Fax 0362.997.045

L.R. 16-9-83 N. 82

Spettabile  
RFI Rete Ferroviaria Italiana  
ITALFERR Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane  
VIA PEC

**OGGETTO: Parere in merito alla valutazione di incidenza relativa al progetto di fattibilità tecnica ed economica “elettrificazione della linea Albate-Molteno-Lecco” (CUP: J84E21002910001)**

### **IL DIRETTORE**

Vista la Direttiva Habitat 92/43/CEE;  
Vista la Direttiva Uccelli 2009/147/CEE;  
Visto il D.P.R. 357/1997;  
Vista la D.g.r. 7/17106 e la D.g.r. 8/3798 e s.m.i.;  
Vista la D.g.r. 29 marzo 2021 n. XI/4488 e s.m.i.;

VISTA la richiesta di Valutazione di Incidenza relativa al progetto di fattibilità tecnica ed economica “*elettrificazione della linea Albate-Molteno-Lecco*” (CUP: J84E21002910001), inserito nell’elenco degli interventi di cui all’Appendice 9 “elenco opere inserite nel Piano Nazionale di Ripresa e resilienza – PNRR” del Contratto di Programma 2017 – 2021 parte investimenti Aggiornamento 2020/2021, presentata dalla RFI Rete Ferroviaria Italiana Gruppo Ferrovie dello Stato, agli atti prot. n. 3393 del 31/05/2023;

PRESO ATTO che le aree dove sono previsti gli interventi sono site all’esterno del perimetro della ZSC IT2020006 “Lago di Pusiano” istituito e perimetrato dalle D.g.r 7/14106 e D.g.r. 8/3798 e precisamente distano:

- 450 m. dal perimetro della Zsc l’area di Stoccaggio;
- 470 m. dal perimetro della Zsc l’area del Cantiere Operativo;
- 640 m. dal perimetro della Zsc l’area del Cantiere di Armamento;
- 780 m. dal perimetro della Zsc l’area Tecnica;
- 690 m. dal perimetro della Zsc la SSE dell’abitato di Merone;

AREA TECNICA

[parcovallelambro@legalmail.it](mailto:parcovallelambro@legalmail.it)

VISTO l'Allegato C della D.g.r. 7/14106 che prevede le procedure per l'applicazione della valutazione d'incidenza, come indicato dall'art. 6 della Direttiva Habitat 92/43/CEE nonché dall'art. 5 del d.P.R. 357/1997;

CONSIDERATE le indicazioni fornite dalle guide redatte dalla Commissione Europea per l'interpretazione dell'art. 6 della Direttiva Habitat e inerenti la valutazione di piani e progetti aventi un'incidenza significativa sui siti della Rete Natura 2000 (in particolare la guida "LA GESTIONE DEI SITI DELLA RETE NATURA 2000 Guida all'interpretazione del articolo 6 della direttiva «Habitat» 92/43/CEE" Ufficio delle pubblicazioni ufficiali delle Comunità europee, 2000, ISBN 92-828-9050-3);

VISTA la deliberazione del Consiglio d'Amministrazione n. 58 del 20 dicembre 2010 del Parco Regionale della Valle del Lambro, con cui è stato approvato il Piano di Gestione del sito, nonché le norme e le procedure di valutazione d'incidenza;

CONSIDERATO Il Formulario Standard debitamente compilato e aggiornato al mese di giugno 2010, indicante le caratteristiche relative alla ZSC IT2020006 "Lago di Pusiano";

VISTO il modulo per lo Screening di incidenza per il proponente redatto dalla Soc. Italfer S.p.A. a firma della Dott.ssa Carolina Ercolani iscritta all'Ordine degli Agrotecnici e Agrotecnici Laureati di Roma, Rieti e Viterbo al n. 645;

PRESTO ATTO dell'istruttoria del valutatore per lo screening specifico, a firma del Dott. Davide Borin, socio del Centro Tecnico Naturalistico società tra professionisti S.r.l. incaricato dall'Ente di Diritto Pubblico Parco Regionale della Valle del Lambro per il supporto alle valutazioni di incidenza - redatta mediante la compilazione dell'allegato G alla DGR 4488/2021-Format screening di V.INC.A per P/P/I/A-Valutatore mod. B (allegato in copia al presente atto a costituirne elemento integrante e sostanziale), agli atti prot. n. 5066 del 04/08/2023;

PRESO ATTO della conclusione con esito positivo dello screening di incidenza specifico - sez. 12 "conclusione del procedimento di screening" del Modulo per lo screening di incidenza per il valutatore, sopra citato, emesso in base al parere motivato di cui alla sezione 11 "conclusione dello screening specifico", che recita: *"Il PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA "ELETTRIFICAZIONE DELLA LINEA ALBATE - MOLTEÑO -LECCO risulta avere una Valutazione di Incidenza favorevole, ovvero assenza di effetti negativi sull'integrità del Sito Natura 2000 ZSC IT2020006 "Lago di Pusiano". Il Progetto interessa il tracciato della linea ferroviaria, le sue immediate vicinanze per opere di cantiere ed aree in trasformazione (quest'ultime distanti dalla ZSC), risultando per tanto totalmente esterno al Sito ed escludendo di conseguenza un effetto diretto su habitat e specie.*

*Si sottolinea che questa distanza potrebbe non risultare una barriera efficace nell'impedire la disseminazione di semi e frutti di specie vegetali esotiche invasive che dovessero diffondersi a causa del cantiere (in particolare nell'installazione di Linea di contatto e sostegni TE lungo il tracciato), di conseguenza si suggerisce di prendere tutte le dovute cautele affinché tali specie non vengano diffuse dai mezzi del cantiere o come conseguenza delle opere previste.*

*In particolare si richiamano, come esempio, le seguenti condizioni d'obbligo citate dalla DGR n. 4488/2021 – Allegato D “Condizioni d'obbligo”:*

*- Condizioni d'obbligo per la cantieristica:*

*(12) Si adotteranno tutti gli accorgimenti per evitare la diffusione di specie esotiche invasive (ad esempio: la pulizia dei mezzi di cantiere prima di accedere all'area, e la ripiantumazione/risemina della vegetazione nei terreni oggetto di rivoltamento)*

*- Condizioni d'obbligo per la prevenzione della diffusione di specie invasive nell'area di intervento:*

*(33) Qualora si registrasse (da parte del Proponente o dell'ente gestore), successivamente all'attuazione degli interventi, una colonizzazione dell'area oggetto degli interventi da parte di specie alloctone invasive o sinantropiche (es. Solidago gigantea, Buddleja davidii, Reynoutria japonica ecc.), è fatto obbligo di rimuovere le medesime facendo riferimento alle indicazioni previste dalla “Strategia di azione e degli interventi per il controllo e gestione delle specie alloctone invasive” (<https://naturachevale.it/specie-invasive/strategiaregionale-per-ilcontrollo-e-la-gestione-delle-specie-aliene-invasive/>);*

ACCERTATO pertanto che l'intervento proposto non ha incidenza su habitat o specie tutelate dalla ZSC IT2020006 “Lago di Pusiano”, richiamando tuttavia i suggerimenti contenuti nella conclusione della valutazione mediante screening specifico;

ACCERTATA inoltre la congruità della documentazione presentata ai sensi della D.G.R. 29 marzo 2021 - n. XI/4488 e s.m.i;

CONSIDERATO che il presente parere viene rilasciato unicamente per quanto di competenza e non costituisce presunzione di legittimità del piano sotto ogni diverso aspetto;

#### ESPRIME

Ai sensi della D.g.r. n. 4488 del 2021 e successive modificazioni, **parere di screening positivo, ovvero Valutazione di Incidenza favorevole delle opere previste comportanti assenza di effetti negativi sull'integrità della ZSC IT2020006 “Lago di Pusiano”;** relativamente al progetto di fattibilità tecnica ed economica “elettrificazione della linea Albate-Molteno-Lecco” (CUP: J84E21002910001), inserito nell'elenco degli interventi di cui all'Appendice 9 “elenco opere

inserite nel Piano Nazionale di Ripresa e resilienza – PNRR” del Contratto di Programma 2017 – 2021 parte investimenti Aggiornamento 2020/2021, presentata dalla RFI Rete Ferroviaria Italiana Gruppo Ferrovie dello Stato, agli atti prot. n. 3393 del 31/05/2023.

Si evidenziano tuttavia le seguenti osservazioni: considerato che la distanza fra le opere previste in progetto e la ZSC IT2020006 “Lago di Pusiano” potrebbe non risultare una barriera efficace nell’impedire la disseminazione di semi e frutti di specie vegetali esotiche invasive che dovessero diffondersi a causa del cantiere (in particolare nell’installazione di Linea di contatto e sostegni TE lungo il tracciato), si suggerisce di prendere tutte le dovute cautele affinché tali specie non vengano diffuse dai mezzi del cantiere o come conseguenza delle opere previste.

In particolare si richiamano, come esempio, le seguenti condizioni d’obbligo citate dalla DGR n. 4488/2021 – Allegato D “Condizioni d’obbligo”:

- Condizioni d’obbligo per la cantieristica:

(12) Si adotteranno tutti gli accorgimenti per evitare la diffusione di specie esotiche invasive (ad esempio: la pulizia dei mezzi di cantiere prima di accedere all'area, e la ripiantumazione/risemina della vegetazione nei terreni oggetto di rivoltamento)

- Condizioni d’obbligo per la prevenzione della diffusione di specie invasive nell’area di intervento:

(33) Qualora si registrasse (da parte del Proponente o dell’ente gestore), successivamente all’attuazione degli interventi, una colonizzazione dell’area oggetto degli interventi da parte di specie alloctone invasive o sinantropiche (es. Solidago gigantea, Buddleja davidii, Reynoutria japonica ecc.), è fatto obbligo di rimuovere le medesime facendo riferimento alle indicazioni previste dalla “Strategia di azione e degli interventi per il controllo e gestione delle specie alloctone invasive” (<https://naturachevale.it/specie-invasive/strategiaregionale-per-ilcontrollo-e-la-gestione-delle-specie-aliene-invasive/>);

#### **Il Responsabile dell’Area Tecnica**

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del d.lgs. 82/2005 e rispettive norme collegate

(Arch. Leopoldo Motta)

#### **IL DIRETTORE**

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del d.lgs. 82/2005 e rispettive norme collegate

(Dr. Saverio D’Ambrosio)

#### **Allegati: allegato G**

Il tecnico istruttore:  
(F.to Arch. Elena Dosoli)

**Allegato G alla D.G.R.4488/2021**

**Modulo per lo Screening di incidenza per il valutatore**

EDPP\_108 - PARCO VALLE LAMBRO - 1 - 2023-08-04 - 0005066

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività –VALUTATORE MOD. B	
ISTRUTTORIA VALUTATORE PER SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/I/A:	<b>PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA "ELETTRIFICAZIONE DELLA LINEA ALBATE - MOLTENO -LECCO"</b>
Tipologia P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> <i>Piani faunistici/piani ittici - Calendari venatori/ittici</i> <input type="checkbox"/> <i>Piani urbanistici/paesaggistici</i> <input type="checkbox"/> <i>Piani energetici/infrastrutturali</i> <input type="checkbox"/> <i>Altri piani o programmi: .....</i> <input type="checkbox"/> <i>Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001</i> <input type="checkbox"/> <i>Realizzazione ex novo di strutture ed edifici</i> <input type="checkbox"/> <i>Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti</i> <input type="checkbox"/> <i>Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua</i> <input type="checkbox"/> <i>Attività agricole</i> <input type="checkbox"/> <i>Attività forestali</i> <input type="checkbox"/> <i>Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.</i>  <input checked="" type="checkbox"/> <i>Altro: Elettrificazione della Linea Como – _Lecco nella tratta Albate Camerlata – _Lecco</i>
Proponente:	RFI – _Rete Ferroviaria Italiana – _Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane
<p>La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedure integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?</p> <p>✓ SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:</p> <p>Procedimento di VAS ID: 40761.....</p>	
<b>SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA</b>	
<b>1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE</b>	
Regione: Lombardia  Comune: Como, Casnate con Bernate, Senna Comasco, Capiago Intimiano, Cantù, Altaze Brianca, Brenna, Anzano del Parco, Monguzzo, Lurago d'Erba, Merone, Rogeno, Molteno, Sirone, Oggiono, Galbiate, Valmadrera, Malgrate, Lecco	<b>Contesto localizzativo</b>  <input checked="" type="checkbox"/> Centro urbano <input checked="" type="checkbox"/> Zona periurbana <input checked="" type="checkbox"/> Aree agricole <input checked="" type="checkbox"/> Aree industriali

Prov.: Como, Lecco				<input type="checkbox"/> Aree naturali			
Località/Frazione: intero territorio comunale				<input type="checkbox"/> .....			
Indirizzo: .....							
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>							
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i>		LAT.					
S.R.: .....		LONG.					
Nel caso di <b>Piano/Programma</b> , descrivere area vasta di attuazione <i>(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)</i> : Il PGT riguarda l'intero territorio comunale. Per i dettagli delle aree interessate dal Piano si rimanda ai documenti del Piano							
<b>1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE</b> <i>(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)</i>							
<input type="checkbox"/> File vettoriali/shapefile della localizzazione dell'P/P/I/A		No		<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività			
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano				<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili			
<input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma	SI			<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio			
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere				<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: Rapporto ambientale di VAS			
<input type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere	SI			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: .....			
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)				<input type="checkbox"/> Altro: .....			
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie	SI			<input type="checkbox"/> Altro: .....			
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>				<input type="checkbox"/>			
La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?							
✓ SI <input type="checkbox"/> NO							
Se, <b>No</b> , indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:							
.....							
.....							

### 1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

**Descrivere** (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

Si rimanda alla documentazione completa del Piano.

#### SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

##### SITI NATURA 2000

<b>SIC</b>	cod.	IT _ _ _ _ _	<i>denominazione</i>
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
<b>ZSC</b>	cod.	IT _ _ _ _ _	<i>denominazione</i>
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
<b>ZPS</b>	cod.	IT _ _ _ _ _	<i>denominazione</i>
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<p><u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u></p> <p>IT _ _ _ _ _ Strumento di gestione: .....</p> <p>IT _ _ _ _ _ Strumento di gestione:.....</p> <p><i>(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)</i></p>		

**2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?**

Si    No

**Aree Protette ai sensi della Legge 394/91:**

EUAP 0736 Parco Regionale dell'Adda Nord  
 EUAP 0198 Parco Regionale del Monte Barro  
 EUAP 0734 Parco Regionale della Valle del Lambro  
 EUAP 0737 Parco Regionale Spina Verde

Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta *(se disponibile e già rilasciato)*:

.....

	<p>Riportare eventuali elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------

Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)?  
*(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)*

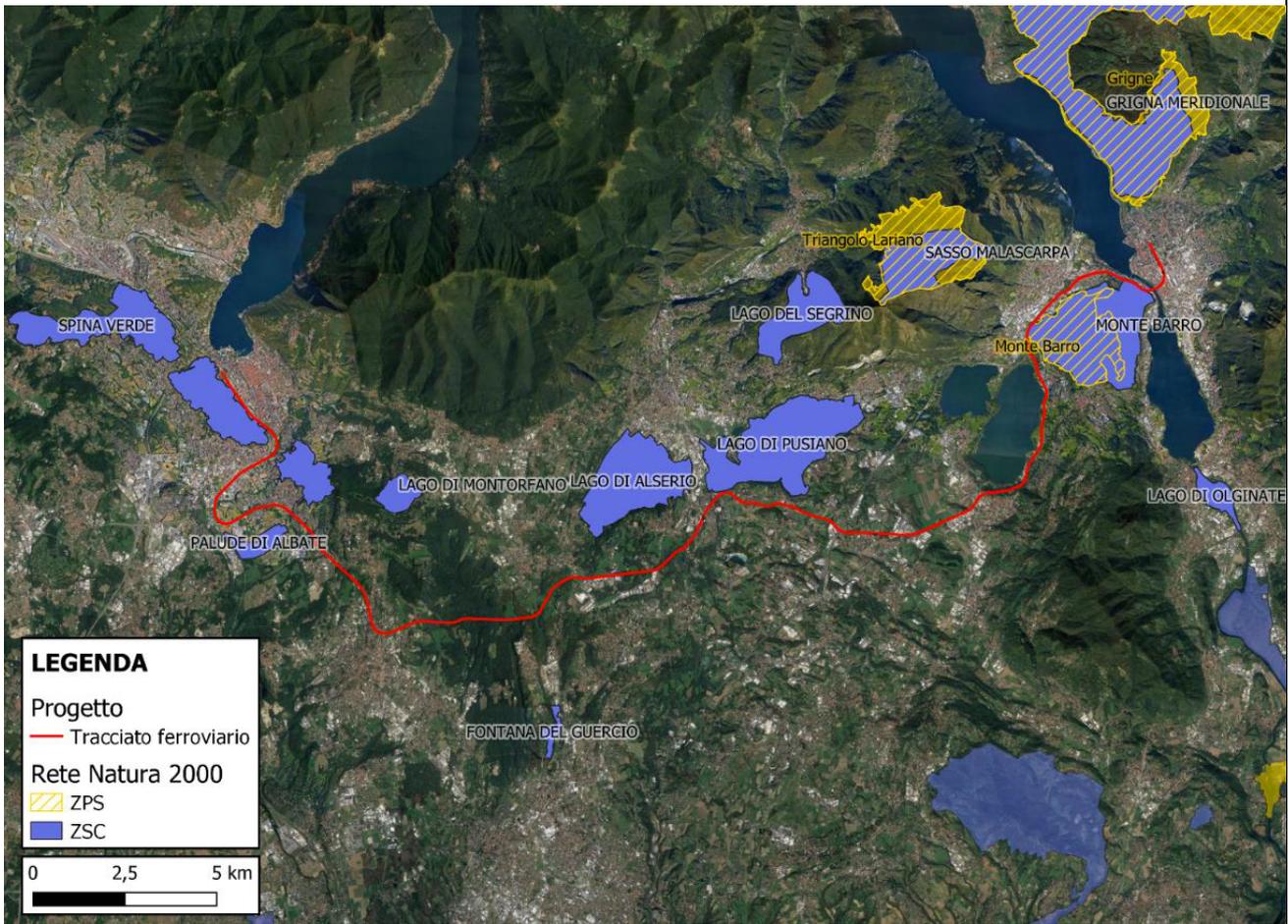
Si     No

Se, **Si**, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: .....

Indicare eventuali vincoli presenti: .....

**2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000**

-Sito cod. ZSC IT2020006 "Lago di Pusiano" distanza dal tracciato ferroviario: 60 m



Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, versanti collinari o montani, centri abitati,

infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?

Si  No

Se, **Si**, descrivere perché: tra il tracciato della linea ferroviaria ed i confini della ZSC IT2020006 "Lago di Pusiano" sono presenti una strada provinciale ed un prato da sfalcio, quindi non c'è diretta vicinanza tra l'area di cantiere e la ZSC.

### SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?

(se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

SI  NO

Se, **No**, perché: .....

.....

.....

### SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

#### SITO NATURA 2000 – cod. sito

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
<i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	<i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>

#### 4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?

La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?

SI  NO

Se, **Si**, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?

.....

.....

.....

.....

**SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA**

**5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000**

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

SI  NO

Se, **No**, perché:

.....  
.....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....
5. ....

**5.2 - Integrazioni**

È necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "*Verifica completezza integrazioni*".

SI  NO

Se **SI**, perché:

.....  
.....

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SI  NO

Se, Sì, quali:

1. PGT dei Comuni su cui ricadono i territori della ZSC interessata
2. Piano di Gestione della ZSC
3. ....
4. ....

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame? Non si evidenziano correlazioni tra gli altri Piani e la proposta in oggetto

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....

### SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO

*(n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d’obbligo)*

#### 6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

SI  NO

#### 6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d’obbligo coerenti con la proposta?

*(n.b. per ogni condizione d’obbligo inserita valutare se corretta/coerente e idonea Sì/No)*

Riferimento l’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo:

.....

Condizioni d’obbligo inserite (Riferimento all’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo: DGR n. 4488/2021 – Allegato D “Condizioni d’obbligo”):

CO applicabili a tutti gli interventi:

- (2) Sì
- (4) Sì
- (5) Sì

CO applicabili alla cantieristica:

- (9) Sì
- (10) Sì
- (13) Sì
- (14) Sì

Se **No**, perché:

.....  
 .....  
**6.3** - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

SI  NO

Se **SI**, perché:

.....  
 .....

**SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE**

Con comunicazione n. ....(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI  NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- |          |                                                         |
|----------|---------------------------------------------------------|
| 1) ..... | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| 2) ..... | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| 3) ..... | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

- |          |                                                         |
|----------|---------------------------------------------------------|
| 1) ..... | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| 2) ..... | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |
| 3) ..... | <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO |

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12)

.....  
 .....  
 .....

**SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000**

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

**8.1** Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI  NO

Se **SI**, quali:

1. ....
2. ....
3. ....

**8.2** Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI  NO

Se **SI**, quali:

1. ....
2. ....
3. ....

**8.3** La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI  NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....  
 .....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI  NO

Se **No**, perché:

.....  
 .....

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

SI  NO

Se **Sì**, perché:

**SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000***(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)***9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO****Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:**

- .....
- .....
- .....

**Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:**

cod. habitat: .....

*(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)* No SI Permanente Temporaneo**Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:**

cod. habitat: .....

*(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)* No SI Permanente Temporaneo**9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO****Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:**

- .....
- .....
- .....

**Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:**

specie: .....

*(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)* No SI Permanente Temporaneo**Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario** *(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)*

specie: .....

N. coppie, individui, esemplari da SDF: .....

 No SIStima n. (coppie, individui,  
esemplari) persi:

.....

<p><b>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</b></p> <p>specie: .....</p> <p>tipologia habitat di specie:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<input type="checkbox"/> No	<input type="checkbox"/> SI  <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<p><b>9.3 – Valutazione effetti cumulativi</b></p>	<p>Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI ✓ NO</p> <p>Se <b>Si</b>, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p><b>9.4 – valutazione effetti indiretti</b></p>	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI ✓ NO</p> <p>Se <b>Si</b>, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p><b>SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE</b></p>		

**L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario**

SI  NO

Se, **Si**, perché:

.....  
.....

**L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario**

SI  NO

Se, **Si**, perché:

.....  
.....  
.....  
.....

**L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?**

SI  NO

Se, **Si**, perché:

.....  
.....  
.....

**SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO**

**Conclusioni e motivazioni (parere motivato):** (n.b. da riportare nel parere di screening)

Il PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA "ELETTRIFICAZIONE DELLA LINEA ALBATE - MOLTENO - LECCO risulta avere una Valutazione di Incidenza favorevole, ovvero assenza di effetti negativi sull'integrità del Sito Natura 2000 ZSC IT2020006 "Lago di Pusiano". Il Progetto interessa il tracciato della linea ferroviaria, le sue immediate vicinanze per opere di cantiere ed aree in trasformazione (quest'ultime distanti dalla ZSC), risultando per tanto totalmente esterno al Sito ed escludendo di conseguenza un effetto diretto su habitat e specie.

Si sottolinea che questa distanza potrebbe non risultare una barriera efficace nell'impedire la disseminazione di semi e frutti di specie vegetali esotiche invasive che dovessero diffondersi a causa del cantiere (in particolare nell'installazione di Linea di contatto e sostegni TE lungo il tracciato), di conseguenza si suggerisce di prendere tutte le dovute cautele affinché tali specie non vengano diffuse dai mezzi del cantiere o come conseguenza delle opere previste.

In particolare si richiamano, come esempio, le seguenti condizioni d'obbligo citate dalla DGR n. 4488/2021 – Allegato D "Condizioni d'obbligo":

Condizioni d'obbligo per la cantieristica:

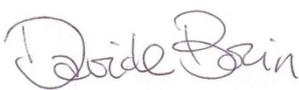
(12) Si adotteranno tutti gli accorgimenti per evitare la diffusione di specie esotiche invasive (ad esempio: la pulizia dei mezzi di cantiere prima di accedere all'area, e la ripiantumazione/risemina della vegetazione nei terreni oggetto di rivoltamento)

Condizioni d'obbligo per la prevenzione della diffusione di specie invasive nell'area di intervento:

(33) Qualora si registrasse (da parte del Proponente o dell'ente gestore), successivamente all'attuazione degli interventi, una colonizzazione dell'area oggetto degli interventi da parte di specie alloctone invasive o sinantropiche (es. *Solidago gigantea*, *Buddleja davidii*, *Reynoutria japonica* ecc.), è fatto obbligo di rimuovere le medesime facendo riferimento alle indicazioni previste dalla "Strategia di azione e degli interventi per il controllo e gestione delle specie alloctone invasive" (<https://naturachevale.it/specie-invasive/strategia-regionale-per-ilcontrollo-e-la-gestione-delle-specie-aliene-invasive/>)

**SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING**

	<b>Esito positivo</b>	<b>Esito negativo</b>
<b><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></b>	<b>✓ POSITIVO (Screening specifico)</b> <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez.</i>	<b>☐ NEGATIVO</b> <b>☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</b>

<p>(Le motivazioni devono essere specificate nella sezione 12)</p>		<p>12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</p>		<p><b>☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA</b>                  (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)                  Specificare (se necessario):                  .....                  .....                  .....</p>			
<b>Ufficio / Struttura competente:</b>		Valutatore		Firma		Luogo e data	
Ufficio urbanistica del Parco Regionale della Valle del Lambro		Dr. Davide Borin				Triuggio, 03/08/2023	