

**Edison Rinnovabili Spa**

Foro Buonaparte, 31  
20121 Milano  
Tel. +39 02 6222 1  
PEC: rinnovabili@pec.edison.it

*Spett.le*

**Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica  
(già Ministero della transizione ecologica)**

**Direzione Generale Valutazioni Ambientali**

Divisione V – Procedure di valutazione VIA e VAS

Via Cristoforo Colombo, 44

00147 Roma

[va@pec.mite.gov.it](mailto:va@pec.mite.gov.it)

**Prot. PU-1926**

**Milano, 14/05/2024**

**OGGETTO: [ID\_VIP:10701] Istanza per l'avvio del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006 relativa al progetto di Integrale Ricostruzione di n. 1 impianto eolico composto da 8 aerogeneratori da 6,6 MW per una potenza complessiva di 52,8 MW nei Comuni di Volturara Appula e Motta Montecorvino ed opere di connessione nel Comune di Volturara alle località "Coppa S. Pietro – Toppo Crocella" con smantellamento di n. 19 aerogeneratori di potenza pari a 11,4 MW.  
Controdeduzioni alle osservazioni della Società Erg Wind Energy Srl**

Egregi Signori,

La scrivente società EDISON Rinnovabili S.p.A con sede legale in Milano (MI), in Foro Buonaparte n. 31 – CAP 20121, PEC [rinnovabili@pec.edison.it](mailto:rinnovabili@pec.edison.it) in riferimento al progetto in oggetto e in riscontro alle osservazioni della società Erg Wind Energy Srl, che per comodità qui si allegano, si riportano le seguenti controdeduzioni.

Distinti saluti.

Edison Rinnovabili S.p.A.

Procuratore

Ing. Pierluigi Nalin

Riferimenti per contatti:

Nome e Cognome: Risorto Tocci

Telefono: +39 3371052731 E-mail: [risorto.tocci@edison.it](mailto:risorto.tocci@edison.it)

C1 Confidential

Società soggetta all'attività di direzione  
e coordinamento da parte di Edison Spa

Capitale Soc. 4.200.000,00 euro i.v.  
Reg. Imprese di Milano - Monza - Brianza - Lodi e C.F. 01890981200  
Partita IVA 12921540154 - REA di Milano 1595386  
Codice destinatario RWYUTBX



**Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale****Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:**

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

Il Sottoscritto ANDREA GASPARI in qualità di Legale Rappresentante di ERG WIND INVESTMENT S.R.L., Amministratore Unico della società ERG WIND ENERGY S.R.L.

**PRESENTA**

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sottoindicato
- Progetto, sottoindicato

ID: **10701** Istanza per il rilascio del provvedimento di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art.23 del D.Lgs.152/2006, relativa al Progetto di integrale ricostruzione di un impianto eolico esistente, con smantellamento degli attuali 19 aerogeneratori di potenza complessiva pari a 11,4 MW, e sostituzione in riduzione degli stessi con l'installazione di 8 nuovi aerogeneratori, della potenza unitaria di 6,6 MW, per una potenza totale d'impianto pari a 52,8 MW, ubicato nei comuni di Volturara Appula (FG) e Motta Montecorvino (FG), incluse le opere di connessione alla RTN (cod. MYTERNA 202201250).

Società Proponente: **EDISON Rinnovabili S.p.A.**

**OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI**

*(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):*

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
- Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
- Altro (specificare) \_\_\_\_\_

## ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro (*specificare*) \_\_\_\_\_ Mancato rispetto delle interdistanze minime previsti dalle norme vigenti \_\_\_\_\_

## TESTO DELL' OSSERVAZIONE

La scrivente Società è proprietaria di un parco eolico sito nei comuni di Motta Montecorvino e Volturara Appula composto da n. 25 aerogeneratori Vestas V47 di potenza nominale 0,60 MW, regolarmente autorizzato ed attualmente in esercizio (il "Parco Eolico").

In ragione di quanto sopra, la scrivente Società, avendo avuto contezza circa l'esistenza del presente procedimento, ha interesse a presentare le seguenti osservazioni, al fine di segnalare l'oggettiva incompatibilità tra il progetto oggetto di valutazione di impatto ambientale ed il Parco Eolico.

Risulta, infatti, per tabulas che il progetto presentato da **EDISON Rinnovabili S.p.A.**, così come istanziato, è incompatibile con il Parco Eolico, non rispettando in alcun modo le interdistanze minime previsti dalle norme vigenti. Basti infatti pensare che, considerando l'utilizzo da parte di **EDISON Rinnovabili S.p.A.** di un aerogeneratore "Siemens Gamesa SG155 6.6MW HH102.5", tenendo conto delle dimensioni del rotore, l'autorizzanda turbina "VM08" si troverebbe ad una distanza di 2.6D dall'aerogeneratore ERG esistente VA01.

Il progetto autorizzando, così come istanziato, determina una perdita energetica non trascurabile, pari al 1.4% rispetto a tutti gli aerogeneratori costituenti il parco e con valori superiori al 2.5% con riferimento agli aerogeneratori esistenti "VA01, VA02, VA03, VA04". Valori massimi di perdita si riscontrano per gli aerogeneratori: "VA01, VA03, VA04" con perdite tra il 2.9% ed il 3.0% e con perdita del 2.9%. I valori attesi di perdita per aerogeneratore sono riportati in Allegato 1.

Si evidenzia, inoltre, che il Parco Eolico è attualmente oggetto di un progetto di potenziamento (c.d. Repowering), la cui compatibilità ambientale è già stata positivamente valutata con DPCM del 28 luglio 2022.

A tale riguardo, si evidenzia che, viste le maggiori dimensioni degli aerogeneratori del progetto di Repowering rispetto a quelli esistenti, il progetto di cui si discute è suscettibile di determinare, anche sul parco risultante dal progetto di potenziamento, una perdita energetica uguale o maggiore.

Riservate ulteriori osservazioni sul progetto oggetto della presente valutazione all'esito di un esame più approfondito della documentazione disponibile, si contesta – per quanto sopra – la compatibilità del progetto istanziato con il Parco Eolico e con il Progetto di Repowering.

Ciò nondimeno, si rappresenta che la scrivente società ed EDISON Rinnovabili S.p.A. hanno già avviato un tavolo tecnico funzionale ad individuare soluzioni funzionali al superamento – eventualmente anche mediante riconoscimento di compensazioni monetarie - delle interferenze rappresentate.

Il Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art.19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ([www.va.minambiente.it](http://www.va.minambiente.it)).

### **ELENCO ALLEGATI**

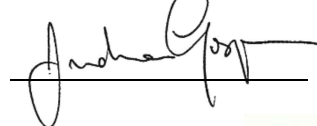
Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

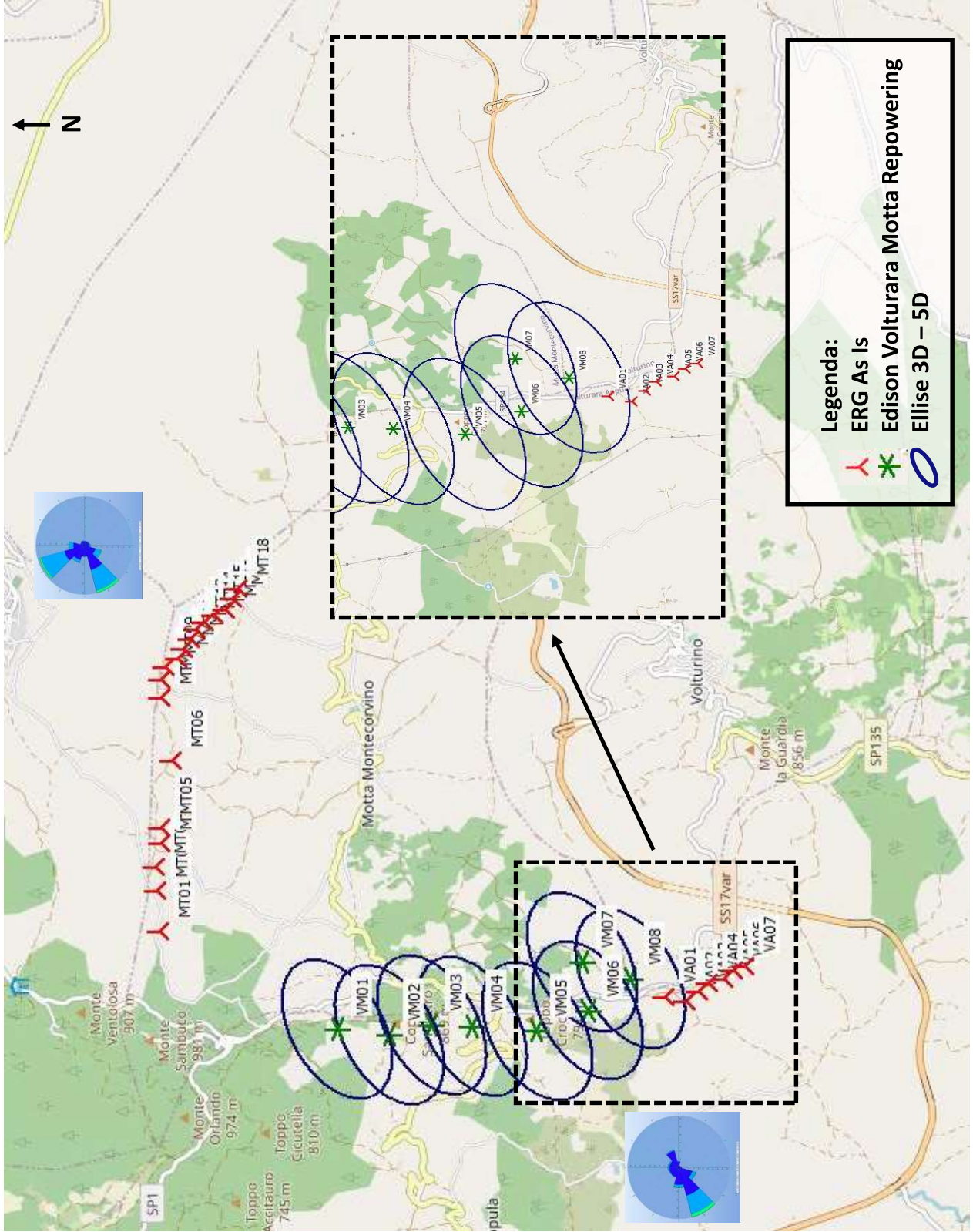
Allegato 3 – Layout

Genova, 10.04.2024

Il dichiarante



**ERG Wind Energy Srl**  
L' Amministratore Unico  
ERG WIND INVESTMENTS SRL  
(Andrea Gaspari)



WTG	Delta Produzione [%]
MT01	-1.1%
MT02	-1.2%
MT03	-1.3%
MT04	-1.6%
MT05	-1.7%
MT06	-1.6%
MT07	-1.2%
MT08	-1.1%
MT09	-1.1%
MT10	-1.0%
MT11	-1.0%
MT12	-1.0%
MT13	-0.5%
MT14	-0.5%
MT15	-0.5%
MT16	-0.5%
MT17	-0.5%
MT18	-0.5%
VA01	-3.0%
VA02	-2.5%
VA03	-2.9%
VA04	-2.9%
VA05	-2.4%
VA06	-2.4%
VA07	-2.0%

**Controdeduzioni alle osservazioni relative alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale dalla società Erg Wind Energy srl (Prot. MASE-2024-0067427 del 10.04.2024).**

Il sottoscritto Ing. Pierluigi Nalin nato a Rovigo (RO) il 30.01.1961, in qualità di Procuratore della società Edison Rinnovabili S.p.A., rappresenta quanto segue (di seguito, per brevità, “ERIN”).

Con nota assunta al Prot. MASE n. 0067427 del 10 Aprile 2024 la società Erg Wind Energy a r.l. (di seguito, per brevità, “ERG”) ha presentato a Codesta Spett.le Amministrazione le proprie osservazioni in ordine all’iniziativa in oggetto (ID\_VIP:10701), pubblicata tramite Codice elaborato MASE-2024-0067427 sul portale del Ministero in data 10 Aprile 2024.

In particolare, ERG ha segnalato che l’installazione degli aerogeneratori dell’impianto ERIN sarebbe incompatibile con il proprio parco eolico in ragione del mancato rispetto delle “*interdistanze minime previste dalle norme vigenti*”. Giova però evidenziare in via preliminare che, così come rappresentato da ERG stessa nelle conclusioni delle proprie osservazioni, non dandosi luogo a interferenze significative né in termini energetici né in termini strutturali tra gli impianti in argomento, eventuali criticità legate a potenziali perdite di producibilità possono essere risolte mediante accordi *ad hoc* da definire in base alla consolidata prassi adottata tra operatori e, in tal senso, ERG e la scrivente hanno già avviato un confronto tecnico a ciò finalizzato.

Fermo quanto sopra, per quanto riguarda la menzione della ridotta distanza tra i diversi aerogeneratori, è opportuno ricordare che il progetto in esame concerne “L’INTEGRALE RICOSTRUZIONE DI UN PARCO EOLICO ESISTENTE” di proprietà della scrivente, operativo nell’area dal 2004-2006. Questo progetto è stato redatto non solo per allinearsi, ma anche per contribuire agli obiettivi nazionali del 2030 in termini di efficienza energetica, uso di fonti rinnovabili e riduzione delle emissioni di CO<sub>2</sub>, come delineato nel Piano Nazionale Integrato per l’Energia e il Clima – PNIEC. In particolare, nella normativa nazionale, si evidenzia la necessità di stimolare la produzione di energia rinnovabile e, ove possibile, aumentarla promuovendo in via prioritaria i progetti di integrale ricostruzione (repowering), di impianti esistenti. Favorire tali investimenti nel settore eolico consente di (i) ridurre significativamente il numero di aerogeneratori sostituendo le vecchie macchine con tecnologie più avanzate e efficaci, (ii) contribuire a limitare l’impatto di consumo di nuovo territorio tipico di progetti greenfield.

Peraltro, ERIN, sin dal 2015, ha promosso gli interventi di integrale ricostruzione attraverso la “Carta del Rinnovamento Eolico Sostenibile” condivisa con altri operatori e associazioni di categoria, tra cui ANEV.

Il progetto complessivo di integrale ricostruzione di ERIN prevede l'intervento su due impianti distinti esistenti con la sostituzione di n. 39 aerogeneratori nei comuni di Volturino, Volturara e Motta-Montecorvino, con 14 aerogeneratori di tipo Siemens Gamesa SG155 6.6MW HH102.5, posizionati nella medesima area dei parchi esistenti. I nuovi aerogeneratori sono stati posizionati in generale in allontanamento dalla parte del parco eolico di ERG costituito da n. 7 macchine nel Comune di Volturara, al fine di ridurre gli eventuali effetti di scia.

Il progetto complessivo di ERIN è suddiviso in due interventi distinti caratterizzati da iter autorizzativo distinto:

- 1) Il primo intervento nei comuni di Volturara e di Motta prevede n. 8 nuovi aerogeneratori della potenza fino a 6,6 MW/WTG per un totale di 52,8 MW in sostituzione alle n. 19 macchine esistenti in esercizio avente potenza pari a 11,4 MW;
- 2) Il secondo intervento nei comuni di Volturino e di Volturara prevede n. 6 nuovi aerogeneratori della potenza fino a 6,6 MW/WTG per un totale di 39,6 MW in sostituzione alle n. 20 macchine esistenti in esercizio avente potenza pari a ca. 13,08 MW.

Come descritto nella documentazione presentata, entrambi i progetti di integrale ricostruzioni sono stati delineati per soddisfare le condizioni di variante non sostanziale previste ex lege ai sensi dell'Art. 5 del D. Lgs. 28/2011 in termini di (i) numerosità aerogeneratori (ii) dimensioni e (iii) limiti di area da occupare con le nuove macchine (vedi documento presentato *10\_VIA\_02\_86VTAD7-RTG\_RelazDescrGen\_B*). Inoltre, si sottolinea che gli aerogeneratori del Progetto IR di ERIN, sono localizzati in area definita idonea ex lege ai sensi del D.Lgs. 199/2021 in quanto:

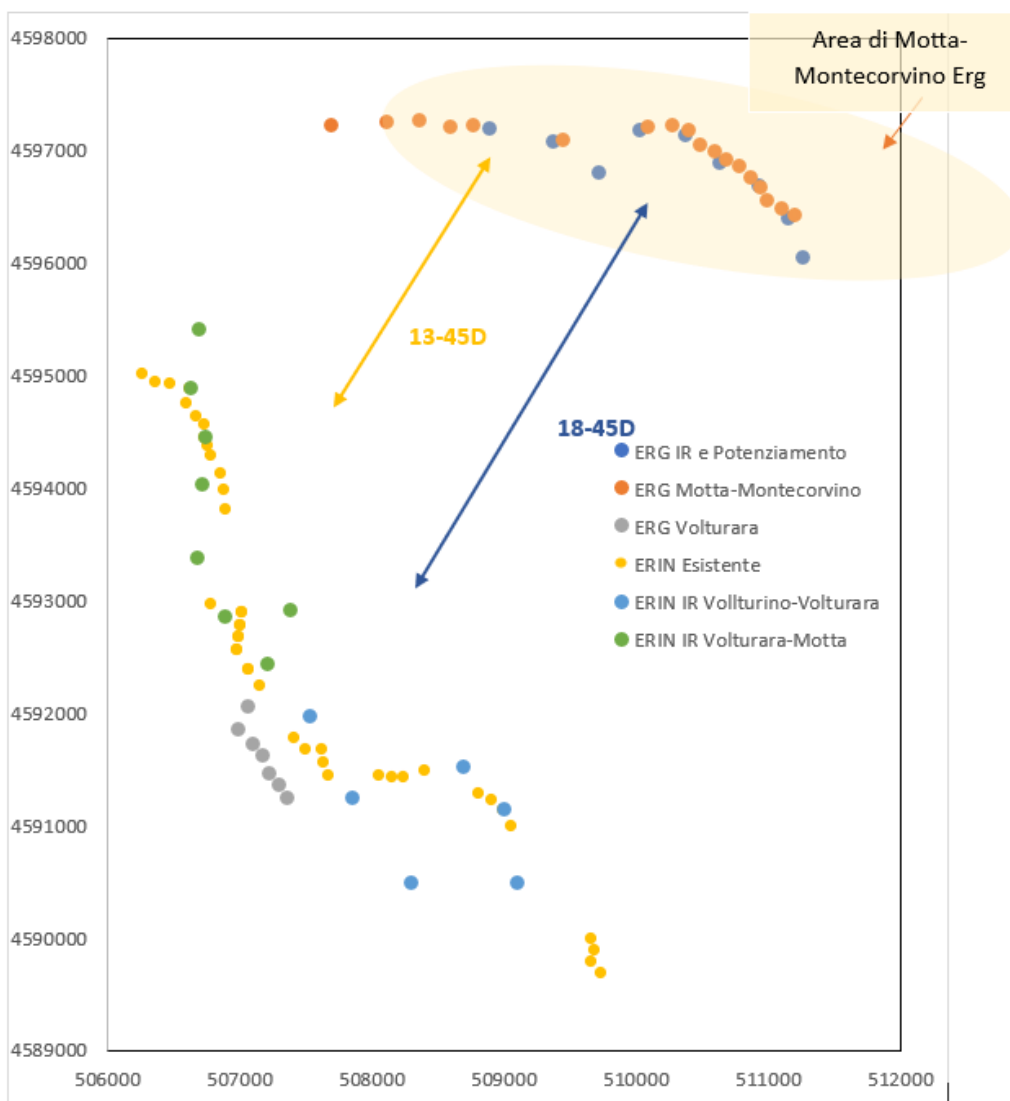
- a) insistono nello stesso sito dell'impianto esistente, così come definito all'art.5 comma 3-bis del D.Lgs. 28/2011, qualificandosi come variante non sostanziale;
- b) si tratta di un impianto della stessa fonte di quello esistente;
- c) si tratta di un progetto di integrale ricostruzione di uno esistente;
- d) non comportano una variazione dell'area occupata superiore al 20%, intesa come lunghezza della direttrice unica su cui si sviluppa l'impianto esistente secondo la definizione riportata all'art.5 comma 3-bis del D.Lgs. 28/2011.

Il progetto di potenziamento di ERG prevede di lasciare invariati i 7 aerogeneratori esistenti della zona di Volturara (in seguito per brevità "Area VOLTURARA ERG"), mentre prevede un potenziamento nella zona a Nord di Motta-Montecorvino con la sostituzione dei 18 aerogeneratori esistenti con 9 Vestas V117 4,2MW HH91.5 (in seguito per brevità "Area MOTTA-MONTECORVINO ERG").

E' utile per chiarezza considerare in modo separato queste due aree:

### Area di Motta-Montecorvino Erg:

Per quanto riguarda l'area di MOTTA-MONTECORVINO ERG, questa si trova a significativa distanza dal parco esistente ERIN e dalla relativa integrale ricostruzione, e si può considerare trascurabile l'impatto sia dal punto di vista tecnico che normativo, dal momento che sia gli aerogeneratori esistenti che quelli del progetto di integrale ricostruzione di ERG sono oltre i 10 volte il diametro del modello presentato dalla scrivente pari a 155 m, corrispondente a oltre 1,5 km.



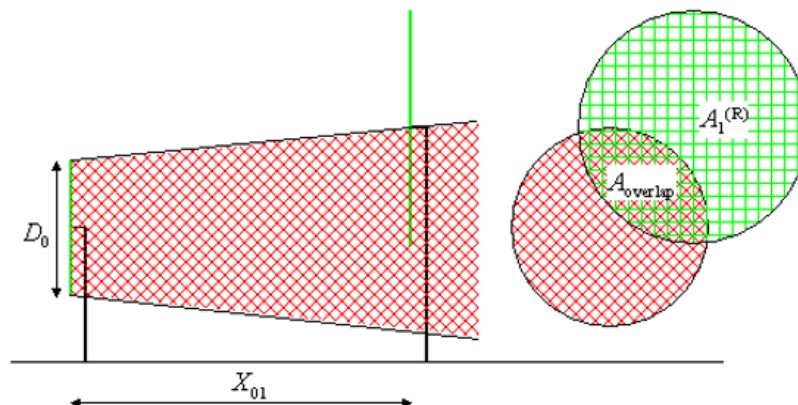
In particolare, come riportato schematicamente nella tavola qui sopra, le posizioni del progetto IR di ERIN si trovano ad una distanza di 18 - 45 volte il diametro del rotore degli aerogeneratori del progetto ERIN



(corrispondenti a ca. 2,8 – 7 km) rispetto al progetto di Potenziamento di ERG, e a 13 – 45 volte (corrispondenti a ca. 2 – 7 km) il diametro del rotore rispetto all'esistente di ERG in zona Motta-Montecorvino.

Le distanze del progetto IR di ERIN rispetto alla parte dell'impianto esistente ERG e del progetto di integrale ricostruzione (IR) di ERG nell'Area Motta Montecorvino sono quindi a oltre 2 km e le influenze reciproche sono da considerarsi non significative e da trascurare:

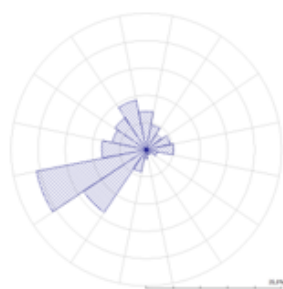
- i. per quanto previsto in termini paesaggistici dal D.M. 10-9-2010 (Linee guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili), ovvero di cercare di perseguire una distanza di 5-7 diametri sulla direzione prevalente del vento e di 3-5 diametri sulla direzione perpendicolare a quella prevalente del vento. Nel caso specifico le distanze, come detto, sono sempre superiori ai 13 o 18 Diametri, fino ad un massimo di 45 Diametri di distanza.
- ii. Per quanto indicato in ambito normativo, è altresì importante far notare che tali distanze sono, anche a livello tecnico, ben oltre la distanza a partire dalla quale la scia può essere considerata nulla. Si veda a titolo esemplificativo lo standard internazionale di settore, l'IEC 61400-1, che prevede, nella sezione relativa al calcolo delle scie e turbolenze, che la riduzione di velocità del vento non dovrebbe essere considerata in un parco eolico, qualora la distanza superi i 10 Diametri di rotore. Le distanze specifiche sono, sia nel caso del confronto sull'esistente ERG, sia sul Potenziamento ERG, superiori a questo limite. La formulazione dei modelli di scia (ad esempio il modello di Park1, sviluppato da Jensen nel 1984, interno al software WindSim utilizzato da ERG nella propria relazione “VALUTAZIONE RISORSA EOLICA E ANALISI DI PRODUCIBILITÀ”, codice elaborato DC19042D-V12) è normalmente approssimata e non prevede un limite matematico in termini di distanza all'influenza della scia e della turbolenza da parte di un aerogeneratore. In linea teorica, qualora nessun limite matematico fosse imposto, il modello prevederebbe una quantità di scia, per quanto piccola, ad ogni distanza anche oltre i 10 diametri. Se non ci fosse tale limite, per assurdo, sarebbe difficile progettare qualsiasi nuovo impianto eolico viste le potenziali interferenze. E' evidente quindi che si debba imporre un limite arbitrario oltre al quale non considerare le scie e le turbolenze come suggerito dalla medesima norma IEC 61400-1 del settore definita pari a 10 diametri.
- iii. Si fa notare quindi che le previsioni di presunte perdite di produzione causabili a ERG dal nuovo impianto ERIN sono significativamente minori rispetto alla stessa incertezza nella stima della produzione.



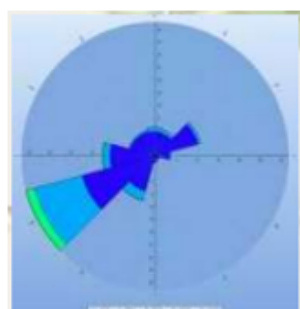
$$\delta V_{01} = U_0 \left(1 - \sqrt{1 - C_t}\right) \left(\frac{D_0}{D_0 + 2kX_{01}}\right)^2 \frac{A_{overlap}}{A_1^{(R)}}$$

### Area di Volturara Erg esistente

Il parco eolico di ERIN (sia esistente che IR) si trova prevalentemente sotto-vento rispetto al parco eolico esistente di ERG nell'area di Volturino e Volturara (i n. 7 aerogeneratori esistenti di ERG, inclusi nel progetto IR di ERG, rimangono inalterati e non sono soggetti a sostituzione), come si evince dalla rosa dei venti del sito, che presenta come direzione prevalente l'OVEST / SUD-OVEST, misurata da ERIN con diversi anemometri storici, con i dati SCADA degli aerogeneratori in esercizio, confermata anche da ERG nelle proprie osservazioni (vedi figura qui sotto).

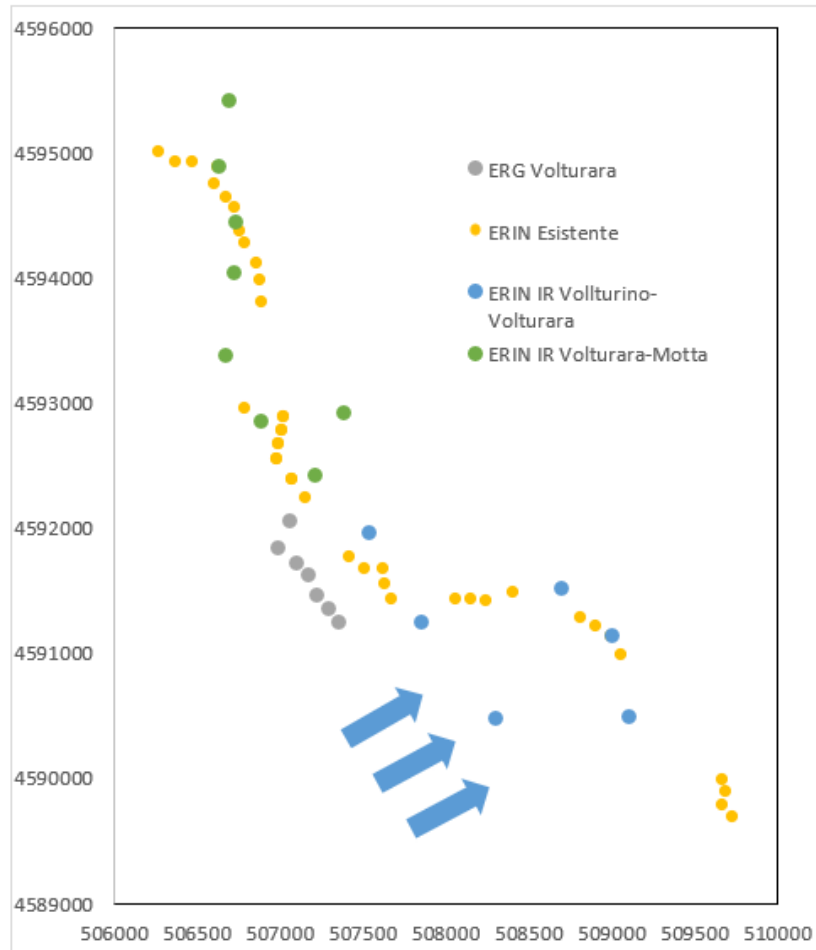


Rosa dei venti  
nella relazione  
EDISON



Rosa dei venti  
nelle osservazioni  
ERG

Le altre direzioni hanno frequenze molto basse e percentuali di energia proveniente da quelle direzioni anch'esse molto basse. Il progetto complessivo di Integrale Ricostruzione di ERIN, oltre alla riduzione totale da 39 a 14 aerogeneratori, oltre a rimanere prevalentemente sotto-vento rispetto al parco esistente di ERG nell'area Volturara, ha previsto di allontanare l'aerogeneratore IR08 per quanto possibile .



Distanze in km				ERG Volturara						
				WTG01	WTG02	WTG03	WTG04	WTG05	WTG06	WTG07
				507063 4592049	507104 4591718	506990 4591845	507225 4591459	507301 4591359	507359 4591241	507177 4591621
ERIN Volturino-Volturara	IR01	507540	4591960	0,485	0,498	0,562	0,592	0,647	0,741	0,496
	IR02	507852	4591240	1,130	0,888	1,053	0,664	0,564	0,493	0,775
	IR03	508305	4590479	2,002	1,726	1,897	1,459	1,336	1,215	1,606
	IR04	508699	4591514	1,721	1,608	1,741	1,475	1,407	1,368	1,526
	IR05	509003	4591136	2,144	1,986	2,134	1,807	1,716	1,647	1,889
	IR06	509104	4590484	2,572	2,350	2,514	2,117	2,004	1,902	2,237
ERIN Volturara-Motta	IR01	506702	4595411	3,381	3,714	3,577	3,986	4,096	4,221	3,819
	IR02	506640	4594881	2,864	3,197	3,056	3,472	3,584	3,710	3,304
	IR03	506741	4594445	2,418	2,751	2,612	3,025	3,137	3,263	2,858
	IR04	506729	4594031	2,010	2,344	2,202	2,620	2,733	2,861	2,452
	IR05	506680	4593372	1,377	1,707	1,558	1,989	2,107	2,237	1,820
	IR06	506895	4592855	0,823	1,156	1,014	1,434	1,550	1,679	1,265
	IR07	507388	4592914	0,924	1,229	1,140	1,464	1,557	1,673	1,310
	IR08	507214	4592424	0,404	0,714	0,621	0,965	1,068	1,192	0,804

Distanze in DIAMETRI DI ROTORE				ERG Volturara						
				WTG01	WTG02	WTG03	WTG04	WTG05	WTG06	WTG07
D = 155 m				507063	507104	506990	507225	507301	507359	507177
				4592049	4591718	4591845	4591459	4591359	4591241	4591621
ERIN Volturino-Volturara	IR01	507540	4591960	3,1	3,2	3,6	3,8	4,2	4,8	3,2
	IR02	507852	4591240	7,3	5,7	6,8	4,3	3,6	3,2	5,0
	IR03	508305	4590479	12,9	11,1	12,2	9,4	8,6	7,8	10,4
	IR04	508699	4591514	11,1	10,4	11,2	9,5	9,1	8,8	9,8
	IR05	509003	4591136	13,8	12,8	13,8	11,7	11,1	10,6	12,2
	IR06	509104	4590484	16,6	15,2	16,2	13,7	12,9	12,3	14,4
ERIN Volturara-Motta	IR01	506702	4595411	21,8	24,0	23,1	25,7	26,4	27,2	24,6
	IR02	506640	4594881	18,5	20,6	19,7	22,4	23,1	23,9	21,3
	IR03	506741	4594445	15,6	17,7	16,9	19,5	20,2	21,1	18,4
	IR04	506729	4594031	13,0	15,1	14,2	16,9	17,6	18,5	15,8
	IR05	506680	4593372	8,9	11,0	10,1	12,8	13,6	14,4	11,7
	IR06	506895	4592855	5,3	7,5	6,5	9,3	10,0	10,8	8,2
	IR07	507388	4592914	6,0	7,9	7,4	9,4	10,0	10,8	8,5
	IR08	507214	4592424	2,6	4,6	4,0	6,2	6,9	7,7	5,2

Nelle tabelle qui sopra sono riportate le distanze in km, e in multipli di diametro del rotore, del progetto ERIN rispetto agli aerogeneratori di ERG nell'Area Volturara. Come si evince dalle tabelle, le posizioni non sono in direzione prevalente e sono a distanza maggiore di 3 volte il diametro, come previsto dal D.M. 10-9-2010 (Linee guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili), tranne la IR08 del progetto di ERIN Volturara-Motta, che è a 2,6 diametri da una sola posizione di ERG Volturara, che rimane prevalentemente sottovento nella maggior parte del tempo, distanza che si traduce in soli ca. 60 m. Occorre, inoltre, ricordare che in questa zona, la frequenza nella direzione NORD / NORD-OVEST (22°) è poco frequente e poco energetica (< 2% in termini di energia) tanto da mantenere contenuto un potenziale problema di turbolenza o significativa perdita energetica.

È importante, infine, ricordare che nel citato D.M. 10-9-2010 sono fornite linee guida per l'integrazione nel paesaggio degli aerogeneratori aventi medesime dimensioni: in caso di WTG di dimensioni diverse l'impatto sarebbe difficile da valutare (vedi figura qui sopra).

### Conclusioni delle contro osservazioni:

Per quanto riguarda l'Area **Motta-Montecorvino** dell'impianto esistente e del futuro impianto di ERG, si ritiene che detta area sia molto distante e, a parere della proponente, il potenziale impatto del proprio progetto IR sia da trascurare dal momento che le medesime normative tendono a non considerare le reciproche interazioni tra impianti tanto distanti anche a causa della forte incertezza da parte dei modelli di calcolo.

Per quanto attiene all'**Area Volturara** dell'impianto esistente di ERG, si rappresenta che la scrivente società ed ERG hanno comunque già avviato un tavolo tecnico funzionale ad individuare un accordo che possa consistere nelle seguenti soluzioni alternative: (i) eventuale possibilità di modesto spostamento di ca. 60 m in fase esecutiva della IR08; (ii) eventuale riduzione del diametro della IR08; (iii) eventuali ulteriori alternative di gestione dell'aerogeneratore IR08.