

Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di osservazioni relative alla procedura di:

- Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.
- Verifica di Assoggettabilità alla VIA – art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.

Il Sottoscritto Vincenzo Scattolini, in qualità di legale rappresentante della Associazione
Club Alpino Italiano – Sezione di Fabriano

PRESENTA

ai sensi del D.Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

- Piano/Programma, sotto indicato
- Progetto, sotto indicato

ID: 11161 Impianto per la produzione di energia elettrica da fonte eolica ubicato nei comuni di Sassoferrato (AN) e Fabriano (AN), denominato "Monte Miesola", di potenza complessiva pari a 47,6 MW

OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Aspetti di carattere generale (es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)
- Aspetti programmatici (coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)
- Aspetti progettuali (proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)
- Aspetti ambientali (relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)
- Altro

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE OSSERVAZIONI

- Atmosfera
- Ambiente idrico
- Suolo e sottosuolo
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
- Salute pubblica
- Beni culturali e paesaggio
- Monitoraggio ambientale
- Altro

TESTO DELLE OSSERVAZIONI

Relazione paesaggistica - Codifica Elaborato: 234306_D_R_0421 Rev. 00

Lo studio dell'impatto visivo dell'opera è stato condotto facendo ricorso all'ampia discrezionalità consentita dalle linee guida del settore, scegliendo tra i possibili dati di ingresso della procedura di valutazione quelli più favorevoli per poter valutare il livello dell'impatto visivo non particolarmente significativo.

Ciò si può osservare nel modo in cui sono state individuate le aree da cui valutare la visibilità dell'impianto; come è prassi sono state scelte tra:

- zone sottoposte a regimi di tutela particolare quali siti Natura 2000, Parchi Regionali;
- beni tutelati ai sensi dell'art. 134, comma 1, lettera a del Codice del Paesaggio
- beni tutelati ai sensi dell'art. 134, comma 1, lettera b del Codice del Paesaggio;
- strade di interesse paesaggistico o storico/culturale (tratturi e tratturelli, antiche strade, strade della devozione, ecc.) o panoramiche;
- centri abitati, centri e/o nuclei storici, beni culturali tutelati ai sensi del D.Lgs 42/2004, fulcri visivi naturali e antropici.

Ma con significative esclusioni; si è scelto infatti di non prendere in considerazione:

- tra i siti Natura 2000, quelli della regione Umbria (IT5210009, IT5210008, IT5210007, IT5210005) posti lungo la dorsale appenninica tra i monti Cucco e Catria (v. *foto 1*);
- tra i beni paesaggistici tutelati, l'ingresso della grotta di monte Cucco (DM 11/03/1924 ai sensi della L n. 778/1922) e le montagne per la parte eccedente i 1200 m s.l.m. (art. 142 del Codice del Paesaggio) come Monte Cucco, Monte Le Gronde, Monte Motette (v. *foto 2*), limitandosi a quelle più vicine;
- tra i beni culturali, l'Eremo di San Girolamo, i centri storici di San Donato (v. *foto 3*), Pascalupo (v. *foto 4*)
- tra i beni all'interno della matrice paesaggistica insediativa, elencati nella tavola A7.1 del PTCP della provincia di Perugia, qualificati come Viabilità panoramica principale, la strada Scheggia - Monte le Gronde/Pian delle Macinare.

Gran parte delle aree indicate si estendono a quote generalmente superiori a quelle del sito occupato dall'impianto eolico e presentano una ottima visuale su di esso; il loro utilizzo nello studio di impatto visivo consentirebbe di aggiungere ai punti di osservazioni considerati nel progetto, tutti posti a quote inferiori a quella dell'impianto eolico, anche punti di osservazione situati a quote superiori permettendo di valutare il "tipo di interferenza visiva sia dal basso che dall'alto" come indicano le linee guida a cui fa riferimento lo studio (allegato 4 punto 4 lettera d del D.M. 10-9-2010).

Nonostante al punto 3.2.3 della relazione si citi anche la possibilità di scegliere le aree in cui posizionare i punti di osservazione lungo percorsi di interesse paesaggistico anche "... tratturi, tratturelli...", nello studio, diversamente da quanto accade in progetti simili, per questo scopo non è stata presa in considerazione la diffusa rete escursionistica presente sugli stessi rilievi interessati dall'impianto eolico ed in quelli ad essi vicini. Ciò riguarda anche percorsi di interesse non solo locale, come il Sentiero Italia CAI (v. *foto 5*) che si sviluppa lungo tutta la dorsale appenninica ricadendo per lungo tratto nell'area interessata dalla vista dell'impianto eolico rappresentata nella mappa di intervisibilità del progetto.

Anche l'ubicazione del punto di osservazione all'interno di ogni singola area individuata per valutare l'impatto visivo, non sempre sembra rispondere ai criteri di rappresentatività per l'area, quali: importanza del vincolo, posizione rispetto all'impianto, fruibilità, che pure vengono indicati al punto 3.2.3 della relazione.

E' il caso ad esempio della ZPS IT5320018 "Monte Cucco e Monte Columeo" per la quale è stato considerato rappresentativo il punto di osservazione PS 01 collocato in prossimità della località La Morentella posto in posizione defilata rispetto al crinale lungo il quale è disposto l'impianto mentre sono stati trascurati altri possibili punti di osservazione all'interno della stessa ZPS come Piaggiasecca (v. foto 6) e San Felice (v. foto 7) dai quali è visibile gran parte dello stesso crinale.

Dall'esame della documentazione prodotta sembra non essere stato preso in considerazione l'impatto locale degli aerogeneratori in progetto, mediante punti di osservazione e relativa simulazione fotografica all'interno dell'area occupata dal sito di impianto (v. foto 8) con all'interno gli aerogeneratori, gli annessi tecnici e la rete stradale di servizio.

I fotoinserti (codice elaborato: 234306_D_D_0425 Rev. 00) sono stati effettuati sulla base di foto riprese con apparecchio fotografico dotato di focale tale da restituire immagini dei luoghi nella situazione ante operam diversa da quella che l'osservatore percepisce dagli stessi punti di ripresa: il profilo dei rilievi sull'orizzonte appare più basso e più lontano di quanto sia percepito nella realtà; più lontani appaiono di conseguenza gli aerogeneratori inseriti nel fotomontaggio e conseguentemente meno significativa la loro percezione.

Contrariamente a quanto stabilito nell'allegato 4 punto 4 lettera c del D.M. 10-9-2010 non tutte le immagini utilizzate sono state riprese "in piena visibilità (assenza di nuvole, nebbia, ecc.)". In alcuni fotoinserti (n. 1, 3, 9) la porzione di cielo che fa da sfondo agli aerogeneratori è occupata da nuvole biancastre in altri (n. 2, 4, 8) il cielo appare anch'esso biancastro a causa della ripresa effettuata in situazione di controluce; in entrambi i casi l'effetto risultante è la visione dell'aerogeneratore di colore bianco su sfondo biancastro con conseguente riduzione della sua percezione.

Pertanto, considerato quanto sopra esposto, si teme che la discrezionalità con cui è stata effettuata l'analisi dell'impatto visivo possa aver inficiato gli esiti della successiva valutazione dell'impatto paesaggistico, indipendentemente dal tipo di metodologia adottata per valutarlo. Di questa, peraltro, non sono indicati i riferimenti atti a valutarne il grado di attendibilità.

Al punto 3.2.5 - "Previsione degli effetti delle trasformazioni dal punto di vista paesaggistico" tra le forme di turismo non è considerata la frequentazione escursionistica e conseguentemente non è valutato l'impatto che l'opera può avere su questa attività.

Si tratta di un fenomeno che pur non interessando grandi numeri, in queste aree, come altrove, è in crescita e può avere una incidenza economica significativa per i piccoli centri abitati della zona.

E' un'attività che si avvale della rete di sentieri esistente, e di itinerari a tappe, che prevedono soste nelle strutture ricettive della zona, come il già citato Sentiero Italia CAI o anche l'Anello di Giano che si sviluppa proprio sui rilievi che circondano il gruppo del monte Miesola collegando Fabriano a Sassoferrato.

Trova motivi di interesse nel paesaggio, nei beni storico culturali diffusi nel territorio, negli ambienti semi naturali che traggono la loro maggiore attrattiva dal fatto di avere subito interventi di trasformazione in misura minore rispetto ai territori vicini. L'inserimento dell'impianto eolico in questo contesto diminuirà sensibilmente l'attrattività di questi luoghi per la frequentazione escursionistica ed il turismo ad essa collegato.

Relazione previsionale di impatto acustico - Codifica Elaborato: 234306_D_R_0434 Rev. 00

Si rileva la mancanza di verifica di ricettori sensibili nel lato orientale (Coccore, Coldellanoce ecc.) che risultano interessati dalla propagazione analogamente al lato occidentale dell'intervento (Fig.19).

Si rileva inoltre la mancanza di verifica dell'impatto acustico sui siti Natura 2000 prossimi all'intervento che rientrano nella classe I di destinazione d'uso. In base alle figure 19 e 21, i limiti di emissione ed immissione risultano superati.

Piano di monitoraggio ambientale - Codifica Elaborato: 234306_D_R_0211 Rev. 00

Il Piano di monitoraggio ambientale è un documento generico da cui non si evince la reale estensione delle attività proposte. I punti di monitoraggio non sono ubicati né quantificati. Le frequenze di campionamento durante le varie fasi, non sono esplicitate.

Si ritiene necessario che venga fornita adeguata cartografia a supporto del piano.

Non si rileva l'analisi delle reti e delle attività di monitoraggio svolte dalle autorità istituzionalmente preposte al controllo della qualità dell'ambiente.

Non si evincono le scelte localizzative e quantitative delle stazioni/punti di monitoraggio.

Si rileva la mancanza di dettagli relativi alla modalità di restituzione dei dati.

Studio di Impatto Ambientale - Codifica Elaborato: 234306_D_R_0210 Rev. 00

Si evidenzia l'assenza di criteri oggettivi nella definizione delle classi di sensibilità e magnitudo. Vengono descritte solamente le classi di interesse ma non viene riportato nessun criterio per le classi non selezionate. Questo riduce enormemente il carattere di oggettività della valutazione. Inoltre, non è possibile esaminare l'esito della valutazione degli impatti in maniera critica.

Sintesi non tecnica - Codifica Elaborato: 234306_D_R_0215 Rev. 00

Non sono indicate le modalità di trasporto dei componenti dell'impianto fino al cantiere e non sono descritte le modalità di esecuzione delle opere che si dovessero rendere necessarie per l'adeguamento della viabilità ordinaria, in particolare riguardo alla strada provinciale SP47, né le possibili interferenze con i vincoli presenti.

Le presenti osservazioni sono condivise dalle seguenti associazioni e presentate anche a loro nome:

Denominazione	Rappresentante	Firma
Italia Nostra Marche Aps	Maurizio Sebastiani	
Forum nazionale Salviamo il Paesaggio	Riccardo Picciafuoco	
Federazione Nazionale Pro Natura	Mauro Furlani	
WWF Marche	Tommaso Rossi	

Il Sottoscritto dichiara di essere consapevole che, ai sensi dell'art. 24, comma 7 e dell'art. 19 comma 13, del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni ambientali VAS-VIA del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (www.va.minambiente.it).

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso

Allegato 3 - Rilievo fotografico del sito di impianto

Luogo e data: Fabriano 16/05/2024

Il dichiarante

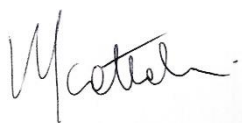


TRATTAMENTO DEI DATI PERSONALI

Ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 13 del D.Lgs.196/2003 dichiaro di essere informato che i dati personali forniti saranno trattati dal Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare in qualità di titolare del trattamento, anche mediante strumenti informatici, esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale le presenti osservazioni sono presentate e per il quale la presente dichiarazione viene resa. Dichiaro inoltre che sono informato circa la natura obbligatoria del conferimento dei dati e che mi sono garantiti tutti i diritti previsti dall'art. 7 "Diritto di accesso ai dati personali ed altri diritti" del D.Lgs.196/2003 e del GDPR (Regolamento UE 2016/679).

Luogo e data: Fabriano 16/05/2024

Il dichiarante

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Cottel', is written above a horizontal line.

Allegato 3 - Rilievo fotografico del sito di impianto

Nel documento sono riportate le immagini riprese da alcuni dei punti citati nelle osservazioni e non presi in considerazione nello studio di visibilità dell'impianto.

Una linea verde evidenzia il crinale lungo il quale è prevista l'installazione degli aerogeneratori.



Vista da Fabiano



Foto 1 - Vista dai pressi di Monte Montarone (Sito Natura 2000 IT5210009)



Foto 2 - Vista dalla vetta di Monte Motette (montagne per la parte eccedente i 1200 m slm nel Parco Regionale di M.Cucco)



Foto 3 - Vista dal centro storico di San Donato



Foto 4 - Vista dal centro storico di Pascelupo



Foto 5 - Vista da Pian di Rolla (Sentiero Italia CAI) nel Parco Regionale di M.Cucco



Foto 6 - Vista dai pressi dell'abitato di Piaggiasecca (Sito Natura 2000 IT5320018)



Foto 7 - Vista dall'abitato di San Felice (Sito Natura 2000 IT5320018)

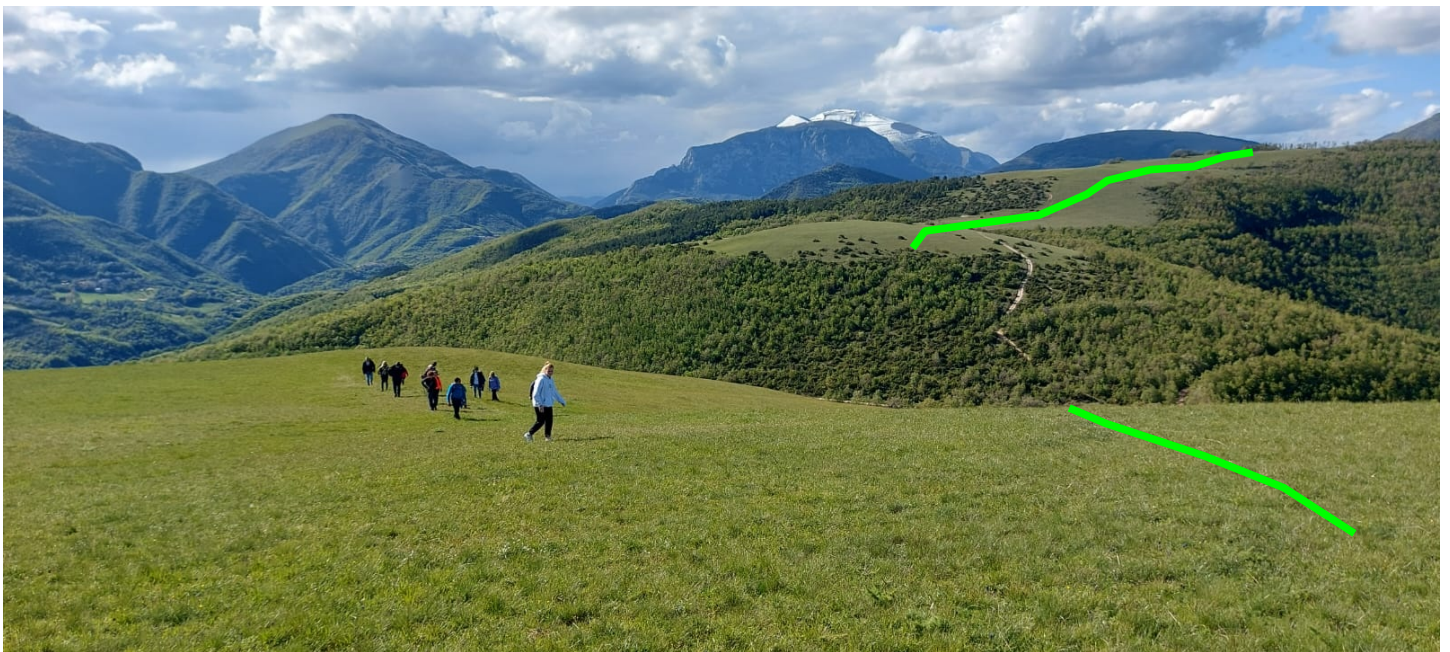
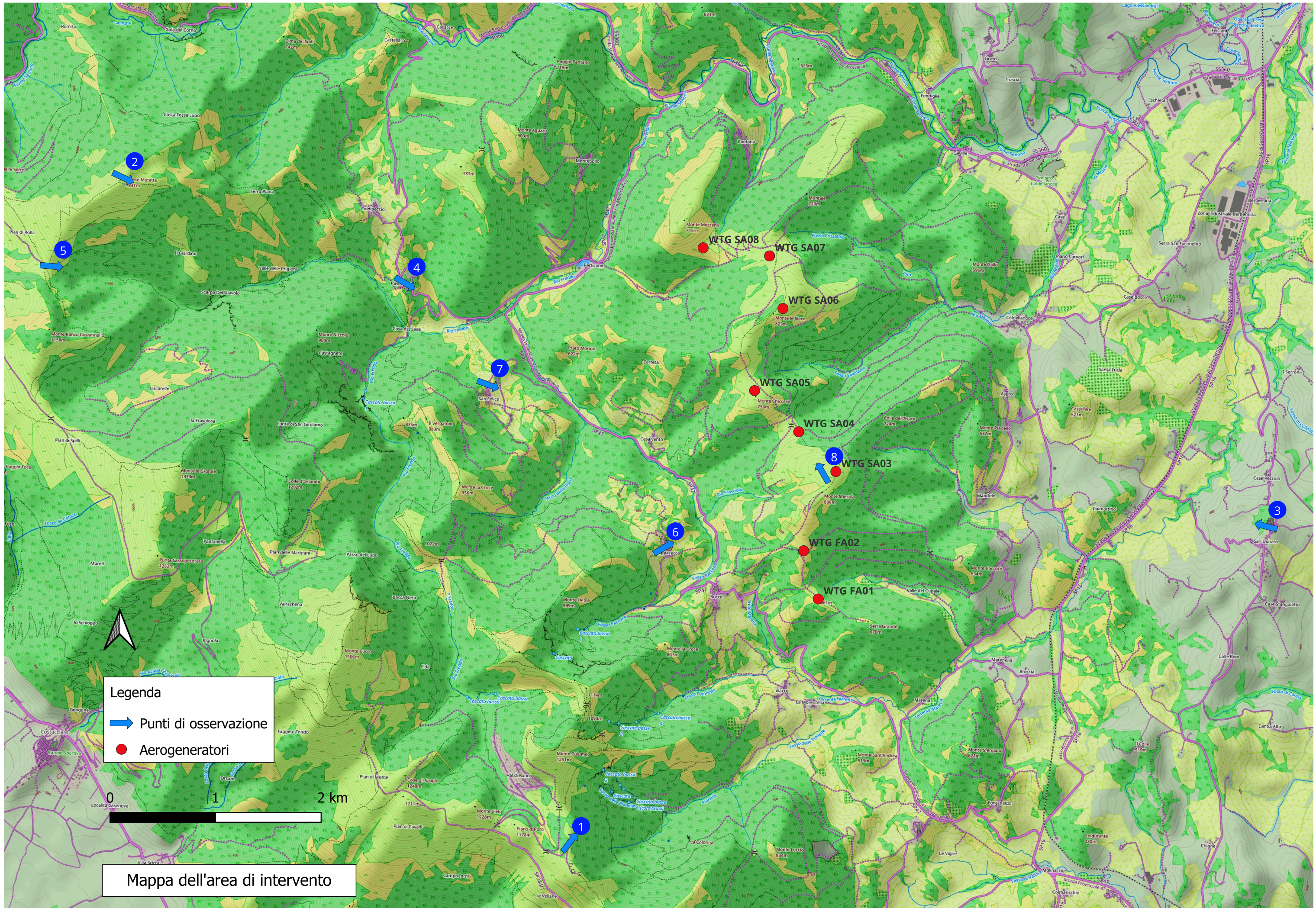


Foto 8 - Vista dal sito dell'impianto (Monte Miesola)



Legenda
➡ Punti di osservazione
● Aerogeneratori

0 1 2 km

Mappa dell'area di intervento