



**AGENZIA REGIONALE PER LO SVILUPPO  
AGRICOLO, RURALE E DELLA PESCA  
ARSARP**

Legge Regionale del 26 Marzo 2015, n. 4

*Ministero dell' Ambiente e della Sicurezza Energetica  
DIREZIONE GENERALE VALUTAZIONI AMBIENTALI  
DIVISIONE V - PROCEDURE DI VALUTAZIONE VIA E VAS  
VA@pec.mase.gov.it  
[terzoli.silvia@mase.gov.it](mailto:terzoli.silvia@mase.gov.it)  
alla Commissione Tecnica PNRR-PNIEC  
COMPNIEC@pec.mase.gov.it*

*e p. c.  
a Tutte le Amministrazioni ed Enti territoriali potenzialmente interessati:  
ARPA Molise  
Via Ugo Petrella  
86100 Campobasso  
[arpamolise@legalmail.it](mailto:arpamolise@legalmail.it)*

*Regione Molise  
Dipartimento II  
Servizio tutela e Valutazioni Ambientali  
Via Nazario Sauro, 1  
[regionemolise@cert.regione.molise.it](mailto:regionemolise@cert.regione.molise.it)*

*Alla Regione Molise II Dipartimento  
Servizio Fitosanitario Regionale Tutela e Valorizzazione della Montagna  
e delle Foreste Biodiversità e Sviluppo Sostenibile  
[regionemolise@cert.regione.molise.it](mailto:regionemolise@cert.regione.molise.it)*

*Alla Regione Molise IV Dipartimento  
Servizio Pianificazione  
e Gestione Territoriale e Paesaggistica - Tecnico delle costruzioni  
[regionemolise@cert.regione.molise.it](mailto:regionemolise@cert.regione.molise.it)*

*Alla Regione Molise IV Dipartimento  
Servizio Geologico  
[regionemolise@cert.regione.molise.it](mailto:regionemolise@cert.regione.molise.it)*

*Alla Regione Molise  
Servizio Programmazione Politiche Energetiche  
[regionemolise@cert.regione.molise.it](mailto:regionemolise@cert.regione.molise.it)  
Alla Autorità di Distretto dell' Appennino Meridionale  
[protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it](mailto:protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it)*

*Alla Regione Molise II Dipartimento  
Servizio Governo del Territorio, Mobilità e Risorse Naturali  
[regionemolise@cert.regione.molise.it](mailto:regionemolise@cert.regione.molise.it)*

*Alla Regione Molise II Dipartimento  
Difesa del Suolo, Demanio, Opere Idrauliche e marittime, Idrico Integrato  
[regionemolise@cert.regione.molise.it](mailto:regionemolise@cert.regione.molise.it)*

*Alla Soprintendenza Archeologica,  
Belle Arti e Paesaggio del Molise  
[sabap-mol@pec.cultura.gov.it](mailto:sabap-mol@pec.cultura.gov.it)*

*Al Ministero della cultura Soprintendenza Speciale per il PNRR  
[ss-pnrr@pec.cultura.gov.it](mailto:ss-pnrr@pec.cultura.gov.it)*

*Alla Provincia di Campobasso  
[provincia.campobasso@legalmail.it](mailto:provincia.campobasso@legalmail.it)*

*Al Comune di Guglionesi  
[protocollo@pec.comune.guglionesi.cb.it](mailto:protocollo@pec.comune.guglionesi.cb.it)*

*Al Comune di Montenero di Bisaccia  
[comune.montenerodibisacciacb@legalmail.it](mailto:comune.montenerodibisacciacb@legalmail.it)*

*Al Comune di Montenero di Montecilfone  
[comune.montecilfonecb@legalmail.it](mailto:comune.montecilfonecb@legalmail.it)*

*Al Gruppo Carabinieri Forestale CB  
[Fcb43304@pec.carabinieri.it](mailto:Fcb43304@pec.carabinieri.it)*

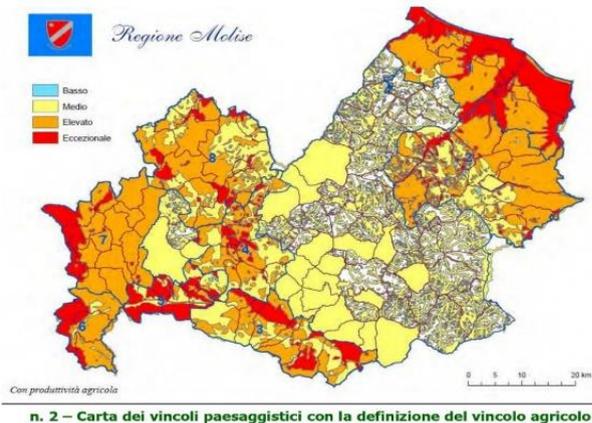
*Consorzio di Bonifica Basso Molise  
[bonificabm@pec.it](mailto:bonificabm@pec.it)*

*Alla Le.Ro.Da. Wind S.r.l.  
[le.ro.da.windsrl@legalmail.it](mailto:le.ro.da.windsrl@legalmail.it)*

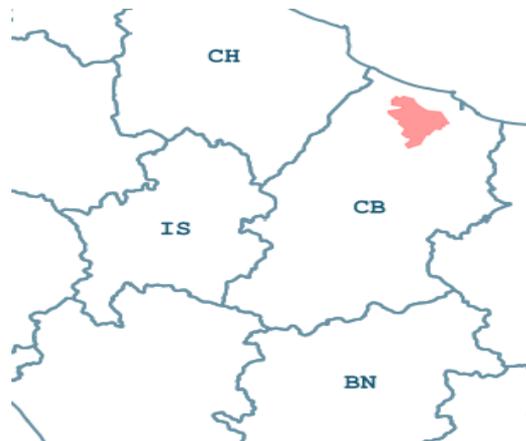
*Alla Società IBVI 6 S.r.l.  
[ibvi6srl@pec.it](mailto:ibvi6srl@pec.it)*

*Oggetto: [ID: 10883] Progetto per la realizzazione di un impianto agrivoltaico denominato "Guglionesi", di potenza nominale pari a 190,08 MWp e relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nei Comuni Guglionesi, Montenero Di Bisaccia e Montecilfone in Provincia di Campobasso. Proponente: IBVI 6 S.r.l. . Osservazioni*

Si osserva e si comunica che, sulla base di quanto dichiarato dalla Società Proponente: "Aree idonee per l'installazione di impianti a fonti rinnovabili", così come indicate al comma 8 punto cquater dell'art. 20 del D.Lgs. 199/2021, recante "Disciplina per l'individuazione di superfici e aree idonee per l'installazione di impianti a fonti rinnovabili", si segnala che l'area di riferimento è strategica per l'agricoltura della Regione Molise dal momento che la **Carta dei Vincoli Agricoli** allegata al PEAR - (Deliberazione del Consiglio Regionale n. 133 del 11/07/2017 recante "Piano Energetico Ambientale Regionale della Regione Molise) considera quell'area dal punto di vista della potenzialità rispetto alla capacità di uso dei suoli da "elevato" ad "eccezionale":



n. 2 – Carta dei vincoli paesaggistici con la definizione del vincolo agricolo

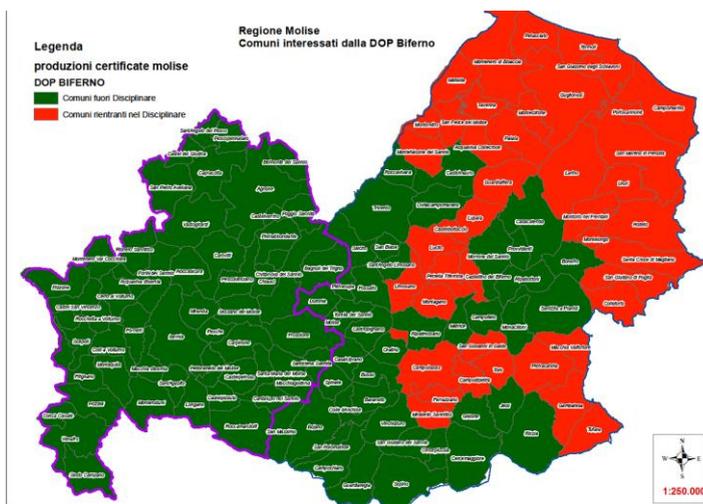


L'area interessata è inoltre assoggettata a ben quattro disciplinari di qualità:

DISCIPLINARE DI PRODUZIONE DELLA DENOMINAZIONE DI ORIGINE CONTROLLATA DEI VINI

“BIFERNO”

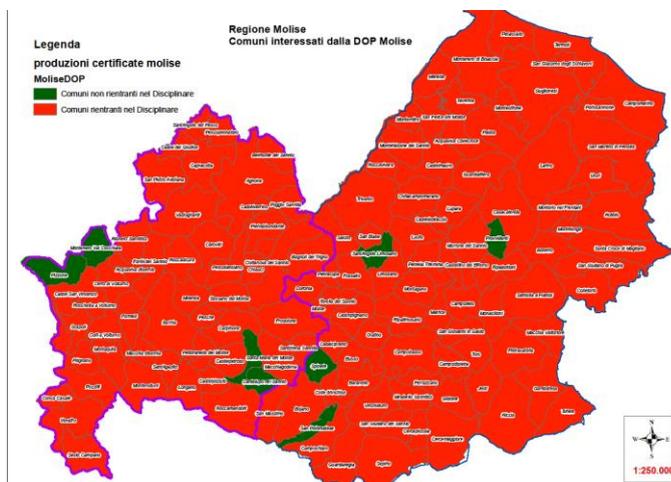
Approvato con D.P.R. 26.04.1983 G.U. 269 – 30.09.1983



DISCIPLINARE DI PRODUZIONE DEI VINI A DENOMINAZIONE DI ORIGINE CONTROLLATA

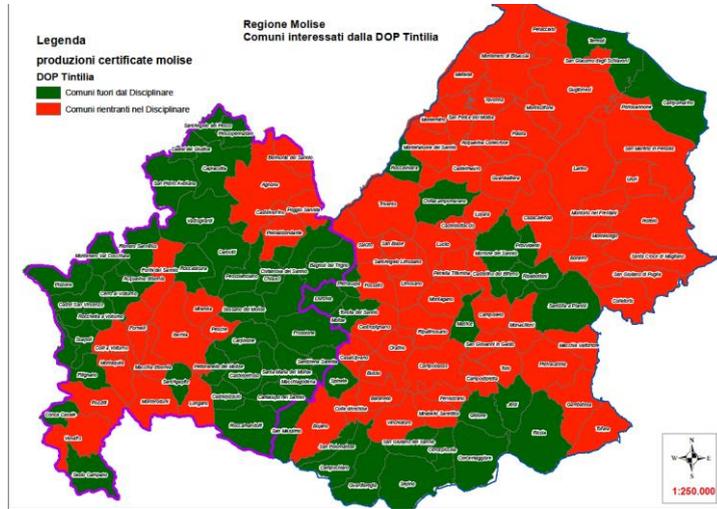
“MOLISE” O “DEL MOLISE”

Approvato come DOC con D.M.18.05.98

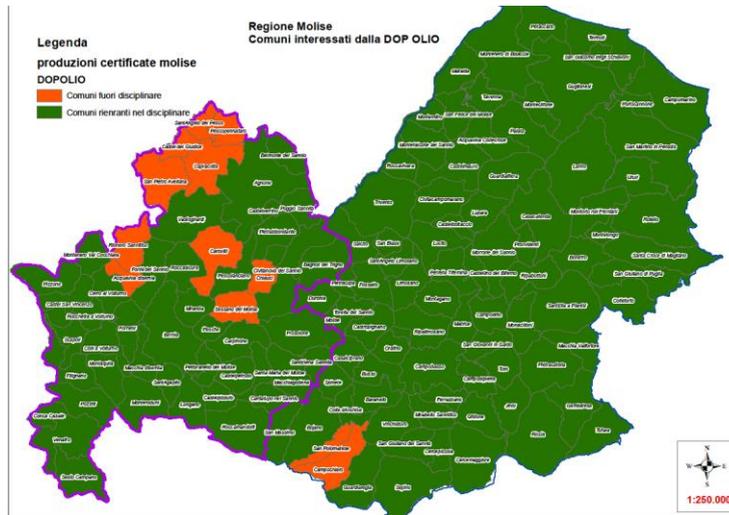


“TINTILIA DEL MOLISE”

Approvato con DM 01.06.2011

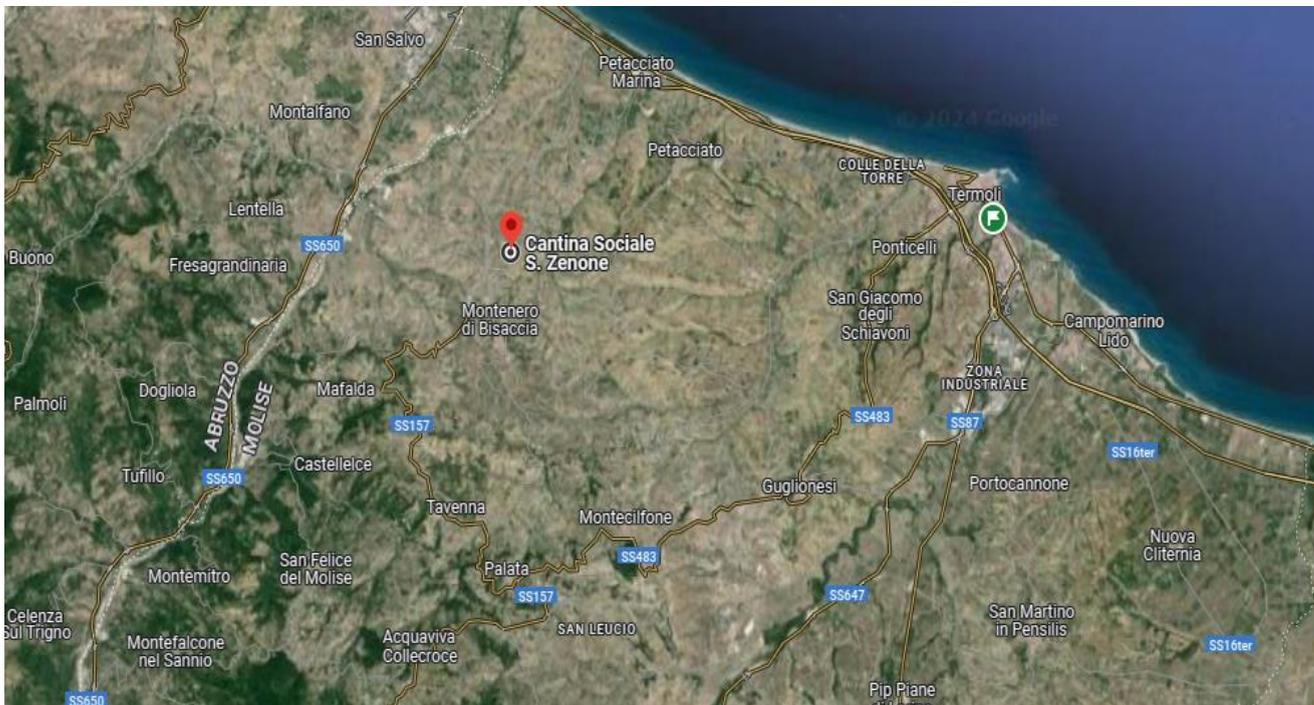


DENOMINAZIONE DI ORIGINE PROTETTA DOP OLIO “MOLISE”  
 Decreto Ministero delle Politiche Agricole e Forestali n. 65192 del 16/10/2003



La certificazione identifica, tra l'altro, una modalità di produzione, coltivazione e gestione del territorio che ha un forte riscontro anche sulla **“qualità” del paesaggio nel suo insieme**. Dall'Elaborato GMM04REL04 RELAZIONE PEDOLOGICA AGRONOMICA AMBIENTALE a firma dei Prof Claudio Colombo e Prof Pasquale Avino si rileva a pag. 12 quanto segue: “ *Dai risultati della analisi effettuate tramite gascromatografia abbinata alla spettrometria massa sono risultati rilevabili 12 antiparassitari, di cui 4 organoclorurati, una molecola particolare è il Dieldrin considerata uno dei maggiori inquinanti organici persistenti definiti anche come (Persistent Organic Pollutants, POPs) non più impiegati in agricoltura; seguono 4 molecole raggruppabili tra insetticidi a base di esteri fosforici, la cui presenza è probabilmente derivata dalla degradazione del dimetoato e/o clorpirifos; 2 piretroidi di cui uno (Empenthrin) ritrovato in tutti i 14 suoli analizzati ed il Pyrethrin II trovato in 7 suoli; 1 acaricida ritrovato in 6 suoli ed 1 rodenticida. Sono state rilevate 5 molecole derivate da surfattanti di fungicidi o insetticidi. Sulla base di questi risultati è possibile osservare che i suoli analizzati sono caratterizzati da una forte presenza di molecole di sintesi derivate dalla applicazione di fitofarmaci. Infatti i suoli analizzati contengono mediamente 7 molecole derivate da fitofarmaci con una forte variabilità tra tipologie di molecole e campioni analizzati. Quattro di*

queste molecole sono assimilabili agli organoclorurati. Tali molecole sono considerate tra i POPs più pericolosi a livello del suolo perché per la loro persistenza possono portare ad una perdita di biodiversità della fauna dei suoli ed ad effetti fitotossici per gli organismi acquatici", a questa segue quella del dott. Giuseppe Giuliano, (Codice Elaborato GMM04REL13 PROGETTO AGRIVOLTAICO nel contesto agricolo, ambientale e paesaggistico con piano di uso agricolo e modello di business) che nel riportare il suddetto estratto della relazione dei prof. Colombo e Avino considera a pag. 15 di 38 i suddetti risultati "**allarmanti**" e a pag. 13 di 38 poi aggiunge "*Tuttavia, i dati osservati, le dinamiche economiche e sociali in atto, il loro trend, portano a classificare l'agricoltura attuale nella stragrande parte del territorio basso molisano di tipo residuale e marginale. In altre parole, senza futuro*" (!) Una tale descrizione del sito, che andrebbe opportunamente verificata, imporrebbe a nostro avviso ben altre misure ed invece un terreno così "compromesso" in un contesto in cui l'agricoltura viene considerata addirittura senza futuro, per il solo effetto della "convivenza" del comparto agricolo con quello energetico, la stessa area, "irrimediabilmente compromessa" diventa particolarmente redditizia. A nostro avviso, se il terreno è "contaminato" andrebbe opportunamente trattato e non andrebbe certo, nell'immediato destinato a colture da immettere sul mercato, se non è "contaminato", non si capisce perché tanto "**allarmismo**" a danno delle aziende che in quel comprensorio stanno contribuendo a produrre marchi di qualità. Poco distante dal sito individuato è presente una cantina (41.9235278,14.7422854) che produce vini a marchio DOC con le uve prodotte in quel comprensorio.



Considerata già la notevole pressione che sta interessando quel territorio tra progetti approvati e progetti in istruttoria, il progetto in oggetto arriva solo ultimo in ordine di tempo come da tabella seguente:

COMUNE	PROPONENTE	MW FV	N. Torri Eoliche	MW eolico
MONTENERO DI BISACCIA	MONTENERO GREEN ENERGY SRL	9,624		
MONTENERO DI BISACCIA	VOLT ENERGIA SRL	2,288		
MONTENERO DI BISACCIA	VOLT ENERGIA SRL	7,1929		
MONTENERO DI BISACCIA	VESPERA SRL	7,14		
MONTECILFONE	IBE MONTECILFONE SR	8,925		
Guglionesi	FOGLIA UMBERTO S.R.L.		3	6
PETACCIATO	WIND ENERGY PETACCIATO S.r.l.		5	29
GUGLIONESI	amaranto	5,99		
MONTENERO DI BISACCIA	IGR5 srl	1,28		
GUGLIONESI	VOLTALIA ITALIA SRL	7,25		
MONTECILFONE	IBE MONTECILFONE srl.	5,27		
GUGLIONESI	APOLLO GUGLIONESI SRL	8,741		
GUGLIONESI	VEI Greenfield 3 srl	5,184		
Montenero di Bisaccia	Montenero Fotovoltaico S.r.l.	12,53		
Guglionesi (CB), Palata (CB) e Montecilfone (CB).	METKA EGN RENEWABLES DEVELOPMENT ITALY S.R.L.	45,6		
Montecilfone (CB), Palata (CB) e Guglionesi (CB),	Q-ENERGY RENEWABLES 2 S.r.l.		8	53
Guglionesi (CB), Petacciato (CB), Montenero di Bisaccia (CB), Montecilfone (CB).	WIND ENERGY GUGLIONESI S.r.l.		9	40
Montenero di Bisaccia	new power srl	6,33		
Montenero di Bisaccia	new power development srl	7,93		
Montenero di B. / Mafalda	NEW SOLAR 2 SRL	51,08		
Montenero di Bisaccia	new power development srl	3,529		
Guglionesi	VOLTALIA ITALIA SRL	7,255		
Guglionesi	Amaranto spv1	5,992		
Montecilfone	montecilfone	5,27		
Guglionesi, Montecilfone, Montenero di Bisaccia e Palata (CB).	VOLTALIA ITALIA S.R.L.	66,45		
Guglionesi, Montenero di Bisaccia e Montecilfone (CB).	IBE Guglionesi Wind S.r.l.		8	48
Montecilfone (CB) e Montenero di Bisaccia (CB)	MONTY WIND S.R.L.		9	65
Montenero di Bisaccia, Guglionesi, Montecilfone e Palata.	Green Venture Montenero S.r.l.	19,54		
Montenero di Bisaccia (CB), in contrada Montebello, e San Salvo (CH).	Quantum PV 03 S.r.l.	12,48		
Tavenna (CB), Montenero di Bisaccia (CB), Montecilfone (CB) e Palata (CB).	TAVENNA SOLAR PARK S.R.L.	54,5		
Guglionesi (CB)	La Società GRV Solar Campobasso 4 S.r.l.		8	48
Guglionesi, Montecilfone e Montenero di Bisaccia (CB).	LE.RO.DA. WIND S.r.l.		7	39
Mafalda (CB) e Montenero di Bisaccia (CB).	Wind Energy Mafalda S.r.l.		7	42
Montenero di Bisaccia (CB) e Mafalda (CB).	NEW SOLAR 2 S.R.L.	51,8		
Montenero di Bisaccia (CB), Guglionesi (CB) e Montecilfone (CB).	NATURAL PRIME S.R.L.		6	36
Palata (CB) e Montecilfone (CB).	ARNG SOLAR III S.r.l.	25,99		
Montenero di Bisaccia (CB)	ASTEROPE SOL S.R.L.	31,91		
Montenero di Bisaccia (CB), Guglionesi (CB) e Montecilfone (CB).	NATURAL PRIME S.R.L.		6	36
Montenero di Bisaccia (CB)	SWE IT 18 srl	9,98		
Montenero di Bisaccia (CB), Tavenna Mafalda	Q-ENERGY RENEWABLES 2 S.R.L.		10	72
Guglionesi	a V-RIDUM WIND MOLISE 3 Srl		5	30
GUGLIONESI, MONTENERO DI BISACCIA E MONTECILFONE	IBVI 6 spa	190,08		
		617,45	91	544

E' facile notare la "sproporzione" tra il piccolo territorio interessato e l'enormità dei "MW" che su quel territorio potrebbero ricadere precludendone la già programmata destinazione come territorio vocato a dare marchi di qualità.

E' incomprensibile perché non è considerato idoneo per un'agricoltura convenzionale di pieno campo e diviene "terreno fertile" per la sola convivenza con il fotovoltaico! Se bastava applicare modelli di agricoltura rigenerativa che nulla hanno a che fare con il fotovoltaico perché non attuarlo già prima dall' Università che ha l'obbligo morale di trasferire i risultati della sua ricerca nei territori di competenza. Non si capisce perché ha custodito gelosamente questi "modelli" e non ha contribuito a migliorare il potenziale di quei territori. Viene ancora poi riportato nell' Elaborato GMM04REL13 "La gestione e il management della componente produttiva agricola del parco viene affidata allo SPIN-OFF della Università degli Studi del Molise AGRI-REGENERATIVE Società Benefit srl. Uno Spin-off costituito da profili scientifici e professionali "di lunga e consolidata esperienza", avente come scopo proprio lo studio e l'elaborazione di modelli di agricoltura rigenerativa, la loro promozione, il supporto tecnico scientifico e la loro implementazione (pag. 29 di 38) . Da una ricerca in rete è emerso che la Agri-regenerative Societa' Benefit Srl non è compreso tra gli SPIN-OFF DI UNIMOL [Tabella sintesi Spin off x sito novembre 2022\\_d206ef7864.pdf \(unimol.it\)](#)

AGENZIA REGIONALE PER LO SVILUPPO AGRICOLO RURALE E DELLA PESCA  
Protocollo Partenza N. 2662/2024 del 21-05-2024  
Doc. Principale - Copia Del Documento Firmato Digitalmente

ELENCO DEGLI SPIN-OFF UNIMOL AL 24 NOVEMBRE 2022								
TITOLO ED OGGETTO SOCIALE	RAPP. UNIMOL	P. I.V.A.	SITO WEB	DIPARTIMENTO DI AFFERENZA	CAPITALE SOCIALE €	QUOTA UNIMOL	SOCI PRINCIPALI	ANNO FONDAZIONE
<b>DATASOUND s.r.l.</b> - produzione e commercio di software di base e applicativo, con particolare riferimento ai sistemi di supporto alle decisioni basate su tecniche avanzate di big data analysis e machine learning	Rocco Oliveto	00957650948	<a href="http://www.datasound.it">www.datasound.it</a>	Dipartimento di Bioscienze e Territorio (DIBT)	10.000,00	0%	Prof. Oliveto (33%), XEOS s.r.l. s.r.l. (21), Prof. Pareschi (5%) + altri 3 soci	2018
<b>110LAUDE s.r.l.</b> - sviluppo e commercializzazione di servizi innovativi ad alto valore tecnologico - prestazione di servizi di assistenza e consulenza in materia amministrativo-gestionale, di organizzazione aziendale, di pianificazione e di controllo economico, giuridico e finanziario di imprese e/o società.	Michele Modina	01868050707	<a href="http://www.110laude.com">www.110laude.com</a>	Dipartimento di Economia	10.000,00	0%	Prof. Modina (34%), Phedro Impresa (30%) + altri 9 soci	2021
<b>Nativi s.r.l.</b> - obiettivo principale è quello di quello di raccogliere e sintetizzare competenze professionali diverse e complementari nonché abilità tecnico-scientifiche utili per l'assistenza alla progettazione e allo sviluppo di prodotti farmaceutici e parafarmaceutici quali farmaci, integratori alimentari, nutraceutici e medical devices.	Roberto Di Marco	01878370709	<a href="http://www.nativi.it">www.nativi.it</a>	Dipartimento di Medicina e Scienze della Salute "Vincenzo Tiberio"	100.000,00	0%	Dott. Federico De Grossi Mazzoni (42%), Prof. Roberto Di Marco (23%) + Prof. Giovanni Scapagnini (23%) + altri 7 soci	2022
<b>BB-Smile s.r.l.</b> - Tra le finalità principali la società, che affeziona a Unimol quale spin-off e alla "Sapienza" come start-up ha quella di sviluppare, produrre e commercializzare prodotti e servizi innovativi ad alto valore tecnologico, in particolare soluzioni informatiche innovative basate su piattaforme applicative impostate su tecnologia "DLT" e "Blockchain"	Remo Pareschi	00996250940	<a href="http://www.bb-smile.net">www.bb-smile.net</a>	Dipartimento di Bioscienze e Territorio (DIBT)	10.000,00	0%	Prof. Pareschi (20%), Prof. Paolo Gaspare Bottini (20%), Di Ciccio Claudio (20%), Avanguard Srl (20%), Datasound srl (15), dott. Federico Zagone (5%)	2022
<b>Creative Technologies and Services (CTS) s.r.l.</b> - attuazione di progetti di ricerca industriale per lo sviluppo di prodotti innovativi in ambito agro-alimentare e agricolo a elevata tecnologia e sostenibilità nonché attività di consulenza tecnico-scientifica per progetti innovativi nei comparti attraverso lo sviluppo e la commercializzazione di specifici prodotti ad elevato contenuto tecnologico	Massimo Mancini (Amministratore Unico), Pasquale Catalano, Antonio De Cristofaro	018814880709		Dipartimento di Agricoltura, Ambiente e Alimenti (DAAA)	3.000,00	0%	Prof. Pasquale Catalano (35%), Prof. Antonio De Cristofaro (35%), Massimo Mancini (5%), Filippo Catalano (5%), Sonia Ganassi (5%), Claudio Perone (5%), Sonia Paternò (5%), Michela Orsino (5%)	2022



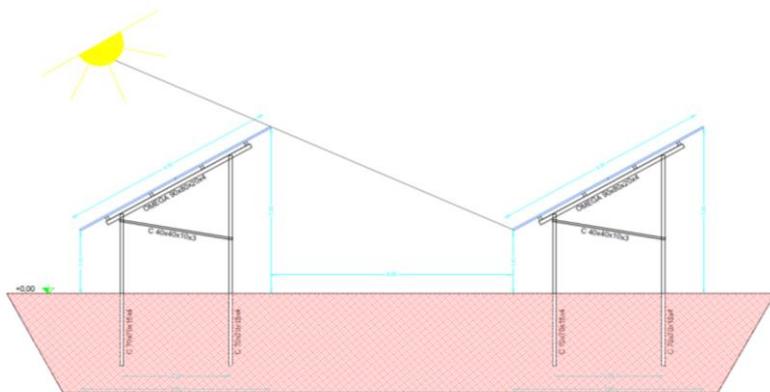
In rete invece si trova traccia di una società costituitasi il 1 dicembre 2023 "AGRI-REGENERATIVE Società Benefit srl", ed il 5 dicembre 2023 relaziona ad un convegno, in qualità di relatore, portavoce della stessa società, l'agronomo che firma l'Elaborato GMM04REL13.

**Dati della società Agri Regenerative Società Benefit Srl**

**Dettaglio Agri-Regenerative Società Benefit Srl**

<b>Stato</b>	Attivo
<b>Nome completo</b>	Agri-Regenerative Società Benefit Srl
<b>Codice ATECO</b>	-
<b>P.IVA</b>	01006580706
<b>Data di costituzione</b>	01 Dicembre 2023
<b>Regione</b>	Molise
<b>Provincia</b>	Compolesse
<b>Città</b>	CAMPORASSO
<b>Indirizzo</b>	VIA FRANCESCO DE SANCTIS, 00
<b>Dipendenti</b>	-

Nel Layout dell'impianto di ogni singolo campo non è chiara la distribuzione dell'ordinamento colturale e nel Codice Elaborato GMM04TAV20 CRONOPROGRAMMA DEI LAVORI non si fa menzione della parte agricola, al ricovero per i tacchini e per i polli, le arnie, la semina. Non c'è evidenza della tempistica e della programmazione del piano colturale adottato:



Progetto per la realizzazione di un Parco Agrivoltico denominato "GUGLIONESI", di Potenza nominale pari a 190,08 MWp e relative opere di connessione alla RTN, sito nei Comuni Guglionesi, Montenero Di Bisaccia, Montecilfone.

ATTIVITA' REALIZZAZIONE PARCO AGRIVOLTAICO	MESI																								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
Preparazione e allestimento cantine																									
Sistemazione dei siti e opere idrauliche																									
Scavi e realizzazione caviotti																									
Installazione cabine prefabbricate																									
Realizzazione delle strutture metalliche delle vele																									
Opere elettriche																									
Montaggio pannelli fotovoltaici																									
Installazione cavi BT																									
Montaggio inverter																									
Installazione cabine di campo																									
Installazione Cabine di raccolta A-B-C																									
Realizzazione recinzioni impianti																									
Installazione impianto di videosorveglianza																									
Realizzazione delle opere di mitigazione																									
Realizzazione sottostazione utente e opere di conn.																									
Cavidotto AT di collegamento allo stallo TERNA																									
Prove e collaudi																									
Dismissione cantine, risistemazione e pulizia																									
<b>TOTALE TEMPI PREVISTI</b>	<b>24 MESI</b>																								

Coltivazioni/Attività	UM	Quantità	Produzione attesa		PLV attesa €		ULA stimate		
			Unitaria	Totale	Prezzo Unitario	Totale	Per quantità unitaria	Totale	
Coltivazioni di foraggere (Sulla, vecchia, lupinella, trifoglio)	ettari	200.00.00	ton	1,50	300,00	180,00	54.000,00	0,018604651	3,72
Coltivazioni di leguminose (fagioli, ceci, cicerchie, lenticchie)	ettari	30.00.00	ton	1,20	36,00	3.500,00	126.000,00	0,093023256	2,79
Coltivazioni di piante aromatiche (organo, timo, salvia, rosmarino)	ettari	06.00.00	ton	5,00	30,00	2.000,00	60.000,00	0,093023256	0,56
Olivicoltura e produzione di olio extravergine	ettari	04.00.00	ton	2,10	8,40	12.000,00	100.800,00	0,093023256	0,37
Attività di pascolo ovino calcolato come foraggere	ettari	25.00.00	ton	0,80	20,00	150,00	3.000,00	0,009302326	0,23
Allevamento di polli di razze locali non ibride produzione uova	n.	3.000	n.	250	750.000,00	0,30	225.000,00	0,000465116	1,40
Allevamento di tacchini razze non ibride	n.	3.000	n.	3.000	3.000,00	18,00	54.000,00	0,000465116	1,40
Allevamento di api arnie	n.	200	ton	0,02	4,00	15.000,00	60.000,00	0,009302326	1,86
<b>Totale Ettari</b>		<b>265.00.00</b>			<b>Totale PLV €</b>	<b>682.800,00</b>	<b>Totale ULA</b>	<b>12,33</b>	

Regione_P.A	COD_PRODUC T	Rubrica_RIC A	Descrizione_Rubrica	SOC_EU R	UM	Colonna 1	Colonna 2	Colonna 2
Molise	I5000T	D34	Piante aromatiche, medicinali e da condimento	26.019	EUR_per_h a	6		156114
Molise	G1000T	D18A	Prati avvicendati (medica, sulla, trifoglio, lupinella, ecc.)	477	EUR_per_h a	200		95400
Molise	P0000T	D09	Leguminose da granella - totale	1.575	EUR_per_h a	30		47500
Molise	O1910T	G03B	Oliveti - per olive da olio (olio)	2.160	EUR_per_h a	4		8640
Molise	A5230	J16A	Tacchini	5.420	EUR_per_100_capi		3000	162600
Molise	A51100	J15	Galline ovaiole	3.058	EUR_per_100_capi		3000	91740
Molise	A6710R	J18	Api (alveare)	219	EUR_per_alveare		200	43800
Molise	J1000T	F01	Prati permanenti e pascoli	368	EUR_per_h a	25		9200
						265		614994

Partendo, inoltre, da terreni così "contaminati", con forti limitazioni dopo quanti anni si può ragionevolmente pensare di arrivare a produzioni certificate "ZERO RESIDUI" e con le PLV così elevate! Se ne evidenziano quelle che più si discostano dai valori delle quotazioni dei mercati di

riferimento, un ettaro di OLIVETO € 25.200,00, quando le PST di riferimento elaborate dal CREA danno per l'oliveto valori di 2160 €. La PLV delle leguminose che passa da 1306 a 4200 € ad ettaro! il dott. Giuliano riporta nella sua relazione: *“Il nuovo piano di utilizzazione dei terreni e produzione agricola basato sull'agricoltura rigenerativa, consente da un punto di vista strettamente produttivo ed economico, di raddoppiare la PLV ottenuta da una superficie ridotta rispetto a quella attuale e più che raddoppiare (+77%) la PLV per ULA. Senza considerare i benefici sociali e ambientali che ne derivano. I prodotti ottenuti saranno certificati ZERO RESIDUI. Espressione dell'identità territoriale storica destinati a mercati nazionali e internazionali a un target di clientela sensibile e attenta alle eccellenze del territorio e che rivendicano la certezza della salubrità del cibo. Il valore della produzione determinato tiene conto di tali **caratteristiche di eccellenza dei prodotti**, sulla base dei prezzi rispetto alle produzioni convenzionali maggiorati del 30-50%”* (?) ( Pagina 33 di 38).

Inoltre contrariamente a quanto dichiarato a pag. 32 di 38 *“sono totalmente assenti insediamenti zootecnici di qualsiasi tipo, totalmente assenti coltivazioni di pregio, frutteti, oliveti, produzioni a denominazione geografica protetta (DOP, IGP, DOCG)”* si informa che all'interno dell'area vasta interessata ci sono vigneti ed oliveti che alimentano la cantina San Zenone a Montenero di Bisaccia e vari frantoi presenti tra Guglionesi e Montenero di Bisaccia che producono prodotti di qualità certificata.

Considerata l'enorme area interessata sarebbe opportuno attenzionare alcuni aspetti significativi che potrebbero andare a pregiudicare un'area che è considerata strategica per l'agricoltura della regione Molise e che invece viene **fortemente denigrata** nella relazione del prof. Colombo.

Considerato che nella Regione Molise gli obblighi *dettati dal Decreto Burden Sharing per il 2020 sono stati ampiamente raggiunti come pubblicato da Terna (Redazione ANSA CAMPOBASSO 02 dicembre 2022- : “In Molise nel 2021 la produzione lorda di energia elettrica (2.902 GWh) è stata più del doppio rispetto ai consumi totali (1.361,3 GWh). E' quanto emerge dal confronto dei dati pubblicati da Terna. In particolare, dall'eolico sono stati prodotti 718,4 GWh, 221,3 dal fotovoltaico, 245,2 dall'idrico e 1.717,1 dal termoelettrico.”)* viene meno, a nostro avviso, l'assunto di considerare opera strategica nazionale la realizzazione dell'impianto in questione nell'accezione in cui va ad occupare superfici in deroga alla loro reale vocazione e destinazione. Si ricorda inoltre che strategicamente, lasciare i terreni agricoli alla loro reale destinazione in Molise, considerata la presenza di filiere cerealicole importanti tipo “La Molisana” e “Semolerie Ferro” garantirebbe alle stesse il massimo del loro approvvigionamento in Regione proprio in un'ottica di riduzione di CO2.

Considerato che le opere dichiarate pubbliche hanno come fine il miglioramento delle condizioni sociali di tutti, potrebbe verificarsi, in seguito all'installazione di tale impianto, la perdita di un'area **“caratterizzata da un'elevata capacità d'uso del suolo”** ( *area tra quelle specificamente elencate ed individuate dall'Allegato 3 lettera f, al decreto del Ministro dello sviluppo economico 10 settembre 2010 pubblicato nella G.U. n. 219 del 18 settembre 2010*) e la sottrazione di tale area potrebbe determinare il peggioramento delle condizioni sociali e/o economiche delle comunità che ancora vivono nei comuni interessati dall'impianto.

Per concludere, trattandosi quindi di un'area particolarmente sensibile e vulnerabile alle trasformazioni territoriali e già formalmente tutelata dalle norme vigenti con specifici provvedimenti di tutela (disciplinari di qualità DOP, DOC, approvati con appositi Decreti), come sopra cartografati, in conclusione, si può affermare che, rispetto al raggiungimento dei vincoli del “Burden Sharing” già ampiamente superati, si può ragionevolmente ritenere che, dal momento che tale obiettivo è stato raggiunto, si può evitare di sottrarre altri terreni fertili all'attività agricola (347 ettari!), attività strategica per le aree interne a salvaguardia del paesaggio e delle popolazioni che lì ancora vivono a “presidiare” il territorio nel rispetto della sua reale vocazione e destinazione.

L/P

Il Dirigente ARSARP  
Dott. Nazzareno De Luca



**AGENZIA REGIONALE PER LO SVILUPPO  
AGRICOLO, RURALE E DELLA PESCA  
ARSARP**

Legge Regionale del 26 Marzo 2015, n. 4

*Ministero dell' Ambiente e della Sicurezza Energetica  
DIREZIONE GENERALE VALUTAZIONI AMBIENTALI  
DIVISIONE V – PROCEDURE DI VALUTAZIONE VIA E VAS  
VA@pec.mase.gov.it  
[terzoli.silvia@mase.gov.it](mailto:terzoli.silvia@mase.gov.it)  
alla Commissione Tecnica PNRR-PNIEC  
COMPNIEC@pec.mase.gov.it*

*e p. c.  
a Tutte le Amministrazioni ed Enti territoriali potenzialmente interessati:  
ARPA Molise  
Via Ugo Petrella  
86100 Campobasso  
[arpamolise@legalmail.it](mailto:arpamolise@legalmail.it)*

*Regione Molise  
Dipartimento II  
Servizio tutela e Valutazioni Ambientali  
Via Nazario Sauro, 1  
[regionemolise@cert.regione.molise.it](mailto:regionemolise@cert.regione.molise.it)*

*Alla Regione Molise II Dipartimento  
Servizio Fitosanitario Regionale Tutela e Valorizzazione della Montagna  
e delle Foreste Biodiversità e Sviluppo Sostenibile  
[regionemolise@cert.regione.molise.it](mailto:regionemolise@cert.regione.molise.it)*

*Alla Regione Molise IV Dipartimento  
Servizio Pianificazione  
e Gestione Territoriale e Paesaggistica - Tecnico delle costruzioni  
[regionemolise@cert.regione.molise.it](mailto:regionemolise@cert.regione.molise.it)*

*Alla Regione Molise IV Dipartimento  
Servizio Geologico  
[regionemolise@cert.regione.molise.it](mailto:regionemolise@cert.regione.molise.it)*

*Alla Regione Molise  
Servizio Programmazione Politiche Energetiche  
[regionemolise@cert.regione.molise.it](mailto:regionemolise@cert.regione.molise.it)  
Alla Autorità di Distretto dell' Appennino Meridionale  
[protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it](mailto:protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it)*

*Alla Regione Molise II Dipartimento  
Servizio Governo del Territorio, Mobilità e Risorse Naturali  
[regionemolise@cert.regione.molise.it](mailto:regionemolise@cert.regione.molise.it)*

*Alla Regione Molise II Dipartimento  
Difesa del Suolo, Demanio, Opere Idrauliche e marittime, Idrico Integrato  
[regionemolise@cert.regione.molise.it](mailto:regionemolise@cert.regione.molise.it)*

*Alla Soprintendenza Archeologica,  
Belle Arti e Paesaggio del Molise  
[sabap-mol@pec.cultura.gov.it](mailto:sabap-mol@pec.cultura.gov.it)*

*Al Ministero della cultura Soprintendenza Speciale per il PNRR  
[ss-pnrr@pec.cultura.gov.it](mailto:ss-pnrr@pec.cultura.gov.it)*

*Alla Provincia di Campobasso  
[provincia.campobasso@legalmail.it](mailto:provincia.campobasso@legalmail.it)*

*Al Comune di Guglionesi  
[protocollo@pec.comune.guglionesi.cb.it](mailto:protocollo@pec.comune.guglionesi.cb.it)*

*Al Comune di Montenero di Bisaccia  
[comune.montenerodibisacciacb@legalmail.it](mailto:comune.montenerodibisacciacb@legalmail.it)*

*Al Comune di Montenero di Montecilfone  
[comune.montecilfonecb@legalmail.it](mailto:comune.montecilfonecb@legalmail.it)*

*Al Gruppo Carabinieri Forestale CB  
[Fcb43304@pec.carabinieri.it](mailto:Fcb43304@pec.carabinieri.it)*

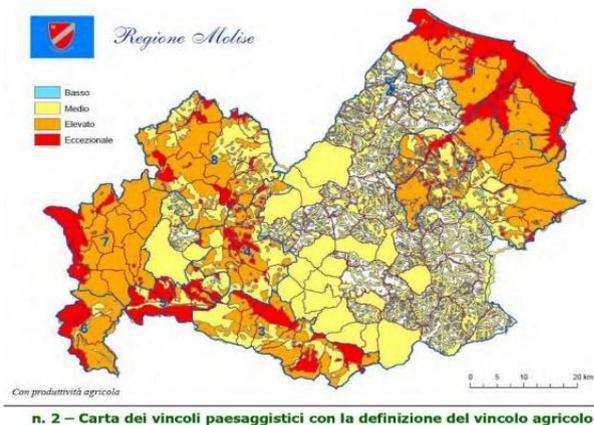
*Consorzio di Bonifica Basso Molise  
[bonificabm@pec.it](mailto:bonificabm@pec.it)*

*Alla Le.Ro.Da. Wind S.r.l.  
[le.ro.da.windsrl@legalmail.it](mailto:le.ro.da.windsrl@legalmail.it)*

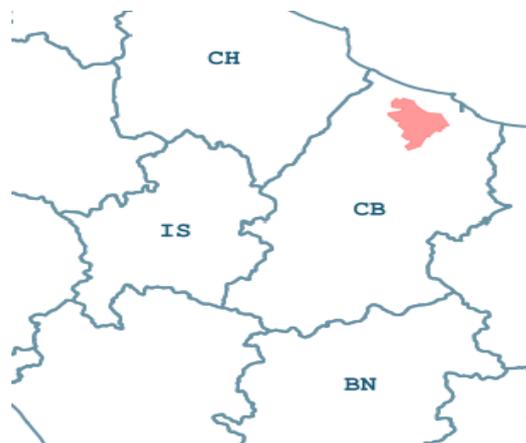
*Alla Società IBVI 6 S.r.l.  
[ibvi6srl@pec.it](mailto:ibvi6srl@pec.it)*

*Oggetto: [ID: 10883] Progetto per la realizzazione di un impianto agrivoltaico denominato "Guglionesi", di potenza nominale pari a 190,08 MWp e relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nei Comuni Guglionesi, Montenero Di Bisaccia e Montecilfone in Provincia di Campobasso. Proponente: IBVI 6 S.r.l. . Osservazioni*

*Si osserva e si comunica che, sulla base di quanto dichiarato dalla Società Proponente: "Aree idonee per l'installazione di impianti a fonti rinnovabili", così come indicate al comma 8 punto cquater dell'art. 20 del D.Lgs. 199/2021, recante "Disciplina per l'individuazione di superfici e aree idonee per l'installazione di impianti a fonti rinnovabili", si segnala che l'area di riferimento è strategica per l'agricoltura della Regione Molise dal momento che la **Carta dei Vincoli Agricoli** allegata al PEAR - (Deliberazione del Consiglio Regionale n. 133 del 11/07/2017 recante "Piano Energetico Ambientale Regionale della Regione Molise) considera quell'area dal punto di vista della potenzialità rispetto alla capacità di uso dei suoli da "elevato" ad "eccezionale":*



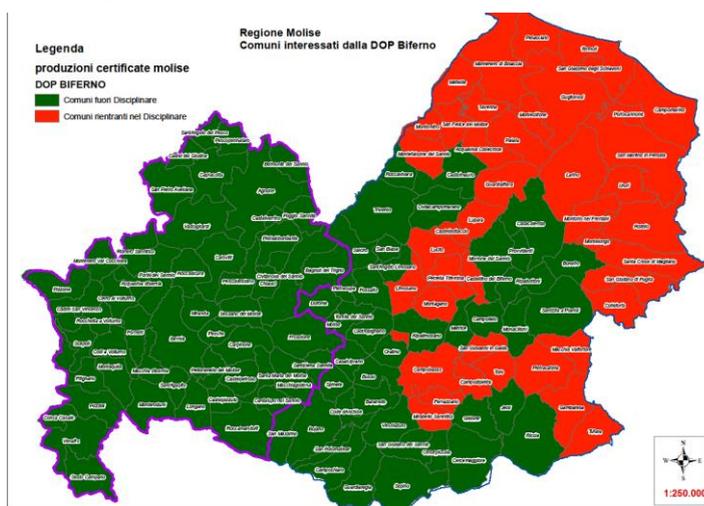
n. 2 – Carta dei vincoli paesaggistici con la definizione del vincolo agricolo



L'area interessata è inoltre assoggettata a ben quattro disciplinari di qualità:

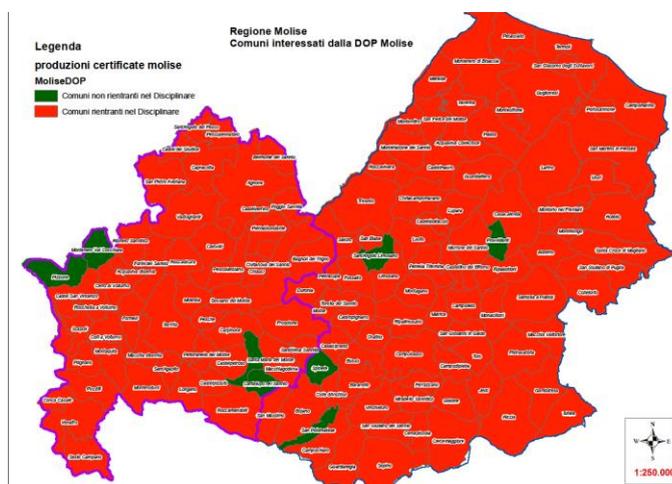
DISCIPLINARE DI PRODUZIONE DELLA DENOMINAZIONE DI ORIGINE CONTROLLATA DEI VINI  
 “BIFERNO”

Approvato con D.P.R. 26.04.1983 G.U. 269 – 30.09.1983



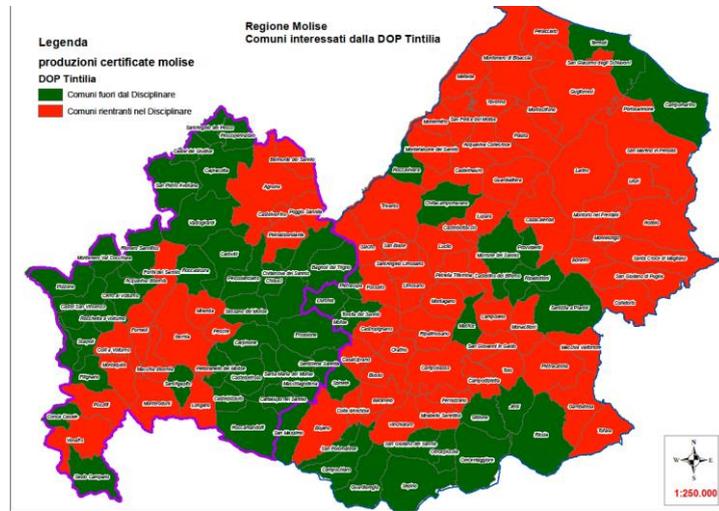
DISCIPLINARE DI PRODUZIONE DEI VINI A DENOMINAZIONE DI ORIGINE CONTROLLATA  
 “MOLISE” O “DEL MOLISE”

Approvato come DOC con D.M.18.05.98

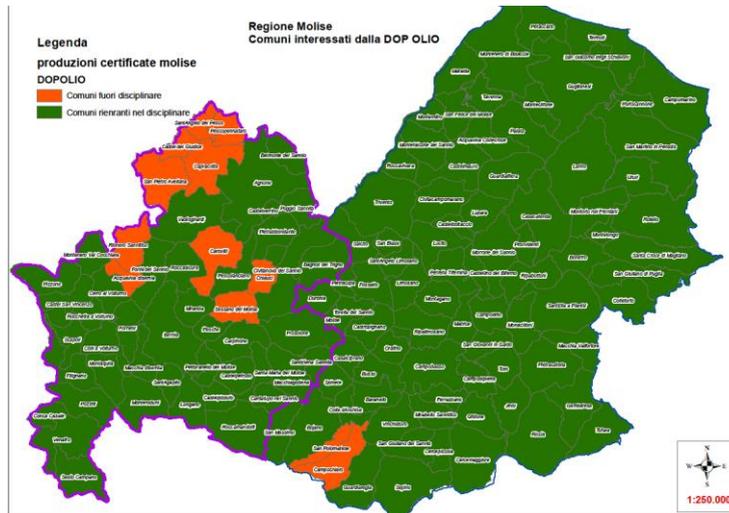


“TINTILIA DEL MOLISE”

Approvato con DM 01.06.2011

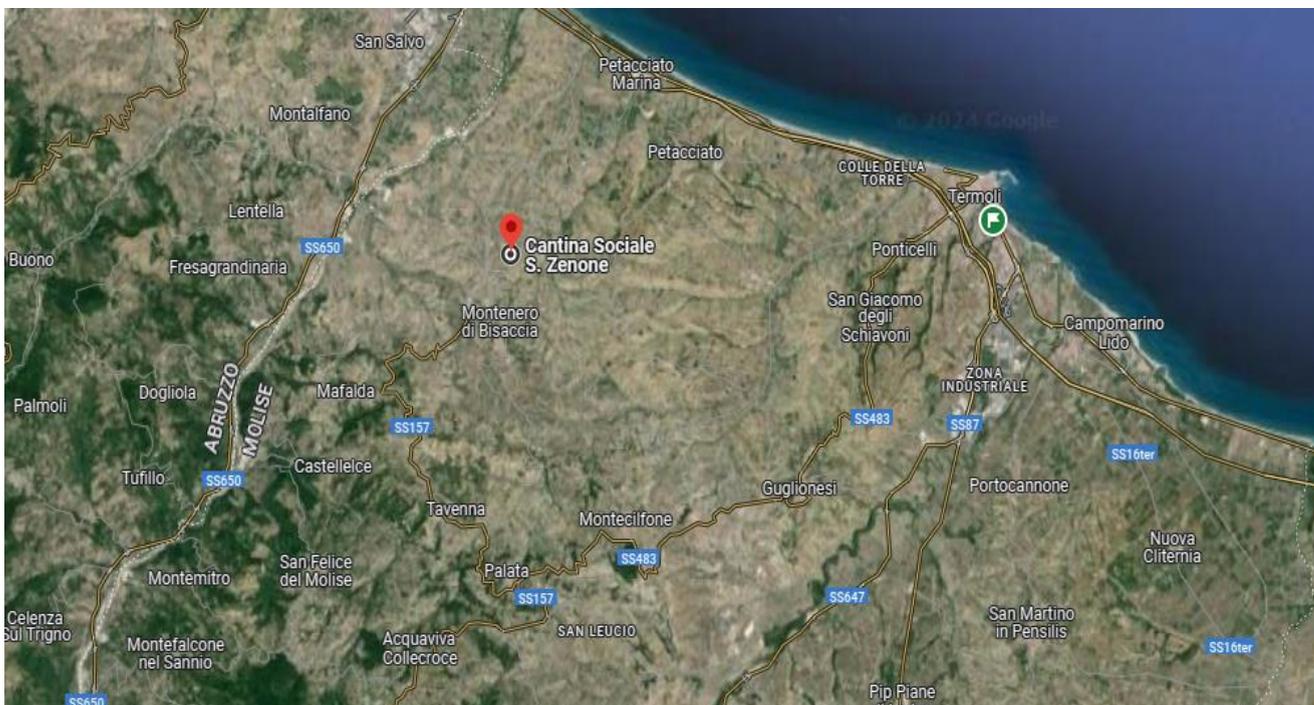


DENOMINAZIONE DI ORIGINE PROTETTA DOP OLIO “MOLISE”  
Decreto Ministero delle Politiche Agricole e Forestali n. 65192 del 16/10/2003



La certificazione identifica, tra l'altro, una modalità di produzione, coltivazione e gestione del territorio che ha un forte riscontro anche sulla **“qualità” del paesaggio nel suo insieme**. Dall'Elaborato GMM04REL04 RELAZIONE PEDOLOGICA AGRONOMICA AMBIENTALE a firma dei Prof Claudio Colombo e Prof Pasquale Avino si rileva a pag. 12 quanto segue: “ *Dai risultati della analisi effettuate tramite gascromatografia abbinata alla spettrometria massa sono risultati rilevabili 12 antiparassitari, di cui 4 organoclorurati, una molecola particolare è il Dieldrin considerata uno dei maggiori inquinanti organici persistenti definiti anche come (Persistent Organic Pollutants, POPs) non più impiegati in agricoltura; seguono 4 molecole raggruppabili tra insetticidi a base di esteri fosforici, la cui presenza è probabilmente derivata dalla degradazione del dimetoato e/o clorpirifos; 2 piretroidi di cui uno (Empenthrin) ritrovato in tutti i 14 suoli analizzati ed il Pyrethrin II trovato in 7 suoli; 1 acaricida ritrovato in 6 suoli ed 1 rodenticida. Sono state rilevate 5 molecole derivate da surfattanti di fungicidi o insetticidi. Sulla base di questi risultati è possibile osservare che i suoli analizzati sono caratterizzati da una forte presenza di molecole di sintesi derivate dalla applicazione di fitofarmaci. Infatti i suoli analizzati contengono mediamente 7 molecole derivate da fitofarmaci con una forte variabilità tra tipologie di molecole e campioni analizzati. Quattro di*

queste molecole sono assimilabili agli organoclorurati. Tali molecole sono considerate tra i POPs più pericolosi a livello del suolo perché per la loro persistenza possono portare ad una perdita di biodiversità della fauna dei suoli ed ad effetti fitotossici per gli organismi acquatici” , a questa segue quella del dott. Giuseppe Giuliano, (Codice Elaborato GMM04REL13 PROGETTO AGRIVOLTAICO nel contesto agricolo, ambientale e paesaggistico con piano di uso agricolo e modello di business) che nel riportare il suddetto estratto della relazione dei prof. Colombo e Avino considera a pag. 15 di 38 i suddetti risultati “**allarmanti**” e a pag. 13 di 38 poi aggiunge “Tuttavia, i dati osservati, le dinamiche economiche e sociali in atto, il loro trend, **portano a classificare l'agricoltura attuale nella stragrande parte del territorio basso molisano di tipo residuale e marginale. In altre parole, senza futuro**” (!) Una tale descrizione del sito, che andrebbe opportunamente verificata, imporrebbe a nostro avviso ben altre misure ed invece un terreno così “compromesso” in un contesto in cui l'agricoltura viene considerata addirittura senza futuro, per il solo effetto della “convivenza” del comparto agricolo con quello energetico, la stessa area, “irrimediabilmente compromessa” diventa particolarmente redditizia. A nostro avviso, se il terreno è “contaminato” andrebbe opportunamente trattato e non andrebbe certo, nell'immediato destinato a colture da immettere sul mercato, se non è “contaminato”, non si capisce perché tanto “**allarmismo**” a danno delle aziende che in quel comprensorio stanno contribuendo a produrre marchi di qualità. Poco distante dal sito individuato è presente una cantina (41.9235278,14.7422854) che produce vini a marchio DOC con le uve prodotte in quel comprensorio.



Considerata già la notevole pressione che sta interessando quel territorio tra progetti approvati e progetti in istruttoria, il progetto in oggetto arriva solo ultimo in ordine di tempo come da tabella seguente:

COMUNE	PROPONENTE	MW FV	N. Torri Eoliche	MW eolico
MONTENERO DI BISACCIA	MONTENERO GREEN ENERGY SRL	9,624		
MONTENERO DI BISACCIA	VOLT ENERGIA SRL	2,288		
MONTENERO DI BISACCIA	VOLT ENERGIA SRL	7,1929		
MONTENERO DI BISACCIA	VESPERA SRL	7,14		
MONTECILFONE	IBE MONTECILFONE SR	8,925		
Guglionesi	FOGLIA UMBERTO S.R.L.		3	6
PETACCIATO	WIND ENERGY PETACCIATO S.r.l.		5	29
GUGLIONESI	amaranto	5,99		
MONTENERO DI BISACCIA	IGR5 srl	1,28		
GUGLIONESI	VOLTALIA ITALIA SRL	7,25		
MONTECILFONE	IBE MONTECILFONE srl.	5,27		
GUGLIONESI	APOLLO GUGLIONESI SRL	8,741		
GUGLIONESI	VEI Greenfield 3 srl	5,184		
Montenero di Bisaccia	Montenero Fotovoltaico S.r.l.	12,53		
Guglionesi (CB), Palata (CB) e Montecilfone (CB).	METKA EGN RENEWABLES DEVELOPMENT ITALY S.R.L.	45,6		
Montecilfone (CB), Palata (CB) e Guglionesi (CB).	Q-ENERGY RENEWABLES 2 S.r.l.		8	53
Guglionesi (CB), Petacciato (CB), Montenero di Bisaccia (CB), Montecilfone (CB).	WIND ENERGY GUGLIONESI S.r.l.		9	40
Montenero di Bisaccia	new power srl	6,33		
Montenero di Bisaccia	new power development srl	7,93		
Montenero di B. / Mafalda	NEW SOLAR 2 SRL	51,08		
Montenero di Bisaccia	new power development srl	3,529		
Guglionesi	VOLTALIA ITALIA SRL	7,255		
Guglionesi	Amaranto spv1	5,992		
Montecilfone	montecilfone	5,27		
Guglionesi, Montecilfone, Montenero di Bisaccia e Palata (CB).	VOLTALIA ITALIA S.R.L.	66,45		
Guglionesi, Montenero di Bisaccia e Montecilfone (CB).	IBE Guglionesi Wind S.r.l.		8	48
Montecilfone (CB) e Montenero di Bisaccia (CB)	MONTY WIND S.R.L.		9	65
Montenero di Bisaccia, Guglionesi, Montecilfone e Palata.	Green Venture Montenero S.r.l.	19,54		
Montenero di Bisaccia (CB), in contrada Montebello, e San Salvo (CH).	Quantum PV 03 S.r.l.	12,48		
Tavenna (CB), Montenero di Bisaccia (CB), Montecilfone (CB) e Palata (CB).	TAVENNA SOLAR PARK S.R.L.	54,5		
Guglionesi (CB)	La Società GRV Solar Campobasso 4 S.r.l.		8	48
Guglionesi, Montecilfone e Montenero di Bisaccia (CB).	LE.RO.DA. WIND S.r.l.		7	39
Mafalda (CB) e Montenero di Bisaccia (CB).	Wind Energy Mafalda S.r.l.		7	42
Montenero di Bisaccia (CB) e Mafalda (CB).	NEW SOLAR 2 S.R.L.	51,8		
Montenero di Bisaccia (CB), Guglionesi (CB) e Montecilfone (CB).	NATURAL PRIME S.R.L.		6	36
Palata (CB) e Montecilfone (CB).	ARNG SOLAR III S.r.l.	25,99		
Montenero di Bisaccia (CB)	ASTEROPE SOL S.R.L.	31,91		
Montenero di Bisaccia (CB), Guglionesi (CB) e Montecilfone (CB).	NATURAL PRIME S.R.L.		6	36
Montenero di Bisaccia (CB)	SWE IT 18 srl	9,98		
Montenero di Bisaccia (CB), Tavenna Mafalda	Q-ENERGY RENEWABLES 2 S.R.L.		10	72
Guglionesi	a V-RIDUM WIND MOLISE 3 Srl		5	30
GUGLIONESI, MONTENERO DI BISACCIA E MONTECILFONE	IBVI 6 spa	190,08		
		617,45	91	544

E' facile notare la "sproporzione" tra il piccolo territorio interessato e l'enormità dei "MW" che su quel territorio potrebbero ricadere precludendone la già programmata destinazione come territorio vocato a dare marchi di qualità.

E' incomprensibile perché non è considerato idoneo per un'agricoltura convenzionale di pieno campo e diviene "terreno fertile" per la sola convivenza con il fotovoltaico! Se bastava applicare modelli di agricoltura rigenerativa che nulla hanno a che fare con il fotovoltaico perché non attuarlo già prima dall' Università che ha l'obbligo morale di trasferire i risultati della sua ricerca nei territori di competenza. Non si capisce perché ha custodito gelosamente questi "modelli" e non ha contribuito a migliorare il potenziale di quei territori. Viene ancora poi riportato nell' Elaborato GMM04REL13 "La gestione e il management della componente produttiva agricola del parco viene affidata allo SPIN-OFF della Università degli Studi del Molise AGRI-REGENERATIVE Società Benefit srl. Uno Spin-off costituito da profili scientifici e professionali "di lunga e consolidata esperienza", avente come scopo proprio lo studio e l'elaborazione di modelli di agricoltura rigenerativa, la loro promozione, il supporto tecnico scientifico e la loro implementazione (pag. 29 di 38) . Da una ricerca in rete è emerso che la Agri-regenerative Societa' Benefit Srl non è compreso tra gli SPIN-OFF DI UNIMOL [Tabella sintesi Spin off x sito novembre 2022\\_d206ef7864.pdf \(unimol.it\)](#)

ELENCO DEGLI SPIN-OFF UNIMOL AL 24 NOVEMBRE 2022								
TITOLO ED OGGETTO SOCIALE	RAPP. UNIMOL	P. I.V.A.	SITO WEB	DIPARTIMENTO DI AFFERENZA	CAPITALE SOCIALE €	QUOTA UNIMOL	SOCI PRINCIPALI	ANNO FONDAZIONE
<b>DATASOUND s.r.l.</b> - produzione e commercio di software di base e applicativo, con particolare riferimento ai sistemi di supporto alle decisioni basate su tecniche avanzate di big data analysis e machine learning	Rocco Oliveto	00957650948	<a href="http://www.datasound.it">www.datasound.it</a>	Dipartimento di Bioscienze e Territorio (DIBT)	10.000,00	0%	Prof. Oliveto (33%), XEOS s.r.l. (21), Prof. Pareschi (5%) + altri 3 soci	2018
<b>110LAUDE s.r.l.</b> - sviluppo e commercializzazione di servizi innovativi ad alto valore tecnologico - prestazione di servizi di assistenza e consulenza in materia amministrativo-gestionale, di organizzazione aziendale, di pianificazione e di controllo economico, giuridico e finanziario di imprese e/o società.	Michele Modina	01868050707	<a href="http://www.110laude.com">www.110laude.com</a>	Dipartimento di Economia	10.000,00	0%	Prof. Modina (34%), Phedro Impresa (30%) + altri 9 soci	2021
<b>Nativi s.r.l.</b> - obiettivo principale è quello di quello di raccogliere e sintetizzare competenze professionali diverse e complementari nonché abilità tecnico-scientifiche utili per l'assistenza alla progettazione e allo sviluppo di prodotti farmaceutici e parafarmaceutici quali farmaci, integratori alimentari, nutraceutici e medical devices.	Roberto Di Marco	01878370709	<a href="http://www.nativi.it">www.nativi.it</a>	Dipartimento di Medicina e Scienze della Salute "Vincenzo Tiberio"	100.000,00	0%	Dott. Federico De Grossi Mazzorin (42%), Prof. Roberto Di Marco (23%) + Prof. Giovanni Scapagnini (23%) + altri 7 soci	2022
<b>BB-Smile s.r.l.</b> - Tra le finalità principali la società, che affeziona a Unimol quale spin-off e alla "Sapienza" come start-up ha quella di sviluppare, produrre e commercializzare prodotti e servizi innovativi ad alto valore tecnologico, in particolare soluzioni informatiche innovative basate su piattaforme applicative impostate su tecnologia "DLT" e "Blockchain".	Remo Pareschi	00996250940	<a href="http://www.bb-smile.net">www.bb-smile.net</a>	Dipartimento di Bioscienze e Territorio (DIBT)	10.000,00	0%	Prof. Pareschi (20%), Prof. Paolo Gaspare Bottini (20%), Di Ciccio Claudio (20%), Avanguard Srl (20%), Datasound srl (15), dott. Federico Zagone (5%)	2022
<b>Creative Technologies and Services (CTS) s.r.l.</b> - attuazione di progetti di ricerca industriale per lo sviluppo di prodotti innovativi in ambito agro-alimentare e agricolo a elevata tecnologia e sostenibilità nonché attività di consulenza tecnico-scientifica per progetti innovativi nei campi attraverso lo sviluppo e la commercializzazione di specifici prodotti ad elevato contenuto tecnologico	Massimo Mancini (Amministratore Unico), Pasquale Catalano, Antonio De Cristoforo	018814880709		Dipartimento di Agricoltura, Ambiente e Alimenti (DAAA)	3.000,00	0%	Prof. Pasquale Catalano (35%), Prof. Antonio De Cristoforo (35%), Massimo Mancini (5%), Filippo Catalano (5%), Sonia Ganassi (5%), Claudio Perone (5%), Sonia Paternò (5%), Michela Orsino (5%)	2022

**GIORNATA MONDIALE DEL SUOLO**  
**IL SUOLO**  
**TRA INFORMAZIONE E FAKE NEWS**

**MARTEDÌ 5 DICEMBRE 2023**  
 ORE 11-13  
 BIBLIOTECA DI ATENEUM

**MODERATORI:**  
**Fabrizia Abbate** (DOCENTE DI FILOSOFIA MORALE)  
**Claudio Colombo** (DOCENTE DI PEDOLOGIA)

**SALUTI DEL RETTORE:** **Luca Brunese**

**Giuseppe Giuliano** (AGRONOMO, SPIN OFF "AGRI-REGENERATIVE SOCIETÀ BENEFIT SRL")  
**Luciano De Bonis** (DOCENTE DI PIANIFICAZIONE E PRODUZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE)

**Bartolomeo Terzano** (ASSOCIAZIONE MEDICI PER L'AMBIENTE - ISDE ITALIA)

**Lino Gentile** (SINDACO DI CASTEL DEL BONDONE)  
**Antonio De Lellis** (PRESIDENTE ASSOCIAZIONE FACE ETS)  
**Claudio Papa** (COLTIRETTI)  
**Andrea De Marco** (LEGAMBIENTE)  
**SARABNO PRESENTI**  
**Salvatore Micone** (ASSESSORE AGRICOLTURA)  
**Vittorino Facciolla** (CONSIGLIERE REGIONALE)

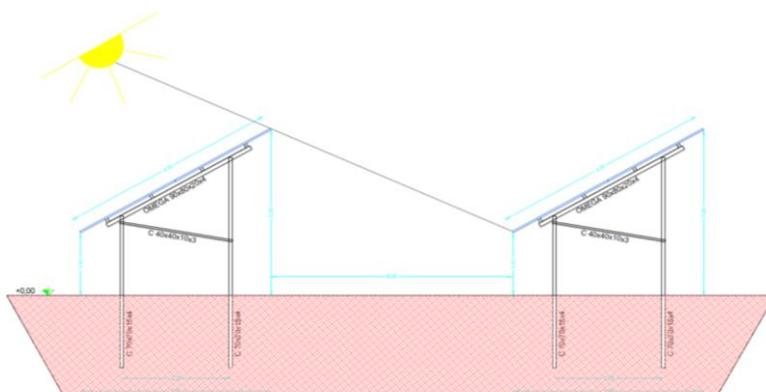
In rete invece si trova traccia di una società costituitasi il 1 dicembre 2023 "AGRI-REGENERATIVE Società Benefit srl", ed il 5 dicembre 2023 relaziona ad un convegno, in qualità di relatore, portavoce della stessa società, l'agronomo che firma l'Elaborato GMM04REL13.

**Dati della società Agri Regenerative Società Benefit Srl**

**Dettaglio Agri-Regenerative Società Benefit Srl**

<b>Stato</b>	Attivo
<b>Nome completo</b>	Agri-Regenerative Società Benefit Srl
<b>Codice ATECO</b>	-
<b>P.IVA</b>	01006580706
<b>Data di costituzione</b>	01 Dicembre 2023
<b>Regione</b>	Molise
<b>Provincia</b>	Compoalisse
<b>Città</b>	CAMPORASSO
<b>Indirizzo</b>	VIA FRANCESCO DE SANCTIS, 00
<b>Dipendenti</b>	-

Nel Layout dell'impianto di ogni singolo campo non è chiara la distribuzione dell'ordinamento colturale e nel Codice Elaborato GMM04TAV20 CRONOPROGRAMMA DEI LAVORI non si fa menzione della parte agricola, al ricovero per i tacchini e per i polli, le arnie, la semina. Non c'è evidenza della tempistica e della programmazione del piano colturale adottato:



Progetto per la realizzazione di un Parco Agrivoltaico denominato "GUGLIONESI", di Potenza nominale pari a 190,08 MWp e relative opere di connessione alla RTN, sito nei Comuni Guglionesi, Montenero Di Bisaccia, Montecilfone.

IBVI6 S.r.l.

ATTIVITÀ REALIZZAZIONE PARCO AGRIVOLTAICO	MESI																								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
Preparazione e allestimento cantine																									
Sistemazione dei siti e opere idrauliche																									
Scavi e realizzazione caviotti																									
Installazione cabine prefabbricate																									
Realizzazione delle strutture metalliche delle vele																									
Opere elettriche																									
Montaggio pannelli fotovoltaici																									
Installazione cavi BT																									
Montaggio inverter																									
Installazione cabine di campo																									
Installazione Cabine di raccolta A-B-C																									
Realizzazione recinzioni impianti																									
Installazione impianto di videosorveglianza																									
Realizzazione delle opere di mitigazione																									
Realizzazione sottostazione utente e opere di conn.																									
Cavidotto AT di collegamento allo stallo TERNA																									
Prove e collaudi																									
Dismissione cantine, risistemazione e pulizia																									
<b>TOTALE TEMPI PREVISTI</b>	<b>24 MESI</b>																								

Coltivazioni/Attività	UM	Quantità	Produzione attesa		PLV attesa €		ULA stimate			
			Unitaria	Totale	Prezzo Unitario	Totale	Per quantità unitaria	Totale		
Coltivazioni di foraggere (Sulla, veccia, lupinella, trifoglio)	ettari	200.00.00	ton	1,50	300,00	180,00	54.000,00	0,018604651	3,72	
Coltivazioni di leguminose (fagioli, ceci, cicerchie, lenticchie)	ettari	30.00.00	ton	1,20	36,00	3.500,00	126.000,00	0,093023256	2,79	
Coltivazioni di piante aromatiche (organo, timo, salvia, rosmarino)	ettari	06.00.00	ton	5,00	30,00	2.000,00	60.000,00	0,093023256	0,56	
Olivicoltura e produzione di olio extravergine	ettari	04.00.00	ton	2,10	8,40	12.000,00	100.800,00	0,093023256	0,37	
Attività di pascolo ovino calcolato come foraggere	ettari	25.00.00	ton	0,80	20,00	150,00	3.000,00	0,009302326	0,23	
Allevamento di polli di razze locali non ibride produzione uova	n.	3.000	n.	250	750.000,00	0,30	225.000,00	0,000465116	1,40	
Allevamento di tacchini razze non ibride	n.	3.000	n.	3.000	3.000,00	18,00	54.000,00	0,000465116	1,40	
Allevamento di api arnie	n.	200	ton	0,02	4,00	15.000,00	60.000,00	0,009302326	1,86	
<b>Totale Ettari</b>		<b>265.00.00</b>					<b>Totale PLV €</b>	<b>682.800,00</b>	<b>Totale ULA</b>	<b>12,33</b>

Regione_P.A	COD_PRODUC T	Rubrica_RIC A	Descrizione_Rubrica	SOC_EU R	UM	Colonna 1	Colonna 2	Colonna 2
Molise	I5000T	D34	Piante aromatiche, medicinali e da condimento	26.019	EUR_per_h a	6		156114
Molise	G1000T	D18A	Prati avvicendati (medica, sulla, trifoglio, lupinella, ecc.)	477	EUR_per_h a	200		95400
Molise	P0000T	D09	Leguminose da granella - totale	1.575	EUR_per_h a	30		47500
Molise	O1910T	G03B	Oliveti - per olive da olio (olio)	2.160	EUR_per_h a	4		8640
Molise	A5230	J16A	Tacchini	5.420	EUR_per_100_capi		3000	162600
Molise	A51100	J15	Galline ovaiole	3.058	EUR_per_100_capi		3000	91740
Molise	A6710R	J18	Api (alveare)	219	EUR_per_alveare		200	43800
Molise	J1000T	F01	Prati permanenti e pascoli	368	EUR_per_h a	25		9200
						265		614994

Partendo, inoltre, da terreni così "contaminati", con forti limitazioni dopo quanti anni si può ragionevolmente pensare di arrivare a produzioni certificate "ZERO RESIDUI" e con le PLV così elevate! Se ne evidenziano quelle che più si discostano dai valori delle quotazioni dei mercati di

riferimento, un ettaro di OLIVETO € 25.200,00, quando le PST di riferimento elaborate dal CREA danno per l'oliveto valori di 2160 €. La PLV delle leguminose che passa da 1306 a 4200 € ad ettaro! il dott. Giuliano riporta nella sua relazione: *“Il nuovo piano di utilizzazione dei terreni e produzione agricola basato sull'agricoltura rigenerativa, consente da un punto di vista strettamente produttivo ed economico, di raddoppiare la PLV ottenuta da una superficie ridotta rispetto a quella attuale e più che raddoppiare (+77%) la PLV per ULA. Senza considerare i benefici sociali e ambientali che ne derivano. I prodotti ottenuti saranno certificati ZERO RESIDUI. Espressione dell'identità territoriale storica destinati a mercati nazionali e internazionali a un target di clientela sensibile e attenta alle eccellenze del territorio e che rivendicano la certezza della salubrità del cibo. Il valore della produzione determinato tiene conto di tali **caratteristiche di eccellenza dei prodotti**, sulla base dei prezzi rispetto alle produzioni convenzionali maggiorati del 30-50%”* (?) ( Pagina 33 di 38).

Inoltre contrariamente a quanto dichiarato a pag. 32 di 38 *“sono totalmente assenti insediamenti zootecnici di qualsiasi tipo, totalmente assenti coltivazioni di pregio, frutteti, oliveti, produzioni a denominazione geografica protetta (DOP, IGP, DOCG)”* si informa che all'interno dell'area vasta interessata ci sono vigneti ed oliveti che alimentano la cantina San Zenone a Montenero di Bisaccia e vari frantoi presenti tra Guglionesi e Montenero di Bisaccia che producono prodotti di qualità certificata.

Considerata l'enorme area interessata sarebbe opportuno attenzionare alcuni aspetti significativi che potrebbero andare a pregiudicare un'area che è considerata strategica per l'agricoltura della regione Molise e che invece viene **fortemente denigrata** nella relazione del prof. Colombo.

Considerato che nella Regione Molise gli obblighi *dettati dal Decreto Burden Sharing per il 2020 sono stati ampiamente raggiunti come pubblicato da Terna (Redazione ANSA CAMPOBASSO 02 dicembre 2022- : “In Molise nel 2021 la produzione lorda di energia elettrica (2.902 GWh) è stata più del doppio rispetto ai consumi totali (1.361,3 GWh). E' quanto emerge dal confronto dei dati pubblicati da Terna. In particolare, dall'eolico sono stati prodotti 718,4 GWh, 221,3 dal fotovoltaico, 245,2 dall'idrico e 1.717,1 dal termoelettrico.”)* viene meno, a nostro avviso, l'assunto di considerare opera strategica nazionale la realizzazione dell'impianto in questione nell'accezione in cui va ad occupare superfici in deroga alla loro reale vocazione e destinazione. Si ricorda inoltre che strategicamente, lasciare i terreni agricoli alla loro reale destinazione in Molise, considerata la presenza di filiere cerealicole importanti tipo “La Molisana” e “Semolerie Ferro” garantirebbe alle stesse il massimo del loro approvvigionamento in Regione proprio in un'ottica di riduzione di CO2.

Considerato che le opere dichiarate pubbliche hanno come fine il miglioramento delle condizioni sociali di tutti, potrebbe verificarsi, in seguito all'installazione di tale impianto, la perdita di un'area *“**caratterizzata da un'elevata capacità d'uso del suolo**”* ( *area tra quelle specificamente elencate ed individuate dall'Allegato 3 lettera f, al decreto del Ministro dello sviluppo economico 10 settembre 2010 pubblicato nella G.U. n. 219 del 18 settembre 2010*) e la sottrazione di tale area potrebbe determinare il peggioramento delle condizioni sociali e/o economiche delle comunità che ancora vivono nei comuni interessati dall'impianto.

Per concludere, trattandosi quindi di un'area particolarmente sensibile e vulnerabile alle trasformazioni territoriali e già formalmente tutelata dalle norme vigenti con specifici provvedimenti di tutela (disciplinari di qualità DOP, DOC, approvati con appositi Decreti), come sopra cartografati, in conclusione, si può affermare che, rispetto al raggiungimento dei vincoli del “Burden Sharing” già ampiamente superati, si può ragionevolmente ritenere che, dal momento che tale obiettivo è stato raggiunto, si può evitare di sottrarre altri terreni fertili all'attività agricola (347 ettari!), attività strategica per le aree interne a salvaguardia del paesaggio e delle popolazioni che lì ancora vivono a “presidiare” il territorio nel rispetto della sua reale vocazione e destinazione.

L/P

Il Dirigente ARSARP  
Dott. Nazzareno De Luca



**AGENZIA REGIONALE PER LO SVILUPPO  
AGRICOLO, RURALE E DELLA PESCA  
ARSARP**

Legge Regionale del 26 Marzo 2015, n. 4

*Ministero dell' Ambiente e della Sicurezza Energetica  
DIREZIONE GENERALE VALUTAZIONI AMBIENTALI  
DIVISIONE V – PROCEDURE DI VALUTAZIONE VIA E VAS  
VA@pec.mase.gov.it  
[terzoli.silvia@mase.gov.it](mailto:terzoli.silvia@mase.gov.it)  
alla Commissione Tecnica PNRR-PNIEC  
COMPNIEC@pec.mase.gov.it*

*e p. c.  
a Tutte le Amministrazioni ed Enti territoriali potenzialmente interessati:  
ARPA Molise  
Via Ugo Petrella  
86100 Campobasso  
[arpamolise@legalmail.it](mailto:arpamolise@legalmail.it)*

*Regione Molise  
Dipartimento II  
Servizio tutela e Valutazioni Ambientali  
Via Nazario Sauro, 1  
[regionemolise@cert.regione.molise.it](mailto:regionemolise@cert.regione.molise.it)*

*Alla Regione Molise II Dipartimento  
Servizio Fitosanitario Regionale Tutela e Valorizzazione della Montagna  
e delle Foreste Biodiversità e Sviluppo Sostenibile  
[regionemolise@cert.regione.molise.it](mailto:regionemolise@cert.regione.molise.it)*

*Alla Regione Molise IV Dipartimento  
Servizio Pianificazione  
e Gestione Territoriale e Paesaggistica - Tecnico delle costruzioni  
[regionemolise@cert.regione.molise.it](mailto:regionemolise@cert.regione.molise.it)*

*Alla Regione Molise IV Dipartimento  
Servizio Geologico  
[regionemolise@cert.regione.molise.it](mailto:regionemolise@cert.regione.molise.it)*

*Alla Regione Molise  
Servizio Programmazione Politiche Energetiche  
[regionemolise@cert.regione.molise.it](mailto:regionemolise@cert.regione.molise.it)  
Alla Autorità di Distretto dell' Appennino Meridionale  
[protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it](mailto:protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it)*

*Alla Regione Molise II Dipartimento  
Servizio Governo del Territorio, Mobilità e Risorse Naturali  
[regionemolise@cert.regione.molise.it](mailto:regionemolise@cert.regione.molise.it)*

*Alla Regione Molise II Dipartimento  
Difesa del Suolo, Demanio, Opere Idrauliche e marittime, Idrico Integrato  
[regionemolise@cert.regione.molise.it](mailto:regionemolise@cert.regione.molise.it)*

*Alla Soprintendenza Archeologica,  
Belle Arti e Paesaggio del Molise  
[sabap-mol@pec.cultura.gov.it](mailto:sabap-mol@pec.cultura.gov.it)*

*Al Ministero della cultura Soprintendenza Speciale per il PNRR  
[ss-pnrr@pec.cultura.gov.it](mailto:ss-pnrr@pec.cultura.gov.it)*

*Alla Provincia di Campobasso  
[provincia.campobasso@legalmail.it](mailto:provincia.campobasso@legalmail.it)*

*Al Comune di Guglionesi  
[protocollo@pec.comune.guglionesi.cb.it](mailto:protocollo@pec.comune.guglionesi.cb.it)*

*Al Comune di Montenero di Bisaccia  
[comune.montenerodibisacciacb@legalmail.it](mailto:comune.montenerodibisacciacb@legalmail.it)*

*Al Comune di Montenero di Montecilfone  
[comune.montecilfonecb@legalmail.it](mailto:comune.montecilfonecb@legalmail.it)*

*Al Gruppo Carabinieri Forestale CB  
[Fcb43304@pec.carabinieri.it](mailto:Fcb43304@pec.carabinieri.it)*

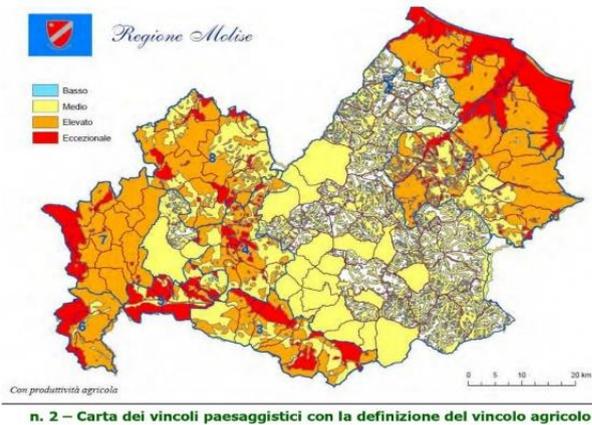
*Consorzio di Bonifica Basso Molise  
[bonificabm@pec.it](mailto:bonificabm@pec.it)*

*Alla Le.Ro.Da. Wind S.r.l.  
[le.ro.da.windsrl@legalmail.it](mailto:le.ro.da.windsrl@legalmail.it)*

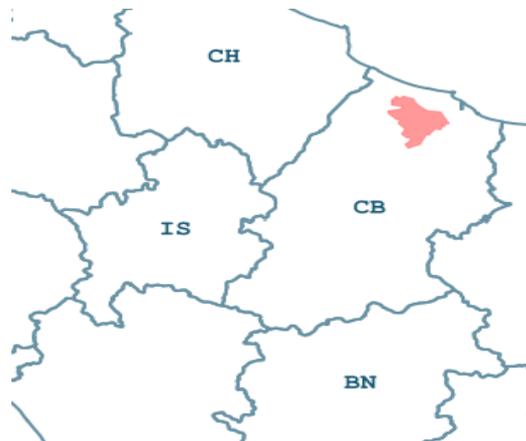
*Alla Società IBVI 6 S.r.l.  
[ibvi6srl@pec.it](mailto:ibvi6srl@pec.it)*

*Oggetto: [ID: 10883] Progetto per la realizzazione di un impianto agrivoltaico denominato "Guglionesi", di potenza nominale pari a 190,08 MWp e relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nei Comuni Guglionesi, Montenero Di Bisaccia e Montecilfone in Provincia di Campobasso. Proponente: IBVI 6 S.r.l. . Osservazioni*

Si osserva e si comunica che, sulla base di quanto dichiarato dalla Società Proponente: "Aree idonee per l'installazione di impianti a fonti rinnovabili", così come indicate al comma 8 punto cquater dell'art. 20 del D.Lgs. 199/2021, recante "Disciplina per l'individuazione di superfici e aree idonee per l'installazione di impianti a fonti rinnovabili", si segnala che l'area di riferimento è strategica per l'agricoltura della Regione Molise dal momento che la **Carta dei Vincoli Agricoli** allegata al PEAR - (Deliberazione del Consiglio Regionale n. 133 del 11/07/2017 recante "Piano Energetico Ambientale Regionale della Regione Molise) considera quell'area dal punto di vista della potenzialità rispetto alla capacità di uso dei suoli da "elevato" ad "eccezionale":



n. 2 – Carta dei vincoli paesaggistici con la definizione del vincolo agricolo

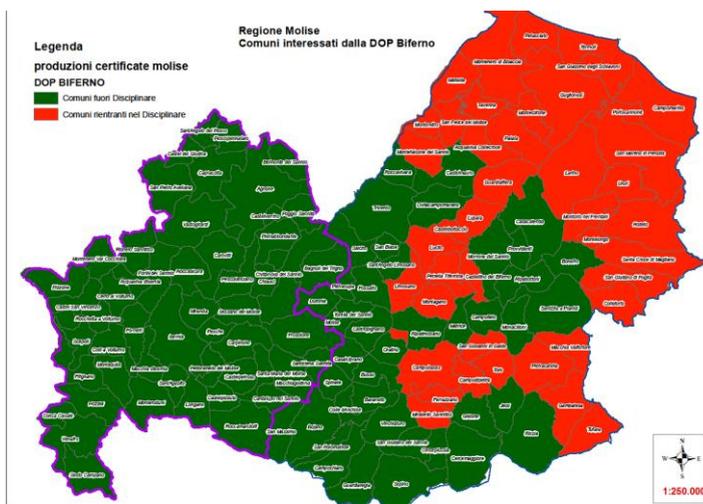


L'area interessata è inoltre assoggettata a ben quattro disciplinari di qualità:

DISCIPLINARE DI PRODUZIONE DELLA DENOMINAZIONE DI ORIGINE CONTROLLATA DEI VINI

“BIFERNO”

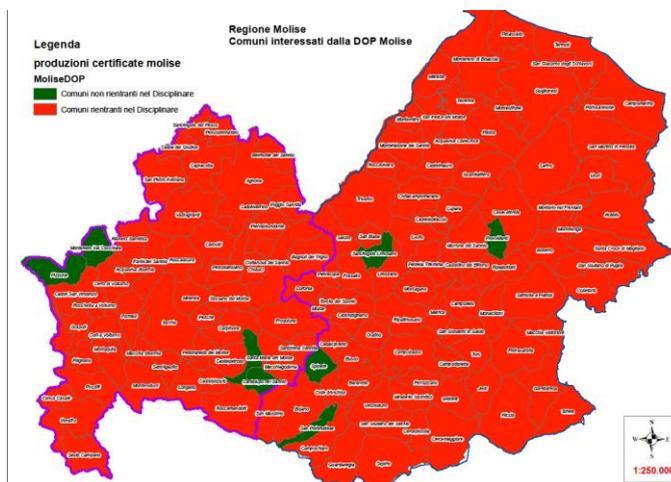
Approvato con D.P.R. 26.04.1983 G.U. 269 – 30.09.1983



DISCIPLINARE DI PRODUZIONE DEI VINI A DENOMINAZIONE DI ORIGINE CONTROLLATA

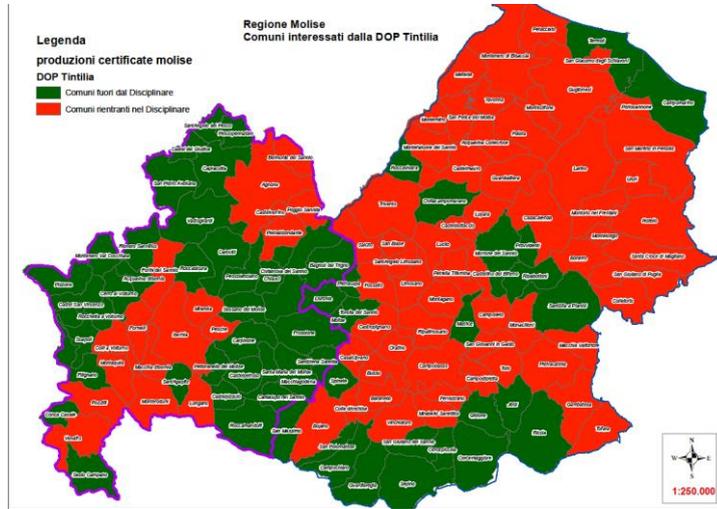
“MOLISE” O “DEL MOLISE”

Approvato come DOC con D.M.18.05.98

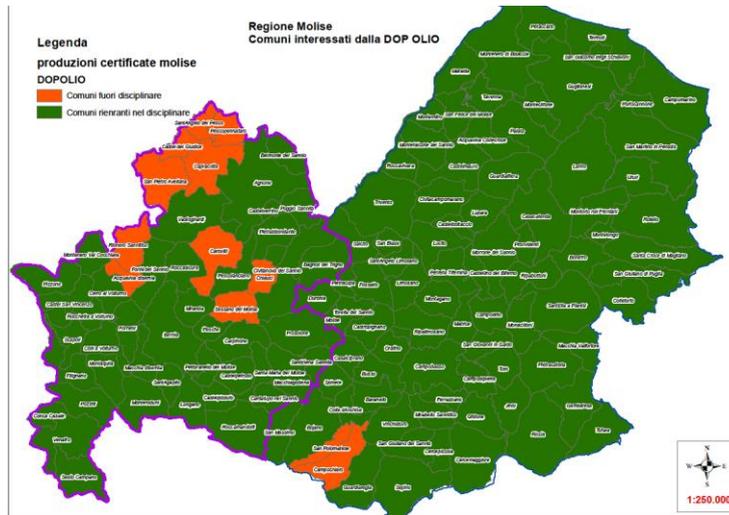


“TINTILIA DEL MOLISE”

Approvato con DM 01.06.2011

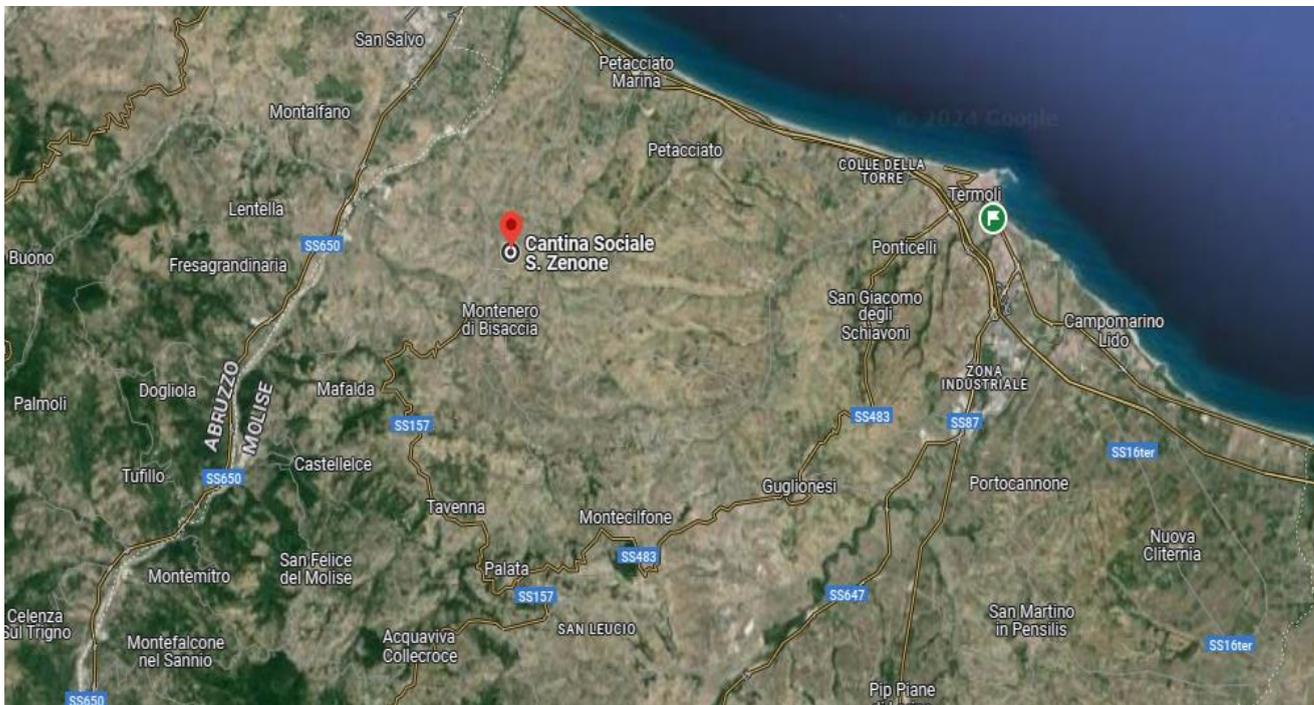


DENOMINAZIONE DI ORIGINE PROTETTA DOP OLIO “MOLISE”  
 Decreto Ministero delle Politiche Agricole e Forestali n. 65192 del 16/10/2003



La certificazione identifica, tra l'altro, una modalità di produzione, coltivazione e gestione del territorio che ha un forte riscontro anche sulla **“qualità” del paesaggio nel suo insieme**. Dall'Elaborato GMM04REL04 RELAZIONE PEDOLOGICA AGRONOMICA AMBIENTALE a firma dei Prof Claudio Colombo e Prof Pasquale Avino si rileva a pag. 12 quanto segue: “ *Dai risultati della analisi effettuate tramite gascromatografia abbinata alla spettrometria massa sono risultati rilevabili 12 antiparassitari, di cui 4 organoclorurati, una molecola particolare è il Dieldrin considerata uno dei maggiori inquinanti organici persistenti definiti anche come (Persistent Organic Pollutants, POPs) non più impiegati in agricoltura; seguono 4 molecole raggruppabili tra insetticidi a base di esteri fosforici, la cui presenza è probabilmente derivata dalla degradazione del dimetoato e/o clorpirifos; 2 piretroidi di cui uno (Empenthrin) ritrovato in tutti i 14 suoli analizzati ed il Pyrethrin II trovato in 7 suoli; 1 acaricida ritrovato in 6 suoli ed 1 rodenticida. Sono state rilevate 5 molecole derivate da surfattanti di fungicidi o insetticidi. Sulla base di questi risultati è possibile osservare che i suoli analizzati sono caratterizzati da una forte presenza di molecole di sintesi derivate dalla applicazione di fitofarmaci. Infatti i suoli analizzati contengono mediamente 7 molecole derivate da fitofarmaci con una forte variabilità tra tipologie di molecole e campioni analizzati. Quattro di*

queste molecole sono assimilabili agli organoclorurati. Tali molecole sono considerate tra i POPs più pericolosi a livello del suolo perché per la loro persistenza possono portare ad una perdita di biodiversità della fauna dei suoli ed ad effetti fitotossici per gli organismi acquatici", a questa segue quella del dott. Giuseppe Giuliano, (Codice Elaborato GMM04REL13 PROGETTO AGRIVOLTAICO nel contesto agricolo, ambientale e paesaggistico con piano di uso agricolo e modello di business) che nel riportare il suddetto estratto della relazione dei prof. Colombo e Avino considera a pag. 15 di 38 i suddetti risultati "**allarmanti**" e a pag. 13 di 38 poi aggiunge "*Tuttavia, i dati osservati, le dinamiche economiche e sociali in atto, il loro trend, portano a classificare l'agricoltura attuale nella stragrande parte del territorio basso molisano di tipo residuale e marginale. In altre parole, senza futuro*" (!) Una tale descrizione del sito, che andrebbe opportunamente verificata, imporrebbe a nostro avviso ben altre misure ed invece un terreno così "compromesso" in un contesto in cui l'agricoltura viene considerata addirittura senza futuro, per il solo effetto della "convivenza" del comparto agricolo con quello energetico, la stessa area, "irrimediabilmente compromessa" diventa particolarmente redditizia. A nostro avviso, se il terreno è "contaminato" andrebbe opportunamente trattato e non andrebbe certo, nell'immediato destinato a colture da immettere sul mercato, se non è "contaminato", non si capisce perché tanto "**allarmismo**" a danno delle aziende che in quel comprensorio stanno contribuendo a produrre marchi di qualità. Poco distante dal sito individuato è presente una cantina (41.9235278,14.7422854) che produce vini a marchio DOC con le uve prodotte in quel comprensorio.



Considerata già la notevole pressione che sta interessando quel territorio tra progetti approvati e progetti in istruttoria, il progetto in oggetto arriva solo ultimo in ordine di tempo come da tabella seguente:

COMUNE	PROPONENTE	MW FV	N. Torri Eoliche	MW eolico
MONTENERO DI BISACCIA	MONTENERO GREEN ENERGY SRL	9,624		
MONTENERO DI BISACCIA	VOLT ENERGIA SRL	2,288		
MONTENERO DI BISACCIA	VOLT ENERGIA SRL	7,1929		
MONTENERO DI BISACCIA	VESPERA SRL	7,14		
MONTECILFONE	IBE MONTECILFONE SR	8,925		
Guglionesi	FOGLIA UMBERTO S.R.L.		3	6
PETACCIATO	WIND ENERGY PETACCIATO S.r.l.		5	29
GUGLIONESI	amaranto	5,99		
MONTENERO DI BISACCIA	IGR5 srl	1,28		
GUGLIONESI	VOLTALIA ITALIA SRL	7,25		
MONTECILFONE	IBE MONTECILFONE srl.	5,27		
GUGLIONESI	APOLLO GUGLIONESI SRL	8,741		
GUGLIONESI	VEI Greenfield 3 srl	5,184		
Montenero di Bisaccia	Montenero Fotovoltaico S.r.l.	12,53		
Guglionesi (CB), Palata (CB) e Montecilfone (CB).	METKA EGN RENEWABLES DEVELOPMENT ITALY S.R.L.	45,6		
Montecilfone (CB), Palata (CB) e Guglionesi (CB),	Q-ENERGY RENEWABLES 2 S.r.l.		8	53
Guglionesi (CB), Petacciato (CB), Montenero di Bisaccia (CB), Montecilfone (CB).	WIND ENERGY GUGLIONESI S.r.l.		9	40
Montenero di Bisaccia	new power srl	6,33		
Montenero di Bisaccia	new power development srl	7,93		
Montenero di B. / Mafalda	NEW SOLAR 2 SRL	51,08		
Montenero di Bisaccia	new power development srl	3,529		
Guglionesi	VOLTALIA ITALIA SRL	7,255		
Guglionesi	Amaranto spv1	5,992		
Montecilfone	montecilfone	5,27		
Guglionesi, Montecilfone, Montenero di Bisaccia e Palata (CB).	VOLTALIA ITALIA S.R.L.	66,45		
Guglionesi, Montenero di Bisaccia e Montecilfone (CB).	IBE Guglionesi Wind S.r.l.		8	48
Montecilfone (CB) e Montenero di Bisaccia (CB)	MONTY WIND S.R.L.		9	65
Montenero di Bisaccia, Guglionesi, Montecilfone e Palata.	Green Venture Montenero S.r.l.	19,54		
Montenero di Bisaccia (CB), in contrada Montebello, e San Salvo (CH).	Quantum PV 03 S.r.l.	12,48		
Tavenna (CB), Montenero di Bisaccia (CB), Montecilfone (CB) e Palata (CB).	TAVENNA SOLAR PARK S.R.L.	54,5		
Guglionesi (CB)	La Società GRV Solar Campobasso 4 S.r.l.		8	48
Guglionesi, Montecilfone e Montenero di Bisaccia (CB).	LE.RO.DA. WIND S.r.l.		7	39
Mafalda (CB) e Montenero di Bisaccia (CB).	Wind Energy Mafalda S.r.l.		7	42
Montenero di Bisaccia (CB) e Mafalda (CB).	NEW SOLAR 2 S.R.L.	51,8		
Montenero di Bisaccia (CB), Guglionesi (CB) e Montecilfone (CB).	NATURAL PRIME S.R.L.		6	36
Palata (CB) e Montecilfone (CB).	ARNG SOLAR III S.r.l.	25,99		
Montenero di Bisaccia (CB)	ASTEROPE SOL S.R.L.	31,91		
Montenero di Bisaccia (CB), Guglionesi (CB) e Montecilfone (CB).	NATURAL PRIME S.R.L.		6	36
Montenero di Bisaccia (CB)	SWE IT 18 srl	9,98		
Montenero di Bisaccia (CB), Tavenna Mafalda	Q-ENERGY RENEWABLES 2 S.R.L.		10	72
Guglionesi	a V-RIDUM WIND MOLISE 3 Srl		5	30
GUGLIONESI, MONTENERO DI BISACCIA E MONTECILFONE	IBVI 6 spa	190,08		
		617,45	91	544

E' facile notare la "sproporzione" tra il piccolo territorio interessato e l'enormità dei "MW" che su quel territorio potrebbero ricadere precludendone la già programmata destinazione come territorio vocato a dare marchi di qualità.

E' incomprensibile perché non è considerato idoneo per un'agricoltura convenzionale di pieno campo e diviene "terreno fertile" per la sola convivenza con il fotovoltaico! Se bastava applicare modelli di agricoltura rigenerativa che nulla hanno a che fare con il fotovoltaico perché non attuarlo già prima dall' Università che ha l'obbligo morale di trasferire i risultati della sua ricerca nei territori di competenza. Non si capisce perché ha custodito gelosamente questi "modelli" e non ha contribuito a migliorare il potenziale di quei territori. Viene ancora poi riportato nell' Elaborato GMM04REL13 "La gestione e il management della componente produttiva agricola del parco viene affidata allo SPIN-OFF della Università degli Studi del Molise AGRI-REGENERATIVE Società Benefit srl. Uno Spin-off costituito da profili scientifici e professionali "di lunga e consolidata esperienza", avente come scopo proprio lo studio e l'elaborazione di modelli di agricoltura rigenerativa, la loro promozione, il supporto tecnico scientifico e la loro implementazione (pag. 29 di 38) . Da una ricerca in rete è emerso che la Agri-regenerative Societa' Benefit Srl non è compreso tra gli SPIN-OFF DI UNIMOL [Tabella sintesi Spin off x sito novembre 2022\\_d206ef7864.pdf \(unimol.it\)](#)

AGENZIA REGIONALE PER LO SVILUPPO AGRICOLO RURALE E DELLA PESCA  
Protocollo Partenza N. 2662/2024 del 21-05-2024  
Doc. Principale - Copia Del Documento Firmato Digitalmente

ELENCO DEGLI SPIN-OFF UNIMOL AL 24 NOVEMBRE 2022								
TITOLO ED OGGETTO SOCIALE	RAPP. UNIMOL	P. I.V.A.	SITO WEB	DIPARTIMENTO DI AFFERENZA	CAPITALE SOCIALE €	QUOTA UNIMOL	SOCI PRINCIPALI	ANNO FONDAZIONE
<b>DATASOUND s.r.l.</b> - produzione e commercio di software di base e applicativo, con particolare riferimento ai sistemi di supporto alle decisioni basate su tecniche avanzate di big data analysis e machine learning	Rocco Oliveto	00957650948	<a href="http://www.datasound.it">www.datasound.it</a>	Dipartimento di Bioscienze e Territorio (DIBT)	10.000,00	0%	Prof. Oliveto (33%), XEOS s.r.l. s.r.l. (21), Prof. Pareschi (5%) + altri 3 soci	2018
<b>110LAUDE s.r.l.</b> - sviluppo e commercializzazione di servizi innovativi ad alto valore tecnologico - prestazione di servizi di assistenza e consulenza in materia amministrativo-gestionale, di organizzazione aziendale, di pianificazione e di controllo economico, giuridico e finanziario di imprese e/o società.	Michele Modina	01868050707	<a href="http://www.110laude.com">www.110laude.com</a>	Dipartimento di Economia	10.000,00	0%	Prof. Modina (34%), Phedro Impresa (30%) + altri 9 soci	2021
<b>Nativi s.r.l.</b> - obiettivo principale è quello di quello di raccogliere e sintetizzare competenze professionali diverse e complementari nonché abilità tecnico-scientifiche utili per l'assistenza alla progettazione e allo sviluppo di prodotti farmaceutici e parafarmaceutici quali farmaci, integratori alimentari, nutraceutici e medical devices.	Roberto Di Marco	01878370709	<a href="http://www.nativi.it">www.nativi.it</a>	Dipartimento di Medicina e Scienze della Salute "Vincenzo Tiberio"	100.000,00	0%	Dott. Federico De Grossi Mazzorin (42%), Prof. Roberto Di Marco (23%) + Prof. Giovanni Scapagnini (23%) + altri 7 soci	2022
<b>BB-Smile s.r.l.</b> - Tra le finalità principali la società, che affeziona a Unimol quale spin-off e alla "Sapienza" come start-up ha quella di sviluppare, produrre e commercializzare prodotti e servizi innovativi ad alto valore tecnologico, in particolare soluzioni informatiche innovative basate su piattaforme applicative impostate su tecnologia "DLT" e "Blockchain"	Remo Pareschi	00996250940	<a href="http://www.bb-smile.net">www.bb-smile.net</a>	Dipartimento di Bioscienze e Territorio (DIBT)	10.000,00	0%	Prof. Pareschi (20%), Prof. Paolo Gaspare Bottini (20%), Di Ciccio Claudio (20%), Avanguard Srl (20%), Datasound srl (15), dott. Federico Zagone (5%)	2022
<b>Creative Technologies and Services (CTS) s.r.l.</b> - attuazione di progetti di ricerca industriale per lo sviluppo di prodotti innovativi in ambito agro-alimentare e agricolo a elevata tecnologia e sostenibilità nonché attività di consulenza tecnico-scientifica per progetti innovativi nei comparti attraverso lo sviluppo e la commercializzazione di specifici prodotti ad elevato contenuto tecnologico	Massimo Mancini (Amministratore Unico), Pasquale Catalano, Antonio De Cristofaro	018814880709		Dipartimento di Agricoltura, Ambiente e Alimenti (DAAA)	3.000,00	0%	Prof. Pasquale Catalano (35%), Prof. Antonio De Cristofaro (35%), Massimo Mancini (5%), Filippo Catalano (5%), Sonia Ganassi (5%), Claudio Perone (5%), Sonia Palumbo (5%), Michela Orsino (5%)	2022

**GIORNATA MONDIALE DEL SUOLO**  
**IL SUOLO**  
**TRA INFORMAZIONE E FAKE NEWS**

**MODERATORI:**  
Fabrizia Abbate (DOCENTE DI FILOSOFIA MORALE)  
Claudio Colombo (DOCENTE DI PEDOLOGIA)  
Luca Brunese (SALUTE DEL SETTORE)  
Giuseppe Giuliano (AGRONOMO, SPIN OFF "AGRI-REGENERATIVE SOCIETÀ BENEFIT SRL")  
Luciano De Bonis (DOCENTE DI PIANIFICAZIONE E PRODUZIONE AGRICOLA E TERRITORIALE)  
Bartolomeo Terzano (ASSOCIAZIONE MEDICI PER L'AMBIENTE - ISDE ITALIA)

**SOCI PRINCIPALI:**  
Lino Gentile (SINDACO DI CASTEL DEL BOSCO)  
Antonio De Lellis (PRESIDENTE ASSOCIAZIONE FACE E ETS)  
Claudio Papa (COLTIRETTI)  
Andrea De Marco (LEGAMBIENTE)  
SARABNO PRESENTI  
Salvatore Micone (ASSESSORE AGRICOLTURA)  
Vittorino Facciolla (CONSIGLIERE REGIONALE)

**MARTEDÌ 5 DICEMBRE 2023 ORE 11-13**  
AULA 10000 BIBLIOTECA DI ATENEUM

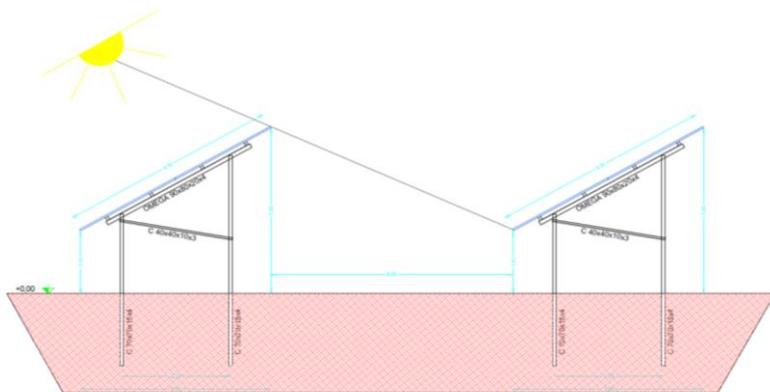
In rete invece si trova traccia di una società costituitasi il 1 dicembre 2023 "AGRI-REGENERATIVE Società Benefit srl", ed il 5 dicembre 2023 relaziona ad un convegno, in qualità di relatore, portavoce della stessa società, l'agronomo che firma l'Elaborato GMM04REL13.

**Dati della società Agri Regenerative Società Benefit Srl**

**Dettaglio Agri-Regenerative Società Benefit Srl**

<b>Stato</b>	Attivo
<b>Nome completo</b>	Agri-Regenerative Società Benefit Srl
<b>Codice ATECO</b>	-
<b>P.IVA</b>	01006580706
<b>Data di costituzione</b>	01 Dicembre 2023
<b>Regione</b>	Molise
<b>Provincia</b>	Compolesse
<b>Città</b>	CAMPORASSO
<b>Indirizzo</b>	VIA FRANCESCO DE SANCTIS, 00
<b>Dipendenti</b>	-

Nel Layout dell'impianto di ogni singolo campo non è chiara la distribuzione dell'ordinamento colturale e nel Codice Elaborato GMM04TAV20 CRONOPROGRAMMA DEI LAVORI non si fa menzione della parte agricola, al ricovero per i tacchini e per i polli, le arnie, la semina. Non c'è evidenza della tempistica e della programmazione del piano colturale adottato:



Progetto per la realizzazione di un Parco Agrivoltico denominato "GUGLIONESI", di Potenza nominale pari a 190,08 MWp e relative opere di connessione alla RTN, sito nei Comuni Guglionesi, Montenero Di Bisaccia, Montecilfone.

ATTIVITÀ REALIZZAZIONE PARCO AGRIVOLTAICO	MESI																								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
Preparazione e allestimento cantine																									
Sistemazione dei siti e opere idrauliche																									
Scavi e realizzazione caviotti																									
Installazione cabine prefabbricate																									
Realizzazione delle strutture metalliche delle vele																									
Opere elettriche																									
Montaggio pannelli fotovoltaici																									
Installazione cavi BT																									
Montaggio inverter																									
Installazione cabine di campo																									
Installazione Cabine di raccolta A-B-C																									
Realizzazione recinzioni impianti																									
Installazione impianto di videosorveglianza																									
Realizzazione delle opere di mitigazione																									
Realizzazione sottostazione utente e opere di conn.																									
Cavidotto AT di collegamento allo stallo TERNA																									
Prove e collaudi																									
Dismissione cantine, risistemazione e pulizia																									
<b>TOTALE TEMPI PREVISTI</b>	<b>24 MESI</b>																								

Coltivazioni/Attività	UM	Quantità	Produzione attesa		PLV attesa €		ULA stimate		
			Unitaria	Totale	Prezzo Unitario	Totale	Per quantità unitaria	Totale	
Coltivazioni di foraggere (Sulla, vecchia, lupinella, trifoglio)	ettari	200.00.00	ton	1,50	300,00	180,00	54.000,00	0,018604651	3,72
Coltivazioni di leguminose (fagioli, ceci, cicerchie, lenticchie)	ettari	30.00.00	ton	1,20	36,00	3.500,00	126.000,00	0,093023256	2,79
Coltivazioni di piante aromatiche (organo, timo, salvia, rosmarino)	ettari	06.00.00	ton	5,00	30,00	2.000,00	60.000,00	0,093023256	0,56
Olivicoltura e produzione di olio extravergine	ettari	04.00.00	ton	2,10	8,40	12.000,00	100.800,00	0,093023256	0,37
Attività di pascolo ovino calcolato come foraggere	ettari	25.00.00	ton	0,80	20,00	150,00	3.000,00	0,009302326	0,23
Allevamento di polli di razze locali non ibride produzione uova	n.	3.000	n.	250	750.000,00	0,30	225.000,00	0,000465116	1,40
Allevamento di tacchini razze non ibride	n.	3.000	n.	3.000	3.000,00	18,00	54.000,00	0,000465116	1,40
Allevamento di api arnie	n.	200	ton	0,02	4,00	15.000,00	60.000,00	0,009302326	1,86
<b>Totale Ettari</b>		<b>265.00.00</b>			<b>Totale PLV €</b>	<b>682.800,00</b>	<b>Totale ULA</b>	<b>12,33</b>	

Regione_P.A	COD_PRODUC T	Rubrica_RIC A	Descrizione_Rubrica	SOC_EU R	UM	Colonna 1	Colonna 2	Colonna 2
Molise	I5000T	D34	Piante aromatiche, medicinali e da condimento	26.019	EUR_per_h a	6		156114
Molise	G1000T	D18A	Prati avvicendati (medica, sulla, trifoglio, lupinella, ecc.)	477	EUR_per_h a	200		95400
Molise	P0000T	D09	Leguminose da granella - totale	1.575	EUR_per_h a	30		47500
Molise	O1910T	G03B	Oliveti - per olive da olio (olio)	2.160	EUR_per_h a	4		8640
Molise	A5230	J16A	Tacchini	5.420	EUR_per_100_capi		3000	162600
Molise	A51100	J15	Galline ovaiole	3.058	EUR_per_100_capi		3000	91740
Molise	A6710R	J18	Api (alveare)	219	EUR_per_alveare		200	43800
Molise	J1000T	F01	Prati permanenti e pascoli	368	EUR_per_h a	25		9200
						265		614994

Partendo, inoltre, da terreni così "contaminati", con forti limitazioni dopo quanti anni si può ragionevolmente pensare di arrivare a produzioni certificate "ZERO RESIDUI" e con le PLV così elevate! Se ne evidenziano quelle che più si discostano dai valori delle quotazioni dei mercati di

riferimento, un ettaro di OLIVETO € 25.200,00, quando le PST di riferimento elaborate dal CREA danno per l'oliveto valori di 2160 €. La PLV delle leguminose che passa da 1306 a 4200 € ad ettaro! il dott. Giuliano riporta nella sua relazione: *“Il nuovo piano di utilizzazione dei terreni e produzione agricola basato sull'agricoltura rigenerativa, consente da un punto di vista strettamente produttivo ed economico, di raddoppiare la PLV ottenuta da una superficie ridotta rispetto a quella attuale e più che raddoppiare (+77%) la PLV per ULA. Senza considerare i benefici sociali e ambientali che ne derivano. I prodotti ottenuti saranno certificati ZERO RESIDUI. Espressione dell'identità territoriale storica destinati a mercati nazionali e internazionali a un target di clientela sensibile e attenta alle eccellenze del territorio e che rivendicano la certezza della salubrità del cibo. Il valore della produzione determinato tiene conto di tali **caratteristiche di eccellenza dei prodotti**, sulla base dei prezzi rispetto alle produzioni convenzionali maggiorati del 30-50%”* (?) ( Pagina 33 di 38).

Inoltre contrariamente a quanto dichiarato a pag. 32 di 38 *“sono totalmente assenti insediamenti zootecnici di qualsiasi tipo, totalmente assenti coltivazioni di pregio, frutteti, oliveti, produzioni a denominazione geografica protetta (DOP, IGP, DOCG)”* si informa che all'interno dell'area vasta interessata ci sono vigneti ed oliveti che alimentano la cantina San Zenone a Montenero di Bisaccia e vari frantoi presenti tra Guglionesi e Montenero di Bisaccia che producono prodotti di qualità certificata.

Considerata l'enorme area interessata sarebbe opportuno attenzionare alcuni aspetti significativi che potrebbero andare a pregiudicare un'area che è considerata strategica per l'agricoltura della regione Molise e che invece viene **fortemente denigrata** nella relazione del prof. Colombo.

Considerato che nella Regione Molise gli obblighi *dettati dal Decreto Burden Sharing per il 2020 sono stati ampiamente raggiunti come pubblicato da Terna (Redazione ANSA CAMPOBASSO 02 dicembre 2022- : “In Molise nel 2021 la produzione lorda di energia elettrica (2.902 GWh) è stata più del doppio rispetto ai consumi totali (1.361,3 GWh). E' quanto emerge dal confronto dei dati pubblicati da Terna. In particolare, dall'eolico sono stati prodotti 718,4 GWh, 221,3 dal fotovoltaico, 245,2 dall'idrico e 1.717,1 dal termoelettrico.”)* viene meno, a nostro avviso, l'assunto di considerare opera strategica nazionale la realizzazione dell'impianto in questione nell'accezione in cui va ad occupare superfici in deroga alla loro reale vocazione e destinazione. Si ricorda inoltre che strategicamente, lasciare i terreni agricoli alla loro reale destinazione in Molise, considerata la presenza di filiere cerealicole importanti tipo “La Molisana” e “Semolerie Ferro” garantirebbe alle stesse il massimo del loro approvvigionamento in Regione proprio in un'ottica di riduzione di CO2.

Considerato che le opere dichiarate pubbliche hanno come fine il miglioramento delle condizioni sociali di tutti, potrebbe verificarsi, in seguito all'installazione di tale impianto, la perdita di un'area **“caratterizzata da un'elevata capacità d'uso del suolo”** ( *area tra quelle specificamente elencate ed individuate dall'Allegato 3 lettera f, al decreto del Ministro dello sviluppo economico 10 settembre 2010 pubblicato nella G.U. n. 219 del 18 settembre 2010*) e la sottrazione di tale area potrebbe determinare il peggioramento delle condizioni sociali e/o economiche delle comunità che ancora vivono nei comuni interessati dall'impianto.

Per concludere, trattandosi quindi di un'area particolarmente sensibile e vulnerabile alle trasformazioni territoriali e già formalmente tutelata dalle norme vigenti con specifici provvedimenti di tutela (disciplinari di qualità DOP, DOC, approvati con appositi Decreti), come sopra cartografati, in conclusione, si può affermare che, rispetto al raggiungimento dei vincoli del “Burden Sharing” già ampiamente superati, si può ragionevolmente ritenere che, dal momento che tale obiettivo è stato raggiunto, si può evitare di sottrarre altri terreni fertili all'attività agricola (347 ettari!), attività strategica per le aree interne a salvaguardia del paesaggio e delle popolazioni che lì ancora vivono a “presidiare” il territorio nel rispetto della sua reale vocazione e destinazione.

L/P

Il Dirigente ARSARP  
Dott. Nazzareno De Luca