



Regione Basilicata
 Provincia di Potenza
 Comune di Montemilone



Impianto FV "Montemilone"

Potenza DC di impianto 19,992 MWp – potenza AC di immissione in RTN 16,958 MWp
 Integrato con l'Agricoltura

con annesso sistema di accumulo di energia a batterie

Potenza 10,00 MW

Titolo:

NOTA TECNICA (Riscontro Nota MIC_SS-PNRR|06/10/2023|0022820-P)

Numero documento:

Commissa	Fase	Tipo doc.	Prog. doc.	Rev.
2 2 3 6 0 3	D	R	0 3 5 0	0 0

Committente:



SINERGIA GP21

SINERGIA GP21 S.R.L.
 CENTRO DIREZIONALE, IS. G1, SCC, INT 58
 80143 NAPOLI

PEC: sinergia_gp21@pec.it

Rappresentante, Sviluppatore e Coordinatore: **ing. Filippo Mercorio**



PROGETTO DEFINITIVO

Progettazione:



PROGETTO ENERGIA S.R.L.

Via Cardito, 202 | 83031 | Ariano Irpino (AV)

Tel. +39 0825 891313

www.progettoenergia.biz | info@progettoenergia.biz

SERVIZI DI INGEGNERIA INTEGRATI
 INTEGRATED ENGINEERING SERVICES



Progettista:

Ing. Massimo Lo Russo



Sul presente documento sussiste il DIRITTO di PROPRIETA'. Qualsiasi utilizzo non preventivamente autorizzato sarà perseguito ai sensi della normativa vigente

REVISIONI	N.	Data	Descrizione revisione	Redatto	Controllato	Approvato
	00	29.01.2024	RISCONTRO NOTA MIC_SS-PNRR 06/10/2023 0022820-P	A. FIORENTINO	S. P. IACOVIELLO	M. LO RUSSO

Con la presente Nota Tecnica "Riscontro nota MIC_SS-PNRR|06/10/2023|0022820-P" si intende fornire gli opportuni chiarimenti e/o integrazioni documentali richiesti dal MIC, rispetto all'impianto fotovoltaico "Montemilone" ed alle relative opere di connessione e infrastrutture.

Richiesta:

2. Fotosimulazioni ante e post operam, prodotte da tutti i recettori sensibili dinamici e statici, situati in corrispondenza ai beni culturali e paesaggistici individuati ai sensi degli artt. 10, 136 e 142 del D. Lgs. n. 42/2004, in un areale avente raggio di circa 5 chilometri, comprendenti l'impianto in oggetto insieme agli impianti già realizzati, autorizzati e in corso di autorizzazione, che potranno essere desunti dal sito del MASE alla pagina web <https://va.mite.gov.it/it-iT/Ricerca/ViaTerritorio>, facendo riferimento al comune di Montemilone. Per i procedimenti di competenza regionale (PAUR e AU) si potrà fare riferimento a quanto riportato sul portale RSDI della Regione Basilicata, per quanto tali dati non siano da considerare esaustivi in quanto non costantemente aggiornati.

Le fotosimulazioni dovranno:

- essere integrate con didascalie riportanti l'identificazione del bene o della località in cui è stato fissato il punto di ripresa;
- essere realizzate su immagini fotografiche reali, nitide e aggiornate (non saranno ritenute idonee fotosimulazioni su base fotografica estrapolata da Google Street View);
- essere riprese in condizioni di piena visibilità (assenza di nuvole, nebbia, foschia, condizioni di luminosità poco favorevoli alla lettura del contesto);
- essere corredate da una planimetria che indichi i coni ottici e le coordinate geografiche dei punti di ripresa, espresse in formato WGS 84 gradi decimali;
- essere corredate da sezioni illustrative della morfologia del terreno;
- privilegiare i punti di maggiore visibilità dell'impianto.

Riscontro:

Per la redazione delle fotosimulazioni, ante e post operam, si è proceduto dapprima con la redazione della mappa d'intervisibilità del Progetto, individuando poi all'interno di essa i punti sensibili, nelle aree suddette, da cui teoricamente l'impianto risulta visibile.

In particolare, si è effettuata una revisione del documento già prodotto, estendo l'area d'indagine da 3km a 5km:

A.12.d.4. Mappa di intervisibilità_01 – 223603_D_D_0251_01

La mappa di intervisibilità teorica rappresenta il numero di punti campione, presi lungo il perimetro dell'impianto fotovoltaico, teoricamente visibili da ogni punto. È detta teorica, in quanto è elaborata tenendo conto della sola orografia dei luoghi, tralasciando gli ostacoli visivi presenti sul territorio (abitazioni, strutture in elevazione di ogni genere, alberature, etc.); per tale motivo risulta ampiamente cautelativa rispetto alla reale visibilità dell'impianto.

Tenuto conto di questo punto di partenza, si è effettuata una ricognizione dei beni culturali e paesaggistici, individuati ai sensi degli artt. 10,136 e 142 del D.Lgs n.42/2004, grazie al Webgis della Regione Basilicata, in un'areale avente raggio di circa 5km.

In particolare, dalla sovrapposizione con la mappa d'intervisibilità teorica, risulta quanto segue:

Beni monumentali ART.10

Masseria Matinella – Veltri → non visibile, nemmeno teoricamente (Mappa d'intervisibilità);

Masseria Casone → visibile teoricamente → **FOTOINSERIMENTO (P1)**

Masseria Saraceno – Quaranta → visibile teoricamente ma di difficile accesso per fotoinserimento;

Beni d'interesse archeologico ART.10 + Beni Paesaggistici – ART.142, lett.m)

Loreto, al limite dell'area buffer di 5km → non visibile, nemmeno teoricamente (Mappa d'intervisibilità);

Beni archeologici Tratturi ART.10 + Beni Paesaggistici – ART.142, lett.m)

Regio Tratturo Melfi-Castellaneta → visibile teoricamente → **FOTOINSERIMENTO (P2)**

Regio Tratturello Venosa-Ofanto → visibile teoricamente → **FOTOINSERIMENTO (P3)**

Beni paesaggistici ART.136 → non presenti nell'area buffer 5,0km

Beni paesaggistici ART.142, lett.a → non presenti nell'area buffer 5,0km

Beni paesaggistici ART.142, lett.b

Invaso di Toppo di Francia, al limite dell'area buffer di 5km → non visibile, nemmeno teoricamente (Mappa d'intervisibilità);

Beni paesaggistici ART.142, lett.c

Valle Cornuta → visibile teoricamente → **FOTOINSERIMENTO (P4)**

Beni paesaggistici ART.142, lett.d → non presenti nell'area buffer 5,0km

Beni paesaggistici ART.142, lett.f → non presenti nell'area buffer 5,0km

Beni paesaggistici ART.142, lett.g

Formazioni igrofile → visibile teoricamente → **FOTOINSERIMENTO (P4)**, coincidente con il corso d'acqua.

Querceti mesofili e meso-termofili → visibile teoricamente → **FOTOINSERIMENTO (P5)**

Beni paesaggistici ART.142, lett.i → non presenti nell'area buffer 5,0km

Beni paesaggistici ART.142, lett.l → non presenti nell'area buffer 5,0km

In conclusioni, i punti di ripresa, da cui sono state effettuate le fotosimulazioni sono i seguenti:

IDENTIFICATIVO	Coordinate geografiche UTM (WGS84) – FUSO 33		Comune	Descrizione del Bene
	Long. E [m]	Lat. N [m]		
P1	575536,99	4543708,91	Venosa	Bene monumentale, art. 10 del D.Lgs 42/2004: Masseria Casone
P2	576118,29	4537649,46	Venosa	Bene archeologico - Tratturi, art. 10 e 142 m) del D.Lgs 42/2004: Regio Tratturo Melfi-Castellaneta
P3	574539,39	4541200,56	Venosa	Bene archeologico - Tratturi, art. 10 e 142 m) del D.Lgs 42/2004: Regio Tratturello Venosa-Ofanto
P4	576888,76	4540725,63	Venosa	Bene paesaggistico, art. 142, c) e g) del D.Lgs 42/2004: Valle Cornuta e formazioni igrofile
P5	579895,34	4540325,95	Montemilone	Bene paesaggistico, art. 142, g) del D.Lgs 42/2004: Querceti mesofili e meso-termofili

L'elaborato grafico integrativo di riferimento è il seguente:

A.20.2 Fotoinserimenti – 223603_D_D_0351

In particolare, data l'ubicazione dell'impianto, nonché le dimensioni dello stesso molto contenute in altezza, le distanze dai beni monumentali/paesaggistici, il Progetto risulta non percepibile da tutti i punti di ripresa sensibili selezionati, a meno di uno, da cui, però è opportunamente mitigato. In conclusioni, il Progetto non è in grado di alterare in modo significativo il contesto paesaggistico nel quale si inserisce.

Richiesta:

3. Redazione di una mappa di intervisibilità complessiva, comprendente l'impianto in oggetto insieme agli impianti FER già realizzati, autorizzati e in corso di autorizzazione, in un areale avente raggio di circa 5 chilometri. Detta mappa, redatta su un'unica tavola o su più tavole a seconda della scala di rappresentazione, dovrà essere divisa in quattro parti:

- Mappa di intervisibilità ante operam che illustri la visibilità di tutti gli impianti FER presenti o autorizzati nell'area di analisi;
- Mappa di intervisibilità teorica di progetto, che illustri la visibilità teorica relativa all'impianto in oggetto;
- Mappa di intervisibilità cumulata
- Mappa di intervisibilità teorica cumulata, che illustri la visibilità di cui alla mappa 3 sommata alla visibilità che potenzialmente potrebbe essere prodotta da tutti gli altri impianti in corso di autorizzazione nell'area di analisi

Per ogni mappa occorre riportare la tabella degli indici di visibilità espressi in percentuale.

Riscontro:

L'allegato VII del D.Lgs 152/2006, tra i contenuti dello Studio di Impatto Ambientale, riporta al comma 4, lett. e) il cumulo con altri progetti esistenti e/o approvati, tenendo conto di eventuali criticità ambientali esistenti, relative all'uso delle risorse naturali e/o ad aree di particolare sensibilità ambientale suscettibili di risentire degli effetti derivanti dal progetto. Pertanto l'analisi degli impatti cumulativi richiesta viene effettuata con riferimento a tale tipologia di impianti.

Dalla consultazione del sito del MASE, in un'areale avente raggio di circa 5km, non si rilevano impianti fotovoltaici autorizzati. Lo stesso dicasi dalla consultazione combinata del portale RSDI della Regione Basilicata e dei procedimenti conclusi, in V.I.A. regionale.

Inoltre, dalla consultazione dell'ortofoto, non si rilevano impianti esistenti.

Pertanto, non vi è cumulo con impianti fotovoltaici.

Per quanto riguarda gli impianti eolici, dalla consultazione del portale RSDI della Regione Basilicata non si rilevano minieolici e impianti eolici di grade generazione in esercizio. Risulta, invece, presente l'impianto eolico autorizzato, con codice EogA_056 "Milonia s.r.l." Tale impianto risulta autorizzato con D.G.R. n.1469 del 14/11/2013 della Regione Basilicata. Tuttavia, il portale della Regione Basilicata riporta la configurazione della Variante Sostanziale al layout di progetto con riduzione del numero di aerogeneratori da 20 a 17, per la quale il "Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare" con parere n.2870 del 16/11/18 ha espresso parere negativo all'esclusione dalla procedura di V.I.A. Pertanto, per la delimitazione corretta dell'impianto, per il quale è stata richiesta la proroga del provvedimento di VIA (D.G.R. n. 1469/2013) relativamente a 20 aerogeneratori, si è fatto riferimento a quanto riportato sul sito del MASE.

In conclusione, allo stato attuale non vi sono impianti eolici/fotovoltaici in esercizio nell'area d'indagine. Risulta presente un solo impianto eolico, con 15 aerogeneratori ricadenti nell'area buffer, autorizzato e per il quale è stata presentata un'istanza di proroga del provvedimento di VIA, in data 20/07/2023.

Tenuto conto di ciò, è stata effettuata:

- una mappa d'intervisibilità ante operam con la presenza del parco eolico autorizzato, della Società Milonia S.r.l. (cfr: A.20.3 Mappa d'intervisibilità stato ante operam – 223603_D_D_0353);
- una mappa di intervisibilità teorica di progetto, che illustri la visibilità teorica relativa all'impianto in oggetto (cfr: A.12.d.4. Mappa di intervisibilità_01 – 223603_D_D_0251_01);
- una mappa di intervisibilità teorica cumulata (cfr. A.20.4 Mappa d'intervisibilità teorica cumulata – 223603_D_D_0354).

Progettista
(ing. Massimo LO RUSSO)

