

Al Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica
Direzione Generale Valutazioni Ambientali
Divisione V - Procedure di valutazione VIA e VAS
Via Cristoforo Colombo 44,00147 Roma
va@pec.mite.gov.it

OGGETTO: [ID_VIP: 10263] - Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art.23 del D.Lgs 152/2006 relativa al progetto di un impianto eolico denominato "Macchialupo", costituito da 10 aerogeneratori da 6,2 MW, per una potenza complessiva di 62 MW, da realizzarsi nei comuni di Lacedonia (AV), Aquilonia (AV), Monteverde (AV), Scampitella (AV), Sant'Agata di Puglia (FG), Rocchetta Sant'Antonio (FG).

Proponente: SKI 20 S.r.l.

Nota di riscontro alle Osservazioni presentate dalla società AREN Green in data 17/04/2024 e caricate all'interno della pagina web dedicata al progetto sul sito del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica in data 17/04/2024 con prot. n. 0072428

PREMESSO CHE

- i. In data 12 agosto 2023 la Società SKI 20 Srl (di seguito "SKI 20") ha presentato presso il Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica (nel seguito "MASE") istanza per l'avvio del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 23 del D.lgs n. 152/2006 e ss.mm., relativa al progetto di un impianto eolico denominato "Macchialupo", costituito da 10 aerogeneratori da 6,2 MW, per una potenza complessiva di 62 MW, da realizzarsi nei comuni di Lacedonia (AV), Aquilonia (AV), Monteverde (AV), Scampitella (AV), Sant'Agata di Puglia (FG), Rocchetta Sant'Antonio (FG) (di seguito eolico SKI) - [ID_VIP: 10263] (di seguito, l'"Eolico SKI"). Tale istanza risulta avviata sul portale Valutazione impatto ambientale del MASE in data 16 agosto

2023.

- ii. In data 16 agosto 2023 la Società AREN Green S.r.l. (di seguito “AREN”) ha presentato presso il Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica (nel seguito “MASE”) ai sensi dell’art. 23 del D.lgs n. 152/2006 e ss.mm., istanza per l’avvio del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale relativa al progetto di un impianto eolico denominato "San Felice", costituito da 14 aerogeneratori da 6 MW, per una potenza complessiva di 84 MW, da realizzarsi nei comuni di Monteverde e Lacedonia (AV) (di seguito eolico AREN) - [ID_VIP: 10254] (di seguito, l’“Eolico AREN”).

TENUTO CONTO CHE

- i. In data 31 agosto 2023 con nota 138125, il Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica, in seguito alla verifica della completezza della documentazione trasmessa e dell’assoluzione degli oneri contributivi previsti, ha comunicato alla Scrivente la procedibilità dell’istanza di VIA relativa all’Eolico SKI, con codice identificativo ID_VIP 10263.
- ii. In data 07 settembre 2023 il Ministero dell’Ambiente e della Sicurezza Energetica ha avviato sul portale Valutazione impatto ambientale del MASE la consultazione pubblica relativa all’Eolico AREN, con codice identificativo ID_VIP 10254.

CONSIDERATO CHE

relativamente alle osservazioni presentate dalla società AREN Green, in cui si afferma che l’Eolico AREN valorizzerebbe maggiormente la ventosità del sito rispetto all’Eolico SKI, si rimanda ai seguenti punti:

- i. La relazione anemologica dell’Eolico AREN (rif. Studio di producibilità - SAFDG_GENR00200_00) non si basa su dati anemologici in sito e/o su dati satellitari sito specifici ma su uno studio eseguito per un impianto eolico realizzato nei Comuni di Rocchetta Sant’Antonio e Candela (FG), situato a tra i 6 e i 9 km di distanza con dati provenienti da due strumenti montati a 20 e 40 m s.l.s.
A pagina 5 del documento “Studio di producibilità - SAFDG_GENR00200_00” (par. 2 – Dati di ventosità) si cita che *"Nel presente documento, per determinare la producibilità attesa dell’impianto “San Felice”, per motivi di prossimità geografica, si assumono i dati di ventosità del sito sopra specificato per tutti gli aerogeneratori di Progetto”*. Com’è evidente, tale assunzione per la stima della producibilità di un

impianto eolico mostra un importante errore nella valutazione della risorsa, in quanto ignora gli effetti del terreno sulla ventosità presente in ogni posizione, amplificati, nel caso specifico, dal fatto che l'anemometro citato si trova ad un'altezza di 707m s.l.m. mentre le turbine dell'Eolico AREN sono posizionate ad una altezza media di 385 m s.l.m.

Di seguito una immagine in cui si apprezzano le differenze orografiche nella zona oggetto di studio:

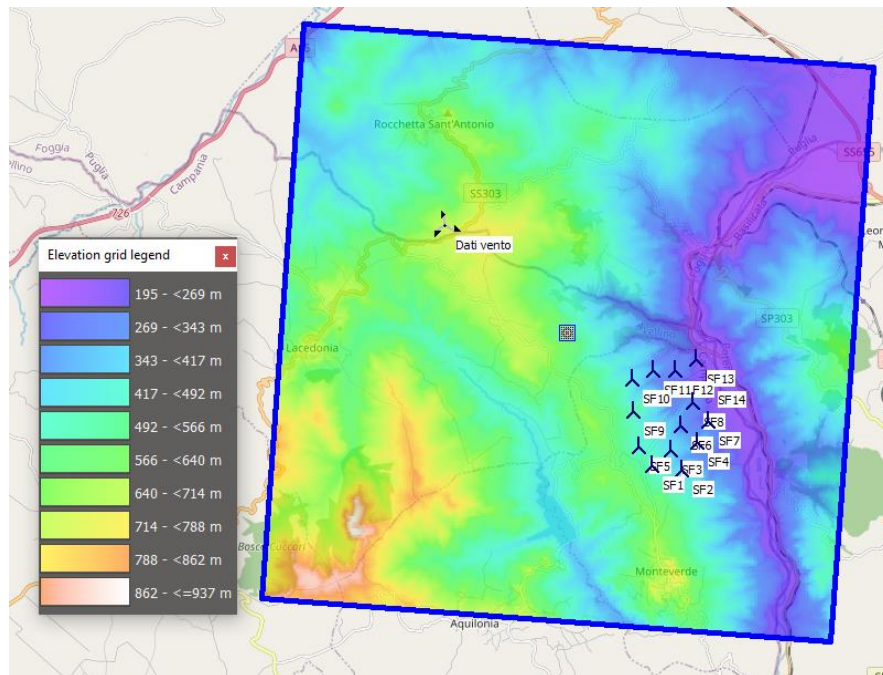


Figura 1: Elevazione del terreno s.l.m nell'area oggetto di studio. Fonte: Tinality 1.1 10m - Tinality (ingv.it)

Una corretta valutazione della producibilità richiede l'uso di software specifici (WindPro, OpenWind, WindSim, etc.) per l'estrapolazione orizzontale della ventosità in ogni punto dell'impianto eolico che utilizzino modelli di calcolo ampiamente provati (WaSP, NOABL, CFD) così come dati di elevazione del terreno e rugosità. Tale metodologia è quella utilizzata da SKI 20 per la corretta valutazione del potenziale eolico e l'ottimo sfruttamento della risorsa del sito in studio.

- ii. I dati satellitari a disposizione di SKI 20, ricavati con la metodologia di calcolo di cui al punto i) precedente, mostrano che l'Eolico AREN avrebbe una velocità media del vento ad altezza hub (105m) pari a 5.45 m/s. La turbina scelta da AREN è la Vestas V150-6.0MW, indicata dal produttore stesso come idonea per ventosità medio-alte. Dal momento che la velocità del vento pari a 5.45 m/s non rientrerebbe nelle

condizioni di disegno di tale turbina, si può affermare che il modello di turbina scelto da AREN Green non si adatta alle condizioni climatiche del sito.

- iii. I dati satellitari a disposizione di SKI 20, ricavati con la metodologia di calcolo di cui al punto i) precedente, mostrano che 9 turbine su 14 dell'Eolico AREN avrebbero una velocità ad altezza di hub (105m) inferiore a 5.5 m/s. Pertanto, il posizionamento di tali turbine non sembra ottimale, né sembra sfruttare al meglio la risorsa presente nel sito, evidenziando un rapporto tra impatto ambientale delle 9 posizioni e produzione energetica molto basso.
- iv. Le analisi realizzate dalla proponente SKI 20 in merito alla producibilità di entrambi gli impianti mettono in luce che l'Eolico SKI 20 produrrebbe circa il 30% in più dell'energia producibile dall'impianto Eolico AREN, nonostante il layout del progetto eolico SKI 20 disponga di ben 4 turbine in meno.
- v. Il posizionamento delle turbine dell'impianto Eolico AREN, di seguito rappresentate in figura, mostra inoltre come le turbine SF1, SF3, SF4, SF10, SF11, SF12 e SF13 non rispettino la distanza minima di 5 RD (5 diametri rotore) nella direzione prevalente del vento (240°). Questo comporta delle elevate perdite per effetto scia, impattando negativamente sull'efficienza dell'impianto. Si può affermare che la disposizione planimetrica proposta da AREN, con numero maggiore di turbine a parità di superficie di interesse, non risulta essere ottimale per lo sfruttamento della risorsa.

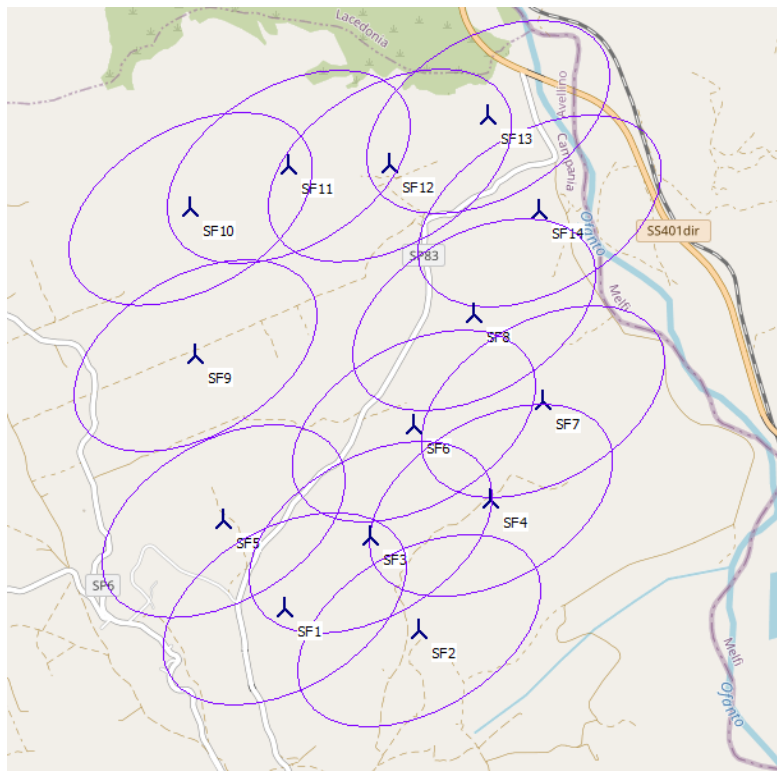


Figura 2 - Analisi interferenze tra turbine eolico AREN (3-5 diametri)

Tutto ciò premesso e considerato, la Società SKI 20 S.r.l.

CHIEDE

a codesto spettabile ente, oltreché alla commissione tecnica, di tenere in considerazione la maggiore producibilità dell'impianto SKI 20 a fronte di un ridotto impatto ambientale dovuto ad un numero minore di turbine, entrambi indice di un'attenta analisi del layout macchine e della risorsa primaria, studiati per ottimizzare l'impianto, nel pieno rispetto del paesaggio, e per ridurre quando più possibile l'impatto sul sito.

Questi aspetti sono stati tenuti in considerazione dalla società SKI 20 nella progettazione dell'Eolico SKI, unitamente ad un'attenta scelta del modello di turbina, idonea a massimizzare lo sfruttamento delle condizioni climatiche specifiche del sito e alla minimizzazione delle perdite, grazie al corretto studio del distanziamento tra le macchine.

Distinti saluti,

Milano 14/05/2024

SKI 20 S.r.l.
Amministratore Unico e legale rappresentante

(Carla Di Tillio)