

Spett.le  
Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica  
Direzione Generale Valutazioni Ambientali  
Divisione V - Procedure di valutazione VIA e VAS

**OGGETTO** Presentazione osservazione.

**Progetto:** Impianto eolico composto da 10 aerogeneratori da 4,5 MW, per una potenza complessiva di 45 MW sito nei comuni di Usellus (OR), Villa Sant'Antonio (OR) e Assolo (OR)

**Procedura:** Valutazione Impatto Ambientale (PNIEC-PNRR)

**Codice Procedura:** 11194

Il/La Sottoscritto/a **Marcello PILLONI**

In qualità di **sindaco**

presenta, ai sensi del D.Lgs.152/2006, la seguente osservazione per la Pubblica

Amministrazione/Ente/Società/Associazione **COMUNE DI ALBAGIARA**

per la procedura di **Valutazione Impatto Ambientale (PNIEC-PNRR)** relativa al Progetto in oggetto.

**Informazioni generali sui contenuti dell'osservazione**

- Aspetti ambientali

**Osservazione**

*L'area coinvolta nel progetto del Parco è individuata come non idonea per l'installazione di impianti energetici alimentati da fonti rinnovabili secondo la DGR 59/90 del 27 novembre 2020. Quest'area è classificata come "Aree di riproduzione, alimentazione e transito di specie faunistiche protette, soggette a tutela da diverse Convenzioni internazionali e Direttive comunitarie", in particolare per la presenza della specie *Tetrax tetrax* (Gallina prataiola).*

Il Sottoscritto dichiara di essere consapevole che le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni e autorizzazioni ambientali VAS-VIA-AIA del Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica.

**Elenco Allegati**

Allegato - Dati Personali OSS\_1209\_VIA\_DATI\_PERS\_20240521.pdf

Allegato 1 - OSS\_1209\_VIA\_ALL1\_20240521.pdf

Data 21/05/2024

Marcello PILLONI



**OGGETTO: Opposizione e parere sfavorevole al “Progetto definitivo per la realizzazione di un parco eolico composto da 10 aerogeneratori da 4.5 MW, per una potenza complessiva di 45 MW sito nei comuni di Usellus (OR), Villa Sant’Antonio (OR) e Assolo (OR) con le relative opere di connessione”.  
Proponente: GRV Wind Shardana S.r.l. Cod. proc. (ID\_VIP/ID\_MATM): 11194**

Il progetto dell’impianto eolico proposto rappresenta un grave rischio per l’area, in quanto il suo impatto va a sommarsi a quelli negativi di altri impianti già realizzati o in fase di autorizzazione, e che tale accumulo di strutture avrà per forza di cose conseguenze irreversibili su un territorio già fragile, ad alto valore naturalistico, paesaggistico e storico culturale come quello a cui appartengono i nostri comuni.

Il progetto indicato in oggetto è il secondo parco eolico proposto tra il 2023 e i primi mesi del 2024 che interessa almeno uno dei comuni interessati:

- “[ID 8611] Progetto di un impianto eolico, denominato "Parco Eolico Mogorella - Sant'Antonio", costituito da n. 6 aerogeneratori di potenza di 6,3 MW ciascuno e della potenza complessiva di 37,8 MW, da realizzarsi nei comuni di Mogorella e Villa Sant'Antonio (OR)”.

Nell’area contermina (all’interno di un buffer di 10 Km) sono presenti una serie di parchi costruiti, prevalentemente nell’area nord rispetto all’impianto di progetto, che ospitano in totale n. 43 aerogeneratori di altezze varie. La distanza minima dall’impianto di progetto è di 5,3 km.

## Sommario

Il progetto presentato .....	1
Principi cardine che hanno guidato l’analisi del progetto da parte dei Comuni coinvolti .....	2
Principali interazioni con gli strumenti urbanistici comunali nell’area oggetto dell’intervento.....	3
Principali criticità riscontrate nel progetto presentato .....	3
OSSERVAZIONI .....	4
Area non idonea secondo la DGR 59/90 .....	4
Piano di azione per la salvaguardia e il monitoraggio della Gallina prataiola e del suo habitat in Sardegna .....	4
Decreto Semplificazioni PNRR.....	5
Impatti sulla viabilità in fase di realizzazione e dismissione.....	5
Lacune e incoerenze degli elaborati di progetto .....	5
CONCLUSIONI ALLE OSSERVAZIONI.....	6
APPROFONDIMENTI NORMATIVO .....	

Il progetto presentato

La società GRV Wind Shardana S.r.l. ha presentato al Ministero della transizione ecologica istanza per l'avvio del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale del progetto per la "costruzione ed esercizio di un impianto per la produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile di tipo eolico".

Il progetto prevede la realizzazione e l'esercizio di un impianto di potenza complessiva pari a 45 MW, costituito da 10 aerogeneratori della potenza nominale di 4,5 MW e ubicato nei comuni di Usellus, Villa Sant'Antonio e Assolo (OR) con annesse opere di connessione nei comuni di Usellus, Villa Sant'Antonio, Assolo, Albagiara, Senis, Nureci (OR) e Genoni (SU).

Gli aerogeneratori saranno collegati tra loro attraverso cavidotti interrati a 30 kV, che collegheranno il parco eolico ad una cabina utente 30 kV di smistamento. I cavi collegheranno il parco alla SE Utente 30/150 kV di condivisione che sarà collegata in antenna a 150 kV a una futura SE RTN.

Le aree di impianto degli aerogeneratori interessano i comuni di Usellus (WTG 1,2,3,4,5,7,9), Assolo (WTG 6 e 8), e Villa Sant'Antonio (WTG 10). La futura SE RTN e la Stazione Utente ricadono nel territorio comunale di Genoni.

Gli aerogeneratori in progetto hanno un'altezza al mozzo pari a 113 m e diametro del rotore di 163 m, per una altezza totale pari a 194,5 m.

In sintesi, il progetto presentato dalla società GRV Wind Shardana S.r.l. prevede la realizzazione di un impianto eolico costituito da 10 aerogeneratori della potenza nominale di 4,5 MW, per una potenza complessiva di 45 MW di cui 7 ricadenti nell'agro del Comune di Usellus, 2 ricadenti nel territorio del Comune di Assolo e 1 nel Comune di Villa Sant'Antonio. Il Comune di Albagiara è interessato dal percorso del cavidotto che collega gli aerogeneratori alla SE finale.

## Principi cardine che hanno guidato l'analisi del progetto da parte dei Comuni coinvolti

Il territorio su cui insiste l'intervento ha come principali economie l'agricoltura e la pastorizia.

La tutela del paesaggio e del patrimonio storico-artistico e rurale rappresenta un elemento di vitale importanza per la salvaguardia e la valorizzazione dell'ambiente. Tale principio non solo contribuisce alla protezione dei territori, ma costituisce anche una fondamentale base per la promozione e lo sviluppo turistico ed economico delle aree coinvolte.

La realizzazione di impianti industriali da fonte eolica e delle opere di rete comporta un forte impatto sul territorio, in quanto prevedono l'installazione di impianti che deturpano il paesaggio e incrementano il consumo di suolo – per le fondazioni non ripristinabili e per l'apertura di cantieri in zone collinari oltre che di pianura – privando le zone rurali di un impiego tradizionale e fortemente identitario quali l'agricoltura e il pascolo.

Il progetto presentato potrebbe compromettere il nostro paesaggio e la nostra economia, essendo principalmente l'agricoltura una delle poche risorse che garantisce ai nostri territori lavoro e guadagno.

I comuni di Assolo, Albagiara, Villa Sant'Antonio, Usellus e Senis stanno portando avanti progetti finanziati dal PNRR con il fine di costituire comunità energetiche all'interno dei propri comuni, le quali incentrano la propria attività sul valore dell'energia prodotta e non sulla realizzazione di un profitto, garantendo all'interno del proprio territorio un equo accesso alle risorse energetiche.

Le ultime vicende regionali, hanno visto la nuova Giunta Regionale approvare in data 30 aprile 2024 il disegno di legge concernente "Misure urgenti per la salvaguardia del paesaggio, dei beni paesaggistici e ambientali" che vieterebbe per 18 mesi la realizzazione di nuovi impianti che incidono direttamente sull'occupazione di suolo, con la finalità di garantire che lo sviluppo e la realizzazione di nuovi impianti di produzione energetica elettrica da fonti rinnovabili avvenga in un contesto di tutela e salvaguardia dell'ambiente e del paesaggio che ad oggi non pare garantito.

Il Comune è l'ente che rappresenta gli interessi della collettività locale e ne promuove lo sviluppo. Preme precisare che le amministrazioni comunali di Villa Sant'Antonio, Usellus, Assolo, Albagiara e Senis non sono assolutamente contrarie alla transizione energetica legata alla generazione di energia da fonti rinnovabili, ma sono contrarie alla produzione di energia alternativa da fonti rinnovabili quando la stessa diventa una mera speculazione nel proprio territorio.

## Principali interazioni con gli strumenti urbanistici comunali nell'area oggetto dell'intervento

---

Il progetto interessa per il comune di **Usellus**:

- Sottozona urbanistica omogenea *E2*: aree di primaria importanza per la funzione agricolo produttiva, anche in relazione all'estensione, composizione e localizzazione dei terreni.

Il progetto interessa per il comune di **Villa Sant'Antonio**:

- *Zona agricola*, esterna al centro abitato.

Il progetto interessa, per il comune di **Assolo**:

- Sottozona urbanistica omogenea *E2*: *zone agricole produttive*;
- Sottozona *H4* – Nuraghe Anadi e *fascia di rispetto* siti archeologici di mt. 200 per cui gli interventi previsti sono riconducibili esclusivamente a opere che migliorino lo stato di fruibilità del monumento e soggetti a nulla osta da parte della Soprintendenza.

Il progetto interessa per il comune di **Albagiara**:

- Sottozona urbanistica omogenea *E2*: area di primaria importanza per la funzione agricolo-produttiva anche in relazione all'estensione, composizione e localizzazione dei terreni.

Il progetto interessa per il comune di **Senis**:

- fascia di rispetto cimiteriale *H1*;
- fascia di rispetto strada statale *H2*.

## Principali criticità riscontrate nel progetto presentato

---

Tutti gli aerogeneratori sono compresi all'interno di un'area non idonea individuata dal DRG 59/90 (Area a presenza di specie animali tutelate da convenzioni internazionali).

Sui comuni di Albagiara, Assolo e Usellus gravano anche aree idonee alla localizzazione del Deposito Nazionale dei rifiuti radioattivi elencate dal MASE (codice area OR-60 e OR-61) ed individuate nella Carta Nazionale delle Aree Idonee (CNAI), elaborata da Sogin come previsto dal D. Lgs. N. 31/2010 ed approvata dall'Ispettorato nazionale per la Sicurezza Nucleare e la Radioprotezione (Isin). Queste aree sembrano interferire con il progetto del parco eolico in oggetto.

Il tracciato dell'impianto in progetto intercetta aree percorse dal fuoco nel 2022 (categoria boschi) e che tali aree sono sottoposte a vincoli sull'uso del suolo attraverso la Legge n.353 del 21/11/2000 (*legge quadro in materia di incendi boschivi*), con scadenze temporali sino a quindici anni.

Due aerogeneratori in progetto, WTG01 e WTG02, ricadono all'interno di una ZTRC denominata "Serra Gureu", area protetta secondo le tipologie richiamate dalla L.R. 23/98.

Il cavidotto MT 30 kV in progetto esterno al parco rientra all'interno del sito SIC/ZSC "Giara di Gesturi" (ITB041112) e che lo stesso sito si trova ad una distanza minima di 1,3 km dagli aerogeneratori in progetto.

Nell'area interessata dal progetto presentato, nel 2011 è stato elaborato il "Piano d'Azione per la salvaguardia e il monitoraggio della Gallina prataiola e del suo habitat in Sardegna".

In località *Pirastu Meli* nel Comune di Usellus, a circa 30m dal cavidotto di collegamento tra la WTG03 e la WTG05, si segnala la presenza del sito noto *Nuraghe Stampasia* (OR69) per il quale è stato valutato un rischio archeologico medio. Il Nuraghe è situato all'interno di un'area ad alto potenziale archeologico. Inoltre, il nuraghe è stato catalogato dal Comune, nella carta Tav. 06 b - Carta archeologica realizzata nelle more della stesura del Piano Urbanistico Comunale.

## OSSERVAZIONI

---

Il tema delle energie rinnovabili e soprattutto dell'autorizzazione degli impianti eolici all'interno del territorio sardo è negli ultimi mesi un tema molto discusso.

Le attuali normative non sembrano tutelare e salvaguardare come dovrebbero l'ambiente e il paesaggio della nostra Regione, che rischia di essere messa a dura prova dalle tante richieste di connessione a Terna riguardanti l'Isola, che solo nell'ultimo biennio sono state di 34,7 GW nell'eolico (contro gli attuali 1,1) e di 23 GW (1,14 quelli attuali) nel solare. Tale prospettiva evidenzia più un tentativo di speculazione energetica che un moto di transizione ispirata alla sostenibilità ambientale e paesaggistica.

L'intervento proposto è l'esempio di come al momento la legislazione regionale abbia molte lacune da colmare in quanto pare evidente che la maggior parte delle normative di tutela e valorizzazione ambientale e paesaggistica siano facilmente scavalcate in nome della pubblica utilità proclamata da questo tipo di impianti.

### **Area non idonea secondo la DGR 59/90**

L'area coinvolta nel progetto del Parco è individuata come non idonea per l'installazione di impianti energetici alimentati da fonti rinnovabili secondo la DGR 59/90 del 27 novembre 2020. Quest'area è classificata come "Aree di riproduzione, alimentazione e transito di specie faunistiche protette, soggette a tutela da diverse Convenzioni internazionali e Direttive comunitarie", in particolare per la presenza della specie *Tetrax tetrax* (Gallina prataiola).

La realizzazione di impianti di taglia superiore al micro-eolico potrebbe condizionare in modo critico gli equilibri ecosistemici e l'integrità degli habitat attraverso l'inserimento di elementi estranei al contesto paesaggistico delle aree.

Non viene chiarito nel progetto, quali possono essere gli impatti dell'opera sulla specie Gallina Prataiola durante le fasi di realizzazione, esercizio e dismissione.

Inoltre, non ci sono riferimenti a come la specie reagisce al rumore, allo "shadow flickering" generato dal movimento delle pale degli aerogeneratori, e come interagisce con strutture di disturbo come possono essere aerogeneratori da quasi 200 m di altezza.

### **Piano di azione per la salvaguardia e il monitoraggio della Gallina prataiola e del suo habitat in Sardegna**

il "Piano d'Azione per la salvaguardia e il monitoraggio della Gallina prataiola e del suo habitat in Sardegna" (2011) ha definito un'area di riproduzione.

Nel posizionamento delle turbine rimane evidente la prossimità dell'area del progetto al perimetro dell'habitat critico della specie.

Non viene chiarito nel progetto, quali possono essere gli impatti dell'opera sulla specie Gallina Prataiola durante le fasi di realizzazione, esercizio e dismissione.

Inoltre, non ci sono riferimenti a come la specie reagisce al rumore, allo shadow flickering generato dal movimento delle pale degli aerogeneratori, e come interagisce con strutture di disturbo come possono essere aerogeneratori da quasi 200 m di altezza

Quindi, preso atto della prossimità degli aerogeneratori all'area definita dal Piano d'Azione redatto nel 2011 per la salvaguardia della Gallina prataiola e del suo habitat e che tutti gli aerogeneratori ricadono all'interno

di un'area non idonea dalla DGR 59/90, riteniamo evidente la non compatibilità del progetto con la valenza ambientale dell'area oggetto dell'iniziativa.

Di conseguenza, emerge la necessità di condurre uno studio specifico sulla Gallina prataiola al fine di valutare l'effettiva criticità dell'area e dimostrare la validità delle misure mitigative proposte, soprattutto in relazione alla specie protetta.

### **Decreto Semplificazioni PNRR**

Si sottolinea inoltre che l'area in questione non rientra neanche tra le aree definite come idonee dal Decreto legislativo n.199/2021, modificato dal Decreto-legge n.13/2023 (Decreto Semplificazioni PNRR). Quest'ultimo decreto considera idonee le aree situate al di fuori di una fascia di rispetto di tre chilometri dal perimetro dei beni sottoposti a tutela ai sensi dell'art. 136 del Decreto legislativo n. 42/2004. L'area destinata all'installazione degli aerogeneratori si trova a soli 1,5 km dalla "Zona della Giara", area di notevole interesse pubblico vincolata dal D. Lgs. 42/2004, art. 136.

La presenza di tali restrizioni e vincoli normativi evidenzia la complessità e la delicatezza del contesto ambientale e paesaggistico dell'area di progetto, sollevando dubbi significativi sulla fattibilità e la sostenibilità del progetto proposto.

### **Impatti sulla viabilità in fase di realizzazione e dismissione**

Non è chiaro in che modo gli aerogeneratori saranno trasportati dal porto di arrivo in Sardegna, verso l'area di cantiere, se questo trasporto interesserà o meno i centri abitati e se soprattutto questo trasporto è stato valutato in termini di impatto e fattibilità. Le Amministrazioni ritengono necessario uno studio degli impatti negativi sulla viabilità e la sicurezza stradale, dovuti al trasporto e le soluzioni da adottare per evitarli o mitigarli.

### **Lacune e incoerenze degli elaborati di progetto**

È emerso inoltre un quadro di evidenti lacune e incoerenze nei documenti relativi al progetto in questione. Tale problematicità si manifesta attraverso errori sostanziali nelle informazioni fornite, che risultano evidenti soprattutto nell'analisi non tecnica sintetizzata nel documento AS311-SI02-R "SINTESI NON TECNICA S.I.A."

Particolarmente problematica e ricca di incongruenze risulta la sezione relativa alle interferenze del progetto con aree tutelate e beni paesaggistici. Nel capitolo 6 - INTERFERENZE DEL PROGETTO CON AREE TUTELATE E BENI PAESAGGISTICI (pagina 117), è presente un elenco riepilogativo delle interferenze delle opere con vari aspetti di tutela ambientale e paesaggistica, dal quale emerge una chiara incoerenza rispetto alle analisi fornite nei documenti progettuali. La presenza di tali discrepanze mette in discussione l'affidabilità e la completezza delle analisi condotte, e solleva dubbi sulla validità complessiva dei documenti.

Di seguito si riporta integralmente il testo menzionato per dare evidenza delle incongruenze.

*Dalle analisi esperite, dalle tavole di vincolo redatte e allegate al presente progetto, le opere:*

- *Non interferiscono con Aree dichiarate di notevole interesse pubblico vincolate con Decreto Ministeriale ai sensi degli artt. 136 e 157 del D.Lgs. 42/2004;*
- *Gli aerogeneratori e le piazzole di costruzione non interferiscono con i beni di cui all'art. 142 del D.Lgs. 42/2004, co. 1 lett. a), b), c), f), g), m). Il cavidotto interrato interferisce con la fascia di rispetto 150m dai fiumi e piccoli tratti boscati (strada di accesso alla OR04 e OR05);*
- *Gli aerogeneratori OR06-OR07 e OR08 rientrano nelle aree gravate da uso civico Art.142 c.1 lett.h).*
- *Interferiscono con aree sottoposte a vincolo idrogeologico ai sensi del R.D. n. 3267/1923 per le turbine OR06, OR07, OR08 OR09 e parte del cavidotto MT esterno al parco che collega la cabina di smistamento alla stazione di trasformazione di utenza;*
- *Non interferisce con aree EUAP;*

- *Non interferisce con siti Rete Natura 2000;*
- *Gli aerogeneratori non ricadono in AREE NON IDONEE FER\_ALLEGATO E) DELIBERA 59/90 DEL 2020 a meno delle OR06-OR07-OR08 che rientrano in area uso civico.*

Da tali dichiarazioni emerge una discrepanza tra le informazioni fornite in questo elenco e quanto precedentemente riportato nel testo. In precedenza, si fa riferimento agli aerogeneratori con la sigla WTG anziché OR, e si afferma che essi non interferiscono con le zone gravate da usi civici e tutelate dall'art. 142 c.1 lett. h) del D.Lgs. 42/04. Tuttavia, nell'elenco in questione, si menziona che gli aerogeneratori OR06-OR07 e OR08 rientrano in tali aree gravate da uso civico.

A titolo esemplificativo e non esaustivo, si riportano di seguito altre incongruenze presenti nel documento:  
- si osserva un riferimento erroneo al comune di Orune (pagina 9), nonostante quest'ultimo non abbia alcun legame con il progetto in questione;

- viene menzionata erroneamente un'ampia area che coinvolge comuni che niente hanno a che fare con il progetto (Benetutti, Bitti, Buddusò, Lula, Nule, Nuoro, Orani, Orune e Osidda) (pagina 11 - *L'area vasta, che è individuata su cartografia come l'inviluppo delle distanze dagli aerogeneratori di ampiezza pari a 50 Hmax, è ampia circa 10 km e comprende invece altri Comuni che sono interessati prevalentemente da impatti di tipo visivo (Benetutti, Bitti, Buddusò, Lula, Nule, Nuoro, Orani, Orune e Osidda).*)

Le amministrazioni ribadiscono quanto, in generale, gli elaborati di progetto appaiano poco chiari e incompleti, soprattutto in relazione alle opere di mitigazione, agli impatti sull'ambiente, sul paesaggio e sull'economia. I documenti presentati attualmente non sembrano fornire informazioni sufficientemente dettagliate e rassicuranti per la cittadinanza.

Tali criticità sollevano serie preoccupazioni riguardo alla validità dello studio condotto e alla sua idoneità a sostenere un progetto di così rilevante impatto ambientale e paesaggistico. È fondamentale ribadire che la pianificazione e l'implementazione di progetti di questa portata richiedono una rigorosa analisi delle specifiche condizioni locali, nonché una piena conformità alle normative e alle esigenze delle comunità coinvolte.

Al fine di garantire un processo decisionale accurato e responsabile, si rende necessario un completo riesame della documentazione e delle analisi condotte, coinvolgendo esperti competenti e tenendo conto delle opinioni e delle preoccupazioni delle comunità interessate. Solo attraverso un approccio trasparente e basato su dati accurati sarà possibile avanzare in modo consapevole verso la realizzazione di progetti di tale rilevanza e complessità.

## CONCLUSIONI ALLE OSSERVAZIONI

---

Per le motivazioni sopra elencate e descritte, i comuni di Villa Sant'Antonio, Assolo, Usellus, Albagiara e Senis esprimono la loro contrarietà alla realizzazione del progetto di cui in oggetto pur ribadendo che le Amministrazioni comunali sono favorevoli alla generazione di energia da fonti rinnovabili e alla transizione energetica che ne consegue, ma sono fermamente contrarie alla speculazione evidente che si sta tentando di promuovere in territorio sardo, in quanto lo ritengono ostacolo ad una transizione ispirata alla sostenibilità ambientale e paesaggistica e a un modello che proponga reali ricadute positive per i cittadini riguardanti l'energia.

Le Amministrazioni comunali auspicano che in un imminente futuro la collocazione di tali impianti venga regolamentata con una adeguata pianificazione regionale e di settore, in modo che non possano esserci dubbi sulla reale compatibilità di questi ultimi a livello ambientale, paesaggistico, sociale ed economico con il territorio, e che tali impianti siano più vicini alle necessità delle collettività di riferimento.

Albagiara, 20 maggio 2024

F.to digitalmente  
Marcello Pilloni (Sindaco)