

# PARCO EOLICO MONTE GIAROLO

Il Committente:



Sede Legale:

via Aldo Moro n. 28  
25043, Breno (BS)  
P.IVA e C.F. 04324160987

Oggetto:

**INTEGRAZIONE DOCUMENTALE  
PROVINCIA DI ALESSANDRIA**

Titolo:

**RELAZIONE DI RISPOSTA ALLE OSSERVAZIONI ALLA  
DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE -  
PROT. N. 0207355.18-12-2023**

Il Progettista



Ing. Silvio Mario Bauducco

Data	Emis.	Aggiornamento	Data	Contr.	Data	Autor.
04/2024	LM	Emissione	04/2024	FO	04/2024	SMB

SCALA -

FORMATO -

APRILE 2024

Commessa

Tip. impianto

Fase Progetto

Disciplina

Tip. Doc

Titolo

N. Elab

REV

22100

EO

I08-14

GN

R

01

0011

A

PROGETTAZIONE EDILE, AMBIENTALE, STRUTTURALE ED IMPIANTISTICA A CURA DI:

I Tecnici:

Coord. gruppo di progettazione  
Ing. Silvio Mario Bauducco

Collaboratori

Geom. Benzoni Manuel  
Per. Ind. Biasin Emanuele  
Ing. Occhiuto Felice  
Arch. Ostino Paolo  
Arch. Pelleri Martina

**BAUTEL** S.R.L.

Sede Amministrativa via Maroncelli, 23 10024 Moncalieri (TO)  
tel 011.6052113 - 011.6059915 e-mail: amministrazione@bautel.it  
Sede operativa Torino - via Maroncelli, 23 10024 Moncalieri (TO)  
Sede operativa Genova - via Banderelli, 2/4 16121 Genova (GE)

File: testalino\_risposte.dwg

TUTTI I DIRITTI SONO RISERVATI - Questo documento è di proprietà esclusiva del progettista ed indicato sul quale si riserva ogni diritto. Pertanto questo documento non può essere copiato, riprodotto, comunicato o divulgato ad altri o usato in qualsiasi maniera, nemmeno per fini sperimentali, senza autorizzazione scritta dallo stesso progettista.



---

**Regione Piemonte**  
Provincia di Alessandria

**COMUNI DI FABBRICA CURONE, ALBERA  
LIGURE E CABELLA LIGURE**

**RISPOSTE ALLE RICHIESTE DI INTEGRAZIONI**

**RELAZIONE DI RISPOSTA  
PROVINCIA DI ALESSANDRIA**

DATA: 02/04/2023

IL PROGETTISTA

Ing. Silvio Mario Bauducco



---

## INDICE

<b>1. PREMESSA .....</b>	<b>4</b>
<b>2. RISPOSTA ALLE OSSERVAZIONI E INTEGRAZIONI .....</b>	<b>5</b>
2.1 Relazione anemologica .....	6
2.2 Studio di Impatto Ambientale - Valutazione Costi/Benefici.....	6
2.3 Criteri Minimi Ambientale .....	7

---

## 1. PREMESSA

Il presente elaborato costituisce risposta alle integrazioni richieste da parte della Provincia di Alessandria – Direzione Ambiente Viabilità 1, con prot. MASE n. 0207355 del 18/12/2023, avente come oggetto l'istanza del Provvedimento di VIA [...] per la realizzazione del nuovo parco eolico “Monte Giarolo”, sito nei Comuni di Albera Ligure, Cabella Ligure, Fabbrica Curone e Santa Margherita di Staffora.

Sulla base delle varie osservazioni enunciate, nella nota di cui sopra, viene richiesto

- Valutazione procedurale
- Relazione Anemologica con relazione di producibilità che garantisca una stima della reale energia prodotta;

In riferimento allo Studio di Impatto Ambientale:

- Integrare il S.I.A. con valutazione Costi/Benefici dell'intervento;
- Nella Relazione di Sintesi Non Tecnica, dare indicazione dell'applicazione al progetto dei Criteri Ambientali Minimi.

## **2. RISPOSTA ALLE OSSERVAZIONI E INTEGRAZIONI**

### ***2.1 Valutazione procedurale***

Nella nota di richiesta integrazioni si afferma che non risulta depositata istanza di autorizzazione unica ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. 387/2003: circostanza che si porrebbe in contrasto con la nuova formulazione della norma in forza delle recenti modifiche normative di cui alla L. n. 41/2023 secondo cui vi è un procedimento unico nell'ambito del quale confluiscono autorizzazione unica e valutazione di impatto ambientale.

Invero, l'art.12 citato, per la parte qui di interesse, è stato modificato, al comma 4, dal D.L. 24 febbraio 2023, n. 13, conv. in L. n. 41 del 21 aprile 2023.

Nel dettaglio, il comma 4, ha stabilito, come afferma la Provincia di Alessandria, che l'iter autorizzativo degli impianti debba svolgersi in un procedimento unico che contempla anche le valutazioni ambientali. Lo stesso comma 4 contiene, però, nell'ultimo periodo, una disposizione transitoria secondo la quale "per i procedimenti di valutazione ambientale in corso alla data di entrata in vigore della presente disposizione, il procedimento unico di cui al presente comma può essere avviato anche in pendenza del procedimento per il rilascio del provvedimento di verifica di assoggettabilità a VIA o del provvedimento di VIA." Detto in altri termini, il procedimento unico, laddove le procedure di valutazione ambientali siano pendenti alla data di entrata in vigore della legge, è una facoltà del proponente, non un obbligo.

Nella specie, il procedimento de quo, è stato avviato con istanza del 9 gennaio 2023, ovvero in data precedente all'entrata in vigore del D.L. 24 febbraio 2023, per cui l'attivazione del procedimento unico ai sensi del nuovo art.12 cit è una scelta opzionale del proponente e la decisione di non farlo, non inficia la correttezza della procedura amministrativa in corso.

---

## **2.2 Relazione anemologica**

Lo studio anemologico effettuato è basato sui dati raccolti dalle stazioni anemometriche presenti sui crinali, con arco temporale di elaborazione di oltre 13 anni (157 mesi – pag. 8 Rel. Tecnogaia).

I dati raccolti alle altezze di 15,0 e 20,0 metri, riportati con i metodi di calcolo indicati nella relazione stessa alle altezze operative, rilevano stima di producibilità di 2.327 ore nette e 2.735 ore lorde.

Al fine di avere la esatta producibilità, nel rispetto delle norme IEC 61400:12:1 del 2017 e successive modifiche ed integrazioni del 2022, sono state installate 3 stazioni fisse di altezza 40,0 metri nella prima metà del mese di luglio 2023, precisamente a nord/ovest sul Monte Giarolo, a nord/est sui piani della Mora e a sud/ovest sul Monte Cosfrone.

Sul Monte Giarolo, appena le condizioni di accessibilità in sicurezza lo consentano, l'antenna da 40,0 metri sarà sostituita con torre a traliccio strallata alta 80,0 metri.

Inoltre, nel rispetto delle norme IEC già sopra indicate, verranno, quindi, posizionate strumentazioni laser (LIDAR) che, in parallelo con le antenne, verificano l'andamento della ventosità fino alla altezza sommitale della turbina pari a 206,0 metri.

Il tutto nel corso dei prossimi mesi.

Si sottolinea, tuttavia, che il dato ricavato con le antenne storiche usato come base di studio sarebbe già di suo esaustivo per la durata, soddisfacente per la producibilità stimata.

## **2.3 Studio di Impatto Ambientale - Valutazione Costi/Benefici**

In riferimento all'analisi costi benefici si rimanda all'elaborato prodotto dal prof. Ing Messori Luciano – cfr“ *ACB Monte Giarolo\_con\_testalino-signed.pdf*”.

In sintesi dall'analisi dello stesso risulta che i benefici sul territorio sono molto maggiori che i temuti danni ed anzi possono incrementare l'aspetto turistico



---

proprio perché già sede del turismo lento. Si rimanda in ogni caso allo specifico elaborato per i doverosi approfondimenti dell'analisi.

#### **2.4 Criteri Minimi Ambientale**

In riferimento ai Criteri Minimi Ambientali (C.A.M.) nella Sintesi Non Tecnica, quale elaborato a supporto e corredo dello Studio di Impatto Ambientale, è stato inserito uno specifico paragrafo che fornisce indicazioni dell'applicazione al progetto dei C.A.M..