

Spett.le

Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica  
Direzione generale valutazioni ambientali  
Divisione V – Procedura di Valutazione VIA e VAS  
[va@pec.mite.gov.it](mailto:va@pec.mite.gov.it)

Regione Puglia  
Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana  
Sezione Autorizzazioni Ambientali  
[servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it](mailto:servizio.ecologia@pec.rupar.puglia.it)

e p.c.

Al Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica  
Commissione Tecnica PNRR-PNIEC  
[compniec@pec.mite.gov.it](mailto:compniec@pec.mite.gov.it)

Al Ministero della cultura  
Soprintendenza Speciale per il PNRR  
[ss-pnrr@pec.cultura.gov.it](mailto:ss-pnrr@pec.cultura.gov.it)

Alla Provincia di Foggia  
[protocollo@cert.provincia.foggia.it](mailto:protocollo@cert.provincia.foggia.it)

Al Comune di Poggio Imperiale (FG)  
[segreteria.poggioimperiale@pec.it](mailto:segreteria.poggioimperiale@pec.it)

Al Comune di Apricena (FG)  
[protocollo@pec-apricena.com](mailto:protocollo@pec-apricena.com)

**Oggetto: [ID: 9748] Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art.23 del D.Lgs.152/2006 relativa al parco agrivoltaico, della potenza di 60,58 MW e delle relative opere di connessione alla RTN, da realizzarsi nel Comune di Poggio Imperiale (FG), in località Zancardi, e nel Comune di Apricena (FG).**

**Proponente: ERG SOLAR HOLDING S.r.l.**

**Controdeduzioni al parere tecnico-istruttorio della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia - Servizio V.I.A. / V.INC.A. - N. 00157 del 12/04/2024 del Registro delle Determinazioni della AOO 089 – Protocollo N. 0181875/2024 del 12/04/2024**

ERG Solar Holding S.r.l.

*Società con unico socio ERG Power Generation spa, soggetta all'attività di direzione e coordinamento di ERG spa*

[www.erg.eu](http://www.erg.eu)

Torre WTC Via De Marini 1  
16149 Genova Italia  
tel +39 010 24011

## PREMESSO CHE

La scrivente ERG SOLAR HOLDING S.r.l. ha presentato istanza per l'avvio della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) ai sensi dell'art. 23 D. Lgs. 152/2006 per l'opera in oggetto con nota del 06/04/2023, acquisita al prot. MASE-62695 in data 19/04/2023

La scrivente ha ricevuto il parere tecnico-istruttorio da parte della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia - N. 00157 del 12/04/2024 del Registro delle Determinazioni della AOO 089 – Protocollo N. 0181875/2024 del 12/04/2024.

## RILEVATO CHE

- 1) La Sezione Autorizzazioni Ambientali – Servizio V.I.A. / V.INC.A. della Regione Puglia di seguito, anche solo la “Regione Puglia”) ha espresso giudizio favorevole di compatibilità ambientale.
- 2) In riferimento al documento UNI/PdR 148:2023 “Sistemi agrivoltaici - Integrazione di attività agricole ed impianti fotovoltaici” che si pone l'obiettivo di fornire requisiti relativi ai sistemi agrivoltaici partendo dal contesto tecnico normativo esistente in materia di impianti fotovoltaici e attività agricole e alle “Linee Guida in materia di Impianti Agrivoltaici”, pubblicato dal Ministero Della Transizione Ecologica, nel giugno 2022 è stato esaminato il progetto per verificare se presenta le caratteristiche minime e i requisiti tali da poterlo definire un impianto agrivoltaico.
- 3) Con riferimento ai requisiti A e B descritti nelle su citate Linee Guida e presi in considerazione dalla Regione Puglia per qualificare un impianto quale agrivoltaico o meno è stato osservato quanto segue.

Per quanto riguarda il requisito A.1), in merito alla superficie minima coltivata, calcolata sulla superficie totale del sistema agrivoltaico, va garantito che almeno il 70% delle terre oggetto d'intervento sia destinato all'attività agricola, nel rispetto delle Buone Pratiche Agricole (BPA).

A tal riguardo, secondo il parere della Regione Puglia oggetto della seguente comunicazione, utilizzando i dati inseriti nella Rel -C21\_ Rel Agronomica allegata al progetto, si ottiene una Superficie Totale Agricola (SAU) pari a 132,114 ha, mentre il valore della Superficie Sistema Agrivoltaico ( $S_{tot}$ ) è di 194,95 ha (non considerando tutta la superficie catastale). Sulla base delle considerazioni suddette, nel parere viene indicato che dal rapporto si ottiene 67%: ottenendo il non rispetto del requisito A.1).

Per quanto riguarda il requisito A.2), in merito al limite massimo di LAOR del 40%, considerando le dimensioni dei pannelli fotovoltaici (pari a 1,30 x 2,38 m) e tenuto conto che

i moduli sono 90420, nel parere viene indicato dalla Regione Puglia un valore di LAOR pari al 32% e che il requisito A.2) è stato, quindi, rispettato.

Per quanto riguarda il requisito B.1) in merito alla continuità dell'attività agricola e pastorale sul terreno oggetto dell'intervento, dalle sintesi tratte nella "relazione Agronomica-Piano Agrosolare" e dall'analisi con le valutazioni dei costi di produzione e ricavi ipotizzati per l'utilizzazione agricola del sito in esame la Regione Puglia ha riscontrato un margine di convenienza.

Per quanto riguarda il requisito B.2) in merito alla producibilità elettrica dell'impianto agrivoltaico, rispetto ad un impianto standard e il mantenimento in efficienza della stessa, nel parere della Regione Puglia si evidenzia che dalla documentazione allegata non è presente tale valutazione.

- 4) Inoltre, nel parere della Regione Puglia viene affermato che la società scrivente non si configura come un imprenditore agricolo, né come associazione temporanea di imprese (ATI) che includano almeno un imprenditore agricolo (viene evidenziato, altresì, che non risultano presenti accordi per la creazione di ATI tra il soggetto "impresa del settore energia" e una o più imprese agricole che mettano a disposizione i propri terreni per la realizzazione dell'impianto agrivoltaico).
- 5) Infine, nel parere suddetto viene aggiunto che nella documentazione allegata non vi è alcun riferimento a possibili utilizzi dell'energia prodotta per autoconsumo all'interno o per altre aziende agricole o attività limitrofe che potranno essere connesse all'impianto.
- 6) Le menzionate Linee Guida non costituiscono un documento tecnico-giuridico recante indicazioni tassative e vincolanti in merito alle caratteristiche oggettive e soggettive che devono connotare gli impianti agrivoltaici e i soggetti proponenti e non integrano attuazione di una fonte normativa, ovvero sua trasposizione, né le previsioni ivi dedotte costituiscono esplicitazione di una specifica delega normativa in materia.

#### **CONSIDERATO CHE**

- 7) In merito al requisito A.1) delle "Linee Guida in materia di Impianti Agrivoltaici", il calcolo effettuato dalla Regione Puglia deriva da un mero errore materiale occorso nella redazione dell'elaborato "C21\_ RELAZIONE AGRONOMICA – PIANO AGROSOLARE" ed afferente, in particolare, alla mera compilazione della voce "Superficie Agricola Utilizzata (interna al campo)".  
Ed infatti, come si evince dall'elaborato integrativo allegato (DW22150D-I16 Planimetria impianto con superfici agricole\_signed) in realtà il dato corretto da considerarsi, quale Superficie Agricola Utilizzata interna al campo, è pari a 96,4596 ha, il quale è riproduttivo della estensione della superficie destinata all'attività agricola già originariamente prevista in progetto e riportata negli allegati grafici.

Pertanto, utilizzando i medesimi parametri richiamati nell'Atto Dirigenziale ed, in particolare, il valore di  $S_{tot}$  (pari a 194,95 ha, ottenuto come somma tra la "superficie delimitata da recinzione ( $S_r$ )" pari a 151,031 ha e la "Superficie Agricola Utilizzata (esterna al campo)" pari a 43,9178 ha), **l'area destinata all'attività agricola** (ottenuta come somma tra "Superficie Agricola Utilizzata esterna al campo pari a 43,9178 ha e la "Superficie Agricola Utilizzata interna al campo" pari a 96,4596 ha), **risulta uguale a 140,3774 ha, ovvero il 72% di  $S_{tot}$ . Ne consegue che il requisito A.1) è rispettato.**

- 8) In merito al requisito A.2), nel parere, per mero errore materiale, viene dalla Regione Puglia non correttamente indicato un **valore di LAOR** pari al 32%, in luogo del valore effettivamente corretto, **pari al 14%**, indicato nella relazione Rel -C21\_ Rel Agronomica allegata al progetto. **Il requisito A.2) è, quindi, in ogni caso rispettato.**
- 9) In ordine al requisito B.1), relativo alla continuità dell'attività agricola e pastorale sul terreno oggetto dell'intervento, dalle sintesi tratte nella "relazione Agronomica-Piano Agrosolare" e dall'analisi con le valutazioni dei costi di produzione e ricavi ipotizzati per l'utilizzazione agricola del sito in esame è stato positivamente riscontrato dalla Regione Puglia un margine di convenienza.
- 10) Stante quanto rilevato dalla Regione Puglia in merito al requisito B.2), è stato, successivamente, effettuato dalla società scrivente un confronto tra la producibilità elettrica specifica (per unità di superficie) dell'impianto agrivoltaico rispetto ad un impianto standard, a parità di superficie occupata (superficie delimitata dalla recinzione); di talché ne deriva quanto segue:

	Requisito B.2 (confronto a pari superficie)	
	Agrivoltaico	PV a terra
<b>Pdc (MWp)</b>	60,6	90,9
<b>Sup recintata (ha)</b>	151,0	151,0
<b>EOH</b>	1728	1675
<b>Producibilità specifica (per ha)</b>	693,1	1007,8

considerando la relazione esplicitata nel requisito B.2), **la producibilità specifica relativa all'impianto agrivoltaico risulta superiore al 60%** (pari al 69%) a quella ottenibile con impianto fotovoltaico a terra, a parità di superficie occupata dall'impianto stesso all'interno della sua recinzione. **Ne consegue che il requisito B.2) è rispettato.**

- 11) Per quanto riguarda la considerazione della Regione Puglia circa la non configurazione da parte del soggetto proponente quale "imprenditore agricolo" o "associazione temporanea di imprese" che includano almeno un imprenditore agricolo, si ribadisce come i summenzionati criteri soggettivi non trovino riscontro in alcuna previsione di legge, né siano prescritti ai fini dell'autorizzabilità di un impianto agrivoltaico, rilevando esclusivamente ai fini dell'eventuale

ammissione alla partecipazione delle aste di cui al cosiddetto DM FER 1 e/o all'ottenimento di contributi PNRR conto capitale.

Inoltre, si osserva come tali rilievi siano del tutto inconferenti ai fini della valutazione di impatto ambientale del progetto in esame.

- 12) Infine, si fa presente che l'impianto sarà collegato in antenna a 150 kV ad una nuova Stazione Elettrica della RTN e l'intera produzione sarà immessa in rete e venduta secondo le modalità previste dal mercato libero dell'energia, quindi non si tratta di autoconsumo.

### **SI RITIENE**

che, fermo restando che le su menzionate Linee guida del 2022 non si applicano ai fini della esitazione della procedura di VIA e del successivo rilascio dell'autorizzazione unica e che le relative previsioni non sono vincolanti e non integrano attuazione di una fonte normativa, l'impianto oggetto della presente istanza risponde ai requisiti di tali Linee Guida ed è munito delle caratteristiche di un impianto agrivoltaico e, pertanto,

### **SI CHIEDE**

che la Sezione Autorizzazioni Ambientali – Servizio V.I.A. / V.INC.A. della Regione Puglia, all'esito dell'esame e dell'accoglimento delle su estese controdeduzioni, proceda alla rinnovazione e riedizione, in parte qua, del parere reso, confermando che l'impianto in oggetto è un agrivoltaico.

Genova, il 20/05/2024

Per l'Amministratore

---



Realizzazione di un impianto agrivoltaico di potenza nominale DC pari a 60,58 MWp, da realizzarsi nel comune di Poggio Imperiale (FG) in località Zancardi e delle relative opere di connessione anche nel comune di Apricena (FG).



Tecnico  
ing. Danilo POMPONIO

Collaboratori

ing. Margherita MIGLIORICO  
ing. Giulia CARELLA  
ing. Valentina SAMMARITINO  
ing. Roberto ALBANESE  
ing. Fabio MASTROSERIO  
ing. Martino LAPENNA  
per. ind. Lavinio FANELLI

Responsabile commessa  
ing. Danilo POMPONIO

TAVOLA	TITOLO	COMMESSA	TIPOLOGIA
<b>I16</b>	<b>PLANIMETRIA IMPIANTO CON INDICAZIONE DELLE SUPERFICI DESTINATE AD ATTIVITA' AGRICOLA</b>	<b>22150</b>	<b>D</b>
REVISIONE		CODICE ELABORATO	
<b>00</b>		DW22150D-116	
FOGLIO		SOSTITUISCE	SOSTITUITO DA
<b>1/1</b>			
REV	DATA	MODIFICA	DESEGNO
01	22/04/2024	Emissione	Carella
02			Migliorico
03			Pomponio
04			
05			

LEGENDA

- Recinzione (superficie S<sub>rec</sub> = 1.510.308 mq)
- Fascia perimetrale di mitigazione (superficie S<sub>mit</sub> = 85.714 mq)
- Moduli fotovoltaici
- Area agricola interna alla recinzione (superficie S<sub>int</sub> = 964.596 mq)
- Area agricola esterna alla recinzione (superficie S<sub>est</sub> = 353.464 mq)
- Limiti comunali

Verifica del REQUISITO A.1: Superficie minima per l'attività agrivoltaica  
Linee Guida per gli Impianti Agrivoltaici - MITE

SAU > 70% Slot

SAU = S<sub>mit</sub> + S<sub>int</sub> + S<sub>est</sub> = 1.403.774 mq

Slot = S<sub>rec</sub> + S<sub>mit</sub> + S<sub>est</sub> = 1.949.486 mq

SAU / Slot = 0,72 > 0,70

superficie cabale	superficie recinzione	superficie agricola utilizzata (SAU) esterna alla recinzione + mitigazione	superficie agricola utilizzata (SAU) interna alla recinzione	superficie sistema agrivoltaico (S <sub>av</sub> )	requisito A.1 superficie minima per attività agricola (SAU > 70% S <sub>av</sub> )
214720	153308	49178	96496	194946	72%

